



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1004/4 prot.

Datë 07.06.2023

V E N D I M
Nr. 481/2023

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 07.06.2023 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Krijon” SHPK në procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-61393-03-06-2023, me objekt: “Blerje pajisje laboratorike për Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave” me fond limit 8,999,233 (tetë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e nëntë mijë e dyqind e tridhjetë e tre) lekë (pa TVSH), zhvilluar me datë 17.03.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.

Ankimues:

“Krijon” SHPK.
Rruga e Elbasanit , Nr. 57 Çollak, Tiranë

Autoriteti Kontraktor:

Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara
Blv. “Dëshmorët e Kombit”, Nd. 1, 1001, Tiranë.

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit

Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoji relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 07.03.2023, është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-61393-03-06-2023, me objekt: “Blerje pajisje laboratorike për Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave” me fond limit 8,999,233 (tetë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e nëntë mijë e dyqind e tridhjetë e tre) lekë (pa TVSH), zhvilluar me datë 17.03.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.

II.2. Në datë 17.03.2023 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Referuar sistemit të prokurimit elektronik, informacionit të autoritetit kontraktor dhe operatorit ekonomik ankimues të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, rezulton se në

datën 23.03.2023, është bërë klasifikimi i operatorëve ekonomikë pjesëmarrës, duke i njoftuar me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të ofertave ekonomike për vlerat (pa TVSH) si më poshtë:

1. “Almedical” ShPK,	7,750,000	lekë	kualifikuar
2. “Krijon” ShPK	8,233,000	lekë	kualifikuar
3 “Office Center” ShPK,	8,807,185	lekë	skualifikuar

II.4. Referuar sistemit të prokurimit elektronik, informacionit të autoritetit kontraktor dhe operatorit ekonomik ankimues të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, rezulton se në datën 19.04.2023, është bërë rivlerësimi i operatorëve ekonomikë pjesëmarrës, duke i njoftuar me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e rivlerësimit të ofertave ekonomike për vlerat (pa TVSH) si më poshtë:

1. “Almedical” ShPK,	7,750,000	lekë	skualifikuar
2. “Krijon” ShPK	8,233,000	lekë	kualifikuar
3 “Office Center” ShPK,	8,807,185	lekë	skualifikuar

II.5. Referuar sistemit të prokurimit elektronik, informacionit të autoritetit kontraktor dhe operatorit ekonomik ankimues rezulton, se me datë 19.04.2023 në rubrikën “Kërkesa” në SPE autoriteti kontraktor i ka dërguar operatorit ekonomik “Krijon” SHPK kërkesën për paraqitjen e dokumentacionit në autoritet kontraktor me përmbajtje si vijon:

*“Bazuar ne piken 6 te nenit 26 te VKM nr. 285, date 19.05.2021 "Per miratimin e rregullave te prokurimit publik" te ndryshuar, dhe te DST, ne cilesine e operatorit ekonomik te renditur ne vendin e pare, duhet te kryeni dorëzimin e dokumenteve provuese per vetedeklarimet ne formularin permbledhes te vetedeklarimit si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike, të procedurës së prokurimit “**Procedurë e hapur e thjeshtuar**”, me objekt: “**Blerje pajisje laboratorike për Drejtorinë e Përgjithshme së Arkivave**” me fond të përgjithshëm: **8,999,233** (tetë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e nëntë mijë e dyqind e tridhjetë e tre) lekë (pa TVSH) me nr. REF-61393-03-06-2023.*

Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin brenda 5 (pese) diteve.

(Ky njoftim do dërgohet vetëm përmes sistemit të prokurimit elektronik SPE)”

II.6. Referuar sistemit të prokurimit elektronik, informacionit të autoritetit kontraktor (evidentuar kjo përmes procesverbalit të KVO nr. 8 datë 28.04.203 “Për rivlerësimin e ofertave” dhe operatorit ekonomik ankimues, të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik rezulton, se autoriteti kontraktor me datë 28.04.2023 ka kryer rivlerësimin e procedurës së prokurimit duke i njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e rivlerësimit të ofertave ekonomike për vlerat (pa TVSH) si më poshtë:

1. “Almedical” ShPK,	7,750,000	lekë	skualifikuar
2. “Krijon” ShPK	8,233,000	lekë	skualifikuar
3 “Office Center” ShPK,	8,807,185	lekë	skualifikuar

II.61. Operatori ekonomik “Krijon” SHPK është njoftuar për arsyen e skualifikimit të ofertës së tij si më poshtë vijojnë:

“Ofertuesi nuk plotëson kriterin e përcaktuar në pikën 4, seksioni 2.3 Kapaciteti Teknik i Kriteve të Veçanta të Kualifikimit, pasi nuk ka paraqitur katalog teknik të mallit për artikujt: “Pllake metalike drejtekendore” dhe “Pllake metalike rrethore”. Pas verifikimit të dokumentacionit të përcjellë në formë të shkruar nga ofertuesi “KRIJON” SH.P.K. me shkresën protokolluar me tonen Nr. 597 prot., date 24.04.2023, rezulton se, për këta artikuj Ofertuesi ka paraqitur vetëm një fletë me emertimin “Oferte”, e cila nuk përmban as elementet e një oferte dhe as formën e dokumentit të rregullt ligjor (firmë dhe vule). Bazuar në DST, të gjitha dokumentet duhet të jenë origjinale ose kopje të noterizuara. Rastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.”

II.5. Në datën 03.05.2023 është publikuar anulimi i procedurës së prokurimit objekt ankimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE).

II.6. Në datën 09.05.2023 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është protokolluar ankesa me nr. 1004 prot., e operatorit ekonomik “Krijon” SHPK duke kundërshtuar skualifikimin e ofertës së tij nga procedura e prokurimit objekt-ankimi.

II.7. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit lidhur me arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues “Krijon” SHPK nga procedura e prokurimit objekt-ankimi. Nga informacioni i autoritetit kontraktor rezulton, se operatori ekonomik ankimues “Krijon” SHPK ka dorëzuar ankesën në autoritet kontraktor me datë 09.05.2023.

II.8. Nëpërmjet shkresës me nr.677/4 prot., datë 16.05.2023, protokolluar me tonën nr. 1004/3 prot., datë 19.05.2023, autoriteti kontraktor ka depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacionin dhe vendimin lidhur me trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues nga ku rezulton, se autoriteti kontraktor me vendimin e KSHA nr. 677/2 prot., datë 15.05.2023 ka refuzuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues me argumentin “[...] Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave verifikoi dokumentet e tenderit procesverbalin nr.8, datë 28.04.2023 ‘Për rivlerësimin e ofertave’ dokumentacionin e dorëzuar në rrugë shkresore si dhe pretendimet e parashtruara në ankesë nga operatorit ekonomik ankimues “Krijon” SHPK dhe konstatoi:

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave në datë 28.04.2023 nëpërmjet procesverbalit nr. 8 ka bërë skualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “Krijon” SHPK me arsyetimin: “Ofertuesi nuk plotëson kriterin e përcaktuar në pikën 4, seksioni 2.3 Kapaciteti Teknik i Kriterëve të Veçanta të Kualifikimit, pasi nuk ka paraqitur katalog teknik të mallit për artikujt: “Pllake metalike drejtekendore” dhe “Pllake metalike rrethore”. Pas verifikimit të dokumentacionit të përcjellë në formë të shkruar nga ofertuesi “KRIJON” SH.P.K. me shkresën protokolluar me tonen Nr. 597 prot., date 24.04.2023, rezulton se, për keta artikuj Ofertuesi ka paraqitur vetëm një fletë me emërtimin “Oferte”, e cila nuk përmban as elementet e një oferte dhe as formën e një dokumenti të rregullt ligjor (firmë dhe vule). Bazuar në DST, të gjitha dokumentet duhet të jenë origjinale ose kopje të noterizuara. Rastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.”

Në pikën 4, të seksionit 2.3 “Kapaciteti teknik”, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, në dokumentet e tenderit është përcaktuar: “Operatori ekonomik të paraqesë katalog teknik të mallit, të përkthyer në gjuhën shqipe dhe të noterizuar. Në katalogë duhet të markohen (për lehtësi identifikimi)specifikimet teknike, të përcaktuara në Shtojcën 5 të DT.”

KSHA verifikoi dokumentacionin e paraqitur nga ofertuesi “Krijon” SHPK në formë shkresore pranë organit qendror blerës në datë 24.04.2023.

Nga verifikimi i këtij dokumentacioni, rezulton se OE “KRIJON” SHPK, nuk ka paraqitur katalog teknik për artikujt 1 dhe 2 të përcaktuara në shtojcën 5. Bazuar në pretendimin e OE “Krijon” se në përmbushje të këtij kriteri për dy artikujt e sipërpërmendur nga ana e operatorit është paraqitur shkresa me emërtimin “Ofertë”, gjykojmë se ky dokument nuk është në formën e një katalogu teknik, ashtu si kërkohet në pikën 4, të seksionit 2.3 “Kapaciteti teknik”, në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, në dokumentet e tenderit.

Në kushtet kur kërkesa e organit qendror blerës, në dokumentet e tenderit është shprehur qartësisht, do të thotë që operatorët ekonomikë pjesëmarrës kanë qenë të ndërgjegjshëm se mos paraqitja e katalogut teknik të mallit në përmbushje të kriterit e kapacitetit teknik, do të përbënte kusht për skualifikim.

Në paragrafin e fundit të shtojcës 7, është përcaktuar: “Të gjitha dokumentet duhet të jenë origjinale ose kopje të noterizuara. Rastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.”

Gjithsashtu, në paragrafin e parafundit të shtojcës 8, është përcaktuar: “Në çdo rast, përpara publikimit të njoftimit të fituesit paraprak dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti entë kontraktor duhet t'i kërkojë ofertuesit fitues që të dorëzojë dokumentet provuese për vetëdeklarimet në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, si dhe dokumentet e paraqitura si pjesë e ofertës në rrugë elektronike, Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin.”

KSHA gjykon, se bazuar në pikën 4, neni 80, i ligjit nr. 16272020, ku përcaktohet: “Në çdo rast, nëse autoriteti ose enti kontraktor vihet në dijeni të një akti që është kusht për skualifikimin e operatorit ekonomik të shpallur fitues, deri në momentin e lidhjes së kontratës merr vendim për skualifikimin e tij sipas parashikimeve në këtë ligj.” Komisioni, në çdo moment që vëren një kusht për skualifikim, deri para e lidhjes së kontratës, mund të bëjë skualifikimin e operatorit ekonomik të shpallur fitues.

Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme.

Në rastin konkret operatori ekonomik ankimues nuk ka paraqitur një katalog origjinal ose kopje të përkthyer dhe noterizuara të tyre, ku të shprehë qartë të dhënat për secilin lloj artikulli që oferton, duke mos përmbushur kështu kriterin e veçantë të kualifikimit të përcaktuar nga organi qendror blerës në dokumentet e procedurës së prokurimit objekt-ankimi. [...]

II.10. Nga shqyrtimi i materialeve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se nuk janë paraqitur argumente në përputhje me nenin 113 të LPP-së, pranë Komisionit të Prokurimit Publik në formë shkresore dhe as në sistem elektronik.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dhe dokumentacionit bashkëngjitur saj,

Arsyeton

III.1. Para shqyrtimit në themel të pretendimeve të operatorit ekonomik “Krijon” SHPK, në zbatim të nenit 29, pika 2 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, në të cilin parashikohet se “1. Komisioni shqyrton ankesën brenda objektit dhe shkaqeve të parashtruara në ankesë. 2. Përbashkërisht, kur ka lidhje midis objektit të ankesës dhe vendimeve apo veprimeve të tjera të autoritetit kontraktor gjatë procedurës së prokurimit, Komisioni vendos edhe për ligjshmërinë e tyre”, nisur nga arsyeja e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon të ndalet fillimisht në ligjshmërinë e veprimeve të autoritetit kontraktor, për sa kohë që objekti i ankesës ka lidhje me vendimet dhe veprimet e ndërmarra kryesisht nga autoritetit kontraktor gjatë zbatimit të hapave të mëtejshëm të procedurës së prokurimit objekt-ankimi.

III.1.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Krijon” SHPK, për skualifikimin e ofertës së tij me arsyet:

“Ofertuesi nuk plotëson kriterin e përcaktuar në pikën 4, seksioni 2.3 Kapaciteti Teknik i Kriteve të Veçanta të Kualifikimit, pasi nuk ka paraqitur katalog teknik të mallit për artikujt: “Pllake metalike drejtekendore” dhe “Pllake metalike rrethore”. Pas verifikimit të dokumentacionit të përcjellë në formë të shkruar nga ofertuesi “KRIJON” SH.P.K. me shkresën protokolluar me tonen Nr. 597 prot., date 24.04.2023, rezulton se, për këta artikuj Ofertuesi ka paraqitur vetëm një fletë me emertimin “Oferte”, e cila nuk përmban as elementet e një oferte dhe as formën e një dokumenti të rregullt ligjor (firmë dhe vule). Bazuar në DST, të gjitha dokumentet duhet të jenë origjinale ose kopje të noterizuara. Rastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.2. Në datë 17.03.2023 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

III.1.3. Referuar sistemit të prokurimit elektronik, informacionit të autoritetit kontraktor dhe operatorit ekonomik ankimues të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, rezulton se në datën 23.03.2023, është bërë klasifikimi i operatorëve ekonomikë pjesëmarrës, duke i njoftuar me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të ofertave ekonomike për vlerat (pa TVSH) si më poshtë:

1. “Almedical” ShPK,	7,750,000	lekë	kualifikuar
2. “Krijon” ShPK	8,233,000	lekë	kualifikuar
3 “Office Center” ShPK,	8,807,185	lekë	skualifikuar

III.1.4. Referuar sistemit të prokurimit elektronik, informacionit të autoritetit kontraktor dhe operatorit ekonomik ankimues të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, rezulton se në datën 19.04.2023, është bërë rivlerësimi i operatorëve ekonomikë pjesëmarrës, duke i njoftuar me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e rivlerësimit të ofertave ekonomike për vlerat (pa TVSH) si më poshtë:

1. “Almedical” ShPK,	7,750,000	lekë	skualifikuar
2. “Krijon” ShPK	8,233,000	lekë	kualifikuar
3 “Office Center” ShPK,	8,807,185	lekë	skualifikuar

III.1.5. Referuar sistemit të prokurimit elektronik, informacionit të autoritetit kontraktor dhe operatorit ekonomik ankimues rezulton, se me datë 19.04.2023 në rubrikën “Kërkesa” në SPE autoriteti kontraktor i ka dërguar operatorit ekonomik “Krijon” SHPK kërkesën për paraqitjen e dokumentacionit në autoritet kontraktor me përmbajtje si vijon:

“Bazuar në pikën 6 të nenit 26 të VKM nr. 285, date 19.05.2021 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik" të ndryshuar, dhe të DST, në cilesinë e operatorit ekonomik të renditur në vendin e parë, duhet të kryeni dorëzimin e dokumenteve provuese për vetedeklarimet në formularin përmbledhës të vetedeklarimit si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të

dorëzuara në rrugë elektronike, të procedurës së prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me objekt: “Blerje pajisje laboratorike për Drejtorinë e Përgjithshme së Arkivave” me fond të përgjithshëm: 8,999,233 (tetë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e nëntë mijë e dyqind e tridhjetë e tre) lekë (pa TVSH) me nr. REF-61393-03-06-2023.

Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin brenda 5 (pese) diteve.

(Ky njoftim do dërgohet vetëm përmes sistemit të prokurimit elektronik SPE)”

III.1.6. Referuar sistemit të prokurimit elektronik, informacionit të autoritetit kontraktor (evidentuar kjo përmes procesverbalit të KVO nr. 8 datë 28.04.203 “Për ri-vlerësimin e ofertave” dhe operatorit ekonomik ankimues të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik rezulton, se autoriteti kontraktor me datë 28.04.2023 ka kryer rivlerësimin e procedurës së prokurimit, duke i njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e rivlerësimit të ofertave ekonomike për vlerat (pa TVSH) si më poshtë:

1. “Almedical” ShPK,	7,750,000	lekë	skualifikuar
2. “Krijon” ShPK	8,233,000	lekë	skualifikuar
3 “Office Center” ShPK,	8,807,185	lekë	skualifikuar

III.1.7. Operatori ekonomik “Krijon” SHPK është njoftuar për arsyen e skualifikimit të ofertës së tij si më poshtë vijojnë:

“Ofertuesi nuk plotëson kriterin e përcaktuar në pikën 4, seksioni 2.3 Kapaciteti Teknik i Kriteve të Veçanta të Kualifikimit, pasi nuk ka paraqitur katalog teknik të mallit për artikujt: “Pllake metalike drejtekendore” dhe “Pllake metalike rrethore”. Pas verifikimit të dokumentacionit të përcjellë në formë të shkruar nga ofertuesi “KRIJON” SH.P.K. me shkresën protokolluar me tonen Nr. 597 prot., date 24.04.2023, rezulton se, për keta artikuj Ofertuesi ka paraqitur vetëm një fletë me emertimin “Oferte”, e cila nuk përmban as elementet e një oferte dhe as formën e dokumentit të rregullt ligjor (firmë dhe vule). Bazuar në DST, të gjitha dokumentet duhet të jenë origjinale ose kopje të noterizuara. Rastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.”

III.1.8. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: “Qëllim i këtij ligji është:

a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;

b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;

c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;

ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;

d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik

dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Ndërkohe në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe vepronë me transparencë e në mënyrë proporcionale.*
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.*
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”*

III.1.9. Në udhëzimin nr. 07, datë 30.07.2021 “Për mënyrën e zhvillimit të procedurave të prokurimit me mjete elektronike”, parashikohet shprehimisht se:

Pas përfundimit të procesit të vlerësimit nga të gjithë anëtarët e KVO për të gjitha ofertat e dorëzuara nga operatorët ekonomikë, anëtari i autorizuar i njësisë së prokurimit duhet të bëjë në sistem mbylljen e fazës së vlerësimit të ofertave në sistem. Në këtë moment sistemi iu dërgon në mënyrë elektronike automatikisht njoftimin mbi klasifikimin e gjithë operatorëve ekonomikë pjesëmarrës.

III.1.10. Në nenin 80 pika 1,2,3 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet se: “1. Kontratat jepen mbi bazën e kriterëve të përcaktuara, pasi autoriteti ose enti kontraktor të ketë verifikuar që janë përmbushur të gjitha kushtet e mëposhtme:

a) oferta përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës ose në ftesën për ofertë dhe në dokumentet e tenderit, duke marrë në konsideratë, sipas rastit, variantet e paraqitura;

b) operatori ekonomik, që ka dorëzuar ofertën, përmbush kriteret e kualifikimit e të përzgjedhjes dhe nuk ndodhet në ndonjë nga situatat që përbëjnë shkak për skualifikim.

2. Autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin refuzimin e ofertës, pavarësisht vlerës së saj, nëse vlerësohet se oferta e paraqitur nuk është në përputhje me detyrimet që rrjedhin nga zbatimi i legjislacionit vendas, marrëveshjeve ndërkombëtare ose legjislacionit vendas në fushën e mjedisit, mbrojtjes shoqërore dhe punës.

3. Autoritetet ose entet kontraktore i shqyrtojnë ofertat e paraqitura bazuar në dokumentacionin e dorëzuar nga operatorët ekonomikë dhe legjislacionin përkatës në fuqi.”

III.1.11. Në pikat 1 dhe 2 të nenit 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet se: “1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në

vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik. Kur autoriteti ose enti kontraktor mund t'i marrë dokumentet mbështetëse duke u futur direkt në një bazë të aksesueshme të dhënash shtetërore, në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit përcaktohet edhe informacioni që kërkohet për këtë qëllim, siç është adresa në internet e bazës të të dhënave, çdo e dhënë identifikimi dhe, sipas rastit, në deklaratën e nevojshme për dhënien e pëlqimit. Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.

2. Në çdo kohë gjatë procedurës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dhe kandidatëve sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime, kur kjo është e nevojshme për të garantuar zbatimin korrekt të procedurës.

III.1.12. Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 1, 2, 3, 6 dhe 7 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, **autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.**

2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është dënuar me vendim të gjykatës së formës së prerë, për vepra që lidhen me veprimtarinë profesionale;

d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;

dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve 1 të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;

e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;

ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi;

f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;

g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;

gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;

h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);

i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;

j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;

k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi.

3. Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti/enti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe /ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

4. Për përmbushjen e detyrimit sipas këtij neni, operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.

5. Operatorëve ekonomikë nuk u kërkohet të dorëzojnë dokumente mbështetëse, kur autoriteti ose enti kontraktor që ka dhënë kontratën ose ka lidhur marrëveshjen kuadër, i ka këto dokumente.

6. Përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin.

III.1.13. Në nenin 82 pika 1 dhe 2 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar përcaktohet se: “

1. Kohëzgjatja e procedurës së vlerësimit nuk duhet të kalojë 20 (njëzet) ditë për procedurat mbi kufirin e lartë monetar dhe 15 (pesëmbëdhjetë) ditë për procedurat nën kufirin e lartë monetar, përveç rasteve të tjera të cilësuaru ndryshe në këto rregulla.

Në rast se komisionit të vlerësimit të ofertave i lind nevoja për verifikime ose ndryshime të një apo më shumë anëtarëve, afati i vlerësimit pezullohet në momentin e paraqitjes së kërkesës për verifikim apo ndryshim dhe rifillon aty ku është pezulluar, me marrjen e përgjigjes apo zyrtarizimit të anëtarit/anëtarëve.

2. Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme.

Një ofertë e përgjegjshme/vlefshme është ajo që plotëson kërkesat e dokumenteve të tenderit pa devijim material, rezervë ose mospranim, siç përcaktohet më poshtë:

i. “Devijimi” është shmangia e ofertuesit nga kërkesat e specifikuar në dokumentet e tenderit;

- ii. *“Rezervimi” është përcaktimi, nga ana e ofertuesit, i kushteve kufizuese ose ndalimi nga pranimi i plotë i kërkesave të specifikuara në dokumentet e tenderit; dhe*
- iii. *“Mospranimi” është mosparaqitja e një pjese ose e të gjithë informacionit ose dokumenteve të kërkuara në dokumentet e tenderit.*

Nëse është e nevojshme, komisioni i vlerësimit të ofertave kërkon sqarime nga ofertuesit, të cilat duhet të jenë me shkrim ose të reflektuara në procesverbal. Në çdo rast, kur autoriteti/enti kontraktor vendos të marrë në konsideratë sqarimet e operatorit ekonomik, nuk duhet të bjerë në kundërshtim me përcaktimet në këtë pikë.”

III.1.14. Në rastin konkret, nisur nga arsyeja e skualifikimit, si dhe pretendimet e operatorit ekonomik ankimes, KPP vëren, se momenti procedural i kërimit të dokumenteve origjinale dhe verifikimi i tyre nga ana e autoritetit kontraktor për përmbushjen e kritereve të përgjithshme dhe të veçanta të kualifikimit “(jo dokumentacioni i deklaruar në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit) për operatorin ekonomik “Krijon” SHPK, duhet të ishte data 23.03.2023, datë në të cilën referuar dhe sistemit prokurimeve elektronike rezultoi të jetë përmblyllur dhe procesi i vlerësimit të ofertave nga ana komisionit të vlerësimit të ofertave. Jo më kot ligjvënësi, në varësi të llojit të procedurës, ka parashikuar një afat kohor (20 ose 15 ditë) për procesin e vlerësimit të ofertave duke dhënë garanci për secilën prej palëve, KVO nga njëra anë për kryerjen e një vlerësimi të thelluar e transparent dhe me mundësinë edhe të kryerjes së verifikimeve pranë palëve të treta ose sqarimeve nga operatorët ekonomikë sa herë lind nevoja, dhe operatorëve ekonomikë pjesëmarrës që pas procesit të vlerësimit të ofertave dhe publikimit të njoftimit të fituesit paraprak apo anulimit të procedurës të kenë mundësi të mbrojnë interesat e ligjshëm duke ushtruar të drejtën e ankimit në autoritet kontraktor dhe në KPP. Në këtë kuadër KPP gjykon, se brenda periudhës kohore që ligji parashikon, KVO e autoritetit kontraktor ka patur në dispozicion momentin procedural për kryerjen e verifikimeve apo sqarimeve të nevojshme për përmbushjen e kritereve të përgjithshme apo të veçanta të kualifikimit, derisa të konkludonte me mbylljen e procesit të vlerësimit në sistemin e prokurimit elektronik me datë 23.03.2023, ku operatori ekonomik “Krijon” SHPK rezultoi i kualifikuar, çfarë do të thotë, se sipas vlerësimit të KVO-së së autoritetit kontraktor “Krijon” SHPK i ka përmbushur kriteret për kualifikim, përfshirë edhe pikën 4 të kapacitetit teknik në kriteret e veçanta të kualifikimit. Ligjvënësi e ka parashikuar qartë në nenin 26 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, që në rastin e formularit përmbledhës të vetëdeklarimit bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.

Për të vazhduar me pikën 6 të VKM-së së sipërcituar ku parashikohet se “6. Përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin. Në këtë kuadër pas dorëzimit të dokumentacionit në formë

shkresore nga operatori ekonomik i kualifikuar, i pari sipas autoritetit kontraktor (referuar kjo e kërkesës së këtij të fundit drejtuar në SPE operatorit ekonomik “Krijon” me datë 19.04.2023) Komisioni gjykon, se vetëm për dokumentet e deklaruara në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe që kanë shërbyer si provë paraprake, autoriteti kontraktor mund të shprehë vlerësimin mbi përputhshmërinë e tyre me atë që operatori ekonomik ankimes ka deklaruar në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit të ngarkuar në SPE. Ndërsa për të gjithë dokumentet e tjera të ngarkuara në sistemin e prokurimit elektronik, KVO e autoritetit kontraktor, ka patur në dispozicion momentin procedural deri me datë 23.03.2023, kur ka përfunduar procesi i vlerësimit në SPE dhe njoftimi i operatorëve ekonomikë pjesëmarrës mbi vlerësimin për t’u shprehur në lidhje me përputhshmërinë e tyre me kriteret për kualifikim të përcaktuar në dokumentet e tenderit. Legjislacioni i prokurimit publik e përcakton në mënyrë të qartë që një ofertë konsiderohet e vlefshme vetëm nëse ajo pëmbush të gjitha kërkesat për kualifikim, fakt të cilin KVO e autoritetit kontraktor e ka shprehur me vlerësimin e datës 23.03.2023, ku operatori ekonomik “Krijon” SHPK rezulton i kualifikuar. KPP gjykon, se ligjvënësi ka përcaktuar një procedurë të caktuar për t’u ndjekur nga ana e autoriteteve kontraktore në procesin e vlerësimit të ofertave dhe vetëm në rastet e deklarimeve të paraqitura në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit të ngarkuar në SPE dhe që shërbejnë si provë paraprake vlerësimi, KVO e autoritetit kontraktor me dokumentacionin e dorëzuar në rrugë shkesore mund të verifikojë përputhshmërinë e deklarimeve të paraqitura në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe dokumentacionit të dorëzuar në rrugë shkresore. Ndërsa në rastin konkret për përmbushjen e pikës 4 të kapacitetit teknik, në kriteret e veçanta të kualifikimit KPP vëren, se duhet të ishte data 23.03.2023 kur rezulton të jetë mbyllur edhe procesi i vlerësimit të ofertave nga KVO dhe ku operatori ekonomik “Krijon” SHPK rezulton të jetë i kualifikuar, vërtetuar kjo edhe përmes kërkesës që autoriteti kontraktor i ka dërguar në SPE operatorit ekonomik “Krijon” SHPK me datë 19.04.2023, duke e cilësuar si operator ekonomik të renditur i pari dhe për këtë fakt duhej të dorëzonte dokumentacionin e kërkuar në autoritet kontraktor para publikimit të njoftimit të fituesit. KPP e gjykon të gabuar, si zbatimin ashtu dhe interpretimin e ligjit në rastin konkret nga ana e autoritetit kontraktor, pasi në respektim të dispozitave të sipërcituara autoriteti pas përfundimit të vlerësimit të ofertave dhe dërgimit të klasifikimit përfundimtar operatorëve ekonomikë pjesëmarrës duhej t’i kërkonte ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të nenit 26 të VKM nr. 285, datë 19.02.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik ” si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike, por që nuk mund të rivlerësonte edhe njëherë dokumentet e dorëzuara në rrugë elektornike me qëllim verifikimin e përmbushjes së kriteve për kualifikim, pasi për këtë fakt KVO e autoriteti kontraktor ishte shprehur njëherë me datë 23.03.2023 dhe ku statusi i operatorit ekonomik “Krijon” SHPK rezultonte i kualifikuar. Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, se përcaktimi i procedurave dhe afateve të caktuara procedurale në LLP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga afati për përgatitjen e ofertës, afati i shqyrtimit të ofertave, afati i ankimimit etj, përfaqësojnë garanci dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga *lex*

specialis LPP, në nenin 2 të tij, janë ato të mosdiskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementeve të mësipërme lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike. Gjithashtu KPP gjykon, se ligjvënësi ka parashikuar afate strikte kohore për zhvillimin e procedurave të prokurimit në përgjithësi dhe në veçanti në lidhje me institutin e ankimit administrativ, të rishikimit të vendimmarrjes së autoritetit kontraktor. KPP gjykon, se autoriteti kontraktor ka gabuar në zbatimin dhe interpretimin e ligjit në rastin konkret, pasi nuk ka marrë parasysh ndryshimet ligjore në lidhje me nenin 26 të VKM nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik, ku parashikohet shprehimisht se **Përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin.** Vendimi i Komisionit të Vlerësimit të Ofertave i datës 28.04.2023 mbi skualifikimin e operatorit ekonomik “Krijon” SHPK, si dhe vendimi për vijimin e hapave të mëtejshëm të procedurës së prokurimit në lidhje me publikimin e aktit administrativ të njoftimit anulimit të procedurës më datë 03.05.2023, janë akte administrativ në kuptim të nenit 3 pika 1 të K.Pr.A, (ligji 44/2015) “si do shprehje e vullnetit nga organi publik, në ushtrimin e funksionit të tij publik, kundrejt një apo më shumë subjektsh të përcaktuara individualisht të së drejtës, i cili krijon, ndryshon ose shuan një marrëdhënie juridike konkrete”. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se akti administrativ i KVO-së i datës 28.04.2023 në lidhje me skualifikimin e operatorit ekonomik ankimues “Krijon” SHPK dhe akti administrativ për vijimin e hapave të mëtejshëm të procedurës së prokurimit, pra publikimit të njoftimit të anulimit, do të konsiderohen si akte absolutisht të pavlefshme, pasi skualifikimi i operatorit ekonomik ankimues pas dorëzimit të dokumentacionit në rrugë shkresore në autoritet kontraktor për mospërbushjen e një kriteri për të cilin me dokumentacionin e ngarkuar në sistem dhe sipas vlerësimit të kryer me datë 23.03.2023 nga ana e autoritetit kontraktor rezultonte si i përmbushur, e bën atë absolutisht të pavlefshëm si veprim procedural. Në nenin 108 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, parashikon se “Akti administrativ është absolutisht i pavlefshëm në rastet e mëposhtme: a) kur vjen në kundërshtim të hapur dhe flagrant me një dispozitë urdhëruese të këtij Kodi dhe legjislacionit në fuqi lidhur me: i) kompetencën e organit publik; ii) procedurën e nxjerrjes së tij; ose iii) formën ose elementë të tjerë të detyrueshëm të aktit; b) është nxjerrë nëpërmjet mashtrimit, kanosjes, mitmarrjes, konfliktit të interesit, falsifikimit apo një veprimi tjetër që përbën veprë penale; c) ekzekutimi i aktit mund të shkaktojë një veprim të dënueshëm, sipas legjislacionit penal; ç) në çdo rast tjetër të parashikuar shprehimisht në ligj.” Gjithashtu, në nenin 111 të K.Pr.A parashikohet se “Organi publik ka detyrimin të konstatojë pavlefshmërinë absolute të aktit administrativ nëse vjen në dijeni për rastet e parashikuara në nenin 108 të këtij Kodi”. Ndër karakteristikat thelbësore të veprimit juridik absolutisht të pavlefshëm përmendim: (i) veprimi juridik që është absolutisht i pavlefshëm nuk shkakton pasojat juridike që synojnë palët; (ii) ai nuk ka fuqinë juridike të një veprimi juridik të vlefshëm; (iv) veprimi juridik i pavlefshëm nuk mund të bëhet i vlefshëm me asnjë veprim të mëpasshëm, as edhe kur ekziston vullneti i palëve (me aprovim, miratim), as me kalimin e kohës së parashkrimit dhe as me

zhdukjen më vonë të shkakut të pavlefshmërisë (quod ab initio vitiosum est tractu temporis convalescere non potest). Komisioni i Prokurimit Publik në interpretim sistematik (domethënien e drejtë të normës juridike, duke e vënë në lidhmëri me normat e tjera brenda sistemit juridik), gjykon, se ndodhet para kushtit të konstatimit prima facia të një akti administrativ absolutisht të pavlefshëm dhe në cilësinë e organit administrativ më të lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, parashikuar nga neni 24/1 i ligjit nr. 162 datë 23.12.2020 “*Për prokurimin publik*”, konstaton se akti administrativ i Komisionit Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e operatorit ekonomik ankimues “*Krijon*” SHPK, dhe publikimi i njoftimit të anulimit i datës 03.05.2023 të procedurës së prokurimit objekt-ankimi nga autoriteti kontraktor, janë akte administrative absolutisht të pavlefshme në kuptim të nenit 108 të K.Pr.A. Sa më sipër, referuar nenit 110 të KPrA në të cilën parashikohet se “*Akti administrativ absolutisht i pavlefshëm nuk sjell asnjë pasojë juridike, pavarësisht faktit nëse është konstatuar apo jo si i tillë. Ai konsiderohet se nuk ekziston.*”, autoriteti kontraktor duhet të marrë masat për kthimin e situatës juridike në gjendjen fillestare për operatorin ekonomik ankimues “*Krijon*” SHPK. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se hapat procedurale të ndjekur nga autoriteti kontraktor për procedurën e prokurimit objekt-prokurimi cenojnë në thelb jo vetëm garancitë procedurale të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës, por njëherazi cenojnë edhe parimin e sigurisë juridike. Në jurisprudencën e saj *Inter Allia*, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “*Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin*”. Sa më sipër, KPP gjykon, se në rastin konkret parimi i sigurisë juridike në kuptimin material të tij, konsiderohet edhe moscenimi i të drejtave të fituara dhe i pritshmërive të ligjshme që garantojnë aktet në fuqi. Akoma më tej, në jurisprudencën e saj, Gjykata Kushtetuese *Inter Allia* në vendimin 15/2010 ka theksuar se “*parimi i shtetit të së drejtës i sanksionuar në nenin 4 të Kushtetutës nënkupton veprimin e të gjithë institucioneve shtetërore sipas së drejtës në fuqi si dhe supremacinë e Kushtetutës ndaj akteve të tjera normative. Çdo organ në një shtet të së drejtës duhet të veprojë për atë që sa i lejon Kushtetuta dhe ligji duke mos i tejkualuar kufijtë e përcaktuar prej tyre. Në këtë kuptim, çdo institucion shtetëror duhet të ketë të përcaktuar qartë fushën e kompetencave të veta brenda të cilave është i autorizuar të veprojë në përputhje me kërkesat kushtetuese dhe ligjore*”. Sa më sipër, K.P.P. konstaton, se vendimi i Komisionit Vlerësimit të Ofertave i datës 28.04.2023 dhe vendimi i KSHA me nr. 677/2 prot., datë 15.05.2023, mbi shyrtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “*Krijon*” SHPK, si një akt administrativ individual, i shtrin efektet *inter parties* dhe në asnjë rast *erga omnes*. Ndaj KPP, gjykon, se këto vendime janë në kundërshtim me hapat proceduralë që parashikon LPP, ndaj këto vendime duhet të anulohen si vendime të dala në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik.

Sa më sipër, KPP gjykon, se skualifikimi i operatorit ekonomik ankimues “*Krijon*” SHPK është kryer në shkelje të parashikimeve ligjore dhe KPP i tërheq vëmendjen autoritetit kontraktor, për mosrespektim të dispozitave ligjore në fuqi, lidhur me momentin procedural të verifikimit të dokumentacionit origjinal në shkelje të afateve ligjore. KPP gjykon, se autoriteti kontraktor për procedurat e prokurimit të cilat realizon, duhet të garantojë respektimin e parashikimeve ligjore në fuqi dhe parimeve të transparencës dhe efijencës parashikuar në nenin 2 të LPP-së. Në këtë

kuptim, KPP e gjen skualifikimin e operatorit ekonomik ankimues, të pabazuar në ligj dhe në kapërcim të afateve ligjore në fuqi.

Për sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Krijon” SHPK qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023 “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funkcionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Krijon” SHPK në procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-61393-03-06-2023, me objekt: “Blerje pajisje laboratorike për Drejtorinë e Përgjithshme të Arkivave” me fond limit 8,999,233 (tetë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e nëntë mijë e dyqind e tridhjetë e tre) lekë (pa TVSH), zhvilluar me datë 17.03.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.
 2. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO-së mbi skualifikimin e operatorit ekonomik “Krijon” SHPK, duke e kualifikuar atë.
 3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e vendimit, duke dokumentuar veprimet e kryera.
 4. Ngarkohet zyra e financës të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Krijon” SHPK.
 5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar

Kreshnik Ternova

Anëtar

Anila Malaj

Kryetar

Jonaïd Myzyri