



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1580/17 prot.

Datë 16.10.2023

V E N D I M
Nr. 1051/2023

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 16.10.2023 shqyrtoi kërkesën me:

Objekt:

“Vendim për mbylljen e çështjes për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Euromed” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-66552-04-19-2023, me objekt: Loti 1 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”, me fond limit 8.717.160 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Florfarma” SHPK në procedurën e mësipërme të prokurimit.

Lënien të skualifikuar të operatorit ekonomik “Loerma” SHPK në procedurën e mësipërme të prokurimit.”

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Euromed” SHPK në procedurën e prokurimit.

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me kualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK në procedurën e mësipërme të prokurimit.

- Ankimues:** Operatori ekonomik “NRG” SHPK me NIPT (L13426006B), me adresë Rruga “Eduart Mano”, Pallatet Nr.10, Kopshti Zologjik, Selitë, Tiranë.
- “Euromed” SHPK me NIPT (K71718012P), me adresë: Bulevardi “Bajram Curri”, Pranë Marternitetit të ri, Tiranë
- Autoriteti Kontraktor:** Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara Bulevardi ”Dëshmorët e Kombit”, Nd.1, 1001, Tiranë
- Subjekte të Interesuara:** Operatori ekonomik “Florfarma” SHPK me NIPT (K21405001N), me adresë lagjja “Prush”, Ndërtese 3 katëshe, kati 1-rë, kati 2-të me sipërfaqe 80 m2 dhe kati i 3-të - Prodhim i barnave, Zona Kadastrale 3064, Pasuria Nr.39/11, Florfarma 1, Vaqarr, Tiranë.
- Operatori ekonomik “Loerma” SHPK me NIPT (L02928204T), me adresë: Lagjja “Aqif Pasha”, Rruga e Re, pallati nr.500/3, kati 1, Tiranë
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesve, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatorët ekonomikë kanë *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohen për të paraqitur ankesë në lidhje me të. Gjithashtu, KPP konstatoi se ankesat e operatorëve ekonomikë janë paraqitur për të njëjtën procedurë prokurimi, ndaj edhe ankimet e tyre duhet të bashkohen e të shqyrtohen në një gjykim të vetëm.

I.3. Operatorët ekonomikë ankimues, kanë respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 20.04.2023 në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-66552-04-19-2023, me objekt: Loti 1 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”, me fond limit 8.717.160 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.

II.2. Në datën 13.06.2023 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Në datën 23.06.2023, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “Florfarma” SHPK	5.659.306,80	kualifikuar
2. “Loerma” SHPK	6.404.400	skualifikuar
3. “Euromed” SHPK	6.956.400	kualifikuar
4. “Grifin Albania” SHPK	7.411.200	skualifikuar
5. “NRG” SHPK	8.236.800	kualifikuar
6. “Pastrime Silvio” SHPK	8.379.600	kualifikuar

II.4. Në datën 30.06.2023, në Sistemin e Prokurimit Elektronik është publikuar Njoftimi i Fituesit Paraprak të procedurës së prokurimit.

II.5. Në datën 06.07.2023 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është paraqitur ankesa me nr. 1580 prot., datë 06.07.2023 SHPK e operatorit ekonomik “NRG” i cili kundërshton kualifikimin e kualifikimin e ofertave të paraqitura nga operatorët ekonomikë “Florfarma” SHPK dhe “Euromed” SHPK.

II.5.1. Në përputhje me nenin 112 “*Veprimet paraprake*” të Ligjit nr.162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 1580/2 prot., datë 07.07.2023, duke publikuar kriteret për të cilat operatori ekonomik ankimues “NRG” SHPK, pretendon se nuk përmbushen nga operatorët ekonomikë “Florfarma” SHPK dhe “Euromed” SHPK, pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

Gjithashtu, operatori ekonomik ankimues, në ankesën e tij ngre pretendime mbi mënyrën e zhvillimit të kësaj procedure prokurimi nga ana e autoritetit kontraktor.

II.6. Në datën 13.07.2023, protokolluar pranë KPP-së me nr. 1580/3 prot., operatori ekonomik “Euromed” SHPK, ka paraqitur Formularin e Paraqitjes së Argumenteve, si subjekt i interesuar në këtë procedurë prokurimi.

II.7. Me anë të shkresës nr.948/3 prot., datë 13.07.2023, protokolluar me tonën me nr.1580/4 prot., datë 19.07.2023, me objekt “*Vënie në dijeni mbi zgjatjen e afatit për shqyrtimin e ankesës*”, duke informuar se “[...] *Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara ju vë në dijeni se nisur nga nevoja për një verifikime lidhur me pretendimet e ngritura në ankesën e protokolluar me tonën me nr. Prot. 948, datë 06.07.2023, e regjistruar në KPP me nr. Protokollin 1580/2023, datë 06.07.2023, nga operatori ekonomik “NRG” SHPK; ankesës protokolluar me tonën me nr. Prot. 949, datë 06.07.2023, e regjistruar në KPP me nr. 1581/2023, datë 06.07.2023, ankesës protokolluar me tonën me nr. Prot. 950, datë 06.07.2023, e regjistruar në KPP me nr. 1582/2023, datë 06.07.2023, si dhe ankesës protokolluar me tonën me nr. 954 prot., datë 06.07.2023, e regjistruar në KPP me nr. 1583/2023, datë 06.07.2023, për vlerësimin e procedurës së prokurimit, “Procedurë e hapur mbi kufirin e lartë monetar-Shërbime”, me objekt “Shërbim dezinfektimi” me nr. REF-66549-04-19-2023, ka ndërprerë afatin për shqyrtimin e ankesave [...]”.*

II.8. Në datën 22.08.2023, protokolluar pranë KPP-së me nr.1580/5, operatori ekonomik “Florfarma” SHPK ka paraqitur shkresën me objekt “*Informacion*”, ku ngre pretendimin mbi Vendimin e shqyrtimit të ankesës së operatorit ekonomik NRG ShPK, nga ana e autoritetit kontraktor.

II.9. Me anë të shkresës Nr.926/4 prot., datë 17.08.2023, protokolluar me tonën me nr. 1580/6 prot., datë 29.08.2023, me objekt “*Dërgim dokumentacioni për procedurën e prokurimit me objekt: “Shërbim dezinfektimi’ ndarë në 6 (gjashtë) Lote*”, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik “*Vendim mbi shqyrtimin e ankesës së ankimuesit*

“NRG” SHPK”, me nr. 948/7 prot., datë 16.08.2023, ku konstatohet, se ankesa e këtij të fundit është refuzuar.

II.10. Në datën 10.07.2023 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është paraqitur ankesa me nr. 1612 prot., datë 10.07.2023 e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK për procedurën e prokurimit, mbi kualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Florfarma” SHPK si dhe lënien të skualifikuar të operatorit ekonomik “Loerma” SHPK.

II.10.1. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 1612/2 prot., datë 11.07. duke publikuar kriteret për të cilat operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK, pretendon se nuk përmbushen nga operatorët ekonomikë “Florfarma” SHPK dhe “Loerma” SHPK, pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

II.11. Me anë të shkresës nr.965/1 prot., datë 17.07.2023, protokolluar me tonën me nr.1612/3 prot., datë 20.07.2023, me objekt “Vënie në dijeni mbi zgjatjen e afatit për shqyrtimin e ankesës”, duke informuar se “[...] Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara ju vë në dijeni se nisur nga nevoja për një verifikime lidhur me pretendimet e ngritura në ankesën e protokolluar me tonën me nr. Prot. 965, datë 10.07.2023, e regjistruar në KPP me nr. Protokoll 1610/2023, datë 10.07.2023, nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK; si dhe ankesës protokolluar me tonën me nr. Prot. 965, datë 10.07.2023, e regjistruar në KPP me nr. 1612/2023, datë 10.07.2023, dhe ankesës protokolluar me tonën me nr. Prot. 961, datë 10.07.2023, e regjistruar në KPP me nr. 1613/2023, datë 10.07.2023, nga operatori ekonomik “Euromed” SHPK, për vlerësimin e procedurës së prokurimit, “Procedurë e hapur mbi kufirin e larë monetar-Shërbime”, me objekt “Shërbim dezinfektimi” me nr. REF-66549-04-19-2023, ka ndërprerë afatin për shqyrtimin e ankesave [...]”.

II.12. Me anë të shkresës Nr.960/1 prot., datë 15.08.2023, protokolluar me tonë me nr. 1612/4 prot., datë 29.08.2023, me objekt “Vendim mbi shqyrtimin e ankesës së ankimuesit “Euromed” SHPK”, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik “Euromed” SHPK”, ku konstatohet, se ankesa e këtij të fundit është pranuar si më poshtë:

“Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, verifikoi dokumentat e tenderit, si dhe pretendimet e parashtruara në ankesë nga operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK, dhe konstatoi: Nisur nga pretendimet e parashtruara në ankesë nga ankimuesi lidhur me plotësimin e specifikimeve teknike të produktit të paraqitur nga ofertuesi “FLORFARMA” SHPK, organi qendror blerës, gjendur në kushtet kur në pretendimet e parashtruara si dhe specifikimet teknike në DST ka informacion dhe të dhëna teknike të cilat kërkojnë trajtim dhe shqyrtim nga specialist të fushës, si dhe duke pasur në vëmendje se hartues i specifikimeve teknike është Autoriteti kontraktor, Instituti i Shëndetit Publik i cili ka hartuar kërkesën për prokurim dhe specifikimet teknike dhe gjithashtu ka kapacitetet profesionale për verifikimin e specifikimeve

teknike i është drejtuar më shkresë nr.948/2 Prot., datë.13.07.2023 këtij të fundit duke kërkuar nëse produkti i paraqitur nga ky ofertues është ose jo në përmbushje të specifikimeve teknike.

Si rezultat i nevojës së lindur për verifikim KSHA ka ndërprerë afatet për shqyrtimin e ankesës bazuar në nenin 114, pika 2 të ligjit nr.162 datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” dhe pikës 3, neni 100, të VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” dhe ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik dhe operatorin ekonomik ankimes me shkresën nr. 927/2 prot., datë 11.07.2023.

ISHP me shkresën nr. 948/5 Prot., datë.27.07.2023, ka kthyer përgjigje si vijon:

“Produkti AQUATAIN me lende aktive Polidimetil siloksan (silikon), permbush specifikimet teknike per kryerjen e nderhyrjeve te rekomanduara per kontrollin e larvave te mushkonjave sipas habitateve per kategorite B dhe C si me poshte:

B. Trajtime periodike me larvicide në puseta dhe bodrume me ujë.

C. Kryerja e sherbimit per eliminimin e vatrave te shumimit te larvave te mushkonjave ne zona urbane (hapesira publike dhe private), dhe trajtime me larvicide te vatrave qe nuk mund te eliminohen. Vatrave, qe eshte e pamundur te eliminohen (p.sh. rezervuare te medhenj me uje, shatervane, etj), duhet te trajtohen me produkte larvicide.....”

Produktet larvicide qe duhet te perdoren per kategorite “B dhe C” Bazuar ne sa me siper per trajtimin e pusetave dhe bodrumeve rekomandohet te perdoren produkte larvicide me lende vepruese Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.) i kombinuar me Bacillus sphaericus ose barriera fizike njeshtresore ose ekuivalent me efikasitet te provuar dhe kohezgjatje te aktivitetit prej te pakten kater javesh ne habitatet specifike.....].

Produkti AQUATAIN me lende aktive Polidimetil siloksan (silikon), nuk permbush specifikimet teknike per kryerjen e nderhyrjeve te rekomanduara per kontrollin e larvave te mushkonjave sipas habitateve te kategorise “A” si me poshte:

A. Trajtime periodike me larvicide në Zona të Mbrojtura Natyrore (ZMN) vatra të përkohshme dhe të përhershme në laguna, parqë, kanale, pellgje etj, sipas zonave të percaktuara nga autoriteti kontraktor.

Produktet larvicide qe duhet te perdoren per kategorine "A" Sherbimi i dezinfektimit ne habitatet e mesiperme përfshin zonat bregdetare dhe urbane. Lagunat bregdetare te vendit tone jane zona te mbrojtura natyrore nga konventa kombetare dhe nderkombetare dhe te gjitha kanalet qe trajtohen ne zonen bregdetare derdhen drejtperdrejte ose indirekt ne det.

Produktet larvicide qe duhet te perdoren per trajtimin e habitateve te mesiperme nuk duhet te jenë toksike/ të rrezikshme per organizmat ujorë dhe tokësorë jo target dhe nuk duhet të jenë të dëmshëm për njerëzit, kafshët dhe mjedisin dhe me efikasitet jo më pak se sa dy javë. Në zonat e mbrojtura natyrore, për të ruajtur mjedisin e ndjeshëm pranohet vetëm përdorimi i produkteve larvicide me lende vepruese Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i) ose Bacillus thuringensis israeliensis (B.T.I) i kombinuar me Bacillus sphaericus ose ekuivalent, me kusht që ekuivalenti të mos demtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike....]

Produkti Aquatain nuk është produkt biocid, por është larvicid që vepron si barrierë fizike, duke penguar larvat dhe pupat e mushkonjave të thithin oksigjenin nga sipërfaqja pasi

bllokun sifonin e aparatit të frymëmarrjes së tyre me anë të shtresës që krijon në sipërfaqe. Ky mekanizëm veprimi është i ndryshëm nga ai i produkteve me lëndë vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i) ose *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.T.I) i kombinuar me *Bacillus sphaericus*, të cilët çlirojnë toksina në traktin tretës të larvave të mushkonjave dhe këto toksina kanë specificitet të lartë të lidhen me receptorët e qelizave epiteliale të mureve të brendshme të aparatit tretës vetëm të larvave të mushkonjave. Bazuar në studime kërkimore shkencore mbi efektin e Aquatain ndaj organizmave jo-target, është konstatuar se produkti ka ndikim jo vetëm mbi larvat dhe pupat e mushkonjave, por edhe mbi gjallesa të tjera si invertebrorët e grupit të Notonoktidëve (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3126853/> <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3126853/pdf/pone.0021713.pdf>).

Gjithashtu, raportet bashkëlidhur tregojnë mbi efektet negative të Aquatain tek zogjtë lidhur me ndikimin e tij mbi aftësinë e tyre fluturuese, pluskimin në sipërfaqe të ujit dhe kontrollin e temperaturës së trupit (<https://www.rivm.nl/documenten/factsheet-silicon-polymer-use-for-pest-control>), (<https://apvma.gov.au/sites/default/files/publication/13906-prs-polydimethylsiloxane.pdf>) dhe në raportin e ekspertëve të misionit TAIEX i kryer në vendin tonë në nëntor 2022 për kontrollin e larvave të mushkonjave në zonat e mbrojtura natyrore rekomandohet përdorimi i larvicideve me lëndë vepruese Bti i kombinuar ose jo, me Bs.”

Në datë 31.07.2023, ASHPP i është drejtuar me shkresë nr. 1085 Prot., ISHP-së me anë të së cilës ka kërkuar vënien në dispozicion të një specialist fushe, me qëllim trajtimin dhe shqyrtimin e ankesave, në përputhje me përcaktimet ligjore nisur nga natyra dhe specifika e objektit të prokurimit.

Në përgjigje të kërkesës së një sipërme ISHP me shkresën me nr. 1085/1 Prot., datë 07.08.2023 ka vendosur në dispozicion ekspertin e fushës.

Eksperti i fushës i cili shqyrton këtë ankesë pranë ASHPP-së, gjithashtu edhe në cilësinë e anëtarit të komisionit të ngritur pranë ISHP-së lidhur me shqyrtimin e specifikimeve teknike të produktit AQUATAIN në përmbushje të specifikimeve teknike të vendosura në dokumentet e tenderit të procedurës së prokurimit objekt ankimi, pasi shqyrtoi të gjithë dokumentacionin lidhur me këtë ankesë gjykon si vijon:

Në vijimësi të qëndrimit të mbajtur nga Komisioni i ngritur pranë ISHP-së shton se

- Produkti AQUATAIN më lëndë aktive Polidimetil siloksan (silikon), përmbush specifikimet teknike për kryerjen e ndërhyrjeve të rekomanduara për kontrollin e larvave të mushkonjave sipas habitateve për kategoritë B dhe C.

- **Produkti AQUATAIN më lëndë aktive Polidimetil siloksan (silikon), nuk përmbush specifikimet teknike për kryerjen e ndërhyrjeve të rekomanduara për kontrollin e larvave të mushkonjave sipas habitateve të kategorisë "A".**

Produkti Aquatain nuk është produkt biocid, por është larvicid që vepron si barriere fizike, duke penguar larvat dhe pupat e mushkonjave të thithin oksigjenin nga sipërfaqja pasi bllokun sifonin e aparatit të frymëmarrjes së tyre me anë të shtresës që krijon në sipërfaqe. Ky mekanizëm veprimi është i ndryshëm nga ai i produkteve me lëndë vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i.), ose *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus*, të cilët çlirojnë toksina në traktin tretës të larvave të mushkonjave dhe këto toksina kanë specificitet të lartë të lidhen me receptorët e qelizave epiteliale të mureve të brendshme të aparatit tretës vetëm të larvave të mushkonjave. Bazuar në studime kërkimore

shkencore mbi efektin e Aquatain ndaj organizmave jo- target, është konstatuar se produkti ka ndikim jo vetëm mbi larvat dhe pupat e mushkonjave, por edhe mbi gjallesa të tjera si invertebrorët e grupit të Notonoktidëve (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3126853/> <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3126853/pdf/pone.0021713.pdf>).

Gjithashtu, raportet bashkëlidhur tregojnë mbi efektet negative të Aquatain tek zogjtë lidhur me ndikimin e tij mbi aftësinë e tyre fluturuese, pluskimin në sipërfaqe të ujit dhe kontrollin e temperaturës së trupit (<https://www.rivm.nl/documenten/factsheet-silicon-polymer-use-for-pest-control>), (<https://apvma.gov.au/sites/default/files/publication/13906-prs-polydimethylsiloxane.pdf>).

Në raportin e ekspertëve të misionit TAIEX i kryer në vendin tonë në nëntor 2022 për kontrollin e larvave të mushkonjave në zonat e mbrojtura natyrore rekomandohet përdorimi i larvicideve me lëndë vepruese Bti i kombinuar ose jo, me Bs.

Për gjithë sa me sipër pretendimi i ankimesit “Euromed” SHPK qëndron.”

II.13. Me anë të shkresës nr. 714/1 prot., datë 25.07.2023, protokolluar pranë KPP-së me nr.1610/7 prot., datë 28.07.2023, Instituti i Shëndetit Publik na vendos në dijeni se: “[...] Sqarojmë se z.R nuk është pjesë përbërëse e Komisionit për Autorizimin e Produkteve Biocide. Bazuar në VKM nr.933, datë 25.11.2020, Instituti i Shëndetit Publik nuk ka të drejtë vendimmarrje për dhënie e Autorizimeve të Produkteve Biocide, por I jep mendim MSHMS në bazë të një vlerësimi që kryhet nga specialistet përkatës për çdo produukt biocid. Ky mendim më pas shqyrtohet nga Komisioni për Autorizimin e Produkteve Biocide në MSHMS. Z. E.R nuk kryen vlerësimin e PB insecticide (PT 18) në kuadër të procedurës së autorizimit të produkteve biocide. Në lidhje me specifikimet teknike për këtë procedurë, nuk ka patur kërkesa për sqarime apo ankime lidhur me këto specifikime pas publikimit të procedurës. Në lidhje me procedurën e prokurimit me objekt Shërbim dezinfektimi në zonat bregdetare dhe urbane, të kryer nga Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara, Z. Rnuk është pjesë e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për këtë procedurë.”

II.14. Me anë të shkresës nr.1580/7 prot., datë 30.08.2023 me objekt “Vënie dijeni”, KPP njofton operatorët ekonomikë pjesëmarrës, si dhe autoritetin kontraktor, si më poshtë:

“Lidhur me procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-66552-04-19-2023, me objekt: Loti 1 “Shërbim Dezinfektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”, me fond limit 8.717.160 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara, Komisioni i Prokurimit Publik, referuar nenit 115, pika 5 e ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku përcaktohet se: “5. Në rastin kur për shqyrtimin e ankesës Komisioni i Prokurimit Publik ka nevojë të kërkojë ekspertizë nga palë të treta ose të kryejë verifikime pranë organeve të tjera, afati i përcaktuar në pikën 4 të këtij neni ndërpritet dhe rifillon pasi të ketë siguruar informacionin e kërkuar. Afati për marrjen e vendimit nuk duhet të tejkalohet 30 ditë. Në çdo rast Komisioni i Prokurimit Publik ka detyrimin të vërë në dijeni palët”, ju bën të ditur të gjitha palëve të mësipërme, se për shkaqe të nevojshme për verifikim, në përputhje me dispozitën e sipërcituar, nuk është e mundur dalja me një vendim përfundimtar brenda afatit të parashikuar në ligjin e prokurimit publik.”

II.15. Me anë të shkresës nr.53 prot., datë 11.07.2023, me objekt “Mbi regjistrimin e kundraligjshëm të produktit Aquabac me dokumenta të falsifikuara të EPA amerikane”, protokolluar pranë KPP-së me nr.1665 prot., datë 12.07.2023, operatori ekonomik “NRG” SHPK, i është drejtuar KPP-së, Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, Agjencisë Shtetërore të Prokurimeve të Përqendruara, Institutit të Shëndetit Publik, Ambasadës së SHBA-së në Shqipëri, Ambasadës Italiane në Shqipëri, ku ndër të tjera pretendon: [...] Në vazhdim duam të bëjmë prezent një fakt shqetësues në lidhje me regjistrimin e produktit Aquabac nga ana e shoqërisë “Egian Med” SHPK. Kërkesa për regjistrimin e këtij produkti pranë MSHMS-së nga ana e shoqërisë “Egian Med” SHPK është paraqitur në bazë të regjistrimit amerikan, të prodhuesit Becker – SHBA, me dokumente nga EPA (Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit), ku saktësohet qartë se bëhet fjalë për shtamin *Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 BMP 144*.

Në Shtetet e Bashkuara të Amerikës cdo produkt mikrobial ose bakterial i përdorur si produkt biologjik insekticid konsiderohet unik dhe për këtë arsye caktohet një numër shtami dhe nuk ka ekuivalenca. *Bacili Thuringensis H14 BMP144* nuk është në listën e produkteve të MSHMS-së dhe nuk mund të kërkohej as regjistrimi dhe as ekuivalenca e tij. (Bashkëlidhur shkresës është Certifikat EPA e Aquabac 200g, por e njëjta gjë është edhe për Aquabac df3000. Certifikata EPA ka bashkëngjitur etiketën e miratuar, si dhe SPC (specimen) origjinale që Egianmed shpk e ka përdorur si etiketë duke falsifikuar ekuivalencën). Shoqëria “Egian Med” SHPK ka paraqitur në dosjen e regjistrimit të këtij produkti pranë MSHMS-së etiketën amerikane që shoqëron Certifikatën, e përkthyer në shqip, por të falsifikuar. Konkretisht është shtuar fjalia “teknikisht ekuivalent me shtamin AM65-52”, (Bashkëlidhur shkresës është etiketa e sajuar e paraqitur nga “Egian Med” SHPK. Falsifikimi është i qartë pasi:

- Siç sqaruar më sipër EPA nuk e njeh ekuivalencën e produkteve biocide;
- Në SPC origjinale e përdorur si etiketë kjo fjali nuk ekziston;
- Vetëm duke shtuar këtë fjali mund të justifikonte regjistrimin e këtij produkti.

Por kjo nuk do të realizohej pa ndihmën e disa zyrtarëve të papërgjegjshëm të cilët me paramendim dhe qëllimisht kanë regjistruar në mënyrë kundraligjshme produktin Aquabac. Njëri nga këta punonjës është E.R punonjës i Institutit të Shëndetit Publik i cili për ne është personi kryesor përgjegjës për këtë mashtrim (është personi përgjegjës për mos-haitimin e specifikimeve të duhura teknike si dhe personi që programi investigativ “STOP” e nxorri përgjegjës në kryesor të situatës së krijuar, program i cili na mundësoi dokumentacionin e falsifiluar të regjistrimit të produkteve Aquabac).

Ky person shikon detajet më të vogla kur bëhet fjalë për shoqërinë tonë duke na kthyer autorizimet e importit për të korrigjuar vetëm një fjalë ndërkohë që tek rasti i “Egian Med” shpk nuk ka kryer qëllimisht verifikimet duke lëshuar një autorizim të paligjshëm me shkelje ligjore administrative dhe penale.

Sjellim në vëmendjen tuaj se me këtë regjistrim operatori ekonomik “Egian Med” shpk ka paraqitur ofertë dhe është kualifikuar për prokurimin e shërbimit të dezinfektimit të bregdetit pra pretendon të fitojë kontrata publike dhe thuhet ja arriti qëllimit pasi Komisioni i Vlerësimit të Ofertave e ka kualifikuar dokumentacionin e këtij operatori edhe pse këto probleme i kemi parashikuar ligjërisht përpara shumë kohësh por pa menduar që mund të përdoreshin dokumenta të falsifikuar.

E.R, vetëm ose në bashkepunim me persona të tjerë, ka pranuar dokumentet e falsifikuara të EPA amerikane edhe pse bëhet fjalë për dokumenta të publikuara dhe që gjithsecili mund të ketë akses lehtësisht. Këtë e ka bërë që Egian med mund të rregjistronte produktin duke patur avantazhet e etiketës amerikane, që është studiuar për një kontinent tjetër jo Europa.

Duke vepruar kështu, ata kanë marrë 9fcarë u duhet nga regjistrimi i EPA, theksojmë edhe njëherë duke paraqitur dokumente të prodhuesit Becker, d.m.th. regjistrim në EPA, ku legalisht nuk mund njihet ekuivalenca midis Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 BMP144 dhe Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 AM65-52.

Konfirmojmë dhe deklarojmë se EPA e cila është përgjegjëse për regjistrimin e biocideve në SHBA në të gjitha dokumentet e depozituara pranë saj dhe të publikuara si etiketat, skedat e të dhënave të sigurisë, dokumentacioni tekniko-shkencor, flitet gjithmonë për produktet Aquabac 200 G, Aquabac DF 3000 të Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 BMP144, shtami i të cilit nuk është i pranishëm në listën e miratuar shqiptare dhe që njihet nga legjislacioni amerikane si një “shtam” i ndryshëm nga AM65-52. Ju lutem gjeni bashkangjitur Regjistri Federal i SHBA-së në lidhje me Kërkesat e të Dhënave për Pesticidet Biokimike dhe Mikrobiale (Federal Register / Vol. 72, No. 207 / Friday, October 26, 2007 / Rules and Regulations) Ky është një dokument voluminoz me kërkesa shumë të forta ku theksohet se "Cdo izolim i ri i një pesticidi mikrobial trajtohet si një shtam i ri dhe duhet të regjistrohet në mënyrë të pavarur nga çdo lloj shtami i ngjashëm i pesticidit mikrobial të regjistruar dhe i mbështetur nga të dhënat e kërkuara në këtë nënpjesë".

Ky ndryshim i qartë njihet edhe nga O.B.SH., e cila ka pranuar se dy shtamet (BMP144 dhe AM65-52) janë të ndryshme dhe jo ekuivalent.

ECHA vetëm për arsye të mos përsëritjes së testeve të toksicitetit mbi kafshët dhe mjedisin ka dhënë një ekuivalencë për të dy shtamet (ekuivalencë për të cilën ka process gjyqësore në zhvillim nga Sumitomo mbajtësi i pronësisë industriale të shtamit AM65-52). ECHA ka konsideruar ekuivalencën vetëm për toksicitetin por për efikasitetin kërkoi të gjitha provat e efikasitetit të Aquabac të cilat rezultuan me probleme. Mbajtësi i regjistrimit në Evropë është kompania franceze CERA dhe jo Becker, ligjërisht duhet ta kishte lëshuar CERA autorizimin e prodhuesit për t'u regjistruar në Shqipëri me dokumentacionin ECHA. Vet ECHA e ka të regjistruar Aquabac me shtamin e Sumitomo AM65-52 pasi shtami BP 144 nuk është në listën e ECHA (po ashtu të Shqipërisë)

<https://echa.europa.eu/it/informayion-on-chemicals/biocidal-products/-/disbp/factsheet/FR-0008703-0000/authorisationid>

Ndërkohë Autorizimi shqiptar i importit për Aquabac është lëshuar me shtamin BP 144 i cili nuk është në listen e iníratuar. Një mënyrë e rafinuar e përdorimit të shkencës për të shkelur ligjin.

Pra me dokumentacionin e CERA të rregjistruar në ECHA për produktet Aquabac 200g dhe df3000, do të binte menjëherë në sy se produktet nuk janë të përshtatshme dhe nuk plotesojnë DST e tenderit kundër mushkonjave në Shqipëri për disa arsye:

1) nuk lufton gjininë e mushkonjave Anopheles, te cilat mbartin malarien dhe janë të pranishme ne territorin shqiptar (shumë e qartë në dosjen e regjistrimit të depozituar në ECHA dhe në etiketë)

2) nuk ka rezultuar të jetë efektiv në dozat e treguara në regjistrimin amerikan, por nevojitet deri në 8 herë më shumë produkt duke ndikuar negativisht në mjedis (shumë e qartë në dosjen e regjistrimit të depozituar në ECHA dhe në etiketë)

3) nuk ka qëndrueshmërinë prej 15 ditësh siç kërkohet në specifikimet tekniketë dokumentave të tenderit (shumë e qartë në dosjen e regjistrimit të depozituar në ECHA).

Pra opetatori ekonomik që e ka rregjistruar në bashkëpunim me disa punonjës të administratës shtetërore ka marrë regjistrimin duke përdorur dokumentet Becker sepse ato favorizojnë dozat dhe larvat e mushkonjave që ajo lufton (duke deklaruar një ekuivalencë të paligjshme për BMP144).

Duke qënë se MSHMS ka rregjistruar produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000 me dokumentacion dhe regjistrim të këtij produkti në SHBA, me një letër autorizimi nga kompania Becker, në të cilën janë dorëzuar dokumenta të falsifikuara nga ana e “Egian Med” shpk, kërkojmë:

- anulimin e menjëhershëm të regjistrimit të këtyre produkteve

- përgjegjësinë administrative dhe penale të shoqërisë “Egian Med” shpk si dhe të punonjësve të administratës shtetërore që kanë mundur regjistrimin e këtyre produkteve (E.R dhe bashkëpunëtorët e tij).

II.16. Me anë të shkresës nr.59 prot., datë 09.08.2023 me objekt “Sqarime mbi shkresën e studios së avokatit të shoqërisë CERA”, protokolluar pranë KPP-së me nr. 1982 prot., datë 10.08.2023, operatori ekonomik “NRG” SHPK i është drejtuar KPP-së, Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, Agjencisë Shtetërore të Prokurimeve të Përqendruara, Institutit të Shëndetit Publik, Ambasadës së SHBA-së në Shqipëri, Ambasadës Italiane në Shqipëri, si dhe Dhomës Amerikane të Tregtisë në Shqipëri, ku ndër të tjera pretendon:

“[...] Aspekti i parë ka të bëjë me mënyrën e paisjes me Autorizim importi për një produkt biocid në Shqipëri Ligji nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” dhe VKM Nr. 933 datë 25.11.2020 “Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg” përcaktojnë rregullat e qarta sipas të cilave një produkt biocid mund të regjistrohet në territorin e Republikës së Shqipërisë.

Konkretisht përcaktojnë që Autorizimi për vendosjen në treg të produkteve biocide lëshohet për:

1) Produktet biocide të prodhuara në Shqipëri

2) Produkte biocide të autorizuar në një nga vendet e Bashkimit Evropian, në Zvicër, Shtetet e Bashkuara të Amerikës, Kanada, Japoni, Tuiqi, Izrael dhe Australi.

Ndërsa VKM nr. 933 datë 25.11.2020 “Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg” liston përbërësit aktivë të pranuar për regjistrim në Shqipëri, (e cila çuditërisht është bashkangjitur edhe nga avokati i kompanisë Cera).

“Egian Med” shpk ka paraqitur pranë Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale aplikimin për regjistrim në Shqipëri të produkteve biocide Aquabac duke dorëzuar dosjen dhe dokumentacionin e regjistrimit amerikan në EPA (Agjencia për Mbrojtjen e Mjedisit) mbajtës i të cilës është kompania Becker Microbial Products.

Dokumentet e paraqitura janë:

- Autorizim prodhuesi*
- Certifikata e regjistrimit në EPA e vitit 2021 (?)*
- Etiketa e produktit, MSDS,*

Dokumentat që ne disponojmë tregojnë shumë qartë se regjistrimi i përdorur për tu pajisur me Autorizim importi është i kompanisë Becker-SHBA dhe nuk ka lidhje me regjistrimin e kompanisë franceze CERA edhe pse kjo përmendet si distributor në BE (kjo është përpjekja e parë e “Egian Med” Shpk për të krijuar konfuzion).

Duke analizuar dokumentat zyrtare të regjistrimit Aquabac të publikuara nga EPA si certifikata e regjistrimit me etiketën e aprovuar, është shumë e qartë shtami i produkteve Aquabac është BMP 144 (ku BMP do të thotë Becker Microbial Products).

Në Shtetet e Bashkuara të Amerikës çdo produkt mikrobial ose bakterial i përdorur si produkt biologjik insekticid konsiderohet unik dhe për këtë arsye caktohet një numër shtami dhe ekuivalenca nuk egziston, me fjalë të tjera ekuivalenca është jo ligjore në SHBA. Bacillus Thuringensis Isrcielinesi.s H14 BMP 144 nuk është në “listën e lëndëve aktive biocide” të miratuara për lëshimin e Autorizimit të Importit në Shqipëri sipas VKM nr. 933 datë 25.

11.2020 “Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg”. Dhe për ta bërë ligjore këtë aplikim për autorizim importi “Egian Med” shpk apo kushdoqofte ka bërë fallsifikimin e dokumentave të miratuara dhe të publikuara nga EPA.

Pse letra e avokatit nuk na tregon (qëllimisht) pjesën e poshtme të etiketës së përdorur, e cila tregon qartë numurin e regjistrimit në EPA të kompanisë Becker? “Egian Med” shpk me eksperiencë të madhe në fallsifikime, krijon tymnajë dhe shkakton konfuzion, ai ka vendosur në dispozicion të avokatit vetëm gjysmën e faqes së etiketës ku shfaqet formulimi i shtuar/fallsifikuar “teknikisht ekuivalent me shtamin AM65-52”, gjë e cila përben fallsifikim të dokumentave të miratuara të EPA amerikane. Sic e kemi theksuar më së shumti ky pohim është i rremë për EPA dhe për dokumentet amerikane të paraqitura. Qëllimisht ai tenton të përfshijë CERA dhe ECHA (të cilat nuk kanë asnjë lidhje me dokumentacionin EPA të cilat janë përdorur për të kërkuar regjistrimin shqipëtarë).

Theksojmë se të gjitha dokumentet e paraqitura janë dokumente të regjistrimit të EPA amerikane, ku nuk është e ligjshme të deklarohet ekuivalenca me *Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 AM65-52*, e cila i përket një kompanisë ValentBioScience të cilën ne përfaqësojmë. Në SHBA si agjencia e mbrojtjes së mjedisit EPA, përgjegjës për regjistrimin e biocidëve, në të gjitha dokumentet e aprovuara dhe publikuar, etiketat, skedat e të dhënave të sigurisë, dokumentacioni tekniko-shkencor i produkteve Aquabac bazuar në *Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 BMP144*, njihet si një “shtam” i ndryshëm nga çdo lloj tjetër shtami.

Ky diversitet i qartë njihet edhe nga OBSH, përkatësisht se dy shtamet (BMP144 dhe AM65-52) janë të ndryshme dhe jo ekuivalente).

Duke iu rikthyer dokumenteve të paraqitura nga “Egian Med” shpk lindin disa pyetje:

- pse dokumenti i regjistrimit amerikan është i vitit 2021, kur produkti është detyrim ligjor që të rinovohet çdo vit?
- pse dozat e raportuara në etiketë të regjistruara në Shqipëri janë të ndryshme nga ajo EPA?
- pse vazhdon të përfshijë CERA-n (dhe avokatët e tij) që është distributori evropian i produkteve Becker, kur përdor dosjen e regjistrimit të EPA-s në pronësi të Becker-it? (Sqarojmë se Cera franceze është distributor i produkteve Aquabac në BE por e bën në bazë të një regjistrimi të ndryshëm nga ai i prodhuesit Becker-SHBA).

Këto pyetje kanë një përgjigje të qartë: “Egian Med” shpk duhet të tregojë se regjistrimi i tij është edhe EPA edhe ECHA kështu që ai ka bërë përzierje duke marrë nga të dyja regjistrimet cfarë duhet për ta bërë të përshtatshëm Aquabac për tenderin e kontrollit të mushkonjave. Duke përdorur një nga regjistrimet e Aquabac (atë USA apo BE francez) për të aplikuar për Autorizim Importi, në bazë të Ligji nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide ne shëndetin publik” produktet nuk rezultojn Ligji nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe

produktet biocide ne shëndetin publik” të përshtatshëm për tenderin e mushkonjave në Shqipëri pasi:

- *Rregjistrimi USA shtami BMPI44 i kompanisë Becker-SHBA nuk ka ekuivalent në EPA dhe nuk ekziston i regjistruar në listën e produkteve biocide të lejueshme për tu përdorur në Republikën e Shqipërisë.*
- *Rregjistrimi Francezë atë që ka autorizuar ECHA, sipas nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” dhe V.K.M. nr. 933 datë 25.11.2020 “Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg”, del qartë se të gjitha autorizimet në ECHA tregojnë se produktet e markës Aquabac të kompania CERA (Aquabac 3000 DF, Aquabac 200 G, Aquabac XT), nuk plotësojnë kërkesat teknike të produktit të neYojshëm për luftën kundër larveidit në Shqipëri. Është e qartë se produktet e markës Aquabac nuk janë autorizuar në kontrollin e gjinisë së mushkonjave Anophele, pra gjinisë bartëse të plazmodiumit të maladies , gje që e bën të rëndësishme në një vend më histori malarike si Shqipëria. Për më tepër dozat e përdorimit, janë 6 deri në 8 herë më të mëdha. Pra do të duhen tonelata më shumë produkt për të patur të njëjtin rezultat, tonelata që do të lëshohen në natyrë, me ndikimin e vet negativ. Për çdo ton Vectobac EG ata do të duhet të përdorin 8 ton nga Aquabac 3000 DC. Po ashtu kohëzgjatja e efikasitetit është më e shtirtër nga ajo që kërkohet në tender.*

Mesa duket deri diku Egian Med ia arriti qëllimit pasi duke krijuar konfuzion, duke llogaritur faktin se teknikisht nuk ka shumë njerëz që mund të kuptojnë dallimet dhe fallcifikimin që ka bërë dhe me ndihmën e zyrtarëve të papërgjegjshëm të shtetit arriti ta regjistrojë produktin e tij pranë Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale. Rregjistrimi i marrë në këtë mënyrë është një shkëlqje e rëndë e ligjeve shqiptare. Ligji nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide ne shëndetin publik” parashikon sanksione, tërheqjen nga tregu të produktit dhe kthimin e tij tek furnizuesi i huaj.

Ky regjistrim duhet të anulohet nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale të Republikës së Shqipërisë sepse përbërës aktiv nuk është në listën shqiptare të përberësve aktivë dhe nuk është në listën evropiane si Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 BMP144. Kërkojmë ndërhyrjen tuaj për skualifikimin nga çdo tender publik i “Egian Med” shpk i cili ka dëshmuar prej vitesh e vazhdimisht se arsyeton dhe vepron vetëm me mashtrim dhe kundër interesave të qytetarëve dhe shtetit shqiptar.”

II.17. Me anë të shkresës nr.62 prot., datë 18.08.2023, me objekt “Mbi kthimin e përgjigjeve të ankesave tona”, protokolluar pranë KPP-së me nr.892/11 prot., datë 21.08.2023, operatori ekonomik “NRG” SHPK, i është drejtuar KPP-së, Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, Agjencisë Shtetërore të Prokurimeve të Përqendruara, Institutit të Shëndetit Publik, Ambasadës së SHBA-së në Shqipëri, duke ngritur pretendime mbi aktet e trajtimit të ankesave të tij nga ana e autoritetit kontraktor për Lotin 1; Lotin 2 dhe Lotin 5.

II.18. Me anë të shkresës nr.2686/1 prot., datë 25.07.2023, protokolluar me tonën me nr.1610/6 prot., datë 28.07.2023, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale na vë në dijeni se, me shkresën drejtuar operatorit ekonomik “NRG” SHPK, me përmbajtje:

“Në përgjigje të shkresës tuaj nr. 53 prot, datë 11.07.2023, protokolluar në Ministrinë e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale me nr. 2686 plot, datë 12.07.2023, me lëndë: “Mbi regjistrimin e kundraligjshëm të produktit Aquabac me dokumenta të falsifikuara të EPA amerikane”, ju bëjmë me dije si më poshtë vijon:

Produktet biocide Aquabac 2000 dhe Aquabac DF 3000 janë pajisur nga ministria përgjegjëse për shëndetësinë me autorizimin nr. 1 datë 17.01.2023 dhe me autorizimin nr. 2 datë 17.01.2023, në përputhje me kriteret e përcaktuara në Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 933 datë 25.11.2020 “Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes në treg”, Sipas përcaktimeve të VKM-së së sipërcituar, në Shtojcën I, Kreu III “Përmbajtja e dosjes së aplikimit për autorizim” pika 1 shkronja a dhe dh, shoqëria “Egian Med” SHPK në dosjen e aplikimit, ndër dokumentet e tjerë ka dorëzuar letrën e autorizimit dhe letrën e aksesit të lëshuar nga prodhuesi BECKER MICROBIAL PRODUCTS Inc, të përkthyer dhe të noterizuara në gjuhën shqipe.

Në letrën e autorizimit të lëshuar nga prodhuesi BECKER MICROBIAL PRODUCTS Inc, SHBA m i cili është pronar i regjistrimit të produkteve të sipërcituara dhe përbërësve aktivë në SHBA, pas vlerësimit të EPA të SHBA, është cituar që kompania CERA S.A.S Francë shpërndan dhe regjistron produktet e sipërcituara dhe aktivet sipas rregullores së BE-së për produktet biocide, si dhe është autorizuar shoqëria “Egian Med” SHPK për marrjen e autorizimit për tregtimin e produkteve biocide në përputhje me legjislacionin në Republikën e Shqipërisë, si distributor ekskluziv i CERA-s për këtë territor.

Nga verifikimi në faqen zyrtare të Agjencisë Europiane për Kimikatet (ECHA) ka i rezultuar se produktet biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF 3000 janë autorizuar në disa vende të BE (perkatësisht produkti biocid Aquabac DF 3000 nr Itali, Francë, Spanjë dhe produkti biocid Aquabac 200G ne Belgjikë, Francë, Greqi, Itali, Spanjë) duke plotësuar kështu edhe më tej kriterin e përcaktuar në pikën 4 te Nenit 8 të Ligjit nr. 95/2015. Produktet biocide janë përfshirë në bazën e të dhënave të Agjencisë Evropiane të Kimikateve (ECHA) për produktet biocide të autorizuar. Në ëbsite-n e ECHA-s gjendet gjithashtu Raporti i Vlerësimit të Produkteve Aquabac të sipërpërmendura, kryer nga ANSES Agjencia Franceze për ushqimin, mjedisin, sigurinë dhe shëndetin në punë. Në këto vlerësime specifikohet se lënda aktive e dy produkteve biocide Aquabac DF 3000 dhe Aquabac 200 G është Bacillus thuringiensis nënspecia israelensis shatmi BMP 144. Në tabelën 1.5.3 të këtij vlerësimi rezulton se: Shtami CERA SAS i nëngrupit Bacillus thuriengiensis israelensis (Shtami BMP 144) është ekuivalent me shtamin Valent BioSciences, nënspecia Bacillus thuringiensis israelensis (Shtami AM65-52), i cili është dorëzuar dhe përfshirë në Aneksin I të Direktivës së produkteve biocide (98/8/EC).

Linku: https://echa.europa.eu/information-on-chemicals/biocidal-products?p_p_id=dissbiocidalproducts_ËAR_dissbiocidalproductsportlet&p_p_lifecycle=1&p_p_state=normal&p_p_mode=vieë&dissbiocidalproducts_ËAR_dissbiocidalproductsportlet_javax.portlet.action=dissBiocidalProductsAction

Shtami Bti AM 65-52 është në listen e lendëve vepruese të miratuara në shtojcën V të VKM nr.933. date 25.11.2020 “Për percaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg”.

Në dosjen e aplikimit për autorizim për produktet biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF 3000, pjesë përberëse e dokumentacionit janë edhe etiketat e produkteve biocide sipas përcaktimit në shkronjën “ë”. të Shtojcës I, Kreu III “Përmbajtja e dosjes së aplikimit për autorizim” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 933 date 25.11.2020 “Për percaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg” ku parashikohet se etiketa e produktit biocid duhet të jetë në përputhje me përcaktimet e Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 487, date 29.06.2016 “Për klasifikimin e produkteve biocide”.

Gjithashtu, pas administrimit të shkresës suaj, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale bëri kërkesë nëpërmjet postës elektronike prodhuesit të produkteve biocide Becker Microbial Products Inc. për verifikimin e autenticitetit të Etiketës të lëshuar nga kjo kompani për produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000.

Kompania Becker Microbial Products Inc. konfirmoi nëpërmjet postës elektronike autenticitetin e etiketës për produktet e sipërcituara të lëshuara prej saj, për kompaninë Egian Med shpk.”

II.19. Me anë të shkresës nr. 1523/5 prot., datë 24.08.2023 me objekt “Mbi detyrimin e autoritetit kontraktor për dhënie informacioni KPP-së lidhur me ankesat e paraqitura për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-66549-04-19-2023, me objekt: “Shërbim Dezinsektimi” ndarë në 6 (gjashtë) Lote”, me fond limit 120.278.204 lekë (pa TVSh), parashikuar për t’u zhvilluar në datë 22.05.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara”, Komisioni i Prokurimit Publik, i është drejtuar autoritetit kontraktor duke kërkuar informacion në lidhje me procedurat e prokurimit, konkretisht: “[...]Pranë Komisionit të Prokurimit Publik janë administruar ankesa për 5 nga 6 lotet e procedurës së prokurimit “Shërbim Dezinsektimi”, konkretisht:

- Për Lotin 1 “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF- 66552-04-19-2023, me objekt: Loti 1 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”, me fond limit 8.717.160 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga autoriteti kontraktor, kanë paraqitur ankesë operatorët ekonomik “NRG” SHPK dhe “Euromed” SHPK.
- Për Lotin 2 “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-66555-04-19-2023, me objekt: Loti 2 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë”, me fond limit 9.903.240 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga

autoriteti kontraktor, kanë paraqitur ankesë operatorët ekonomik “NRG” SHPK, “Pastrime Silvio” SHPK dhe “Euromed” shpk.

- Për Lotin 4 “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF- 66559-04-19-2023, me objekt: Loti 4 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës”, me fond limit 15.479.671 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga autoriteti kontraktor, kanë paraqitur ankesë operatorët ekonomik “NRG” SHPK dhe bashkimi i operatorëve ekonomikë “Egian Med” SHPK & “Vlera” SHPK.
- Për Lotin 5 “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-66562-04-19-2023, me objekt: Loti 5 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Fier”, me fond limit 21.673.080 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga autoriteti kontraktor, ka paraqitur ankesë operatori ekonomik “NRG” SHPK.
- Për Lotin 6 “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-66564-04-19-2023, me objekt: Loti 6 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Vlorë”, me fond limit 43.165.933 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga autoriteti kontraktor, kanë paraqitur ankesë operatorët ekonomikë “NRG” shpk dhe “AIR” shpk.

Në përputhje me parashikimet e nenit 112 pika 3 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” me marrjen e ankesave janë publikuar në bazën e të dhënave të KPP-së, për secilën ankesë, informacionet e më poshtme: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës).

Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar edhe Formularin për Publikim, për secilën nga ankesat në lidhje me:

- arsyet e skualifikimit në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar;
- pretendimet mbi kualifikimin/skualifikimin e ofertuesve të tjerë duke referuar vetëm kriteret për të cilat ngrihen pretendime.

Komisioni i Prokurimit Publik është vënë në dijeni nga autoriteti kontraktor Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqëndruara, me shkresat e mëposhtme:

Me shkresën nr. 927/2 protokollin datë 11.07.2023, administruar pranë KPP me nr. 1523/4 protokollin datë 14.07.2023 se autoriteti kontraktor ka ndërprerë afatin e shqyrtimit të ankesave për lotet:

Loti 5 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Fier”.

Loti 6 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Vlorë”.

Me shkresën nr. 948/3 datë 13.07.2023 administruar pranë KPP me nr. 1580/4 protokollin datë 19.07.2023 se autoriteti kontraktor ka ndërprerë afatin e shqyrtimit të ankesave për lotet:

Loti 1 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”;

Loti 2 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë”;

Loti 4 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës”;

Me shkresën nr. 925/5 protokollin datë 13.07.2023, administruar pranë KPP me nr. 1524/6 protokollin datë 19.07.2023 me objekt “Dërgim dokumentacioni për procedurën e prokurimit me objekt: Loti 6 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Vlorë”, ku ndër të tjera, bashkëlidhur gjendet “Vendimi mbi shqyrtimin e ankesës së ankimuesit “NRG”

SHPK”, nr.925/2 prot., datë 11.07.2023, ku konstatohet se ankesa e këtij të fundit është refuzuar.

Me shkresën nr. 965/1 protokolli datë 17.07.2023, administruar pranë KPP me nr. 1610/3 protokolli datë 20.7.2023, se autoriteti kontraktor ka ndërprerë afatin e shqyrtimit të ankesave për lotet:

Loti 1 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”

Loti 2 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë”

Loti 4 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës”

Me shkresën nr. 965/5 protokolli datë 24.07.2023, administruar pranë KPP me nr. 1610/4 protokolli datë 27.07.2023 me objekt “Dërgim dokumentacioni për procedurën e prokurimit me objekt: Loti 4 “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës”, ku ndër të tjera, bashkëlidhur gjendet “Vendimi mbi shqyrtimin e ankesës së ankimesit “Egian Med” SHPK”, nr.965/3 prot., datë 21.07.2023, ku konstatohet se ankesa e këtij të fundit është refuzuar.

Në neni 114 pika 2 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” parashikohet se: “Në rastin kur për shqyrtimin e ankesës autoriteti ose enti kontraktor ka nevojë të kryejë verifikime pranë organeve të tjera, afati i përcaktuar në pikën 1 të këtij neni ndërpritet dhe rifillon pasi të ketë siguruar informacionin e kërkuar. Në çdo rast, për pritjen e informacionit të kërkuar afati nuk duhet të tejkalojë 30 ditë.”

Autoriteti kontraktor ka ndërprerë afatin e shqyrtimit të ankesave (sipas shkresave të mësipërme) lidhur me nevojën për kryerjen e verifikimeve për shqyrtimin e tyre.

Në datën 16.08.2023 dhe datën 17.08.2023, përmes komunikimit elektronik, në adresën Kpp_info@kpp.gov.al, ka mbërritur nga autoriteti kontraktor, informacion në lidhje me trajtimin e ankesave të operatorëve ekonomikë ankimes për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF- 66549-04-19-2023, me objekt: “Shërbim Dezinsektimi” ndarë në 6 (gjashtë) Lote”, ku ndër të tjera citohet “[...] Dokumentacioni i sipër cituar, është dërguar pranë autoritetit tuaj, në rrugë shkresore, me shkresën nr. 927/9 date 16.08.2023. Bashkëlidhur attach do të gjeni Vendimet e sipër cituara”.

Referuar nenit 114 “Trajtimi i ankesës nga autoriteti kontraktor ose enti kontraktor” të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: “Në rastet e ankesave për vendimin e përzgjedhjes së kandidatëve pas fazës së parakualifikimit ose për procesin e vlerësimit të ofertave, autoriteti ose enti kontraktor duhet të shprehet për ankesën e paraqitur brenda 5 ditëve nga përfundimi i afatit kohor në dispozicion të operatorëve ekonomikë të interesuar, sipas parashikimeve në nenin 113 të këtij ligji, për paraqitjen e argumenteve të tyre.

3. Në përfundim të shqyrtimit të ankesës sipas parashikimeve në këtë nen, autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë: a) pranimin e plotë të ankesës; b) pranimin e pjesshëm të ankesës; c) refuzimin e ankesës. 4. Në çdo rast, autoriteti ose enti kontraktor vë në dijeni për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, ankuesin, operatorët ekonomikë të interesuar brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.

Aktualisht, nga ana e autoritetit kontraktor ende nuk është dërguar në rrugë shkresore apo nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike, informacioni në lidhje me procedurën e prokurimit për lotet e ankimuar, aktet e trajtimit të ankesave të operatorëve ekonomikë ankimes, si dhe verifikimet e kryera nga autoritetit kontraktor.

Sa më sipër, me qëllim shqyrtimin e ankesave të operatorëve ekonomikë ankimes, së pari, kërkojmë nga ana juaj të paraqisni të gjithë informacionin e hollësishëm mbi procedurën e mësipërme të prokurimit, për të gjitha lotet e ankimuar, ku të pasqyrohet procesi i shqyrtimit dhe vlerësimit të ofertave të paraqitura në këtë procedurë prokurimi, aktet e trajtimit të ankesave të operatorëve ekonomikë ankimes, si dhe të gjitha verifikimet e kryera nga institucioni juaj për shqyrtimin e ankesave.

Së dyti, në zbatim të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative” si dhe Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon të nevojshëm të kërkojë nga ana juaj paraqitjen e informacionit, se cilët nga subjektet e interesuar, kanë dorëzuar argumenta pranë autoritetit tuaj kontraktor për këtë procedurë prokurimi, për secilin lot, në përputhje me nenin 113 të Ligjit për Prokurimin Publik.

A janë njoftuar këto subjekte të interesuar, në lidhje me aktet e trajtimit të ankesave të operatorëve ekonomikë ankimes, nëse janë prekur nga kjo vendimmarrje?

Nëse po, lutemi na vini në dispozicion dokumentacionin provues lidhur me njoftimin nga ana juaj të operatorëve ekonomikë të interesuar mbi aktet e trajtimit të ankesave të operatorëve ekonomikë ankimes.

Sa më sipër, me qëllim vijimin e gjykimit të ankesave pranë KPP-së në përputhje me nenin 114 të LPP-së, autoriteti kontraktor të dërgojë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e kësaj shkrese, të gjithë informacionin e kërkuar si më sipër.”

II.20. Me anë të shkresës nr.1580/8 prot., datë 30.08.2023 me objekt “Kërkesë për informacion”, KPP i është drejtuar Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale duke kërkuar informacion si më poshtë: “Komisioni i Prokurimit Publik, është duke shqyrtuar ankesat e paraqitura në lidhje me procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-66549-04-19-2023, me objekt: “Shërbim Dezinsektimi” ndarë në 6 (gjashtë) Lote”, me fond limit 120.278.204 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 22.05.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.

Bazuar në nenin 24 pika 1 të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit dhe kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkohet me këtë ligj dhe akte të tjera ligjore brenda fushës së kompetencave të tij.

Referuar shkresës suaj nr. 2686/1 prot., datë 25.07.2023, protokolluar pranë institucionit tonë me nr. 1610/6 prot., datë 28.07.2023, ju na vini në dijeni në lidhje me shkresën “Kthim përgjigje”, që i jeni drejtuar shoqërisë “NRG” SHPK, duke informuar ndër të tjera se “[...]”

Në dosjen e aplikimit për autorizim për produktet biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF 3000, pjesë përbërëse e dokumentacionit janë edhe etiketat e produkteve biocide sipas përcaktimit në shkronjën “ë”, të Shtojcës I, Kreu III “Përmbajtja e dosjes së aplikimit për autorizim” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.933 datë 25.11.2020 “Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg” ku parashikohet se etiketa e produktit biocid duhet të jetë në përputhje me përcaktimet e Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 478, datë 29.06.2016 “Për klasifikimin e produkteve biocide”. Gjithashtu, pas administrimit të shkresës tuaj, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale bëri kërkesë nëpërmjet postës elektronike prodhuesit të produkteve biocide Becker Microbial Products mc. për verifikimin e autencitetit të Etiketës të lëshuar nga kjo kompani për produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000. Kompania Becker Microbial Products Inc konfirmoi nëpërmjet postës elektronike autencitetin e Etiketës për produktet e sipërcituara të lëshuara prej saj, për kompaninë “Egian Med” shpk.”

Referuar sa më sipër, me qëllim shqyrtimin e ankesave dhe pretendimeve të ankimuesve, kërkojmë nga ana juaj informacion si më poshtë:

1.Cila është procedura që është ndjekur për regjistrimin e produkteve biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000 në Republikën e Shqipërisë?

2.Ju lutemi na vini në dispozicion të gjithë procedurën e verifikimit së bashku me të gjitha komunikimet, që ju keni kryer me Kompaninë Becker Microbial Products Inc, në bazë të kërkesës së autoritetit kontraktor Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara dhe operatorit ekonomik “NRG” SHPK, për produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000.

3.Gjithashtu, kërkojmë nga ana juaj të na vini në dispozicion, dosjen e aplikimit për autorizim për produktet biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF 3000, të shoqërisë “Egian Med” SHPK, të paraqitur pranë institucionit tuaj, për të cilin ju keni lëshuar dokumentat “Akt i Autorizimit të Produktit Biocid”, Nr.1, datë 17.01.2023 dhe “Akt i Autorizimit të Produktit Biocid”, Nr.2 datë 17.01.2023.”

II.21. Me anë të shkresës nr. 2686/4 prot., datë 01.09.2023, protokolluar pranë institucionit tonë me nr. 1580/9 prot., datë 06.09.2023, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik dosjen e plotë me dokumentacionin për dhënien e autorizimit për vendosjen në treg në Republikën e Shqipërisë të produkteve biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000, nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK, shoqëri e regjistruar në Republikën e Shqipërisë.

II.22. Në kushtet kur nga ana e operatorit ekonomik ankimues ngrihen pretendime në lidhje me paraqitjen e dokumentacionit të rremë për qëllime kualifikimi, të dokumenteve të lëshuara nga institucione të një shteti të huaj, me anë të shkresës nr. 1580/10 prot., datë 19.09.2023, me objekt “Kërkesë për informacion”, me qëllim shqyrtimin e të gjithave fakteve dhe

rrethanave, Komisioni i Prokurimit Publik iu drejtua Ambasadës së Shteteve të Bashkuara të Amerikës në Shqipëri për të kërkuar informacion pranë institucioneve në SHBA si më poshtë:

“Pranë Komisionit të Prokurimit Publik janë paraqitur disa ankesa nga operatorë ekonomikë, në lidhje me disa lote të një procedure prokurimi.

Një ndër objektet e shqyrtimit administrativ të ankesave të paraqitura lidhet me origjinalitetin e dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK në kuadër të procedurës për pajisjen me autorizim importi për lëndët DDD (dezinfektuese, deratizuese, dezinfektuese dhe/ose lëndët për trajtimin e ujit të pijshëm) dhe të marrjes pjesë në procedurat e prokurimit publik në Republikën e Shqipërisë, si dokumentacion i shoqërisë Becker Microbial Products Inc, shoqëri e regjistruar në regjistrat tregëtarë të Shteteve të Bashkuara të Amerikës me zyrë në 111 46 NË 69th Place, Parkland, FL 33076 SHBA.

Dokumentacioni është dorëzuar për produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000, që nevojiten për dezinfektim të mjedisit.

Në kuadër të kryerjes së hetimit administrativ në lidhje me procedurën e mësipërme të prokurimit, referuar objektit të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik ka kërkuar me anë të shkresës nr.1580/8 protokollit datë 30.08.2023 nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale vënien në dispozicion të dokumentacionit, ndër të tjera, citojmë: “...Referuar sa më sipër, me qëllim shqyrtimin e ankesave dhe pretendimeve të ankimuesve, kërkojmë nga ana juaj informacion si më poshtë:

[...]

Gjithashtu, kërkojmë nga ana juaj të na vini në dispozicion, dosjen e aplikimit për autorizim për produktet biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF 3000, të shoqërisë “Egian Med” SHPK, të paraqitur pranë institucionit tuaj, për të cilin ju keni lëshuar dokumentat “Akt i Autorizimit të Produktit Biocid”, Nr.1, datë 17.01.2023 dhe “Akt i Autorizimit të Produktit Biocid”, Nr.2 datë 17.01.2023. [...]”

Me anë të shkresës nr.2686/4 prot., datë 01.09.2023, protokolluar pranë institucionit tonë me nr.1580/9 prot., datë 06.09.2023 Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik dosjen e plotë me dokumentacionin për dhënien e autorizimit për vendosjen në treg në Republikën e Shqipërisë të produkteve biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000, nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK, shoqëri e regjistruar në Republikën e Shqipërisë.

Nga verifikimi i dokumentacionit rezulton se shoqëria “Egian Med” SHPK, ka dorëzuar pranë autoriteteve publike Shqiptare, dokumentacion se kjo e fundit është e autorizuar nga kompania Becker Microbial Products Inc, shoqëri e regjistruar në Shtetet e Bashkuara të Amerikës, (sipas autorizimit datë 11/4/2022) citojmë: “për të përdorur fletët tona të të dhënave si MSDS, pSDS, etiketa etj”, për marrjen e autorizimit për komercializimin e produkteve biocide të listuara në përputhje me ligjin për Shërbimet dhe Produktet Biocide në

Shëndetin Publik të Shqipërisë dhe VKM-në e tij (vendimet e Këshillit të Ministrave), si distributor ekskluziv i CERA për këtë territor.”

Gjithashtu, operatori ekonomik “Egian Med” SHPK, ka dorëzuar pranë autoriteteve publike Shqiptare, Letrën e aksesit, datë 11/4/2022 të lëshuar nga shoqëria Becker Microbial Products Inc, ku rezulton se autorizimi është dhënë për produktet AQUABAC® 200G dhe AQUABAC® DF3000, për dezinfektimin e mjedisit.

Referuar letrës së mësipërme shoqëria deklaron se, citojmë: “Ne, Becker Microbial Products Inc, me zyrat tona në 111 46 NË 69th Place, Parkland, FL 33076 SHBA, prodhues i produkteve bio-larvicide bazuar në përbërësin aktiv Bacillus thuringiensis israelensis dhe pronar i regjistrimit të produkteve dhe përbërësit aktiv të listuar më poshtë në SHBA, pas vlerësimit të EPA (Agjencia për Mbrojtjen e Mjedisit):

1. “BMP144 (200G)” Emri alternativ i markës “AQUABAC® 200G”, përbërës aktiv Bacillus thuringiensis israelensis H14 shtame BMP144, 2,86% ë/ë

- Numri i regjistrimit të EPA: 62637-3*
- Linku i regjistrimit të EPA: [...]*

2. “BMP144 DF3000” Emri alternativ i markës “AQUABAC® DF3000”, përbërës aktiv Bacillus thuringiensis israelensis H14 shtame BMP144, 43,00% ë/ë

- Numri i regjistrimit të EPA: 62637-14*
- Linku i regjistrimit të EPA: [...]*

[...]”

Bashkëlidhur këtij dokumentacioni ndër të tjera, janë dorëzuar etiketat e produkteve AQUABAC® 200G dhe AQUABAC® DF3000 nga prodhuesi Becker Microbial Products Inc.

Referuar objektit të aneksave të paraqitura pranë Komisionit të Prokurimit Publik ngrihen pretendime se etiketat e dorëzuara nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK për këtë procedurë prokurimi dhe në procesin e lëshimit të autorizimit për tregëtim nuk janë të njëjta me ato të regjistruara në regjistrat të Shteteve të Bashkuara të Amerikës.

Ndaj, për këtë arsye Komisionit të Prokurimit Publik i nevojitet informacion zyrtar nga institucionet në Shtetet e Bashkuara të Amerikës.

Në mbështetje të nenit 115 pika 5 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, nenin 103 pika 2 të Vendimit Nr. 285, datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, si dhe nenit 30 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për

organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, na shfaqet i nevojshëm informacioni për sa më poshtë vijon:

- 1. Cili është legjislacioni në Shtetet e Bashkuara të Amerikës për regjistrimin e produkteve biocide? Cili është institucioni/et përgjegjës/e i cili regjistron këto produkte dhe lëshon autorizim/ miratimin për tregëtim ose dokumentacion ekuivalent me këtë?*
- 2. A është produkti AQUABAC® 200G i regjistruar pranë EPA (Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit) në Shtetet e Bashkuara të Amerikës me nr. Regjistrimi të EPA 62637-3?*
- 3. Cila është etiketa e regjistruar pranë EPA në shtetet e Bashkuara të Amerikës për produktin AQUABAC® 200G?*
- 4. A është produkti AQUABAC® DF3000 i regjistruar pranë EPA (Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit) në Shtetet e Bashkuara të Amerikës me nr. Regjistrimi të EPA 62637-14?*
- 5. Cila është etiketa e regjistruar pranë EPA në shtetet e Bashkuara të Amerikës për produktin AQUABAC® DF3000?*
- 6. Referuar legjislacionit në fuqi në Shtetet e Bashkuara të Amerikës, në rast të ndryshimit të përmbajtjes së etiketës, a duhet këto të fundit të regjistrohen në EPA?*
- 7. A janë etiketat për produktet AQUABAC® 200G dhe AQUABAC® DF3000 bashkëngjitur kësaj shkrese të regjistruara/ miratuara në EPA në datën 10.12.2022 datë e aplikimit pranë institucioneve shqiptare të shoqërisë “Egian Med” SHPK për paisjen me autorizim importi për lëndët DDD (dezinfektuese, deratizuese, dezinfektuese dhe/ose lëndët për trajtimin e ujit të pijshëm) ?*

Për vetë rëndësinë, që ka shqyrtimi në kohë i ankesave të operatorëve ekonomikë në përmbushje të detyrimeve që rrjedhin nga legjislacioni i prokurimit publik, si dhe për një shqyrtim transparent të plotë dhe objektiv të ankesave, do të vlerësonim bashkëpunimin Tuaj për kryerjen e verifikimit pranë institucioneve përgjegjëse në Shtetet e Bashkuara të Amerikës dhe/ose dhënien e një informacioni në lidhje me kërkimet e mësipërme.

Bashkëngjitur kësaj shkrese lutem të gjeni etiketat të dorëzuara pranë institucioneve shqiptare të shoqërisë “Egian Med” SHPK për paisjen me autorizim importi për lëndët DDD:

- 1. Etiketa për produktin AQUABAC® 200G*
- 2. Etiketa për produktin AQUABAC® DF3000*

Do të vlerësonim dërgimin e një informacioni të detajuar në një kohë sa më të shpejtë.”

II.23. Në datën 26.09.2023, me anë të komunikimit elektronik, Komisioni i Prokurimit Publik është informuar nga Ambasada e Shteteve të Bashkuara të Amerikës në Shqipëri, në lidhje

me trajtimin e kërkesës së Komisionit të Prokurimit Publik nga institucioni përgjegjës në Shtetet e Bashkuara të Amerikës.

Me nr.1580/14 prot., datë 27.09.2023, u nënshkrua kontrata “Kontratë shërbimi”, mes Komisionit të Prokurimit Publik dhe përkthyesit z.E.B., pjesë e listës së përkthyesve të licencuar të miratuar nga Ministria e Drejtësisë. Kthimi i përgjigjes u përkthye nga gjuha angleze në gjuhën shqipe dhe u administrua pranë Komisionit të Prokurimit Publik me procesverbalin me nr. 1580/15 prot., datë 27.09.2023, “Procesverbal i dorëzimit të materialit, për përkthimin e materialit të ardhur me email në datë 26.09.2023, sipas urdhërit nr.1580/13, datë 27.09.2023”.

II.24. Në kthim - përgjigjen e institucioneve përgjegjëse në Shtetet e Bashkuara të Amerikës (EPA) rezulton trajtimi i kërkesës së Komisionit të Prokurimit Publik si më poshtë vijon:

"Ju lutemi të gjeni më poshtë përgjigjet e EPA-së lidhur me pyetjet që na keni drejtuar. Përgjigjet e EPA-së për pyetjet tuaja janë të shënuara me ngjyrë të kuqe më poshtë, për lehtësi referimi. Shpresoj që këto përgjigje të jenë me dobi për ju.

[...]

Nga EPA-ja:

Ju lutemi të vini re se kjo çështje i është referuar edhe Zyrës sonë të Ekzekutimit dhe Sigurimit të Përmeshjes, duke qenë se ka pasur pretendime të pamiratuara për këto etiketa të veçanta të dy insekticideve të Becker Microbial Products. Me poshtë po ju japim përgjigje pyetjeve të Komisionit të Prokurimit Publik:

1. Çfarë legjislacioni ka për regjistrimin e biocideve në Shtetet e Bashkuara (Shënim: Adresat ku mund të gjejme informacionin mjaftojnë. Fundi i Shënimit)? Cili është emri i institucionit/institucioneve përgjegjëse për regjistrimin e këtyre produkteve (emri dhe adresa e internetit e institucionit/agjencisë mjafton)? Cili është emri i institucionit që lëshon autorizimet (ose dokument të barasvlerëshëm) për produktet që hidhen në treg (emri dhe adresa e internetit e institucionit mjafton)?

- Në kuadër të Aktit Federal për Insekticidet, Fungicidet dhe Helmet kundër Brejtësve (FIFRA), EPA normon lëndët që përdoren si pesticide (40 CFR § 152.15). Pesticidi është (1) çdo lëndë (ose përzierje lëndësh) me qëllim parandalimin, shkatërrimin, largimin, ose zbutjen e dëmtuesve; (2) çdo lëndë (ose përzierje lëndësh) që përdoren si rregullator bimësh, si zhveshës gjethesh, ose tharës; dhe (3) çdo stabilizues azoti. Përpara se një pesticid të shitet ose të shpërndahet në SHBA, ai duhet të regjistrohet nga EPA-ja.*

2. A është i regjistruar AQUABAC®200G nga EPA-ja në Shtetet e Bashkuara me numër regjistrimi EPA 62637-3? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit për regjistrimin.

3. Çfarë etikete është regjistruar me EPA-në në Shtetet e Bashkuara për produktin AQUABAC®200G? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit ku mund të gjejme etiketën.

- Në përgjigje të pyetjeve 2 dhe 3, po, produkti është aktualisht i regjistruar me EPA-në. Etiketa kryesore më e fundit e pranuar mund të gjendet duke kërkuar Sistemin tonë publik të Produkteve Pesticide dhe Etiketave (PPLS) me numër regjistrimi EPA 62637-3 (jepet adresa e internetit për etiketën kryesore më të fundit të pranuar). Do të vini re se emri kryesor tregtar është BMP 144 (200G), megjithatë, për qartësi Aquabac (200G) është emër tregtar alternativ i pranueshëm.

- Etiketa përfundimtare në treg lejohet të jetë pak më ndryshe nga etiketa kryesore e pranuar (p.sh. etiketa përfundimtare tregtare mund të përfshijë një pjesë të çka përfshihet në etiketën kryesore të pranuar).

- Megjithatë, me sa jam në dijeni, EPA nuk ka miratuar pretendimin e barasvlershmërisë së variantit në deklaratën e përbërësve për insekticidin BMP 144 (200G) të Becker Microbial Products. Kështu, etiketa e produktit Aquabac (200G) që na keni vënë në dispozicion nuk është kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA-ja.

4. A është regjistruar AQUABAC® DF3000 me EPA-në me numër regjistrimi EPA 62637-14? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit për regjistrimin.

5. Çfarë etikete është regjistruar me EPA-në në Shtetet e Bashkuara për produktin AQUABAC®DF3000? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit ku mund të gjejmë etiketën.

- Në përgjigje të pyetjeve 4 dhe 5, produkti aktualisht i regjistruar me EPA-në si Regjistrim EPA # 62637-14 është i miratuar me emër parësor tregtar "BMP 144 DF 3000" (emri alternativ tregtar "AQUABAC ËDG 3000"). Si në rastin e produktit të mësipërm, mund ta gjeni duke kërkuar PPLS-në me numër regjistrimi 62637-14 (jepet adresa e internetit për etiketën kryesore më të fundit të pranuar).

- Në këtë rast, Aquabac DF3000 nuk duket të jetë emër alternativ tregtar i miratuar sipër dokumentacionit tonë. Megjithatë, ata mund të mos përdorin të njëjtin emër në SHBA dhe miratimi përkatës është proces i thjeshtë.

- Edhe në këtë rast, EPA nuk ka miratuar pretendimin e barasvlershmërisë së variantit në deklaratën e përbërësve për insekticidin BMP 144 DF 3000 të Becker Microbial Products. Kështu, etiketa e produktit Aquabac DF3000 që na keni vënë në dispozicion nuk është kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA-ja.

6. Bazuar në legjislacionin në fuqi në Shtetet e Bashkuara, nëse përmbajtja e etiketës ndryshon, a duhet shoqëria të regjistrojë këtë ndryshim me EPA-në?

- Po, zakonisht nëse regjistruesi dëshiron të bëjë ndryshime në etiketë ose formulim, ata duhet të njoftojnë EPA-në lidhur me ndryshimet e propozuara. Vetëm disa ndryshime shumë të vogla mund të bëhen pa njoftuar EPA-në. Megjithatë, shumica dërrmuese e ndryshimeve të propozuara kërkojnë që regjistruesi t'i nënshtrohet procesit të njoftimit ose ndryshimit të EPA-së.

7. A janë regjistruar dhe miratuar ETIKETAT e bashkëngjitura të produkteve AQUABAC®200G dhe AQUABAC® DF3000 nga EPA më 10 dhjetor 2022, datë në të cilën këto dokumente janë dorëzuar nga një shoqëri shqiptare në autoritetet shqiptare për përftimin e autorizimit për import? NËSE PO, ju lutemi na dërgoni adresën e internetit ku mund të gjejmë këto etiketa.

- Megjithëse Regjistrimi i EPA-së # 62637-3 dhe Regjistrimi i EPA # 62637-14 janë produkte të regjistruara (etiketat kryesore më të fundit të miratuara për secilin mund t'i shihni në adresat e internetit më sipër), etiketat në fjalë përfshijnë pretendime barasvlershmërie që nuk janë miratuar.

II.25. Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosjen e shqyrtimit administrativ, si dhe bazuar në informacionin e autoritetit kontraktor, u konstatua se ka pasur pretendime nga subjekte të tjera të interesuara, vetëm nga operatori ekonomik “Euromed” SHPK, në përputhje me nenin 113 ligji Nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”. Operatori ekonomik “Florfarma” SHPK si subjekt i interesuar, nuk ka paraqitur argumente, referuar nenit 113 ligji Nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur tyre,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Euromed” SHPK, për skualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK, me arsyetimin se “[...] OE i identifikuar i sukseshem nuk plotëson Kriterin për kapacitetin teknik të kriterëve të vecanta ; Në dokumentat e tenderit është përcaktuar:

“... OE duhet të beje Trajtime periodike me larvicide në Zona të Mbrojtura Natyrore (ZMN) vatra të përkohshme dhe të përhershme në laguna, parqe, kanale, pellgje etj, sipas zonove të përcaktuara nga Autoriteti kontraktor, Me konkretisht:

- Në zonat e mbrojtura natyrore, për të ruajtur mjedisin e ndjeshëm pranohet vetëm përdorimi i produkteve larvicide me lëndë vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i.), ose *Bacillus thuringensis israelensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent, me kusht që ekuivalenti të mos dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike.

- *Operatori ekonomik duhet te provojë që është i autorizuar nga prodhuesit ose nga distributorët e autorizuar nga prodhuesit, për lëndët biocide që do të kryhet shërbimi objekt prokurimi. Në rast se do të paaqitet kjo e fundit, duhet të vërtetohet lidhja midis ' Distributorit te Autorizuar dhe Prodhuesit. Autorizimi duhet te përbaje te dhena te plota te prodhuesit si: telefon, e-mail, Eebsite kjo e nevojshme per Autoritetin Kontraktor ne rast verifikimit nga ana e tij.”,*

Ne besojnie se OE i shpallur si fitues paraprak nuk ploteson keto kritere te sipercituara,

- **produkti i ofertuar nuk përmban lëndën vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.)*, ose *Bacillus thuringensis israeliensis (B.t. i.)* i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent,**
- **OE nuk është i autorizuar nga prodhuesi ose distributor i autorizuar për produkteve larvicide me lëndë vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.)*, ose *Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.)* i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent, me kusht që ekuivalenti të mos dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike**
- **OE nuk ka dorëzuar etiketat/katalogët/skedar teknike dhe Dokumentin e te dhënave të Sigurisë për të gjitha produktet biocide ose jo biocide (barriera fizike etj.) në gjuhën shqip dhe anglisht.**

Sa më sipër ne kërkojmë skualifikimin e Operatori ekonomik “FlorFarma” SHPK nga procedurë prokurimi, për shkak të mes përmbushjes së kërkesave për produktet që duhen të përdoren të përcaktura këto kërkesa tëk specifikimet teknike te percaktuara ne Formularin e Specifikimeve Teknike,- sipas Shtojces 5 të DT-së

*....Në lidhje nte përmbushjen e këtyre specifikimeve teknike për këto tipe habitatesh dhe ndërhyrjesh nga kompania Florfarma, kemi dyshime të forta se nuk plotëson kriterin bazë të plotësimit të kushtit për produktet biologjike ose ekuivalentë të tyre. Specifikimet për këtë kategori habitatesh dhe ndërhyrjesh e futur nën pikën “A”, thonë ekzaktësisht se: Në zonat e mbrojtura natyrore, për të ruajtur mjedisin e ndjeshëm pranohet vetëm përdorimi i produkteve larvicide me lëndë vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.é)*, ose *Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.)* i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent, me kusht që ekuivalenti të mos dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike.*

*Rekomandohet vetëm përdorimi i produkteve larvicide që kanë lëndë vepruese *Bacillus thuringiensis israelensis (B.t.i.)*, ose *Bacillus thuringiensis israelensis (B.t.i.)* i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent i tyre, me kusht që ekuivalenti të mos dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike. Në këto kushte, në dijeninë tonë, kompania Florfarma ka ofertuar vetëm më produktin me MMF, monomolekular film, me emrin tregtar Aquatain, i cili plotëson kushtet dhe specifikimet teknike vetëm për kategorinë “B” dhe “C” të klasifikuara në Shtojcën 5 të Specifikimeve teknike të DST- së.*

Në ekzistencën e kushteve të mësipërme, kërkojmë nga KSHA dhe KPP, vlerësimin e sugjerimeve tona dhe marrjen parasysh të faktit që kompania Florfarma është kualifikuar në kundërshtim me LPP për pjesën e plotësisimit dhe përmbushjes së kërkesave të përcaktuara në pjesën e Specifikimeve Teknike. Kërkojmë nga KSHA dhe KPP që të anulohet vendimin e KVO-s për kualifikimin e kompanisë Florfarma, por të bëjë skualifikimin e tij për shkak të mospërmushjeve të specifikimeve teknike si të shpjeguara detajisht më poshtë.

Nëse, KVO ka konsideruar produktin me MMF, monomolekular film, me emrin tregtar Aquatain, si ekuivalent të produkteve larvicide që kanë lëndë vepruese *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.), ose *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent i tyre, me kusht që ekuivalenti të mos dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike; atëherë ky vendim është në kundërshtim me LPP dhe kualifikimi i kompanisë Florfarma është bërë në kundërshtim me përmbushjen e specifikimeve teknike, sepse asnjëherë një produkt barrierë fizike nuk mund të jetë ekuivalent i një produkti larvicid ku si lëndë vepruese të jetë *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.), ose *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent i tyre. Produkti ekuivalent për këtë rast nuk mundet të jetë kurrë një barrierë fizike, por produkte me lëndë vepruese *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.), ose *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus*, si të specilihuara qartë në pjesën e specifikimeve teknike dhe që ka cilësuar edhe arsyen përse duhet që ekuivalenti të jetë target vetëm për larvat e mushkonjave dhe jo të jetë toksik apo të dëmtojë organizma të tjerë që nuk janë objekt i këtij programi të dezinfektimit dhe që nuk kanë qenë kurrë objekt luftimi që kur programi ka filluar në vitin 2014 nga Instituti i Shëndetit Publik.

Për këtë mos përmbushje kryesore të specifikimeve teknike, KSHA ose KPP të skualifikojë menjëherë kompaninë Florfarma nga të gjitha lotet që ka ofertuar vetëm me produktin me MMF, monomolekular film, me emrin tregtar Aquatain për tipin e ndërhyrjeve sipas kategorisë “A”.

Përse produkti me MMF, monomolekular film, me emrin tregtar Aquatain, NUK MUND TË JETË kurrë ekuivalent i produkteve larvicide me lëndë vepruese *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.), ose *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent i tyre?

Produktet larvicide me lende vepruese *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.), ose *Bacillus thuringiensis israelensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent i tyre, janë ato produktet që veprojnë dhe kanë efekt të provuar vetë kundër larvave të mushkonjave në ujëra dhe zona të mbrojtura, si lagunat, zonat lagunore dhe ato të mbrojtura nga Konventat e Ndryshme për mbrojtjen dhe ruajtjen e biodiversitetit në zona të caktuara lagunore si janë Laguna e Vilunit në Lot 1 Qarku Sbkodër, Laguna e Shëngjinit, Laguna e Kunes dhe Vainit në Lotin 2 Qarku Lezhë dhe Laguna apo zonat e mbrojtura të Gjirit të Lalzit dhe Plazhit Rinia pjesë e Lot 4 Qarku Durrës. Duke qenë se këto zona janë të mbrojtura nga konventat e ndryshme botërore për mbrojtjen e biodiversitetit, nuk është e lejueshme të përdoren produkte biocide apo barrierë fizike që dëmtojnë florën apo faunën që nuk është objekt i luftës së këtij programi për luftën kundër larvave të mushkonjave.

Paragrafi më poshtë i marrë nga specifikimet teknike të Kategorisë ""A"" të habitateve dhe ndërhyrjeve, citon se:

""me kusht që ekuivalenti të mes dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike""

Pra, ekuivalenti i produkteve larvicide që kanë lëndë vepruese Bacillus thuringiensis israelensis (B.t.i.), ose Bacillus thuringiensis israeliensis (B.Li.) i kombinuar me Bacillus sphaerius, NUK duhet KURRË të dëmtojë gjallesat e tjera, përveçse larvave të mushkonjave, me efikasitet 2 javë. MMF ose monomolekular film, me emrin tregtar Aquatain:

SË PARI nuh përmbush kriterin hryesor për të qenë EKUIVALENT, sepse nuk ka efekt vetëm mbi larvat e mushkonjave, por duke qenë se krijon një shtesë vajore mbi laguna e zona të mbrojtura bregdetare, do të ketë efekt edhe mbi gjallesat e tjera ujore duke i mbytur ato. Shumë gjallesa të tjera të vogla që nuk janë target i kontrollit të dezinfektimit, do të mbyten dhe do të ngordhin, duke shkaktuar efekte negative në biodiversitetin dhe rol negativ në rregullimin dhe zhvendosjen e zinxhirëve dhe rrjetave ushqimore në një ekosistem me biodiversitet të pasur.

SË DYTI, shpeshësia e kryerjes së trajtimeve dhe ndërhyrjeve për Aquatain është sa gjysma e produkteve larvicide që kanë lëndë vepruese Bacillus thuringiensis israelensis (B.t.i.), ose Bacflus thuringiensis israelensis (B.t.i.) i kombinuar me Bacillus sphaerius, që rekomandohet të bëhen 1 herë në 2 javë dhe jo një herë në 4 javë sa është për MMF. Nëse MMF Aquatain, do të përdoret në shpeshësi si të rekomanduar sipas specifikimeve teknike për kategorinë ""A"" të ndërhyrjeve, pra 1 herë në 2 javë (dhe ky numër trajtimesh apo ndërhyrjesh nuk mund të jetë më shumë ose më pak sesa 2 javë siç është përcaktuar ekzaktësiht për 8 vjet në specifikimet teknike), kjo do krijonte një efekt tjetër negativ ku produkti i trajtimit 1 do të mbivendosej me atë të trajtimit 2 me me radhë duke shtuar sasinë e pashpërbërë të produktit MMF Aquatain dhe duke e rënduar më tepër situatën e mbijetesës së gjallesave të tjera jo target për tu luftuar.

Gjithashtu, po ti referoheni pjesës së specifikimeve të mësipërme e cila citon se:

Shërbimi i dezinfektimit në habitatet e mësipërme përfshin zonat bregdetare dhe urbane. Lagunat bregdetare të vendit tonë janë zona të mbrojtura natyrore nga konventa kombëtare dhe ndërkombëtare dhe të gjithë kanalet që trajtohen në zonën bregdetare derdhen drejtpërdrejt ose indirekt në det.

Produktet larvicide që duhet të përdoren për trajtimin e habitateve të mësipërme nuk duhet të jenë toksike/të rrezikshme për organizmat ujorë dhe tokësorë jo target dhe nuk duhet të jenë të dëmshme për njerëzit, kafshët, dhe mjedisin, dhe me efikasitet jo më pak se sa dy javë. Këto të dhëna tregohen në Dokumentin e të Dhënave të Sigurisë së Produktit (ose MSDS), dhe në etiketë.

Në zonat e mbrojtura natyrore, për të ruajtur mjedisin e ndjeshëm pranohet vetëm përdorimi i produkteve larvicide me lëndë vepruese Bacillus thuringiensis israeliensis (B.t.i.), ose

Bacillus thuringiensis israeliensis (B.t.i.) i kombinuar me Bacillus sphaericus ose ekuivalent, me kusht që ekuivalenti të mos dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike.

Për faktin së zonat lagunore dhe ato bregdetare janë zona të mbrojtura natyrore nga konventat e ndryshme kombëtare dhe ndërkombëtare, dhe për faktin se të gjitha lagunat, kanalet dhe zonat që shërbejnë si habitate për zhvillimin e larvave të mushkonjave që janë i vetmi objekt i këtij shërbimi, kanë lidhje me detin, nuk duhet të përdoren produkte që kanë efekte mbetëse dhe mund të depozitohen trajtim pas trajtimi në det apo edhe në vet lagunat dhe zonat bregdetare të mbrojtura nga konventat e ndryshme kombëtare dhe ndërkombëtare duke mbingopur sipërfaqen e ujit në laguna dhe habitate të tjera të zona të mbrojtura dhe bregdetare.

Një fakt tjetër i rëndësishëm që nuk duhet anashkaluar nga KVO, KSHA dhe KPP është edhe fakti se, produkti me bazë MMF, inonomolekular film, me emrin tregtar Aquatain, është rekomanduar të përdoret që në vitin 2014 deri në vitin 2021 vetëm për habitatet dhe tipet e ndërhyrjeve të klasifikuara si Kategoria "B" dhe Kategoria "C" e ndërhyrjeve ose habitateve me shpeshti ndërhyrje ose trajtimi një herë në 4 javë ose një herë në muaj, ndërsa ky produkt që përdoret me shpeshti 1 herë në 4 javë nuk mund të përdoret në Kategorinë "A" të tipit të ndërhyrjeve ku janë lagunat dhe zonat e mbrojtura bregdetare sepse nuk plotëson kushtin e shpeshtësisë së trajtimit ku duhet 1 herë në 2 javë dhe jo 1 herë në 4 javë siç e ka produkti me bazë MMF, monomolekular film, me emrin tregtar Aquatain,

Pra, shkurtimisht, produkti me bazë MMF, monomolekular film, me emrin tregtar Aquatain, nuk përmbush specifikimet teknike si më poshtë:

- 1. Ka shpeshti trajtimi 1 herë në 4 javë dhe jo 1 herë në 2 javë siç e përcakton specifikimi teknik i kategorisë "A" të habitateve dhe ndërhyrjeve.*
- 2. Nuk është ekuivalent i produkteve me larvicide me lëndë vepruese Bacillus thuringiensis israeliensis (B.t.i.), ose Bacillus thuringiensis israeliensis (B.t.i.) i kombinuar me Bacillus sphaericus.*
- 3. Nuk është produkt që është target vetëm për larvat e mushkonjave, por edhe kundër larvave të invertebrorëve të tjerë ose gjallesave të tjera ujore që do të inbyten nga prania vajore e MMF në habitatet e tyre ujore.*
- 4. Rritja e numrit të ndërhyrjeve nga 1 në 4 javë që e ka MMF në 1 herë në 2 javë sie e kërkojnë specifikimet teknike mik përmbushet dhe të shkoj në mbi-trajtim ose dyfishim të numrit të trajtimeve.*

Në përfundim në përputhje edhe me:

Në nenin 2 (Qëllimi) të ligjit 162/2020 përcaktohet si vijon:

Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*

c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;

ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;

d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;

dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik

me nenin 3 (Parime të përgjithshme) të ligjit 162/2020 përcaktohet ei vijon:

“1. Autoritetet ltre entet kontraktore garantojne trajtim t‘d barabarte Jlie jodiskriminues per operatoret ekonomiké, si dhe vepzojne me trnnsparence e ne menyre proparcionale.

2. Autoriletet dire entet kontraktore mk dëhet te xhmangin fushiin e zbatimit te ketij ligii ose te ngushtojnii né menyre artificiale konlairrencen. Konkurrenca konsiderohet se i!shtë ngushtuar artificialisht kur prokurimi pi!rgatftet me qellimin pcr te favor izucir ose demtuar ne mi!nyre Iii padrejte operatori ekonomikà te caktuar”.

Kërkojmë Skualifikimin e ofertë së paraqitur nga ofertuesi “Flor farma” SHPK, si një ofertë e cila nuk I ka përmbushur të gjitha këkresat e përcaktura në dokumentat e tenderit., Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.1 Me anë të shkresës Nr.960/1 prot., datë 15.08.2023, protokolluar me tonë me nr. 1612/4 prot., datë 29.08.2023, me objekt “Vendim mbi shqyrtimin e ankesës së ankimuesit “Euromed” SHPK”, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik “Euromed” SHPK”, ku konstatohet, se ankesa e këtij të fundit është pranuar si më poshtë:

“Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, verifikoi dokumentet e tenderit, si dhe pretendimet e parashtruara në ankesë nga operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK, dhe konstatoi: Nisur nga pretendimet e parashtruara në ankesë nga ankimuesi lidhur me plotësimin e specifikimeve teknike të produktit të paraqitur nga ofertuesi “FLORFARMA” SHPK, organi qendror blerës, gjendur në kushtet kur në pretendimet e parashtruara si dhe specifikimet teknike në DST ka informacon dhe të dhëna teknike të cilat kërkojnë trajtim dhe shqyrtim nga specialist të fushës, si dhe duke pasur në vëmendje se hartues i specifikimeve teknike është Autoriteti kontraktor, Instituti i Shëndetit Publik i cili ka hartuar kërkesën për prokurim dhe specifikimet teknike dhe gjithashtu ka kapacitetet profesionale për verifikimin e specifikimeve teknike i është drejtuar më shkresë nr.948/2 Prot., datë.13.07.2023 këtij të fundit duke kërkuar nëse produkti i paraqitur nga ky ofertues është ose jo në përmbushje të specifikimeve teknike.

Si rezultat i nevojës së lindur për verifikim KSHA ka ndërprerë afatet për shqyrtimin e ankesës bazuar në nenin 114, pika 2 të ligjit nr.162 datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” dhe pikës 3, neni 100, të VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” dhe ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik dhe operatorin ekonomik ankimues me shkresën nr. 927/2 prot., datë 11.07.2023.

ISHP me shkresën nr. 948/5 Prot., datë.27.07.2023, ka kthyer përgjigje si vijon:

“Produkti AQUATAIN me lende aktive Polidimetil siloksan (silikon), permbush specifkimet teknike per kryerjen e nderhyrjeve te rekomanduara per kontrollin e larvave te mushkonjave sipas habitateve per kategorite B dhe C si me poshte:

B. Trajtime periodike me larvicide në puseta dhe bodrume me ujë.

C. Kryerja e sherbimit per eliminimin e vatrave te shumimit te larvave te mushkonjave ne zona urbane (hapesira publike dhe private), dhe trajtime me larvicide te vatrave qe nuk mund te eliminohen. Vatrata, qe eshte e pamundur te eliminohen (p.sh. rezervuare te medhenj me uje, shatervane, etj), duhet te trajtohen me produkte larvicide.....”

Produktet larvicide qe duhet te perdoren per kategorite “B dhe C” Bazuar ne sa me siper per trajtimin e pusetave dhe bodrumeve rekomandohet te perdoren produkte larvicide me lende vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose barriera fizike njeshtresore ose ekuivalent me efikasitet te provuar dhe kohezgjatje te aktivitetit prej te pakten kater javesh ne habitatet specifike.....].

Produkti AQUATAIN me lende aktive Polidimetil siloksan (silikon), nuk permbush specifkimet teknike per kryerjen e nderhyrjeve te rekomanduara per kontrollin e larvave te mushkonjave sipas habitateve te kategorise “A” si me poshte:

A. Trajtime periodike me larvicide në Zona të Mbrojtura Natyrore (ZMN) vatra të përkohshme dhe të përhershme në laguna, parqë, kanale, pellgje etj, sipas zonave të percaktuara nga autoriteti kontraktor.

Produktet larvicide qe duhet te perdoren per kategorine "A" Sherbimi i dezinfektimit ne habitatet e mesiperme përfshin zonat bregdetare dhe urbane. Lagunat bregdetare te vendit tone jane zona te mbrojtura natyrore nga konventa kombetare dhe nderkombetare dhe te gjitha kanalet qe trajtohen ne zonen bregdetare derdhen drejtperdrejte ose indirekt ne det. Produktet larvicide qe duhet te perdoren per trajtimin e habitateve te mesiperme nuk duhet të jenë toksike/ të rrezikshme per organizmat ujore dhe tokësore jo target dhe nuk duhet të jenë të dëmshëm për njerëzit, kafshët dhe mjedisin dhe me efikasitet jo më pak se sa dy javë. Në zonat e mbrojtura natyrore, për të ruajtur mjedisin e ndjeshëm pranohet vetëm përdorimi i produkteve larvicide me lende vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i) ose *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.T.I) i kombinuar me *Bacillus sphaericus* ose ekuivalent, me kusht që ekuivalenti të mos demtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike.....]

Produkti Aquatain nuk është produkt biocid, por është larvicid që vepron si barrierë fizike, duke penguar larvat dhe pupat e mushkonjave të thithin oksigjenin nga sipërfaqja pasi bllokun sifonin e aparatit të frymëmarrjes së tyre me anë të shtresës që krijon në sipërfaqe. Ky mekanizëm veprimi është i ndryshëm nga ai i produkteve me lëndë vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i) ose *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.T.I) i kombinuar me *Bacillus sphaericus*, të cilët clirojnë toksina në traktin tretës të larvave të mushkonjave dhe këto toksina kanë specificitet të lartë të lidhen me receptorët e qelizave epiteliale të mureve të brendshme të aparatit tretës vetëm të larvave të mushkonjave. Bazuar në studime kërkimore shkencore mbi efektin e Aquatain ndaj organizmave jo-target, është konstatuar se produkti ka ndikim jo vetëm mbi larvat dhe pupat e mushkonjave, por edhe mbi gjallesa të tjera si invertebrorët e grupit të Notonoktidëve (<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3126853/>)

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3126853/pdf/pone.0021713.pdf>).

Gjithashtu, raportet bashkëlidhur tregojnë mbi efektet negative të Aquatain tek zogjtë lidhur me ndikimin e tij mbi aftësinë e tyre fluturuese, pluskimin në sipërfaqe të ujit dhe kontrollin e temperaturës së trupit (<https://www.rivm.nl/documenten/factsheet-silicon-polymer-use-for-pest-control>),

(<https://apvma.gov.au/sites/default/files/publication/13906-prs-polydimethylsiloxane.pdf>) dhe në raportin e ekspertëve të misionit TAIEX i kryer në vendin tonë në nëntor 2022 për kontrollin e larvave të mushkonjave në zonat e mbrojtura natyrore rekomandohet përdorimi i larvicideve me lëndë vepruese Bti i kombinuar ose jo, me Bs.”

Në datë 31.07.2023, ASHPP i është drejtuar me shkresë nr. 1085 Prot., ISHP-së me anë të së cilës ka kërkuar vënien në dispozicion të një specialist fushe, me qëllim trajtimin dhe shqyrtimin e ankesave, në përputhje me përcaktimet ligjore nisur nga natyra dhe specifika e objektit të prokurimit.

Në përgjigje të kërkesës së një sipërme ISHP me shkresën me nr. 1085/1 Prot., datë 07.08.2023 ka vendosur në dispozicion ekspertin e fushës.

Eksperti i fushës i cili shqyrton këtë ankesë pranë ASHPP-së, gjithashtu edhe në cilësinë e anëtarit të komisionit të ngritur pranë ISHP-së lidhur me shqyrtimin e specifikimeve teknike të produktit AQUATAIN në përmbushje të specifikimeve teknike të vendosura në dokumentet e tenderit të procedurës së prokurimit objekt ankimi, pasi shqyrtoi të gjithë dokumentacionin lidhur me këtë ankesë gjykon si vijon:

Në vijimësi të qëndrimit të mbajtur nga Komisioni i ngritur pranë ISHP-së shton se

- Produkti AQUATAIN më lëndë aktive Polidimetil siloksan (silikon), përmbush specifikimet teknike për kryerjen e ndërhyrjeve të rekomanduara për kontrollin e larvave të mushkonjave sipas habitateve për kategoritë B dhe C.

- Produkti AQUATAIN më lëndë aktive Polidimetil siloksan (silikon), nuk përmbush specifikimet teknike për kryerjen e ndërhyrjeve të rekomanduara për kontrollin e larvave të mushkonjave sipas habitateve të kategorisë "A".

Produkti Aquatain nuk është produkt biocid, por është larvicid që vepron si barriere fizike, duke penguar larvat dhe pupat e mushkonjave të thithin oksigjenin nga sipërfaqja pasi bllokton sifonin e aparatit të frymëmarrjes së tyre me anë të shtresës që krijon në sipërfaqe. Ky mekanizëm veprimi është i ndryshëm nga ai i produkteve me lëndë vepruese *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i.), ose *Bacillus thuringensis israeliensis* (B.t.i.) i kombinuar me *Bacillus sphaericus*, të cilët çlirojnë toksina në traktin tretës të larvave të mushkonjave dhe këto toksina kanë specificitet të lartë të lidhen me receptorët e qelizave epiteliale të mureve të brendshme të aparatit tretës vetëm të larvave të mushkonjave. Bazuar në studime kërkimore shkencore mbi efektin e Aquatain ndaj organizmave jo- target, është konstatuar se produkti ka ndikim jo vetëm mbi larvat dhe pupat e mushkonjave, por edhe mbi gjallesa të tjera si invertebrorët e grupit të Notonoktidëve

(<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3126853/>

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3126853/pdf/pone.0021713.pdf>).

Gjithashtu, raportet bashkëlidhur tregojnë mbi efektet negative të Aquatain tek zogjtë lidhur me ndikimin e tij mbi aftësinë e tyre fluturuese, pluskimin në sipërfaqe të ujit dhe kontrollin e temperaturës së trupit (<https://www.rivm.nl/documenten/factsheet-silicon-polymer-use-for-pest-control>),

(<https://apvma.gov.au/sites/default/files/publication/13906-prs-polydimethylsiloxane.pdf>).

Në raportin e ekspertëve të misionit TAIEX i kryer në vendin tonë në nëntor 2022 për kontrollin e larvave të mushkonjave në zonat e mbrojtura natyrore rekomandohet përdorimi i larvicideve me lëndë vepruese Bti i kombinuar ose jo, me Bs.

Për gjithë sa me sipër pretendimi i ankimuesit “Euromed” SHPK qëndron.”

III.1.2. Neni 30 Ligji Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i cili parashikon shprehimisht se: *Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesat e paraqitura para tij kur në mbledhje janë të pranishëm të paktën 3 nga 5 anëtarët e tij, një prej të cilëve kryetari ose nënkryetari. Në përfundim të shqyrtimit të ankesave, Komisioni vendos me shumicë votash. Vendimi deklarativ i dhënë sipas parashikimeve të nenit 115, pikat 2 dhe 3, të këtij ligji, jepet nga 3 anëtarë për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar dhe nga 5 anëtarët për procedurat e tjera.*

III.1.3. Neni 115 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i cili parashikon shprehimisht se:

1. Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesën e paraqitur, si dhe vendimin e autoritetit ose entit kontraktor, së bashku me dokumentet dhe shpjegimet shoqëruese, që mbështesin këtë vendim si më poshtë:

a) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik vazhdon shqyrtimin:

i. për pjesën e ankesës/pretendimeve që nuk janë pranuar;

ii. e ankesës/ankesave për pjesën që është pranuar, nëse ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre për këtë pjesë në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

b) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin e plotë të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik do të vijojë shqyrtimin e ankesës, nëse ka ankesë nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre në lidhje me ankesën në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

c) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur mos pranimin e ankesës.

2. Në rastin kur autoriteti ose enti kontraktor pranon pjesërisht ankesën dhe nuk ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre sipas pikës 1 të nenit 113 të këtij ligji, Komisioni i Prokurimit Publik, brenda 3 ditëve nga përfundimi i afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të nenit 114 të këtij ligji, nxjerr një vendim deklarativ për mbylljen e çështjes për pjesën e pranuar dhe vazhdon procedurën për pjesën tjetër.

3. Në rastin kur autoriteti ose enti kontraktor pranon plotësisht ankesën, Komisioni i Prokurimit Publik:

a) nxjerr një vendim deklarativ për mbylljen e çështjes brenda 3 ditëve nga marrja e vendimit të dhënë nga autoriteti ose enti kontraktor për këtë ankesë, nëse operatorët ekonomikë të interesuar nuk kanë paraqitur argumentet e tyre sipas pikës 1 të nenit 113 të këtij ligji;

b) nxjerr një vendim deklarativ për mbylljen e çështjes brenda 3 ditëve nga përfundimi i afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të nenit 114 të këtij ligji, nëse operatorët ekonomikë të

interesuar, që kanë paraqitur argumentet sipas pikës 1 të nenit 113 të këtij ligji, nuk kanë ankimuar vendimin e dhënë nga autoriteti ose enti kontraktor.

4. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor nuk ka marrë vendim sipas përcaktimeve të nenit 114 të këtij ligji, Komisioni i Prokurimit Publik menjëherë, por, në çdo rast, jo më vonë se 3 ditë nga mbarimi i afatit të mësipërm, i kërkon dërgimin e informacionit apo dokumentacionit përkatës. Në këtë rast, autoriteti ose enti kontraktor, brenda 3 ditëve nga marrja dijani, ka detyrimin të paraqesë në Komisionin e Prokurimit Publik informacionin dhe dokumentacionin e kërkuar.

Për procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, Komisioni i Prokurimit Publik merr vendim jo më vonë se 30 ditë pas marrjes së informacionit apo dokumentacionit nga autoriteti ose enti kontraktor.

Për procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është jo më vonë se 20 ditë.

5. Në rastin kur për shqyrtimin e ankesës Komisioni i Prokurimit Publik ka nevojë të kërkojë ekspertizë nga palë të treta ose të kryejë verifikime pranë organeve të tjera, afati i përcaktuar në pikën 4 të këtij neni ndërpritet dhe rifillon pasi të ketë siguruar informacionin e kërkuar. Afati për marrjen e vendimit nuk duhet të tejkalojë 30 ditë.

Në çdo rast Komisioni i Prokurimit Publik ka detyrimin të vërë në dijeni palët.

Sa më sipër, KPP gjykon, se duke qenë se autoritetit kontraktor, ka pranuar pretendimet e operatorit ekonomik ankimes “Euromed” SHPK si më sipër, në mbështetje të nenit 115 pika 2 e LPP, Komisioni Prokurimit Publik vendos të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik ankimes “Euromed” SHPK, për sa kohë që operatori ekonomik i interesuar “Florfarma” SHPK nuk ka paraqitur argumente sipas nenit 113 të LPP.

III.2. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK me pretendimin, se “Nuk ka plotësuar dhe nuk përmbush sipas detyrimeve ligjore deklaratimet në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.2.1. Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht ankesën nga ana formale, duke verifikuar (krahas juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimitetit të ankimesit dhe respektimit afateve), edhe “elementet e domosdoshme të ankesës” sipas përcaktimeve të nenit 48, “Kushtet formale të ankesës”, pika 3:

- *Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni”.*

III.2.2. Bazuar në sa më sipër, KPP gjykon, se për të mbështetur pretendimet e tij operatori ekonomik ankimes duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicie dhe argumente ose dokumentacionin përkatës, në bazë të të cilave do të shqyrtohej ky pretendim. Vlen të ritheksojmë, se Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ, i cili në

kuptim të nenit 90 të LPP dhe nenit 80 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, shqyrton ankesat mbi vendimet e marra nga KVO e autoritetit kontraktor, por ligjvënësi qartazi i ka ndarë detyrat dhe kompetencat e këtyre dy organeve. Pra, KPP nuk mund të marrë tagrin e KVO-së dhe të rivlerësojë në themel procedurën e prokurimit publik.

III.2.3. Operatori ekonomik ka detyrimin që ta bëjë të identifikueshëm pretendimin e tij mbi shkeljen e pretenduar, pra të evidentojë qartë dhe saktë, se ku e bazon pretendimin e tij për mospërmbushjen e kriterit/kritereve nga ana e operatorëve të tjerë ekonomikë. Theksojmë se mospërmbushja e kriterit apo kushteve të vendosura nga autoriteti kontraktor mund të vijë për shkaqe të ndryshme, siç janë mosparaqitja e një dokumenti të kërkuar, ose problematika që mund të prekin dokumentin, etj. Është barrë e operatorit ekonomik që të përcaktojë se në cilin fakt apo rrethanë e mbështet pretendimin e tij për mospërmbushje kriteri/kriteresh.

III.2.4. Komisioni i Prokurimit Publik thekson dallimin e qartë, në gjykimin e tij, ndërmjet një pretendimi të një operatori ekonomik që ngre shqetësim mbi vlerësimin hipotetikusht të gabuar të ofertës së vet atij nga ana e autoritetit kontraktor, nga njëra anë dhe pretendimit/premendimeve të këtij operatori apo të cilitdo operatori pjesëmarrës në një procedurë prokurimi publik ndaj mënyrës së vlerësimit të autoritetit kontraktor për operatorët e tjerë konkurrentë në këtë procedurë, nga ana tjetër.

III.2.5. Në rastin e parë, kur interesi është absolut dhe i drejtpërdrejtë, barra e provës për të argumentuar shkeljet e pretenduara të autoritetit, ndonëse sërish qëndron mbi ankimesin, në gjykimin e KPP është arsyeshmërisht më e lehtë. KPP e mirëkupton pozitën e operatorit dhe në kuptim të misionit të tij për të siguruar efijencën e procedurave të prokurimit publik, përmes nxitjes së pjesëmarrjes së operatorëve ekonomikë, vlerëson se duhet të adoptojë një qëndrim *pro-aktiv*, në kraht të operatorit ankimes. Në rastin e dytë, kur operatori pjesëmarrës në një procedurë ankohet në lidhje me ofertat e operatorëve konkurrentë, pesha specifike e barrës për të provuar paligjshmërinë hipotetike të këtyre të fundit është e plotë dhe qëndron mbi kurrizin e pretenduesit, ndërkohë që KPP adapton një pozicion *re-aktiv*, në pritje të argumenteve të plota provuese, se përse vlerësimi i autoritetit kontraktor ka qenë i gabuar, sipas ankimesit.

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se është në drejtë të operatorëve ekonomikë të paraqesin pretendime mbi kundërshtimin e vendimit të autoritetit kontraktor për kualifikimin e ofertës së operatorëve të tjerë ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit, duke justifikuar kështu interesin e tyre të ligjshëm, por ndërkohë, operatorët ekonomikë nuk mund të parashtrajnë pretendime a-priori duke mos dhënë asnjë provë apo argument se ku mbështet pretendimet e tij.

Vetë Kodi i Procedurave Administrative ka parashikuar në nenin 82 pika 1 të tij se “Në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inician procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj”.

Një ndër parimet kryesore të së drejtës është ai se “*onus probandi incumbit actori*” se barra e provës bie mbi ankuesin. Gjithashtu, KPP gjykon, se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar të gjitha elementet procedurale, përmes të cilave garantohet e drejta e informimit të operatorëve ekonomikë në kuadër të zhvillimit të procedurave të prokurimit publik.

III.2.6. Një pretendim në total, pa argumente të arsyeshme apo indicie të qarta, mbi të gjithë apo shumicën e elementeve përbërëse të ofertës së konkurrentit/konkurrentëve të kualifikuar para tij ose të barabartë me të në ofertë ekonomike, do të konsiderohet abuziv, në kundërshtim me qëllimin e veprimtarisë së Komisionit, pasi cenon efikasitetin dhe shpejtësinë e procedurës së prokurimit publik dhe nuk do të merret në shqyrtim nga KPP.

III.2.7. Komisioni i Prokurimit Publik është parë nga ligji si një *quasi* gjykatë. Si e tillë në vendimmarrjen e saj, KPP zbaton parimet kryesore të së drejtës. Një prej tyre është edhe parimi juridik i cili thekson faktin, se gjykata vendos në bazë të akuzave (pretendimeve) dhe provave. Komisioni i Prokurimit Publik refuzon të vendoset në pozitën e avokatit të ankimuesit e të investohet mbi një pretendim, i cili nuk mbështetet në asnjë argument, por vetëm mbi pretendime hipotetike e dyshime të paarsyeshme.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik “Euomed” SHPK, nuk merret në shqyrtim.

III.3. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomikë ankimues “Euomed” SHPK mbi lënien të skualifikuar të kompanisë “Loerma” SHPK, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se nga verifikimi i informacionit të paraqitur nga autoriteti kontraktor, si dhe nga shqyrtimi administrativ në KPP, nuk rezulton që ky operator ekonomik të jetë ketë paraqitur argumente në përputhje me nenin 113 të LPP-së dhe as të ketë ankimuar në lidhje me këtë procedurë prokurimi. Referuar arsyetimit të mësipërm, për sa kohë gjendja faktike dhe juridike e operatorit ekonomik “Loerama” SHPK mbetet e skualifikuar, rrjedhimisht pretendimet e ngritura nga operatori ekonomikë ankimues për lënien të skualifikuar të operatorit ekonomik “Loerma” SHPK nuk do të merren në shqyrtim, në respekt të parimit të ekonomisë në shqyrtimin administrativ.

III.4. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK me argumentin, se “...Produkti ka një kosto për publikim rreth 6 euro/30 kapsula që trajtojnë 7.5 m². Edhe duke supozuar se kostoja e 30 kapsulave në paketim industrial kushton 0.50 cent në vend të 6 euro, do të themi që për të trajtuar 1 ha kostoja do të ishte 625 euro. Realisht, duke folur për kostot e aplikimit në zona të tjera si kanale, bodrum, zona të pambrojtura të lagunës, në dozën minimale është 10 lit/ha, do të kemi një kosto vetëm të materialit që varion nga 100-120 euro/ha, shumë e vështirë për tu shpjeguar me ofertën ekonomike të paraqitur nga ky operator ekonomik. Si rezultat edhe argumentimin e ofertës ekonomike (duke qënë se del anomalisht e ulët) ky OE nuk e ka të argumentuar me dokumentacionin dhe me shpjegimet e duhura.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.4.1. Në nenin 93 pika 1, 2 dhe 3 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet se: “1. Kur autoritetet ose entet kontraktore vërejnë se oferta për punët, furnizimet ose shërbimet është anomalisht e ulët, i kërkon operatorit ekonomik të paraqesë me shkrim dhe brenda tri ditëve pune shpjegime për çmimin ose kostot e propozuara në ofertë.

2. Shpjegimet e përmendura në pikën 1 jepen veçanërisht për:

a) anën ekonomike të procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara ose të metodës së ndërtimit;

- b) zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve ose për kryerjen e punës;
- c) origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi;
- ç) pajtueshmërinë me detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fushën e mjedisit, në fushën sociale dhe të punës;
- d) mundësinë e ofertuesit për të marrë ndihmë shtetërore.

3. Autoriteti ose enti kontraktor vlerëson informacionin e dhënë, duke u konsultuar me ofertuesin. Ai mund ta refuzojë ofertën kur, edhe pas shqyrtimit të provave të dhëna nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj [...]”

III.4.2. Në nenin 82 “Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, i ndryshuar parashikohet shprehimisht se:

Pas korigjimit të gabimeve aritmetike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon nëse ofertat e vlefshme janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit. Përlllogaritja e ofertës anomalisht të ulët bëhet në mënyrat e mëposhtme:

- Në rastin kur janë të vlefshme dy ose më pak oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët kur ajo është ulur më shumë se 25% e fondit limit të përlllogaritur;
- Në rastin kur janë të vlefshme tri ose më shumë oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët nëse vlera e saj do të jetë më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme.
- Nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 93, të LPP-së.
- Në çdo rast, ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore, sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të LPP-së.

III.4.3. Me anë të shkresës Nr.960/1 prot., datë 15.08.2023, protokolluar me tonë me nr. 1612/4 prot., datë 29.08.2023, me objekt “Vendim mbi shqyrtimin e ankesës së ankimesit “Euromed” SHPK”, autoriteti kontraktor ndër të tjera ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik informacion dhe dokumentacion në lidhje me procedurën e prokurimit. Konkretisht, referuar procesverbalit nr.2 datë 19.06.2023 “Për shqyrtimin dhe vlerësimin e ofertave”, ndër të tjera është pasqyruar se “[...] Pas kësaj, KVO verifikoi nëse ofertat e vlefshme janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në DST. Në respektim të nenit 93 të LPP-së dhe nenit 82 pika 4 të VKM nr.285 datë 19.05.2021, pas veprimeve në sistemin SPE rezultuan anomalisht të ulëta ofertat e operatorëve si më poshtë: - Oferta “Florfarma” SHPK. Përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose të këtyre ofertave, KVO, i kërkon zyrtarisht sqarim për elementë të veçanta të ofertës së tij operatorëve ekonomikë “Florfarma” SHPK, të cilat duhet të paraqiten brenda 3 ditëve pune. Për shpejtësi veprimesh, kërkesa zyrtare, i dërgohet në datë 19.06.2023, në formë elektronike (nga adresa e kryetarit të KVO), përveçse me shkresë (postë)”.

Gjithashtu, në procesverbalin nr.3 datë 23.06.2023 “Për shqyrtimin dhe vlerësimin e ofertave”, ndër të tjera është pasqyruar se “[...] Komisioni i Vlerësimit të Ofertave me datë 23.06.2023, pasi administroi në mënyrë shkresore përgjigjen e ofertuesit me nr.866/7 prot., dt 23.06.2023 dhe përgjigjen në SPE dt 21.06.2023.

Florfarma shpk dërguar në sistemin elektronik app.gov.al datë 22.06.2023 dhe administruar në dosjen e prokurimit, pasi verifikoi elementët, argumentimin dhe sqarimet e dhëna, gjykon se oferta është e rregullt dhe vendosi ta pranojë atë [...]”.

III.4.4. Vlen të theksojmë se, autoriteti kontraktor nuk ka dorëzuar pranë KPP, informacion të hollësishëm mbi hapat e ndjekura nga KVO-ja për trajtimin e ofertës anomalisht të ulët të operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK, si dhe dokumentacionin e plotë të paraqitur nga ky operator ekonomik për të justifikuar ofertën e tij ekonomike, e cila ka rezultuar anomalisht e ulët, por duke qenë se pas shqyrtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Euromed” SHPK, autoriteti kontraktor ka pranuar një nga pretendimet e këtij të fundit për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK, rrjedhimisht oferta e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK do të skualifikohet.

Bazuar në legjislacionin për prokurimin publik dhe konkretisht në nenin 82 “Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, është detyrë e KVO-së së autoritetit kontraktor që të verifikojë nëse ofertat e vlefshme (të konsiderara të tilla nga vlerësimi i vetë KVO apo pas procesit të rivlerësimit sipas vendimmarjes së KPP-së) janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit dhe kur vërejnë se oferta për punët, furnizimet ose shërbimet është anomalisht e ulët bazuar në nenin 93 pika 1 të LPP-së., i kërkon operatorit ekonomik të paraqesë me shkrim dhe brenda tri ditëve pune, shpjegime për çmimin ose kostot e propozuara në ofertë.

Në rastin konkret, për sa kohë, oferta e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK bazuar në vendimin e Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave, nuk është më një ofertë e vlefshme, rrjedhimisht në kuptim të nenit 82 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, KPP nuk mund të investohet për të gjykuar mbi vlerësimin e një oferte anomalisht të ulët ose jo, për sa kohë në rastin konkret jemi përballë një oferte të pavlefshme, referuar kjo vendimit të KSHA të autoritetit kontraktor.

Në këto kushte, KPP vlerëson, se në përputhje me nenin 82 pika 4 të Vendimit nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar, ku parashikohet, se “Pas korrigjimit të gabimeve aritmetike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon nëse ofertat e vlefshme janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit.”, KPP vlerëson, se në formulën e përlllogaritjes së një oferte anomalisht të ulët i nënshtrohen vetëm ofertat e vlefshme. Në rastin konkret, për shkak të mos përmbushjes së kriteve të vecanta të kualifikimit, oferta e operatorit ekonomik “Florfarma” shpk nuk konsiderohet e vlefshme ndaj, KPP nuk mund të investohet të vlerësojë pretendimet e operatorit ekonomik ankimues në lidhje me këtë pikë.

Sa më sipër, pretendimet e operatorit ekonomik “NRG” nuk mund të shqyrtohen, për sa kohë që interesi i tij i ligjshëm është realizuar.

III.5. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK me argumentin, se “[...]”

Produkti Aquatain nuk është product biocid me lëndë vepruese Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i), ose Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.) I kombinuar me Bacillus sphaericus dhe si i tillë nuk plotëson specifikimet teknike të dokumentave të tenderit.

[...]

Produkti Aquatain nuk figuron në listën e lëndëve vepruese që përmban produkti biocid referuar të dhënave të ECHA-s dhe në këto kushte ky OE nuk plotëson kriterin e shtuar të kualifikimit duke mos paraqitur në ofertën e tij:

- *certifikatën e rregjistrimit në një prej vendeve të përcaktuara në Ligjin nr. 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik”.*
- *autorizimin e prodhuesit ose distributorit të autorizuar nga prodhuesi për lëndët biocide.*
- *etiketat/katalogët/skedat teknike të produktit biocid*

[...]

Për ta përmbledhur kemi të bëjmë me kualifikimin e një OE me:

- *Një produkt që nuk përmbush specifikimet teknike të tenderit gjë e cila jo e skualifikon automatikisht.*
- *Nuk ka të dhëna shkencore të çertifikuara nga ente europiane.*
- *Nuk ekziston kuadër ligjor shqiptarë që rregullon përdorimin dhe administrimin gjë e cila merr rëndësi të veçantë kur flasim për një program kombëtar të kontrollit të mushkonjave.”, Komisioni I Prokurimit Publik vëren se,*

III.5.1. Nisur nga pretendimet e operatoëve ekonomikë ankimues, KPP vlen të theksojë, se mbështetur në informacionin e autoritetit kontraktor, konkretisht shkresës Nr.960/1 prot., datë 15.08.2023, protokolluar me tonë me nr. 1612/4 prot., datë 29.08.2023, me objekt “*Vendim mbi shqyrtimin e ankesës së ankimuesit “Euromed” SHPK*”, autoriteti kontraktor pas trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik “Euromed” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK, ka pranuar këto pretendime, duke ndryshuar kështu gjendjen faktike të tij, duke u skualifikuar nga procedura e prokurimit.

III.5.2. Nga shqyrtimi i fashikullit të shqyrtimit administrativ për këtë procedurë prokurimi, konstatohet, se operatori ekonomik “NRG” SHPK në ankesën e tij, për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK, ka ngritur të njëjtat pretendime si operatori ekonomik “Euromed” SHPK, për të cilën autoriteti kontraktor është shprehur pas shqyrtimit të ankesës së operatorit ekonomik “Euromed” SHPK, duke i pranuar sipas vendimit të KSHA me Nr.960/1 prot., datë 15.08.2023.

Sa më sipër, referuar pikës III.1.3, të arsytimit të këtij vendimi, KPP ka gjykuar, se duke qenë se autoriteti kontraktor, ka pranuar pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Euromed” SHPK si më sipër, në mbështetje të nenit 115 pika 2 e LPP, Komisioni Prokurimit Publik vendos të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Euromed” SHPK, për sa kohë që operatori ekonomik i interesuar “Florfarma” SHPK nuk ka paraqitur argumente sipas nenit 113 të LPP. Kështu, referuar nenit 114 pikës 5 dhe 6 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, 5. *Kundër vendimit të autoritetit ose entit kontraktor, operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre në lidhje me ankesën, kanë të drejtën të ankohen pranë Komisionit të Prokurimit Publik brenda 5 ditëve nga marrja e njoftimit nga autoriteti ose enti kontraktor, sipas pikës 4 të këtij neni.* 6. *Nëse operatorët ekonomikë të interesuar nuk kanë paraqitur ankesë sipas pikës 5 të këtij neni, ata nuk do të kenë të drejtë të paraqesin më pas një ankesë për veprimet e autoritetit ose entit kontraktor, të kryera në zbatim të vendimit të dhënë nga Komisioni i Prokurimit Publik.* Pra, në këto kushte, KPP vlerëson, se vendimi i dhënë nga autoriteti kontraktor për pranimin e pjesshëm të ankesës për operatorin ekonomik “Florfarma” SHPK, në kushtet kur ky i fundit nuk ka dorëzuar as argumente në përputhje me parashikimet ligjore pranë autoritetit kontraktor edhe Komisionit të Prokurimit Publik, është një vendim në kuptim të ligjit të prokurimit publik ndaj të cilin nuk mund të paraqitet më ankesë. Ndaj KPP, në kushtet kur në thelb të pretendimeve të ankesës së operatorit ekonomik “NRG” SHPK janë të njëjta me ato të ngritura nga operatori ekonomik “Euromed” SHPK dhe gjendja faktike juridike e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK ndryshon në të skualifikuar, atëherë këto pretendime në respekt të parimit të ekonomisë në shqyrtimin administrativ nuk merren në shqyrtim nga Komisioni i Prokurimit Publik.

III.5.3. Rrjedhimisht, për sa kohë operatori ekonomik “Florfarma” SHPK, referuar vendimit të KSHA do të skualifikohet nga kjo procedurë prokurimi, për të njëjtat arsye të cilat ngrihen edhe nga operatorët ekonomikë “NRG” SHPK në ankesën e tij, KPP gjykon, se nuk mund të marrë në shqyrtim këto pretendime, për sa kohë gjendja faktike dhe juridike e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK do të ndryshojë duke u skualifikuar nga procedura e prokurimit publik, duke përmbushur kështu interesin e ankimuesit.

III.6. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK me argumentin, se “ *Nga klasifikimi i ofertave rezulton se OE “Florfarma” shpk ka marrë pjesë në procedurën e prokurimit: Loti 1 – [...]*

Loti 2 – [...]

Loti 4 – [...]

Duke qenë se ky OE ka ofertuar në më shumë se një Lot duhet të paraqiste në ofertë një deklaratë ku të listoheshin dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret, deklaratë e cila nuk është paraqitur nga ky OE në secilin lot ku ka ofertuar”, Komisioni I Prokurimit Publik vëren se,

III.6.1. Në dokumentet e tenderit, shtojca “8, “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, për Lotin 1, “*Kapacitetin profesional të operatorëve ekonomikë*”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

[...]

Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme.

III.6.2. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.) për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik ankimues “Florfarma” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

- Autodeklaratë datë 13.06.2023, në lidhje me Punonjësit që disponon për kryerjen e shërbimit.

III.6.3. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.6.4. Sa më sipër, referuar kriterit të mësipërm të kualifikimit, konstatohet se autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht, që “**Shënim:** Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në

këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme. Pra, sa më sipër, autoriteti kontraktor kërkon që, në rastin kur operatori ekonomik ofertues merr pjesë në më shumë se një Lot, atëherë ky i fundit duhet të paraqesë një deklaratë ku të listojë dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret.

III.6.5. Komisionit të Prokurimit Publik pas shqyrtimit në tërësi të dokumentacionit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi i rezulton, se procedura në fjalë është procedurë e ndarë në lote. Gjithashtu, nga verifikimi i loteve të publikuara si dhe databazës së regjistrimit të ankesave rezulton, se operatori ekonomik ankimues “Florfarma” SHPK rezulton pjesëmarrës (ofertues) në Lotin I, në Lotin II dhe në Lotin IV, ku rezulton i kualifikuar në të tre Lotet.

Pra sa më sipër, operatori ekonomik “Florfarma” SHPK, duke qenë se është pjesëmarrës në tre lote të kësaj procedure prokurimi, duhet të dorëzonte një deklaratë, ku të listonte dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative. Në rastin konkret, nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar në SPE nga operatori ekonomik “Florfarma” SHPK, konstatohet, se ky i fundit ka dorëzuar dokumentin “Autodeklaratë” datë 13.06.2023, ku ka listuar vetëm punonjësit që disponon për kryerjen e shërbimit, ndërkohë që referuar kriterit të vendosur nga autoriteti kontraktor, deklarata duhet të përfshijë edhe kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), dokumentet për përmbushjen e të cilave nuk janë deklaruar nga operatori ekonomik “Florfarma” SHPK, në respekt të kriterit për kushtet kumulative.

III.6.6. KPP gjykon, se mungesa fizike e dokumentacionit të kërkuar shprehimisht në kriterin e kualifikimit, përbën shkak për skualifikim në kuptim të nenit 82 të Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, në të cilën përcaktohet se Komisioni i Vlerësimit të Ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme. Është detyrim ligjor i subjektit ofertues të provojë me dokumentacion të plotë dhe në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor plotësimin e kriterëve të kërkuara në dokumentet e tenderit, pasi ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Akoma më tej KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit.

III.6.7. Gjithashtu, Komisioni sqaron, se nëse operatorët ekonomikë do të kishin pretendime në lidhje me kriteret e vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, kanë

pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së ankesës lidhur me kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit, parashikuar nga neni 110 pika 1 e ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” në të cilin parashikohet se “1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.” Gjithashtu, kuadri ligjor parashikon një sërë elementësh si garanci për operatorët ekonomikë të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik do të kishte paqartësi në lidhje mbi plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarime pranë autoritetit kontraktor deri në gjashtë ditë para dorëzimit të ofertave parashikuar nga pika 1 e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se “1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.

Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit.

Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit [...]

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.7. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK me argumentin, se “Në dokumentat e tenderit është kërkuar:

[...]

Vlera e fondit limit të 3 loteve ku ka ofertuar ky OE është 34 100 071 lekë pa TVSH. Bazuar në kriterin e mësipërm të kualifikimit ky OE duhet të paraqiste dëshmi për shërbime të mëparshme të ngjashme në vlerën jo më pak se 13 299 027 lekë pa TVSH. Ky OE ka dështuar në plotësimin e këtij kriteri kualifikimi pasi nuk ka paraqitur dëshmi për shërbime të ngjashme në vletën minimale prej 13299 027 lekë pa TVSH. Sa më sipër oferta e këtij OE duhet të skualifikohet për mospërmbushjen e këtij kriteri kualifikimi. Ky OE ka dështuar në plotësimin e këtij kriteri pasi nuk ka paraqitur dëshmi për shërbime të ngjashme në vlerën minimale prej 13 299 027 lekë pa TVSH”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.7.1. Në dokumentet e tenderit, shtojca 8, “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, për Lotin 1, “Kapacitetin teknik”, pika 2.3.1, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

1. Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për furnizimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e publikimit të njoftimit të

kontratës, në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së fondit limit të Lotit 1. Këto furnizime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si më poshtë:

- a) *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimin e lëshuar nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ose faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasinë e shërbimeve të realizuara.*
- b) *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasinë e shërbimeve të realizuara.*

Shënim: *Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme.*

III.7.2. Në shtojcën e publikuar nga autoriteti kontraktor për modifikimin e dokumentave të tenderit, për Lotin 1, "**Në Shtojcën 8 "Formular I Kriterëve Të Përzgjedhjes/Kualifikimit" seksioni 2.3 "Kapaciteti teknik" në Dokumenteve të Tenderit**", autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

ISHTE

1. Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të Kontratës, në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së fondit limit të këtij loti. Këto shërbime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si më poshtë:

- *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimet e lëshuara nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, **ose/dhe** faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasinë e shërbimeve të realizuara.*
- *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasinë e shërbimeve të realizuara.*

BËHET

1. Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të Kontratës, në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së fondit limit të këtij loti. Këto shërbime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si me poshtë:

- Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimet e lëshuara nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, **ose** faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasi të shërbimeve të realizuara.
- Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasi të shërbimeve të realizuara.

III.7.3. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.), për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik ankimues “Florfarma” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

- Faturë tatimore shitje me nr.fature 267819730, datë 21.09.2020; nr.fature 267819690, datë 01.09.2020; nr.fature 267819718, datë 16.09.2020; nr.fature 267819813, datë 23.10.2020; nr.fature 267819808, datë 19.10.2020; nr.fature 267819860, datë 17.11.2020; nr.fature 267819853, datë 13.11.2020; nr.fature 267819901, datë 14.12.2020; nr.fature 267819885, datë 02.12.2020; nr.fature 267819900, datë 14.12.2020; nr.fature 267819834, datë 30.10.2020; nr.fature 267819799, datë 16.10.2020; nr.fature 267819835, datë 30.10.2020; nr.fature 267819764, datë 02.10.2020; nr.fature 267819760, datë 01.10.2020; nr.fature 267819817, datë 27.10.2020; nr.fature 267819504, datë 06.10.2020; nr.fature 267819739, datë 25.09.2020; nr.fature 267819708, datë 10.09.2020; nr.fature 267819738, datë 25.09.2020; nr.fature 267819695, datë 03.09.2020; nr.fature 267819711, datë 10.09.2020; nr.fature 267819708, datë 21.09.2020; nr.fature 267819727, datë 18.09.2020; nr.fature 267819732, datë 22.09.2020; nr.fature 267819753, datë 23.09.2020; nr.fature 267819751, datë 30.09.2020; nr.fature 267819707, datë 10.09.2020; nr.fature 267819732, datë 22.09.2020; nr.fature 267819665, datë 20.08.2020; nr.fature 267819666, datë 20.08.2020; nr.fature 267819669, datë 20.08.2020; nr.fature 267819668, datë 20.08.2020; nr.fature 267836408, datë 11.08.2020; nr.fature 267819601, datë 23.07.2020; nr.fature 2678195..30, datë 17.07.2020; nr.fature 105391, datë 01.12.2021; nr.fature 105923, datë 15.12.2021; nr.fature 105640, datë 08.12.2021; nr.fature 370119877, datë 26.01.2021; nr.fature 370120279, datë 06.02.2021; nr.fature 370120720, datë 19.02.2021; nr.fature 370120721, datë 20.02.2021; nr.fature 370120722, datë 20.02.2021; nr.fature 370121724, datë 19.03.2021; nr.fature 370131475/2021, datë 01.09.2021; nr.fature 370135353/2021,

datë 07.12.2021; nr.fature 267836562, datë 17.08.2020; nr.fature 267835936, datë 16.07.2020; nr.fature 267835989, datë 21.07.2020; nr.fature 267835899, datë 15.07.2020; nr.fature 267819545, datë 08.07.2020; nr.fature 267819555, datë 10.07.2020; nr.fature 267819554, datë 08.07.2020; nr.fature 267819539, datë 03.07.2020; nr.fature 267835707, datë 03.07.2020; nr.fature 267835702, datë 02.07.2020; nr.fature 267835783, datë 08.07.2020; nr.fature 267835785, datë 08.07.2020; nr.fature 267835778, datë 08.07.2020; nr.fature 267835543, datë 25.06.2020; nr.fature 267835354, datë 18.06.2020; nr.fature 267835414, datë 20.06.2020; nr.fature 267835440, datë 23.06.2020; nr.fature 267835545, datë 25.06.2020; nr.fature 267835638, datë 30.06.2020; nr.fature 267834996, datë 01.06.2020; nr.fature 267834997, datë 01.06.2020; nr.fature 267835036, datë 01.06.2020; nr.fature 267835244, datë 13.06.2020; nr.fature 267835254, datë 15.06.2020; nr.fature 267835255, datë 15.06.2020; nr.fature 107043, datë 26.07.2022; nr.fature 267836864, datë 27.08.2020; nr.fature 267836310, datë 06.08.2020; nr.fature 267836338, datë 08.08.2020; nr.fature 267836568, datë 18.08.2020; nr.fature 267819625, datë 10.08.2020; nr.fature 267836568, datë 18.08.2020

.....

Faturë tatimore shitje me nr.fature 4036/2023, datë 29.04.2023; nr.fature 107164, datë 28.07.2022; nr.fature 103437, datë 07.10.2021; nr.fature 103194, datë 02.10.2021; nr.fature 104498, datë 04.11.2021; nr.fature 104550, datë 05.11.2021; nr.fature 104551, datë 05.11.2021; nr.fature 104844, datë 12.11.2021; nr.fature 105576, datë 06.12.2021; nr.fature 105879, datë 14.12.2021; nr.fature 370130041, datë 08.02.2021; nr.fature 370130042, datë 08.02.2021; nr.fature 370130059, datë 18.02.2021; nr.fature 370120186, datë 04.02.2021; nr.fature 370130045, datë 10.02.2021; nr.fature 370121741, datë 20.03.2021; nr.fature 370121725, datë 19.03.2021; nr.fature 370121735, datë 20.03.2021; nr.fature 370123759, datë 09.06.2021; nr.fature 267836338, datë 08.08.2020; nr.fature 267819602, datë 23.07.2020; nr.fature 267819531, datë 06.07.2020; nr.fature 267819577, datë 15.07.2020; nr.fature 267819576, datë 15.07.2020; nr.fature 267819575, datë 15.07.2020; nr.fature 267819574, datë 15.07.2020; nr.fature 267819590, datë 17.07.2020; nr.fature 267819589, datë 17.07.2020; nr.fature 267819603, datë 24.07.2020; nr.fature 267819556, datë 10.07.2020; nr.fature 267819495, datë 17.06.2020; nr.fature 267819498, datë 22.06.2020; nr.fature 267819497, datë 19.06.2020; nr.fature 267819500, datë 23.06.2020; nr.fature 267819499, datë 22.06.2020; nr.fature 267819508, datë 25.06.2020; nr.fature 267819512, datë 29.06.2020; nr.fature 267835055, datë 03.06.2020; nr.fature 267835056, datë 03.06.2020; nr.fature 267835057, datë 03.06.2020; nr.fature 267819544, datë 08.07.2020; nr.fature 267819641, datë 13.08.2020; nr.fature 267819694, datë 08.09.2020; nr.fature 267819709, datë 10.09.2020; nr.fature 267819710, datë 10.09.2020; nr.fature 267819714, datë 14.09.2020;

III.7.4. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: “Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;

- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.7.5. Neni 77 “Kërkesat për kualifikim”, të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, parashikon shprehimisht se: Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës

- 4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.

III.7.6. Neni 39 “Ndarja e kontratave në lote”, të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

- 1. Autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë të japë një kontratë në formën e loteve të veçanta, duke përcaktuar madhësinë dhe objektin e këtyre loteve. Autoriteti kontraktor, në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rast se vendos të zhvillojë procedurën e prokurimit pa e ndarë në lote, duhet të parashikojë një përcaktim të arsyeve kryesore për këtë vendim, i cili bëhet pjesë e dosjes së tenderit. Ky detyrim nuk zbatohet në rastin e kontratave sektoriale.

2. Autoriteti ose enti kontraktor përcakton në njoftimin e kontratës, në ftesën për shprehje interesi ose kur thirrja për konkurrim bëhet përmes njoftimit për ekzistencën e një sistemi kualifikimi, në ftesën për ofertë ose për të negociuar, nëse ofertat mund të dorëzohen për një, për disa ose për të gjitha lotet.

Edhe kur ofertat mund të dorëzohen për disa ose të gjitha lotet, autoriteti ose enti kontraktor mund të kufizojë numrin e loteve që mund t'i jepen një ofertuesi, nëse numri maksimal i loteve për ofertues deklarohet në njoftimin e kontratës, në ftesën për shprehje interesi, në ftesën për ofertë ose në ftesën për të negociuar.

Kur zbatimi i kriterëve për shpalljen e kontratës fituese do të bënte që një ofertues të shpallej fitues i më shumë loteve sesa numri maksimal, autoriteti ose enti kontraktor përcakton në dokumentet e tenderit kriteret objektive dhe jodiskriminuese ose rregullat që synojnë të zbatojnë për të përcaktuar lotet që do të jepen.

3. Kur të njëjtit ofertues mund t'i jepet më shumë se një lot, autoriteti ose enti kontraktor mund të japë kontrata që kombinojnë disa ose të gjitha lotet, pasi të kenë specifikuar në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi mundësinë për ta bërë këtë, dhe lotet ose grupet e loteve që mund të kombinohen.

III.7.7. Neni 41 pika 3 “Kërkesa të vecanta për kontratat e shërbimeve”, të VKM Nr.285 datë 19.05.2021, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikon shprehimisht se:

3. Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti/enti kontraktor kërkon dëshmi për realizimin me sukses të një ose disa kontratave për shërbimet e mëparshme, të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit. Në çdo rast, vlera e kërkuar duhet të jetë në një vlerë jo më të madhe se 40% të vlerës së përllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës.

Autoriteti/enti kontraktor si dëshmi për përvojën e mëparshme, kërkon vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës, ose/dhe faturave tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara. Në rastin e përvojës së mëparshme të realizuar me sektorin privat, si dëshmi pranohen vetëm fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

III.7.8. Në nenin 42 “Kontrata për punë/mall/shërbim e ndarë në lote” të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Autoriteti/enti kontraktor e ndan një kontratë në lote sa herë kjo është e mundur. Në çdo rast, duhet të përcaktohet qartë madhësia dhe objekti i këtyre loteve.

2. Autoriteti kontraktor, në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rast se vendos të zhvillojë procedurën e prokurimit pa e ndarë në lote, duhet të parashikojë një përcaktim të arsyeve kryesore për këtë vendim, i cili bëhet pjesë e dosjes së tenderit.

Ky detyrim nuk zbatohet në rastin e kontratave sektoriale.

3. Kur kontratat për punë/mall/shërbim ndahet në lote, autoriteti/enti kontraktor duhet të hartojë kërkesat e veçanta të kualifikimit për secilin lot. Kërkesat duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me objektin, natyrën dhe vlerën e lotit.

4. Autoriteti/enti kontraktor përcakton në njoftimin e kontratës, në ftesën për shprehje interesi ose, kur thirrja për konkurrim bëhet përmes njoftimit për ekzistencën e një sistemi kualifikimi, në ftesën për ofertë ose për të negociuar, nëse ofertat mund të dorëzohen për një, për disa, ose për të gjitha lotet.

5. Autoriteti/enti kontraktor mund të kufizojë numrin e loteve që mund t'i jepen një ofertuesi, me kusht që numri maksimal i loteve për ofertues të deklarohet në njoftimin e kontratës, në ftesën për shprehje interesi, në ftesën për ofertë ose në ftesën për të negociuar.

6. Kur zbatimi i kriterëve për shpalljen e kontratës fituese do të bënte që një ofertues të shpallej fitues i më shumë loteve se sa numri maksimal, autoriteti/enti kontraktor përcakton në dokumentet e tenderit kriteret objektive dhe jodiskriminuese ose rregullat që synojnë të zbatohen për të përcaktuar lotet që do të jepen. Këto kriterë duhet të jenë në përputhje me LPP-në dhe me ato të përcaktuara në nenin 91 të këtyre rregullave.

7. Kur të njëjtit ofertues mund t'i jepet më shumë se një lot, autoriteti/enti kontraktor mund të japë kontrata që kombinojnë disa ose të gjitha lotet, vetëm nëse ka specifikuar më parë, në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi, mundësinë për ta bërë këtë, dhe lotet ose grupet e loteve që mund të kombinohen.

8. Autoriteti/enti kontraktor mund të përcaktojë kërkesat minimale që u kërkohen operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.

9. Në çdo rast, lotet janë të organizuara si procedura të veçanta brenda një procedure. Fillimi dhe përfundimi i njërit lot nuk ndikon në lotin tjetër të procedurës.

III.7.9. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta

për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme.

III.7.10. Komisionit të Prokurimit Publik, pas shqyrtimit në tërësi të dokumentacionit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi i rezulton, se procedura në fjalë është procedurë e ndarë në lote. Gjithashtu, nga verifikimi i loteve të publikuara si dhe databazës së regjistrit të ankesave, rezulton se operatori ekonomik ankimues “Florfarma” SHPK rezulton pjesëmarrës (ofertues) në Lotin I me objekt “*Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër*”, në Lotin II me objekt “*Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë*” dhe në Lotin IV me objekt “*Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës*”, ku rezulton i kualifikuar në të tre Lotet.

Sa më sipër, referuar procedurës objekt - shqyrtimi, konstatohet se operatori ekonomik ankimues “NRG” SHPK ngre pretendime për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK, për mospërmbushje të kriterit në lidhje me eksperiencën e ngjashme.

III.7.11. Nga shqyrtimi i dokumentave të tenderit, KPP konstaton, se autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht që operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit duhet të paraqesin “*1. Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të Kontratës, në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së fondit limit të këtij loti. Këto shërbime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si me poshtë:*

- *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimet e lëshuara nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ose faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasinë e shërbimeve të realizuara.*
- *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasinë e shërbimeve të realizuara.*

Gjithashtu, në kriteret e veçanta të kualifikimit autoriteti kontraktor ka përcaktuar shënimin “*Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim, sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme*”.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, referuar dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik “Florfarma” SHPK në sistemin e prokurimeve elektronike, rezulton, se ky i fundit në të tre Lotet e ofertuar për këtë procedurë (Loti I, Loti II dhe Loti IV) ka dorëzuar të njëjtin dokumentacionin (fatura tatimore shitje) në lidhje me eksperiencën e ngjashme, si për Lotin I me objekt “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”, në Lotin II me objekt “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë” edhe në Lotin IV me objekt “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës” objekt shqyrtimi, ndërkohë që autoriteti kontraktor në dokumentet standarde të tenderit ka përcaktuar se “Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme.”

III.7.12. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “Florfarma” SHPK, konstatohet, se ky i fundit për të përmbushur kriterin e mësipërm ka paraqitur Fatura Tatimore ku vërteton, se ka kryer shërbime të mëparshme të ngjashme me objektin e prokurimit, me disa institucione shtetërore dhe “subjekte private. Nisur nga kriteri i kualifikimit, vlera e zërave të ngjashëm duhet përlllogaritur duke mbajtur në konsideratë vlerën e të tre loteve ku operatori ekonomik “Florfarma“ SHPK është pjesëmarrës dhe i kualifikuar. Pra sa më sipër, duke qenë se operatori ekonomik “Florfarma“ SHPK nga verifikimi në SPE konstatohet që ka paraqitur të njëjtin dokumentacion në lidhje me eksperiencën e e ngjashme, për të tre Lotet ku ka marrë pjesë, KPP nga përlllogaritja zërave të ngjashëm në faturat e paraqitura nga operatori ekonomik “Florfarma” SHPK, konstaton, se këto të fundit përmbushin vlerën e kërkuar nga autoriteti kontraktor, ku në këtë rast referuar shënimit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor “Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku”, duhet përlllogaritur në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së tre loteve ku operatori ekonomik ka marrë pjesë.

Sa më sipër, operatori ekonomik ”Florfarma” SHPK, përmbush kriterin në lidhje me eksperiencën e ngjashme në vlerën e kërkuar në kriteret e kualifikimit.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.8. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK me argumentin se, “Në dokumentet e tenderit është kërkuar:

[...]

Numri I punonjësve për lotin objektin e ankimimi është 2 (dy).

Por ky OE ashtu sikurse theksuam edhe më sipër ka marrë pjesë në:

Lotin 1 – [...]

Lotin 2 – [...]

Pra kriteri kumulativ është që ku OE duhet të ketë minimum 4 (katër) punonjës shërbimi. Duke qenë se kriter kualifikimi është kërkuar staf për kryerjen e shërbimit, operatorët ekonomikë kishin detyrimin të paraqesnin kontratat e punës në mënyrë kumulative për aq punonjës sa kërkoheshin për lotet ku kishin ofertuar por edhe document provues (listëpagesat e muajit të fundit me kodin përkatës për punonjës shërbimi DDD ose dëshmi përkatëse për teknik DDD,

Nuk mund të quhet e vlefshme vetëm kontrata e punës me një punonjës kur nuk provohet se ai është punonjës shërbimi DDD.

Në objektin e veprimtarisë së tij OE “Florfarma” shpk ka disa aktivitete të tjera përveç shërbimit DDD por kjo nuk do të thotë që të kualifikohet duke paraqitur kontrata fictive punonjësish që nuk kanë të bëjnë me shërbimin – objekt prokurimi.

Ajo që provon se këta punonjës janë vërtet punonjës shërbimi DDD e vërteton ose dëshmia/certifikata e specializimit si teknik DDD ose listëpagesa e muajit të fundit me kodin korrespondues të punonjësit të shërbimit teknik DDD. [...].” Komisioni i Prokurimit Publik vëren se

III.8.1. Në dokumentet e tenderit, shtojca “8, “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, për Lotin 1, “Kapacitetin profesional të operatorëve ekonomikë”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

[...]

Shënim: *Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme.*

III.8.2. Në shtojcën për modifikimin e dokumenteve të tenderit, “Shtojcë Nr.1, datë 01.06.2023”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

LOTI 1

➤ SHTOHET:

1. Operatori ekonomik për kryerjen e shërbimit, objekt prokurimi duhet të ketë te punesuar staf si me poshte:

a) **1 (një) Drejtues Teknik**, Për drejtuesin teknik te paraqitet:

- Kontrate pune perkatese.

- Diplomë me profil Agronom/Shëndet Publik/Biologji/Kimi.

b) **Minimalisht 1 (një) punonjës**, Për punonjësin të paraqitet:

- Kontrate pune perkatese.

LOTI 2

➤ **SHTOHET:**

1. Operatori ekonomik për kryerjen e shërbimit, objekt prokurimi duhet të ketë te punesuar staf si me poshte:

a) **1 (një) Drejtues Teknik**, Për drejtuesin teknik te paraqitet:

- Kontrate pune me profil Agronom/Shëndet Publik/Biologji/Kimi.

b) **Minimalisht 1 (një) punonjës**, Për punonjësin të paraqitet:

- Kontrate pune perkatese.

LOTI 4

➤ **SHTOHET:**

1. Operatori ekonomik për kryerjen e shërbimit, objekt prokurimi duhet të ketë te punesuar staf si me poshte:

a) **1 (një) Drejtues Teknik**, Për drejtuesin teknik te paraqitet:

- Kontrate pune me profil Agronom/Shëndet Publik/Biologji/Kimi.

b) **Minimalisht 2 (dy) punonjës**, Për punonjësin të paraqitet:

- Kontrate pune perkatese.

III.8.3. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.) për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik ankimues “Florfarma” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

- Autodeklaratë datë 13.06.2023, në lidhje me Punonjësit që disponon për kryerjen e shërbimit.

III.8.4. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka

në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.8.5. Sa më sipër, referuar kriterit të mësipërm të kualifikimit, konstatohet, se autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht që *“Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme”*. Pra, sa më sipër, autoriteti kontraktor kërkon që, në rastin kur operatori ekonomik ofertues merr pjesë në më shumë se një Lot, atëherë ky i fundit duhet të paraqesë një deklaratë ku të listojë dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret.

III.8.6. Komisionit të Prokurimit Publik pas shqyrtimit në tërësi të dokumentacionit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi i rezulton, se procedura në fjalë është procedurë e ndarë në lote. Gjithashtu, nga verifikimi i loteve të publikuara si dhe databazës së regjistrit të ankesave rezulton, se operatori ekonomik ankimues “Florfarma” SHPK rezulton pjesëmarrës (ofertues) në Lotin I me objekt *“Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”*, në Lotin II me objekt *“Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë”* dhe në Lotin IV me objekt *“Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës”*, ku rezulton i kualifikuar në të tre Lotet.

Pra sa më sipër, operatori ekonomik “Florfarma” SHPK, duke qenë së është pjesëmarrës në tre lote të kësaj procedure prokurimi, duhet të deklarojë se disponon drejtues teknik dhe 4 punonjës, në përmbushje të kriterit kumulativ. Në rastin konkret, nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar në SPE nga operatori ekonomik “Florfarma” SHPK, konstatohet se ky i fundit ka dorëzuar dokumentin “Autodeklaratë” datë 13.06.2023, ku ka listuar

punonjësit që disponon për kryerjen e shërbimit, duke deklaruar 3 drejtues teknik dhe katër punonjës, duke përmbushur kështu numrin e punonjësve për të tre lotet ku është pjesëmarrës. Vlen të theksojmë, se nisur nga pretendimi i operatorit ekonomik ankimues në lidhje me 4 punonjësit, nga verifikimi i dokumenteve të tenderit, konstatohet, se autoriteti kontraktor nuk ka kërkuar ndonjë kualifikim specifik për këta punonjës.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.9. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK me argumentin, se “*Ky OE ka marrë pjesë në këtë procedurë prokurimi me produktin Aquabac për të cilin është pajisur me autorizim distributori nga O.E Egian Med shpk. Duke qënë se produkti **produkti Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 BMP144** :*

- *nuk renditet në listë e produktet të lëjuara për regjistrim dhe importin në Shqipëri.*
- *nuk plotëson kërkesat e specifikimeve teknike të tenderit, sepse nuk kontrollon gjininë më të rrezikshme të mushkonjave në botë, anopheles, të cilat janë arsyeja e këtij projekti, ka dozim të rritur që shkakton ndotje të ambientit, dhe nuk plotëson specifikimet teknike për kohëzgjatjen e aktivitetit luftues.”*

[...]

Kërkesat e vecanta për kualifikim, janë të detyrueshme për tu përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit.

Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme.

Një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai i barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar.

Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë se operatorët ekonomikë duhet të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato

Specialistët e ISHP që hartuan specifikimet teknike sipas V.K.M. nr. 933 datë 25.11.2020 E.R dhe Z.S qëllimisht nuk e kishin përcaktuar shtamin e produktit bti në dokumentat e tenderit madje nuk kishin vendosur asnjë kriter kualifikimi teknik për produktin. Themë qëllimisht pasi vetëm në këtë mënyrë do të favorizonin duke marrën guximin të kualifikonin OE Egian Med shpk edhe pse produkti i tij është i pavleshëm pasi nuk është në listën e përbërësve aktivë të miratuar në Republikën e Shqipërisë. Jo më kot është E.R që përgatit specifikimet teknike të tenderit dhe merr pjesë gjithashtu në grupin që lëshon Autorizim importi. Të dy këta punonjës të ISHP-së në bashkëpunim me njëri-tjetrin kanë shpërdoruar detyrën duke ndihmuar OE Egian Med shpk të regjistrojë produktet Aquabac dhe për këto veprime shoqëria jonë do të kërkojë përgjegjësite penale pranë institucioneve kompetente. Shembull i shpërdorimit të detyrës dhe favorizimit të OE Egian Med shpk është edhe demaskimi publik që u bëri emisioni investigativ Stop në TV Klan këtyre dy punonjësve (emisioni i datës 27.06.2023).

Por këta punonjës harruan se në fletoren zyrtare nr. 210 të datës 02.12.2020 është botuar VKM nr. 933 datë 25.11.2020 “Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg” ku përcaktohen rregulla për të cilat një product biocid mund të regjistrohet në territorin e Republikës së Shqipërisë. Pjesë e këtij V.K.M është edhe Shtojca V “Lista e lëndëve Vepruese të Miratuara” pra lista e lëndëve vepruese që përmban produkti biocid, referuar bazës së të dhënave të ECHA-s (bashkëlidhur ankesës).

Në këto kushte kemi arsye të forta të mendojmë që Egian Med SHPK ka përdorur si dokumentacion për produktin bti në këtë procedurë prokurimi Autorizimin e importit dhe jo Certifikatën e regjistrimit në një nga vendet që parashikon ligji I biocidëve. Vetëm në këtë mënyrë ai mbulon më së miripaligjshmërinë dhe mos plotësimin e specifikimeve teknike të produkteve Aquabac.

OE “Egian Med” SHPK ka regjistruar ose produktin e kompanisë amerikane Becker Microbial Products ose atë të kompanisë franceze Cera. Për këtë analiza si mëposhtë:

Rasti i parë: Regjistrimi është bërë duke paraqitur dokumentacionin amerikan të regjistrimit në EPA (Agjencia Amerikane e Mbrojtjes së Mjedisit). Në këtë rast, duke analizuar regjistrimin e pranishëm në EPA dhe duke kontrolluar dokumentet e regjistrimit dhe etiketën, është shumë e qartë se shtami i produktit Aquabac është BMP 144. Baslikungjitur janë kopjet e regjistrimit të EPA. Nëse ky është rasti me të cilin është marrë regjistrimi, procedura është e paligjshme dhe duhet mbajtur menjëherë qëndrim ligjor ndaj personave përgjegjës me qëllim mbrojtjen e ligjit shqiptar. **Ligji flet shumë qartë dhe është lehtësisht e dallueshme që Bacillus Thuringensis Israeliensis BMP 144 nuk figuron në listën e përbërësve aktivë të regjistruar në Republikën e Shqipërisë si PT18 (Lloji i produktit).** Autorizimi i importit i lëshuar në këtë rast është i pavlefshëm dhe do të ishte një shkelje shumë e rëndë e ligjeve shqiptare, duke regjistruar kështu një produkt dhe duke lëshuar lejen e importit në mënyrë të paligjshme. Ligji nr. 95/2015 “Pëi shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” parashikon sanksione si tërheqjen nga tregu të produktit dhe kthimin e tij tek furnizuesi i huaj.

Ekuivalenca e shtamit të Bacillus Thuringensis Israeliensis AM65-52 nuk është e vlefshme me BMP 144, pasi EPA (Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit) në SHBA si përgjegjëse për regjistrimin/miratimin e biocidëve, ka pasqyruar në të gjitha dokumentet e miratuara dhe publikuara nga vet ajo të tilla si: Çertifikatat e regjistrimit (që zoterohen nga kompania amerikane Becker Microbial Products), etiketat, skedat e sigurisë, skedat teknike, dokumentacioni tekniko-shkencor flasin qartë se shtami BMP144 i Aquabac I Bacillus Thuringensis Israeliensis njihet si një shtam i ndryshëm nga çdo lloj tjetër. Ky diversitet del qartë dhe njihet edhe nga OBSH, e cila shprehet se **dy Shtamet BMP144 dhe AM65-52 janë të ndryshëm dhe nuk pranohet asnjë lloj ekuivalence.** Pra, nëse procedura e lëshimit të Autorizimit të importit nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale është bërë në bazë të Çertifikatës së regjistrimit të lëshuar nga EPA në SHBA të produkteve Aquabac, duhet të anulohet urgjentisht dhe duhet të vazhdojmë të kuptojmë se kush e ka lejuar këtë shkelje Ligji, pasi **Bacillus Thuringensis Israeliensis BMP144 nuk figuron në listën e përbërësve aktivë**

të regjistruara në Republikën e Shqipërisë si PT18 (Lloji i produktit) dhe nuk mund të konsiderohet ekuivalencë përderisa SHBA nuk pranon.

Akoma më keq është nëse regjistrimi amerikane I Aquabac **përzihet qëllimisht** me ato evropiane të Aquabac (regjistrim që zotërohet nga kompania franceze CERA) për të shfrytëzuar ekuivalencën të cilën e konsideron vetëm ECHA (Agjencia Europiane e Kimikateve) dhe që është një ekuivalencë e limituar që pasqyrohet në të meta të rëndësishme në efikasitetin e produkteve të regjistruar nga CERA. Nga ana shkencore dhe ligjore kjo nuk është e pranueshme se po flasim për një regjistrim në SHBA që me të drejtë nuk njeh dhe nuk pranon ekuivalencën, dhe konsideron mjedisin dhe tippet e larvave të mushkonjave në SHBA dhe që për më shumë nuk është në listën e lëndëve biocide të miratuara në Shqipëri.

Për ta shpjeguar më mirë nga ana shkencore sjellim shembullin e Covid-19 ku të gjithë kemi qënë dëshmitarë sesi në vitet e fundit të pandemisë nga një shtam fillestar mikroorganizmi kemi kaluar në variacione të ndryshëm, me diferencë sinjifikante me zona të ndryshme të botës. Në fakt, koncepti se pse OBSH e konsideron çdo shtam jo ekuivalent dhe përcakton një numër specifik për secilin, e tregon qartë shembulli i mëposhtëm:

Le ta mendojmë "shtamin" si diçka e "natyrës" kundrejt "ushqimit". Megjithëse të gjithë jemi Homo Sapiens, historia jonë njerëzore dhe mjedisi diktuan ndryshimet që shohim midis njerëzve. Nuk është vetëm gjenetika, por mjedisi në të cilin gjenetika vepron dhe rritet (për shembull prodhues të ndryshëm microbial / larvicide). Në fakt, edhe kur materiali gjenetik është identik (si në rastin e binjakëve identikë), nëse njëri binjak rritet në Çikago dhe tjetri në Shqipëri, ata do të jenë dy njeirëz shumë të ndryshëm pavarësisht se ndajnë të njëjtin kod gjenetik. E njëjta gjë vlen edhe për mikroorganizmat. Autoritetet rregullatore anembanë botës (duke përfshirë Organizatën Botërore të Shëndetësisë) e njohin këtë fakt biologjik dhe përdorin këtë arsye për të përcaktuar numra "mjedisor" (numurin e shtamit) për secilin prodhues microbial.

Rasti i dytë: Kur për lëshimin e Autorizimit të importit përdoret regjistrimi i kompanisë Cera, certifikatat e regjistrimit dhe gjithë dokumentacioni që e shoqëron, sqarojmë edhe njëherë se **Aquabac Bacillus Thuringensis Israeliensis BMP144 nuk është i listuar në listën e përbërësve aktivë të regjistruar në Republikën e Shqipërisë si PT18 (Lloji i Produktit)**. Në dosjen ECHA të produkteve biocide të markës Aquabac (Aquabac 3000 DF dhe Aquabac 200 G dhe Aquabac XT), bazuar në Bacillus Thuringensis Israeleinsis (Bti) si PT18 (lloji i produktit 18 në ECHA), është raportuar disa herë në emrin e shtamit "Bti BMP 144" referuar gjithmonë produkteve Aquabac.

Sjellim në vëmendjen tuaj se regjistrimi fillestarë i vitit 2016 produkteve të kompanisë franceze Cera është çregjistruar në ECHA dhe Republikën e Shqipërisë në bazë të vendimit të Gjykatës së Apelit të Francës me kërkesë të kompanisë Sumitomo Chemical Agro Europe SAS për të cilën kompania jonë është distributor ekskluzivë në Shqipëri.

Sumitomo Chemical Agro Europe SAS deklaroi se në bazë të njohurive shkencore që zotëron, se shtami AM65-52 për të cilin kjo kompani zotëron të drejtën industriale dhe regjistrimin, është I ndryshëm nga shtami BMP 144 në pronësi të kompanisë Cera.

EPA (Agjencia Amerikane e Mbrojtjes së Mjedisit) e SH.B.A nuk e konsideron ekuivalente Shtamet e Bt1: BMP144 dhe AM65-52 dhe kjo është arsyeja që tregon pse numrat e shtameve duhet të specifikohen në etiketat për produktet mikrobiale/larvicide.

Për të mbrojtur pronësinë industriale të shtamit AM65-52 kundër deklarimeve të rreme apo dëmtimin e imazhit të këtij produkti kompania Sumitomo ka ndërmarrë dhe do të ndërmarrë të gjitha hapat e duhura të tilla si proceset gjyqësore dhe kërkesën për dëmshpërblim.

Sumitomo Chemical Agro Europe SAS ka ndërmarrë tashmë hapat ligjore për të mbrojtur pronësinë e saj industriale në Gjykatë dhe siç edhe deklaroi rezervon të drejtën e ligjshme të kërkojë dëmshpërblimin autoriteteve Europiane dhe Shqiptare.

Nëse do të donim ta shpërfillnim këtë fakt dhe të konsideronim konceptin e ekuivalencës, në bazë të dosjeve të regjistrimit (ju lutem gjeni bashkëlidhjen ankesës me pjesët e theksuara të nënvizuara) të biocideve me bazë Bti nën markën Aquabac ato flasin qartë.

"Raporti I vlerësimit të një produkti biocid për aplikimin e ndryshimeve madhore" përmbajn të gjitha testet, provat në terren, testet laboratorike në lidhje me aspekte të shumta të produktit, dhe padyshim fokusohen në:

- 1. Efektivitetin*
- 2. Organizmat e synuara dhe rrjedhimisht llojet e mushkonjave për të cilat është autorizuar*
- 3. Dozat e përdorimit*
- 4. Kohëzgjatja e aktivitetit në luftimin e mushkonjave/larvave*

*Duke marrë në konsideratë atë që ka regjistruai ECHA, e cila është themelore dhe bazë për lëshimin e Autorizimit të Importit shqiptar sipas Ligjit nr. 95/2015 "Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik" dhe V.K.M. nr. 933 datë 25.11.2020 "Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së autorizimit të vendosjes së tyre në treg", mund të themi se të gjitha autorizimet në ECHA tregojnë se produktet e markës Aquabac të kompania CERA (Aquabac 3000 DF, aquabac 200 G, Aquabac XT), **nuk plotësojnë kërkesat teknike të produktit të nevojshëm për luftën larvicide në Shqipëri dhe qartësisht të kërkuara në "Specifikimet Teknike" të tenderit në fjalë.***

*Në fakt, duke lexuar tërësisht dosjen e regjistrimit në ECHA dhe përmbledhjen relative të karakteristikave teknike (SPC) dhe etiketën e autorizuar, është e qartë se **produktet e markës Aquabac nuk janë autorizuar (për shkak të mungesës së testeve të efikasitetit) në kontrollin e gjinisë së mushkonjave Anophele, pra gjinisë bartëse të plazmodiumit të malarisë, për luftimin e të cilave filloi projekti në 2013, si dhe gjinisë së pranishme në shumë zona bregdetare të Shqipërisë.***

***Gjinia Anopheles dhe kontrolli I tyre janë pjesa më e rëndësishme e DST, e saktësuar mirë në specifikimet teknike të tenderit",** ku listohen llojet e larvave për tu kontrolluar në të gjitha zonat bregdetare të vendit (inspektimi I nevojshëm në çdo grup).*

Thjesht duam tju kujtojmë rrezikun e gjinisë Anopheles, duke marrë të dhëna nga faqja e internetit e OBSH-së që thotë se në vitin 2021 janë diagnostikuar 240 milionë raste në mbarë botën, me 620,000 vdekje dhe prej tyre rreth 450,000 fëmijë nën moshën 5 vjeç.

Për më tepër ka edhe dy informacione të tjera të rëndësishme në dosje dhe etiketë që ngrenë dy çështje themelore:

Dozat e përdorimit, për të marrë të njëjtin rezultat dozimi I produkteve të markës Aquabac janë 6 deri në 8 herë më të mëdha në varësi të formulimit sesa ato të produktit konkurrent Vectobac.

Duke lënë mënjanë koston e rritur, mbi të gjitha duhet llogaritur ndikimi në mjedis, edhe kjo është një temë për tu marrë seriozisht pasi flitet për tu përdorur tonelata më shumë product për të patur të njëjtin rezultat (përjashtuar efektivitetin në anofele), tonelata që do të lëshohen në natyrë, me ndikimin e tyre negative. Për çdo 1 ton Vectobac ËG do të duhet të përdoret 8 ton Aquabac 3000 DF.

Kohëzgjatja e efikasitetit: Testet e kryera pas pesë, shtatë dhe pesëmbëdhjetë ditësh në ujërat me nivele të larta të lëndëve organike, (të tilla si ujërat e lagunave dhe kënetave shqiptare), nuk tregojnë një kohëzgjatje të efikasitetit (aktivitetit luftues).

Sa më sipër oferta e këtij OE duhet të skualifikohet pasi produkti *Bacillus Thuringensis Israeliensis H14 BMP144* (I ofertuar nga OE Euromed shpk):

- nuk renditet në listë e produktet të lëjuara për regjistrim dhe importin në Shqipëri.
- Nuk plotëson kërkesat e specifikimeve teknike të tenderit, sepse nuk kontrollon gjininë më të rrezikshme të mushkonjave në botë, anopheles, të cilat janë arsyeja e këtij projekti, ka dozim të rritur që shkakton ndotje të ambientit, dhe nuk plotëson specifikimet teknike për kohëzgjatjen e aktivitetit luftues.

Për sa parashtruar kërkohet të vihet në dispozicion dosja e aplikimit në Ministrinë e Shëndetësisë dhe Mirëqënies Sociale për pajisjen e operatorit Egian Med Shpk me autorizim importi për lëndët biocide. Kështu do të tregohet qartësisht se në rastin më të mirë kemi të bëjmë me paligjshmëri në lëshimin e këtij autorizimi dhe në rastin më të keq mosplotësimi i specifikimeve teknike, rreziku për të dalë nga tregu si product Aquabac e mosrealizim të kontratës dhe për më shumë kërkesa e dëmshpërblimit ndaj autoriteteve shqiptare të dëmshpërblimit ndaj autoriteteve shqiptare të dëmshpërblimit nga një kompani multinacionale si Sumitomo. Për çdo paqartësi kërkohet gjithashtu zhvillimin e një takimi ballafaques midis përfaqësuesve të shoqërisë tonë dhe specialistëve të fushës”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.9.1. Në Shtojcën nr 1 datë 01.06.2023 e publikuar nga autoriteti kontraktor për modifikimin e dokumenteve të tenderit, për Lotin 1, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

LOTI 1 "SHËRBIM DEZINSEKTIMI NË ZONAT BREGDETARE DHE URBANE, QARKU Shkodër"

- **Në Shtojcën 8 “Formular I Kritereve Të Përzgjedhjes/Kualifikimit” seksioni 2.1 “Kapaciteti profesional i operatorëve ekonomik” në Dokumenteve të Tenderit:**

SHTOHET

1. Operatori ekonomik pjesëmarrës, duhet të paraqes Liçencë per kategorine II.8.B “Shërbime ndërhyrëse higjiëno-shëndetësore”, të lëshuar nga Qendra Kombëtare e Biznesit. Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet te jete i licensuar sipas dispozitave perkatëse ligjore dhe nen ligjore.

Shënim:

Në çdo rast, përpara publikimit të njoftimit të fituesit paraparak dhe nisjes së afateve të ankimimit ofertuesi fitues duhet të paraqesë Licencën e kerkuar prane AK.

2. *Operatori ekonomik duhet të paraqesë certifikatën ose dokumentin e rregjistrimit vetëm në rastin e produkteve biocide në një prej vendeve e percaktuara ne Ligjin 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide ne shëndetin publik”.*
3. *Operatori ekonomik duhet te provojë që është i autorizuar nga prodhuesit ose nga distributorët e autorizuar nga prodhuesit, për lëndët biocide që do të kryhet shërbimi objekt prokurimi. Në rast se do të paraqitet kjo e fundit, duhet të vërtetohet lidhja midis Distributorit te Autorizuar dhe Prodhuesit. Autorizimi duhet te permbaje te dhena te plota te prodhuesit si: telefon, e-mail, Ëëbsite kjo e nevojshme per Autoritetin Kontraktor ne rast verifikimi nga ana e tij.*
4. *Operatori ekonomik duhet te paraqesë etiketat/katalogët/skedat teknike dhe Dokumentin e te dhënave të Sigurisë për të gjitha produktet biocide ose jo biocide (barriera fizike etj.) në gjuhën shqip dhe anglisht.*
5. *Operatori ekonomik duhet të vetëdeklarojë se do të sigurojë shërbimin ËEB GIS me editim nga interneti për ndërtimin e hartave dixhitale sipas përcaktimeve në specifikimet teknike.*

III.9.2. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.) për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

- *Autorizim datë 08.06.2023 lëshuar nga distributori “Egian Med” SHPK me përmbajtje “Kompania "EGIAN MED" SHPK me NIPT/NUIS: (L71715003C), me adrese: Rruga e Kavajes ,Qendra Condor, me adrese ëeb: <http://www.egian.al>; me cilesine e distributorit te kompanise "Becker Microbial Products Inc.", me adresë:11146 NË 69th Place Parkland Florida 33076, USA, Tel: (954)345-9321 ,ëëbsite:beckermicrobialproductsinc.com, email: tcouch@gate.net. si dhe ne cilesine e distributorit te kompanise "Neëpharm S.r.l me adrese Via Tremarende 22,35010S Giustina in Colle (PD) Italy, Tel.: +390499302876 me email: info@neëpharm.it autorizon, kompanine "EUROMED" SHPK me NIPT/NUIS: K71718012P me adrese: Bulevardi "Bajram Curri", TIRANE, për te perdorur produktet:*
 - AQUABAC 200 G
 - AQUABAC DF 3000
 - MOSQUITOREX*për të marre pjese ne procedurën e shpallur nga Autoriteti Kontraktor " Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Pergendruara ", perkatesisht per :*
 - Loti 1 - me objekt "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër", me numer REF-66552-04-19-2023.*
 - Loti 2 - me objekt: "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë", me numer REF-66555-04-19-2023”*
- *Autorizim datë 08.06.2023 lëshuar nga distributori “Egian Med” SHPK me përmbajtje “Kompania "EGIAN MED" SHPK me NIPT/NUIS: (L71715003C), me adrese: Rruga e Kavajes ,Qendra Condor, me adrese ëeb: <http://www.egian.al>; me cilesine e distributorit te kompanise "Becker Microbial Products Inc.", me adresë:11146 NË 69th Place*

Parkland Florida 33076, USA, Tel: (954)345-9321
.ëbsite:beckermicrobialproductsinc.com, email: tcouch@gate.net. autorizon, kompanine
"EUROMED" SHPK me NIPT/NUIS: K71718012P me adrese: Bulevardi "Bajram
Curri", TIRANE, për te perdorur produktet:

- AQUABAC 200 G

- AQUABAC DF 3000

për të marre pjese ne procedurën e shpallur nga Autoriteti Kontraktor " Agjencia
Shtetërore e Prokurimeve të Pergendruara ", perkatesisht per :

Loti 1 - me objekt "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku
Shkodër", me numer REF-66552-04-19-2023.

Loti 2 - me objekt: "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku
Lezhë", me numer REF-66555-04-19-2023

Loti 4 - me objekt: "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës
me numer REF-66559-04-19-2023

- Deklaratë datë 03.04.2023 lëshuar nga kompania BECKER MICROBIAL PRODUCT'S
Inc me përmbajtje "DEKLARATE PËR EFEKTIN E MBETUR/ TE OËNDRUESHEM,
EFIKACITEN KUNDËR ANOFELEVE DHE FREKUNCËS SE APLIKIMIT &
FORMULAVE AQUABAC

--prodhues per AQUABAC D3000 he AQUABAC 200G. bazuar ne substancën aktive
Bacillus thuringiensis israelensis H 14, lloji BMP 144, teknikisht ekuivalent me AM 65--
52, sic perfshihet ne Aneksin I të Rregullores se Biocidit (BE) 528-2012, konfirmojne me
kete letër ge te dy produktet tregojne efikasitet të mbetur per të pakten dy (2) jave pas
aplikimit dhe efikasitetit kunder Gjinia Anopheles

Ne rendisim këtu me poshte disa nga referencat perkatëse te studimeve te efikasitetit, ne
mbështetje te këtyre pretendimeve:

- Studimi laboratorik TEC, 'Testimi laboratorik i produkteve te destinuar per te
kontrolluar mushkonjat

Efekt i larvicid (raporti ref: 1855a/0914). date Nëntor 2014, me rezultate te efektit te
mbetur, duke përfshirë speciet e synuara Anopheles gambiae dhe A:

o 35 dite pas aplikimit per AQUABAC® 200G dhe,

o 21 ditë pas aplikimit për AQUABAC® DF3000;

[...]” përkthyer dhe noterizuar;

- Letër autorizimi datë 15.05.2023 për Mosquitorex nga prodhuesi Neëpharm për
përdorimin e produkteve ne Shqipëri me përmbajtje "Ne, NEËPHARM S.r.l., me
vendodhje ne Via Tremarende 22, 35010 S. Giustina in Colle (PD), ITALY, Tel.: +39
049 9302876, E-mail: info@neëpharm.it, prodhues dhe pronare te regjistruari
MOSQUITOREX, produkt i cili nuk eshte BIOCID, me veprim fizik-mekanik per
kontrollin e mushkonjave te vogla dhe te larvave (krijon nje shtrese mbi ujin e
trajtuar), me ane te kesaj letre zyrtare, ne autorizojme importimin dhe perdorimin e
MOSQUITOREX ga kompania EGIAN MED sh.p.k (Numer Identifikimi NIPT:
L71715003C, me adrese kryesore: Rr. e Kavajes, Godina Condor Center, Kulla D,
Kati 4, Tirana, Albania; Tel.: +35542333999, Mobile: +355692060671, E-mail:
(xxxxxxx@gmail.com). Kjo letër autorizimi zyrtare i jep te drejten kompanise EGIAN
MED te përdore fletët tona te te dhënave, si IDS, etiketa, eti, për te importuar,

perdorur, shitur dhe tregtuar produktin e listuar me sipër ne tregun e Shqipërise, si distributor i ketij Territori.” (origjinal dhe i përkthyer)

- Deklaratë datë 29.04.2022 lëshuar nga Neëpharm, “Deklaratë mbi veprimin e produktit Mosquitorex” me përmbajtje “*Me ane te kesai vertetoime se: MOSQUITOREX nuk permban substanca aktive biocide me nje aktivitet të drejtpërdrejte insekticid kunder larvave të mushkonjave. Regjistrimi si produkt biocid nuk kërkohet sig përmendet ne Rregulloren BPR. MOSQUITOREX ka veprim fiziko-mekanik. Krijon nje shtrese në siperfagen e ujit. Tensioni i ulët siperfaq@sor i shtreses pengon larvat e mushkonjave të marrin frymë, si dhe mushkonjat femra që të depozitojne vezet e tyre ne sipërfagen e ujit.”*
- *Katalog MOSQUITOREX*

- Etiketa për produktin “AQUABAC® (200G) me përmbajtje:
- “**Active Ingredient:** *Bacillus Thuringiensis israelensis serotype H14 Strain BMP 144 (technically equivalent to strain AM65-52) solids, spores and insecticidal toxins.....2.86 %*
- [...] **No. of Authorization of the Biocidal Product:** 62637-3
Manufacturer/Producer: *Becker Microbials Products, Inc., 11146 NË 69th Place, Parkland, FL 33076, Tel.: +1 954-345-9321.*
Authorization Holder: *EGIANMED shpk, Rr. E Kavajës, Godina Condor Center, Kulla D, Kati 4, Tirana, Albania; Tel.: +35542333999, Mobile: +355692060671, E-mail; xxxxxxxx@fmail.com”.*
- Etiketa për produktin “AQUABAC® DF3000 me përmbajtje:
“*Biolarvicide – Eater Dispersible Granule*
Active Ingredient: *Bacillus Thuringiensis israelensis Strain BMP 144 (technically equivalent to strain AM65-52) solids, spores and insecticidal toxins.....43.0 %*
[...]
No. of Authorization of the Biocidal Product: 62637-14
Manufacturer/Producer: *Becker Microbials Products, Inc., 11146 NË 69th Place, Parkland, FL 33076, Tel.: +1 954-345-9321.*
Authorization Holder: *EGIANMED shpk, Rr. E Kavajës, Godina Condor Center, Kulla D, Kati 4, Tirana, Albania; Tel.: +35542333999, Mobile: +355692060671, E-mail; xxxxxxxx@fmail.com”.* (dokumenti është përkthyer edhe në gjuhën shqipe);
- *Dokumenti i lëshuar nga Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit të Shteteve të Bashkuara, EPA (United States Environmental Protection Agency) Ëashington, D.C. 20460, datë 16.02.2021, në të cilin, ndër të tjera citohet: “[...] ..vërtetohet se produkti pesticid i listuar më poshte është që nga data e kësaj letre, një produkt i regjistruar sipas Aktit Federal të Insekticideve, Fungicideve dhe Rodenticideve (FIFRA), i ndryshuar, dhe si i tillë, produkti mund të shitet dhe tregtohet në Shtetet e Bashkuara të Amerikës si i autorizuar dhe i kufizuar nga FIFRA. Një kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA është bashkangjitur për të shoqëruar këtë letër. Regjistrimi i këtij produkti me EPA tregon gjithashtu se regjistruesi i listuar më poshte është përgjegjës për të siguruar përputhjen e plotë me të gjitha ligjet e*

Shteteve të Bashkuara të Amerikës, ose juridiksionin qeverisës, në lidhje me shitjen, ruajtjen dhe/ose asgjësimin e produktit. Më tej, marësi i kësaj letre njoftohet se regjistrimi i referuar dhe/ose etiketa shoqëruese mund të ndryshojnë pas datës së kësaj letre. EPA nuk merr përsipër asnjë përgjegjësi për të njoftuar marrësit (d.m.th., Turqinë) të kësaj letre për cdo ndryshim në statusin e regjistrimit dhe/ose etiketës së produktit për produktin e listuar më poshtë. EPA ka lëshuar numrin e regjistrimit për produktin e listuar më poshtë për:

BECKER MICROBIAL PRODUCTS, INC.

11146 N.Ë.69TH PLACE PARKLAND, FL 33076

EPA Numrin e Regjistrimit: 62637-14

Emri i Produktit: BMP 144 DF 3000” dokument ky i nënshkruar nga EPA, I përkthyer dhe I noterizuar.

- Dokumenti i lëshuar nga Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit të Shteteve të Bashkuara, EPA (United States Environmental Protection Agency) Ëashington, D.C. 20460, datë 16.02.2021, në të cilin, ndër të tjera citohet: “[...] ..vërtetohet se produkti pesticid i listuar më poshtë është që nga data e kësaj letre, një produkt i regjistruar sipas Aktit Federal të Insekticideve, Fungicideve dhe Rodenticideve (FIFRA), i ndryshuar, dhe si i tillë, produkti mund të shitet dhe tregtohet në Shtetet e Bashkuara të Amerikës si i autorizuar dhe i kufizuar nga FIFRA. Një kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA është bashkangjitur për të shoqëruar këtë letër. Regjistrimi i këtij produkti me EPA tregon gjithashtu se regjistruesi i listuar më poshtë është përgjegjës për të siguruar përputhjen e plotë me të gjitha ligjet e Shteteve të Bashkuara të Amerikës, ose juridiksionin qeverisës, në lidhje me shitjen, ruajtjen dhe/ose asgjësimin e produktit. Më tej, marësi i kësaj letre njoftohet se regjistrimi i referuar dhe/ose etiketa shoqëruese mund të ndryshojnë pas datës së kësaj letre. EPA nuk merr përsipër asnjë përgjegjësi për të njoftuar marrësit (d.m.th., Turqinë) të kësaj letre për cdo ndryshim në statusin e regjistrimit dhe/ose etiketës së produktit për produktin e listuar më poshtë.

EPA ka lëshuar numrin e regjistrimit për produktin e listuar më poshtë për:

BECKER MICROBIAL PRODUCTS, INC.

EPA Numrin e Regjistrimit: 62637-3

Emri i Produktit: BMP 144 (200 G)” dokument ky i nënshkruar nga EPA, përkthyer dhe I noterizuar.

- Letër autorizimi datë 11.04.2023, lëshuar nga kompania Becker Microbial Products Inc me përmbajtje: “Ne, Becker Microbial Products Inc., zyrtarë në adresë 11146 NË 69th Place, Parkland, FL 33076, USA, prodhues të produkteve bio-larvicide të bazuara në përbërësin aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* dhe pronar regjistrimi të produkteve të listuara më poshtë dhe përbërësve aktivë në SHBA, pas vlerësimit të EPA (Agjencia për Mbrojtjen e Mjedisit):

1. “BMP144 (200G)” Emri alternativ i markës “AQUABAC® 200G”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 shtame BMP144, 2,86% ë/ë

- Numri i regjistrimit të EPA: 62637-3

- Linku i regjistrimit të EPA: [...]

2. “BMP144 DF3000” Emri alternativ i markës “AQUABAC® DF3000”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 lloji BMP144, 43,00% ë/ë

- Numri i regjistrimit të EPA: 62637-14

- Linku i regjistrimit të EPA: [...]

Produktet dhe aktivet e së cilës shpërndahen dhe regjistrohen gjithashtu nga kompania CERA S.A.S Francë (kod TVSH FR 09 448 623 835, adresa; 16 rue de St-Petersbourg, 75008 Paris France) sipas rregullores së BE-së për produktet biocide (BPR (EU) N° 528/2012) dhe vlerësimi i Autoriteteve Kompetente Evropiane (ECHA, Agjencia Europiane Kimike dhe ANSES, Agjencia Kombëtare për Sigurinë e Ushqimit, Mjedisit dhe Shëndetit në Punë) vlerësimi:

1. “Aquabac® 200G”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 shtamet AM65-52, 86% Ë/Ë

- Linku i regjistrimit të ECHA:

2. “Aquabac® DF 3000”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* shtame H14 AM65-43,00% Ë/Ë

- Linku i regjistrimit të ECHA:

3. Lidhja ECHA për regjistrimin aktiv të përbërësve: <https://echa.europa.eu/fr/information-on-chemicals/active-substance-suppliers>

Me këtë shkresë autorizojmë shoqërinë EGIANMED shpk të organizuar dhe krijuar sipas ligjeve të Shqipërisë (Numër Identifikimi NIPT: L71715003C. me seli: Rr.e Kavajës, Qendra Godina Condor, Kulla D, Kati 4, Tiranë, Shqipëri; Tel: _____; Cel: _____, E-mail: (xxxxxxx@gmail.com), për të përdorur fletët tona të të dhënave, si MSDS, pSDS, etiketa, etj., për marrjen e autorizimit për komercializimin e produkteve biocide të listuara në përputhje me ligjin për Shërbimet dhe Produktet Biocide në Shëndetin Publik të Shqipërisë dhe VKM-në e tij (vendimet e këshillit të ministrave), në tregun e Shqipërisë, si distributor ekskluziv i CERA-s për këtë territor”, dokument ky i nënshkruar nga kompania Becker Microbial Products Inc, I përkthyer dhe I noterizuar.

- Dokumenti i të dhënave të Sigurisë (Safety Data Sheet) – AQUABAC (200 G), ku paraqiten specifikimet teknike të produktit, dokumenti është i përkthyer dhe i noterizuar;

- Dokumenti i të dhënave të Sigurisë (Safety Data Sheet) – AQUABAC® DF3000, ku paraqiten specifikimet teknike të produktit, dokumenti është i përkthyer dhe i noterizuar;

- Dokumenti i përkthyer mbi karakteristikat e Mosquitorex;

- Dokumenti i informacionit të Sigurisë (Safety Information Sheet) – MOSQUITOREX, ku paraqiten specifikimet teknike të produktit, (dokumenti është paraqitur original dhe i përkthyer);

III.9.3. Në lidhje me pretendimet e operatorit ekonomik “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK me argumentin, se “Sa më sipër oferta e këtij OE duhet të skualifikohet pasi produkti *Bacillus Thuringensis Israeliensis* H14 BMP144 (I ofertuar nga OE Euromed shpk): -nuk renditet në listë e produktet të lëjuara për regjistrim dhe importin në Shqipëri. - Nuk plotëson kërkesat e specifikimeve teknike të tenderit, sepse nuk kontrollon gjininë më të rrezikshme të mushkonjave në botë, anopheles, të cilat janë

arsyeja e këtij projekti, ka dozim të rritur që shkaktin ndotje të ambientit, dhe nuk plotëson specifikimet teknike për kohëzgjatjen e aktivitetit luftues.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimit Elektronik, nga ana e operatorit ekonomik “Euromed” ShPK është dorëzuar Autorizim datë 08.06.2023 lëshuar nga distributori “Egian Med” SHPK me përmbajtje “Kompania "EGIAN MED" SHPK me NIPT/NUIS: (L71715003C), me adrese: Rruga e Kavajes ,Qendra Condor, me adrese ëeb: <http://www.egian.al>; me cilesine e distributorit te kompanise "Becker Microbial Products Inc.", me adresë:11146 NË 69th Place Parkland Florida 33076, USA, Tel: (954)345-9321 ,ëbsite:beckermicrobialproductsinc.com, email: tcouch@gate.net. si dhe ne cilesine e distributorit te kompanise "Newpharm S.r.l me adrese Via Tremarende 22,35010S Giustina in Colle (PD) Italy, Tel.: +390499302876 me email: info@neepharm.it autorizon, kompanine "EUROMED" SHPK me NIPT/NUIS: K71718012P me adrese: Bulevardi "Bajram Curri", TIRANE, për te perdorur produktet:

- AQUABAC 200 G
- AQUABAC DF 3000
- MOSQUITOREX

për të marre pjese ne procedurën e shpallur nga Autoriteti Kontraktor " Agjencia Shteterore e Prokurimeve të Pergendruara ", perkatesisht per :

Loti 1 - me objekt "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër", me numer REF-66552-04-19-2023.

Loti 2 - me objekt: "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë", me numer REF-66555-04-19-2023”.

Ky autorizim nga shoqëria “Egian Med” ShPK është lëshuar për tre produkte - AQUABAC 200 G - AQUABAC DF 3000 dhe për produktin MOSQUITOREX.

III.9.4. Në lidhje me produktin MOSQUITOREX Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se së bashku më dokumentacionin për lëndën MOSQUITOREX ka dorëzuar edhe deklaratë datë 29.04.2022 lëshuar nga Newpharm, “Deklaratë mbi veprimin e produktit Mosquitorex” me përmbajtje, “Me ane te kesai vërtetojmë se: MOSQUITOREX nuk permban substanca aktive biocide me nje aktivitet të drejtpërdrejte insekticid kunder larvave të mushkonjave. Registrimi si produkt biocid nuk kërkohet sig përmendet ne Rregulloren BPR. MOSQUITOREX ka veprim fiziko-mekanik. Krijon nje shtrese në sipërfaqen e ujit. Tensioni i ulët sipërfaq@sor i shtreses pengon larvat e mushkonjave të marrin frymë, si dhe mushkonjat femra që të depozitojne vezet e tyre ne sipërfaqen e ujit.” Gjithashtu në shtojcën 5 “Specifikimet teknike” për lotet 1,2,4,5 të procedurës së prokurimit objekt ankimi ndër të tjera parashikohet se: „Shërbimi i dezinfektimit në habitatet e mësipërme përfshin zonat bregdetare dhe urbane. Lagunat bregdetare të vendit tonë janë zona të mbrojtura natyrore nga konventa kombëtare dhe ndërkombëtare dhe të gjithë kanalet që trajtohen në zonën bregdetare derdhen drejtpërdrejt ose indirekt në det. Produktet larvicide që duhet të përdoren për trajtimin e habitateve të mësipërme nuk duhet të jenë toksike/të rrezikshme për organizmat ujorë dhe tokësorë jo target dhe nuk duhet të jenë të dëmshëm për njerëzit, kafshët, dhe mjedisin, dhe me efikasitet jo më pak se sa dy javë. Këto të dhëna tregohen në Dokumentin e të Dhënave të Sigurisë së Produktit (ose MSDS) dhe në etiketë. **Në zonat e mbrojtura natyrore, për të ruajtur mjedisin e ndjeshëm pranohet vetëm përdorimi i produkteve larvicide me lëndë**

vepruese Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.), ose Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.) i kombinuar me Bacillus sphaericus ose ekuivalent, me kusht që ekuivalenti të mos dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike. Në vatrën ujore që janë të mbuluara me shumë bimësi depërtimi i formulimeve lëng mund të pengohet nga bimësia. Në këto kushte, të përdoret formulim në gjendje të thatë (ose Granula), i cili depërton bimësinë duke arritur deri në vatrën ujore. Në vatrën ku është e vështirë të kryhet trajtimi nga toka, mund të kryhen aplikime nga ajri. Është përgjegjësi e OE të ketë njohuri të plota për produktin larvicid biocid, dozat e përdorimit, efektet në mjedis dhe shëndet. OE duhet të kryejë trajtimin me produktet larvicide që ka ofertuar, si dhe duhet të kryejë kalibrimin e pajisjeve për të siguruar hedhjen e dozës së nevojshme për të arritur efikasitetin maksimal, por pa dëmtuar mjedisin, organizmat ujore e tokësorë jo target dhe shëndetin e njerëzve. Ngordhja e larvave në vatrën e trajtuara, duhet të jetë në masën 100%. Nëse gjatë procesit të monitorimit entomologjik pas trajtimit, do të gjenden larva të gjalla, OE duhet të ritrajtojë menjëherë vatrën ku gjenden larva të gjalla me shpenzimet e tij financiare, që nuk mbulohen nga AK.”

III.9.5. Sa më sipër, në kushtet kur operatori ekonomik në përmbushje të specifikimeve teknike ka dorëzuar dokumentacion në lidhje me produktet biocide AQUABAC 200 G - AQUABAC DF 3000 në lidhje me përmbushjen e specifikimeve teknike ku është parashikuar se, **“Në zonat e mbrojtura natyrore, për të ruajtur mjedisin e ndjeshëm pranohet vetëm përdorimi i produkteve larvicide me lëndë vepruese Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.), ose Bacillus thuringensis israeliensis (B.t.i.) i kombinuar me Bacillus sphaericus ose ekuivalent, me kusht që ekuivalenti të mos dëmtojë dhe të mos jetë toksik për gjallesat e tjera dhe të jetë me efikasitet të provuar dhe kohëzgjatje të aktivitetit prej të paktën 2 javësh në habitatet specifike,”** atëherë KPP do të marrë në shqyrtim dokumentacionin në lidhje me produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF 3000. Gjithashtu, në datë 13.07.2023 operatori ekonomik “Euromed” ShPK ka paraqitur argumente pranë Komisionit të Prokurimit Publik në lidhje me ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik NRG ShPK, ku ndër të tjera deklaroi se ka paraqitur produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF 3000.

III.9.6. Në lidhje me dokumentacionin e mësipërm, të paraqitur nga operatori ekonomik “Euromed” ShPK, KPP konstaton, se në lotet e tjera të njëjtës procedurë (konkretisht, loti 5 me objekt “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Fier” dhe loti 6 me objekt “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës”), Komisioni i Prokurimit Publik ka kryer hetim në lidhje me dokumentacionin e operatorit ekonomik “Egjan Med” ShPK në lidhje me pretendimet e operatorit ekonomik “NRG” ShPK, dokumentacion i cili është i njëjtë me atë të dorëzuar nga operatori ekonomik “Euromed” ShPK në procedurën e prokurimit objekt - ankimi, pasi ky i fundit ka marrë autorizim nga shoqëria “Egjan Med” ShPK në rolin e distributorit.

Komisioni i Prokurimit Publik referuar pretendimeve me shkrim të operatorit ekonomik “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Egjan Med” SHPK (konkretisht, loti 5 me objekt “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Fier” dhe loti 6 me objekt “Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës”), rezultoi

se, pretendimet për kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, mbi kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “Egjan Med” SHPK, lidhen me elementë të dokumentacionit të pretenduar të rreme për qëllime kualifikimi.

III.9.7. Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik nënvizon faktin, se në interpretim të *lex specialis*, autoritet kompetent për kryerjen e verifikimeve, hetimeve dhe më pas marrjen e masave të përjashtimit të operatorëve ekonomikë që kanë paraqitur dokumentacion të rremë për qëllime kualifikimi, është e Agjencisë së Prokurimit Publik, ndërkohë që verifikimi, referuar nenit 76 pika 5 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” mund të kryhet edhe nga ana e autoritetit kontraktor. Kështu, ligjvënësi ka parashikuar një diskrecion më të lartë të autoritetit kontraktor, për të kryer veprimet procedurale të skualifikimit të ofertës së operatorit ekonomik edhe pas përfundimit të vlerësimit fillestar, nëse konstatohet se ky i fundit ka dorëzuar dokumentacion të rremë për qëllime kualifikimi. Nga ana tjetër, megjithëse dy procedura të veçanta dhe regjime të posaçme juridike, ai i shqyrtimit të ankesave pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe ai i shqyrtimit të dokumentacionit të pretenduar si të dorëzuar të rremë nga ana e operatorit ekonomik, Komisioni vlerëson se në kuadër të procedurës së prokurimit në tërësi janë të lidhura me njëra-tjetrën. Ky fakt lidhet me vendimmarrjen të Komisionit të Prokurimit Publik, pasi në vlerësim të KPP për efekt të ekonomisë së shqyrtimit administrativ dhe integritetit, besimit publik dhe transparencës në procedurat e prokurimit publik, këto dy momente janë të lidhura, pasi një operator ekonomik, në rast se verifikohet me dokumentacion të rremë për qëllime kualifikimi nuk mund të vijojë as me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit dhe as të marrë pjesë në procedura prokurimi, nëse konstatohet nga institucioni përgjegjës (APP) që këto dokumente janë të rreme.

Ashtu si edhe, Komisioni i Prokurimit Publik, vlerëson se në momentin që pretendohet se në një procedurë prokurimi janë paraqitur dokumente të rreme nuk mund të investohet të gjykojë çështjen në themel, por i lind e drejta t’i kërkojë bashkëpunim institucioneve kompetente për të provuar ose jo pretendimet e operatorëve ekonomikë, kjo në kuadër të një procesi të rregullt ligjor. Nga ana tjetër, një ndër parimet kryesore të shqyrtimit administrativ është ai i efikasitetit që përfshin njëherazi shpejtësinë në vendimmarrje, sa më pak kosto për organin publik dhe palët dhe mbi të gjitha të arrihet çfarë është e nevojshme për një rezultat të ligjshëm. Kjo, merr një vlerë tjetër të posaçme në procedurat e prokurimit publik. Kështu, *lex specialis* i ka vendosur kufij ligjor Komisionit për t’u shprehur, ndërkohë që Kodi i Procedurave Administrative rregullon institutin e hetimit, duke vendosur po kështu edhe kufij maksimal të afateve kohore të institucioneve të tjera.

Në lidhje me legjitimitimin (*locus standi*) për vënien në lëvizje të Komisionit të Prokurimit Publik, KPP vlerëson, se në nenin 94 pika 1 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” rregullon të drejtën e operatorëve ekonomikë për të vënë në lëvizje (*locus standi*) autoritetin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik në kuadër të shqyrtimit të ankesave në procedurat e prokurimit publik. Në këtë kontekst, parë në interpretim literal dhe teologjik dhe sistematik, një operator ekonomik do gëzojë interes të ligjshëm për të kundërshtuar vendimin e autoritetit kontraktor nëse ky i fundit është dëmtuar ose rrezikon të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor i marrë në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Parë

në dritën e Direktivës mbi Mjetet e rishikimit administrativ, KPP që një operator ekonomik të legjitimohet për të dorëzuar një ankesë në kuadër të procedurës së prokurimit duhet njëherazi të ketë interes për të fituar kontratën dhe që ka qenë ose rrezikon të dëmtohet nga një shkelje e pretenduar.

Në nenin 76 pika 5 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” të ndryshuar parashikohet se: *“Autoriteti ose enti kontraktor skualifikon çdo kandidat ose ofertues, që paraqet të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi, në çdo kohë, deri në momentin e lidhjes së kontratës dhe raportin në Agjencinë e Prokurimit Publik, për qëllimet e parashikuara në nenin 78 të këtij ligji.”* Në rastin konkret, ligjvënësi ka parashikuar një pozitë të veçantë të trajtimit të rastit, kur operatori ekonomik ka dorëzuar dokumentacion të rremë për qëllime kualifikimi, akoma më tej, kjo përcaktuar edhe në nenin 78 të ligjit për prokurimin publik ku parashikohet se : *“1. Agjencia e Prokurimit Publik përjashton një operator ekonomik nga e drejta për të fituar kontrata publike për një periudhë nga 3 muaj deri në 3 vjet për: a) keqinformim dhe dorëzim të dokumenteve, që përmbajnë të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi;”* Në këtë mënyrë të drejtës për të skualifikuar një operator ekonomik për paraqitjen e dokumentacionit të rremë për qëllime kualifikimi i është dhënë një pozitë e veçantë juridike duke e shtrirë në çdo moment para lidhjes së kontratës, për vetë faktin se ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit janë ato të mosdiskriminimit, trajtimit të barabartë të ofertuesve, ndërkohë që vetë ligji në tërësi ndër qëllimet kryesore ka atë të nxitjes së konkurrencës, por edhe të sigurimit të integritetit, besimit publik dhe transparencës në procedurat e prokurimit publik, të cilat cenohen në rast se një operator ekonomik paraqet në përmbushje të kriterëve të veçanta të kualifikimit dokumentacion të rremë për qëllime

Për këtë qëllim, Komisioni vlerëson të ndalet në dy momente të veçanta në arsyetimin e vendimit, atë të pretendimeve të një operatori ekonomik për dorëzimin e dokumentacionit të rremë për qëllime kualifikimi nga ana një operatori tjetër ekonomik si edhe atë të këtij të fundit, në lidhje me kundërshtimin e vendimit të autoritetit kontraktor për skualifikimin e ofertës së tij.

III.9.8. Referuar bazës ligjore të sipërcituar, si dhe marrë shkas nga pretendimet e ngritura në nga operatori ekonomik “NRG” SHPK mbi paraqitjen nga ana e operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK të dokumentacionit të rremë në procedurën e prokurimit objekt - ankimi, Komisioni i Prokurimit Publik njëherazi me pezullimin e shqyrtimit administrativ të çështjes për hetim, për përshpejtim të procesit dhe lehtësi të hetimit me shkresën Nr. 1580/10 prot., datë 19.09.2023 i është drejtuar Ambasadës së Shteteve të Bashkuara të Amerikës, duke kërkuar nga kjo e fundit verifikimin pranë institucioneve përgjegjëse në Shtetet e Bashkuara të Amerikës së dokumentacionit të dorëzuar në procedurën e prokurimit nga operatori ekonomik Egian MED SHPK. Konkretisht është kërkuar verifikimi i *etiketave të produkteve AQUABAC® 200G dhe AQUABAC® DF3000 nga prodhuesi Becker Microbial Products Inc, të paraqitura nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK.*

III.9.9. Në vijim të sa më sipër, lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimes “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK me argumentin, se “Ky OE ka marrë pjesë në këtë procedurë prokurimi me produktin Aquabac për të cilin është pajisur me autorizim distributori OE Egian Med shpk. [...]”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.9.10. Në shtojcën e publikuar për modifikimin e dokumentave të tenderit, për Lotin 2, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

➤ **Në Shtojcën 8 “Formular I Kriteve Të Përzgjedhjes/Kualifikimit” seksioni 2.1 “Kapaciteti profesional i operatorëve ekonomik” në Dokumenteve të Tenderit:**

SHTOHET

1. *Operatori ekonomik pjesëmarrës, duhet të paraqes Liçencë per kategorine II.8.B “Shërbime ndërhyrëse higjieno-shëndetësore”, të lëshuar nga Qendra Kombëtare e Biznesit. Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet te jete i licensuar sipas dispozitave perkatese ligjore dhe nen ligjore.*

Shënim:

Në çdo rast, përpara publikimit të njoftimit të fituesit paraprak dhe nisjes së afateve të ankimit ofertuesi fitues duhet të paraqesë Licencën e kerkuar prane AK.

2. *Operatori ekonomik duhet të paraqesë certifikatën ose dokumentin e rregjistrimit vetëm në rastin e produkteve biocide në një prej vendeve e percaktuara ne Ligjin 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide ne shëndetin publik”.*

3. *Operatori ekonomik duhet te provojë që është i autorizuar nga prodhuesit ose nga distributorët e autorizuar nga prodhuesit, për lëndët biocide që do të kryhet shërbimi objekt prokurimi. Në rast se do të paraqitet kjo e fundit, duhet të vërtetohet lidhja midis Distributorit te Autorizuar dhe Prodhuesit. Autorizimi duhet te permbaje te dhena te plota te prodhuesit si: telefon, e-mail, Ëebsite kjo e nevojshme per Autoritetin Kontraktor ne rast verifikimi nga ana e tij.*

4. *Operatori ekonomik duhet te paraqesë etiketat/katalogët/skedat teknike dhe Dokumentin e te dhënave të Sigurisë për të gjitha produktet biocide ose jo biocide (barriera fizike etj.) në gjuhën shqip dhe anglisht.*

5. *Operatori ekonomik duhet të vetëdeklarojë se do të sigurojë shërbimin ËEB GIS me editim nga interneti për ndërtimin e hartave dixhitale sipas përcaktimeve në specifikimet teknike.*

III.9.11. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E) për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik “Euromed” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin e operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK si më poshtë:

- Autorizim datë 08.06.2023 lëshuar nga distributori “Egian Med” SHPK me përmbajtje “Kompania "EGIAN MED" SHPK me NIPT/NUIS: (L71715003C), me adrese: Rruga e Kavajes ,Qendra Condor, me adrese ëeb: <http://www.egian.al>; me cilesine e distributorit te kompanise "Becker Microbial Products Inc.", me adresë:11146 NË 69th Place Parkland Florida 33076, USA, Tel: (954)345-9321 ,ëeb:beckermicrobialproductsinc.com, email: tcouch@gate.net. si dhe ne cilesine e distributorit te kompanise "Neëpharm S.r.l me adrese Via Tremarende 22,35010S Giustina in Colle (PD) Italy, Tel.: +390499302876 me email: info@neëpharm.it autorizon, kompanine "EUROMED" SHPK me NIPT/NUIS: K71718012P me adrese: Bulevardi "Bajram Curri", TIRANE, për te perdorur produktet:

 - AQUABAC 200 G
 - AQUABAC DF 3000
 - MOSQUITOREX

për të marre pjese ne procedurën e shpallur nga Autoriteti Kontraktor " Agjencia Shteterore e Prokurimeve të Pergendruara ", perkatesisht per :

Loti 1 - me objekt "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër", me numer REF-66552-04-19-2023.

Loti 2 - me objekt: "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë", me numer REF-66555-04-19-2023”
- Autorizim datë 08.06.2023 lëshuar nga distributori “Egian Med” SHPK me përmbajtje “Kompania "EGIAN MED" SHPK me NIPT/NUIS: (L71715003C), me adrese: Rruga e Kavajes ,Qendra Condor, me adrese ëeb: <http://www.egian.al>; me cilesine e distributorit te kompanise "Becker Microbial Products Inc.", me adresë:11146 NË 69th Place Parkland Florida 33076, USA, Tel: (954)345-9321 ,ëeb:beckermicrobialproductsinc.com, email: tcouch@gate.net. autorizon, kompanine "EUROMED" SHPK me NIPT/NUIS: K71718012P me adrese: Bulevardi "Bajram Curri", TIRANE, për te perdorur produktet:

 - AQUABAC 200 G
 - AQUABAC DF 3000

për të marre pjese ne procedurën e shpallur nga Autoriteti Kontraktor " Agjencia Shteterore e Prokurimeve të Pergendruara ", perkatesisht per :

Loti 1 - me objekt "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër", me numer REF-66552-04-19-2023.

Loti 2 - me objekt: "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë", me numer REF-66555-04-19-2023

Loti 4 - me objekt: "Shërbim Dezinsektimi ne zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Durrës me numer REF-66559-04-19-2023
- Deklaratë datë 03.04.2023 lëshuar nga kompania BECKER MICROBIAL PRODUCT'S Inc me përmbajtje “DEKLARATE PËR EFEKTIN E MBETUR/ TE OËNDRUESHEM, EFIKACITEN KUNDËR ANOFELEVE DHE FREKUNCËS SE APLIKIMIT & FORMULAVE AQUABAC

--prodhues per AQUABAC D3000 he AQUABAC 200G. bazuar ne substancën aktive Bacillus thuringiensis israelensis H 14, lloji BMP 144, teknikisht ekuivalent me AM 65--

52, sic perfshihet ne Aneksin I të Rregullores se Biocidit (BE) 528-2012, konfirmojne me kete letër ge te dy produktet tregojne efikasitet të mbetur per të pakten dy (2) jave pas aplikimit dhe efikasitetit kunder Gjinia Anopheles

Ne rendisim këtu me poshte disa nga referencat perkatëse te studimeve te efikasitetit, ne mbështetje te këtyre pretendimeve:

- Studimi laboratorik TEC, 'Testimi laboratorik i produkteve te destinuara për te kontrolluar mushkonjat

Efeksi larvicid (raporti ref: 1855a/0914). date Nëntor 2014, me rezultate te efektit te mbetur, duke përfshirë speciet e synuara Anopheles gambiae dhe A:

o 35 dite pas aplikimit per AQUABAC® 200G dhe,

o 21 ditë pas aplikimit për AQUABAC® DF3000;

[...]” përkthyer dhe noterizuar;

- Letër autorizimi datë 15.05.2023 për Mosquitorex nga prodhuesi Neëpharm për përdorimin e produkteve ne Shqipëri me përmbajtje “Ne, NEËPHARM S.r.l., me vendodhje ne Via Tremarende 22, 35010 S. Giustina in Colle (PD), ITALY, Tel.: +39 049 9302876, E-mail: info@neëpharm.it, prodhues dhe pronare te regjistruari MOSQUITOREX, produkt i cili nuk eshte BIOCID, me veprim fizik-mekanik per kontrollin e mushkonjave te vogla dhe te larvave (krijon nje shtrese mbi ujin e trajtuar), me ane te kesaj letre zyrtare, ne autorizojme importimin dhe perdorimin e MOSQUITOREX ga kompania EGIAN MED sh.p.k (Numer Identifikimi NIPT: L71715003C, me adrese kryesore: Rr. e Kavajes, Godina Condor Center, Kulla D, Kati 4, Tirana, Albania; Tel.: +35542333999, Mobile: +355692060671, E-mail: (xxxxxxx@gmail.com). Kjo letër autorizimi zyrtare i jep te dreiten kompanise EGIAN MED te përdore fletët tona te te dhënave, si IDS, etiketa, eti, për te importuar, perdorur, shitur dhe tregtuar produktin e listuar me sipër ne tregun e Shqipërise, si distributor i ketij Territori.” (origjinal dhe i përkthyer)

- Deklaratë datë 29.04.2022 lëshuar nga Neëpharm, “Deklaratë mbi veprimin e produktit Mosquitorex” me përmbajtje “Me ane te kesai vertetoime se: MOSQUITOREX nuk permban substanca aktive biocide me nje aktivitet të drejtpërdrejte insekticid kunder larvave të mushkonjave. Regjistrimi si produkt biocid nuk kërkohet sig përmendet ne Rregulloren BPR. MOSQUITOREX ka veprim fiziko-mekanik. Krijon nje shtrese në sipërfaqen e ujit. Tensioni i ulët sipërfaqësor i shtreses pengon larvat e mushkonjave të marrin frymë, si dhe mushkonjat femra që të depozitojne vezet e tyre ne sipërfaqen e ujit.”

- Katalog MOSQUITOREX

- Etiketë për produktin “AQUABAC® (200G) me përmbajtje:

- “**Active Ingredient:** Bacillus Thuringiensis israelensis serotype H14 Strain BMP 144 (technically equivalent to strain AM65-52) solids, spores and insecticidal toxins.....2.86 %

- [...]

No. of Authorization of the Biocidal Product: 62637-3

Manufacturer/Producer: Becker Microbials Products, Inc., 11146 NË 69th Place, Parkland, FL 33076, Tel.: +1 954-345-9321.

Authorization Holder: EGIANMED shpk, Rr. E Kavajës, Godina Condor Center, Kulla D, Kati 4, Tirana, Albania; Tel.: +35542333999, Mobile: +355692060671, E-mail: xxxxxxxx@fmail.com”.

- Etiketa për produktin “AQUABAC® DF3000 me përmbajtje:
“Biolarvicide – Èater Dispersible Granule
Active Ingredient: *Bacillus Thuringiensis israelensis Strain BMP 144 (technically equivalent to strain AM65-52) solids, spores and insecticidal toxins.....43.0 %*
[...]
No. of Authorization of the Biocidal Product: 62637-14
Manufacturer/Producer: Becker Microbials Products, Inc., 11146 NÈ 69th Place, Parkland, FL 33076, Tel.: +1 954-345-9321.
Authorization Holder: EGIANMED shpk, Rr. E Kavajës, Godina Condor Center, Kulla D, Kati 4, Tirana, Albania; Tel.: +35542333999, Mobile: +355692060671, E-mail: xxxxxxxx@fmail.com”. (dokumenti është përkthyer edhe në gjuhën shqipe);
- Dokumenti i lëshuar nga Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit të Shteteve të Bashkuara, EPA (United States Environmental Protection Agency) Èashington, D.C. 20460, datë 16.02.2021, në të cilin, ndër të tjera citohet: “[...] ..vërtetohet se produkti pesticid i listuar më poshtë është që nga data e kësaj letre, një produkt i regjistruar sipas Aktit Federal të Insekticideve, Fungicideve dhe Rodenticideve (FIFRA), i ndryshuar, dhe si i tillë, produkti mund të shitet dhe tregtohet në Shtetet e Bashkuara të Amerikës si i autorizuar dhe i kufizuar nga FIFRA. Një kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA është bashkangjitur për të shoqëruar këtë letër. Regjistrimi i këtij produkti me EPA tregon gjithashtu se regjistruesi i listuar më poshtë është përgjegjës për të siguruar përputhjen e plotë me të gjitha ligjet e Shteteve të Bashkuara të Amerikës, ose juridiksionin qeverisës, në lidhje me shitjen, ruajtjen dhe/ose asgjësimin e produktit. Më tej, marësi i kësaj letre njoftohet se regjistrimi i referuar dhe/ose etiketa shoqëruese mund të ndryshojnë pas datës së kësaj letre. EPA nuk merr përsipër asnjë përgjegjësi për të njoftuar marrësit (d.m.th., Turqinë) të kësaj letre për çdo ndryshim në statusin e regjistrimit dhe/ose etiketës së produktit për produktin e listuar më poshtë. EPA ka lëshuar numrin e regjistrimit për produktin e listuar më poshtë për:
BECKER MICROBIAL PRODUCTS, INC.
11146 N.È.69TH PLACE PARKLAND, FL 33076
EPA Numrin e Regjistrimit: 62637-14
Emri i Produktit: BMP 144 DF 3000” dokument ky i nënshkruar nga EPA, I përkthyer dhe I noterizuar.
- Dokumenti i lëshuar nga Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit të Shteteve të Bashkuara, EPA (United States Environmental Protection Agency) Èashington, D.C. 20460, datë 16.02.2021, në të cilin, ndër të tjera citohet: “[...] ..vërtetohet se produkti pesticid i listuar më poshtë është që nga data e kësaj letre, një produkt i regjistruar sipas Aktit Federal të Insekticideve, Fungicideve dhe Rodenticideve (FIFRA), i ndryshuar, dhe si i tillë, produkti mund të shitet dhe tregtohet në Shtetet e Bashkuara të Amerikës si i autorizuar dhe i kufizuar nga FIFRA. Një kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së

produktit të miratuar nga EPA është bashkangjitur për të shoqëruar këtë letër. Regjistrimi i këtij produkti me EPA tregon gjithashtu se regjistruesi i listuar më poshtë është përgjegjës për të siguruar përputhjen e plotë me të gjitha ligjet e Shteteve të Bashkuara të Amerikës, ose juridiksionin qeverisës, në lidhje me shitjen, ruajtjen dhe/ose asgjësimin e produktit. Më tej, marrësi i kësaj letre njoftohet se regjistrimi i referuar dhe/ose etiketa shoqëruese mund të ndryshojnë pas datës së kësaj letre. EPA nuk merr përsipër asnjë përgjegjësi për të njoftuar marrësit (d.m.th., Turqinë) të kësaj letre për çdo ndryshim në statusin e regjistrimit dhe/ose etiketës së produktit për produktin e listuar më poshtë.

EPA ka lëshuar numrin e regjistrimit për produktin e listuar më poshtë për:

BECKER MICROBIAL PRODUCTS, INC.

EPA Numrin e Regjistrimit: 62637-3

Emri i Produktit: BMP 144 (200 G) dokument ky i nënshkruar nga EPA, përkthyer dhe I noterizuar.

- Letër autorizimi datë 11.04.2023, lëshuar nga kompania Becker Microbial Products Inc me përmbajtje: “Ne, Becker Microbial Products Inc., zyrat tona në adresë 11146 NË 69th Place, Parkland, FL 33076, USA, prodhues të produkteve bio-larvicide të bazuara në përbërësin aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* dhe pronar regjistrimi të produkteve të listuara më poshtë dhe përbërësve aktivë në SHBA, pas vlerësimit të EPA (Agjencia për Mbrojtjen e Mjedisit):

2. “BMP144 (200G)” Emri alternativ i markës “AQUABAC® 200G”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 shtame BMP144, 2,86% ë/ë

- Numri i regjistrimit të EPA: 62637-3

- Linku i regjistrimit të EPA: [...]

3. “BMP144 DF3000” Emri alternativ i markës “AQUABAC® DF3000”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 lloji BMP144, 43,00% ë/ë

- Numri i regjistrimit të EPA: 62637-14

- Linku i regjistrimit të EPA: [...]

Produktet dhe aktivet e së cilës shpërndahen dhe regjistrohen gjithashtu nga kompania CERA S.A.S Francë (kod TVSH FR 09 448 623 835, adresa; 16 rue de St-Petersbourg, 75008 Paris France) sipas rregullores së BE-së për produktet biocide (BPR (EU) N° 528/2012) dhe vlerësimi i Autoriteteve Kompetente Evropiane (ECHA, Agjencia Evropiane Kimike dhe ANSES, Agjencia Kombëtare për Sigurinë e Ushqimit, Mjedisit dhe Shëndetit në Punë) vlerësimi:

2. “Aquabac® 200G”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 shtamet AM65-52, 86% Ë/Ë

- Linku i regjistrimit të ECHA:

3. “Aquabac® DF 3000”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* shtamet H14 AM65-43,00% Ë/Ë

- Linku i regjistrimit të ECHA:

4. Lidhja ECHA për regjistrimin aktiv të përbërësve:

<https://echa.europa.eu/fr/information-on-chemicals/active-substance-suppliers>

Me këtë shkresë autorizojmë shoqërinë EGIANMED shpk të organizuar dhe krijuar sipas ligjeve të Shqipërisë (Numër Identifikimi NIPT: L71715003C. me seli: Rr.e Kavajës, Qendra

Godina Condor, Kulla D, Kati 4, Tiranë, Shqipëri; Tel _____; Cel: _____, E-mail: (xxxxxxx@gmail.com), për të përdorur fletët tona të të dhënave, si MSDS, pSDS, etiketa, etj., për marrjen e autorizimit për komercializimin e produkteve biocide të listuara në përputhje me ligjin për Shërbimet dhe Produktet Biocide në Shëndetin Publik të Shqipërisë dhe VKM-në e tij (vendimet e këshillit të ministrave), në tregun e Shqipërisë, si distributor ekskluziv i CERA-s për këtë territor”, dokument ky i nënshkruar nga kompania Becker Microbial Products Inc, I përkthyer dhe I noterizuar.

- Dokumenti i të dhënave të Sigurisë (Safety Data Sheet) – AQUABAC (200 G), ku paraqiten specifikimet teknike të produktit, dokumenti është i përkthyer dhe i noterizuar;
- Dokumenti i të dhënave të Sigurisë (Safety Data Sheet) – AQUABAC® DF3000, ku paraqiten specifikimet teknike të produktit, dokumenti është i përkthyer dhe i noterizuar;
- Dokumenti i përkthyer mbi karakteristikat e Mosquitorex;
- Dokumenti i informacionit të Sigurisë (Safety Information Sheet) – MOSQUITOREX, ku paraqiten specifikimet teknike të produktit, (dokumenti është paraqitur original dhe i përkthyer);

Konkretisht, nga shqyrtimi i dokumentacionit të operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK, konstatohet, se ky i fundit ka paraqitur Letër autorizimi datë 11.04.2023, të lëshuar nga kompania Becker Microbial Products Inc me adresë 11146 NË 69th Place, Parkland, FL 33076, USA, e cila për në Europë autorizon kompaninë CERA në Francë dhe në Shqipëri autorizon kompaninë “Egian Med” SHPK për tregtimin e produkteve të saj, me përmbajtje si më poshtë: “AQUABAC® 200G” dhe “AQUABAC® DF3000” “BMP144 (200G)”, Emri alternativ i markës “AQUABAC® 200G”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 shtame BMP144, 2,86% ë/ë

- Numri i regjistrimit të EPA: 62637-3

- Linku i regjistrimit të EPA: [...]

“BMP144 DF3000” Emri alternativ i markës “AQUABAC® DF3000”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 lloji BMP144, 43,00% ë/ë

- Numri i regjistrimit të EPA: 62637-14

- Linku i regjistrimit të EPA: [...]

Produktet dhe aktivet e së cilës shpërndahen dhe regjistrohen gjithashtu nga kompania CERA S.A.S Francë (kod TVSH FR 09 448 623 835, adresa; 16 rue de St-Petersbourg, 75008 Paris France) sipas rregullores së BE-së për produktet biocide (BPR (EU) N° 528/2012) dhe vlerësimi i Autoriteteve Kompetente Evropiane (ECHA, Agjencia Evropiane Kimike dhe ANSES, Agjencia Kombëtare për Sigurinë e Ushqimit, Mjedisit dhe Shëndetit në Punë) vlerësimi:

1. “Aquabac® 200G”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* H14 shtamet AM65-52, 86% Ë/Ë

- Linku i regjistrimit të ECHA:

2. “Aquabac® DF 3000”, përbërës aktiv *Bacillus thuringiensis israelensis* shtame H14 AM65-43,00% Ë/Ë

- Linku i regjistrimit të ECHA:

3. Lidhja ECHA për regjistrimin aktiv të përbërësve: <https://echa.europa.eu/fr/information-on-chemicals/active-substance-suppliers>

Me këtë shkresë autorizojmë shoqërinë EGIANMED shpk të organizuar dhe krijuar sipas ligjeve të Shqipërisë (Numër Identifikimi NIPT: L71715003C. me seli: Rr.e Kavajës, Qendra Godina Condor, Kulla D, Kati 4, Tiranë, Shqi përi; Tel _____; Cel: _____, E-mail: (xxxxxxx@gmail.com), për të përdorur fletët tona të të dhënave, si MSDS, pSDS, etiketa, etj., për marrjen e autorizimit për komercializimin e produkteve biocide të listuara në përputhje me ligjin për Shërbimet dhe Produktet Biocide në Shëndetin Publik të Shqipërisë dhe VKM-në e tij (vendimet e këshillit të ministrave), në tregun e Shqipërisë, si distributor ekskluziv i CERA-s për këtë territor”.

Gjithashtu, operatori ekonomik “Euromed” SHPK ka dorëzuar dy dokumente të operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK të lëshuar dhe nënshkruar nga Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit të Shteteve të Bashkuara, EPA (United States Environmental Protection Agency) Ëashington, D.C. 20460, datë 16.02.2021, ku deklarohen se produkti i BMP 144 (200 G) dhe BMP 144 DF 3000 të kompanisë BECKER MICROBIAL PRODUCTS, INC janë të regjistruar në EPA me numër regjistrimi përkatësisht 62637-3 dhe 62637-14.

Referuar dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK (pwr lotet ku ai ka marrw pjesw), rezulton, se këto produkte janë autorizuar për tregtimin e tyre në Republikën e Shqipërisë nëpërmjet Aktit të Autorizimit të Produktit Biocid, Nr.1, datë 17.01.2023 për autorizimin e vendosjes në treg dhe përdorimin e produktit biocid në Republikën e Shqipërisë, të produktit AQUABAC 200 G, lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, si dhe Akt i Autorizimit të Produktit Biocid, Nr.2, datë 17.01.2023 për autorizimin e vendosjes në treg dhe përdorimin e produktit biocid në Republikën e Shqipërisë, të produktit AQUABAC DF3000, lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale.

Së fundmi, operatori ekonomik “Euromed” SHPK ka dorëzuar etiketat e produkteve “AQUABAC® (200G) (*Bacillus Thuringiensis israelensis serotype H14 Strain BMP 144 (technically equivalent to strain AM65-52) solids, spores and insecticidal toxins.....2.86 %*), dhe AQUABAC® DF3000 (*Bacillus Thuringiensis israelensis Strain BMP 144 (technically equivalent to strain AM65-52) solids, spores and insecticidal toxins.....43.0 %*), ku citohet si prodhuese kompania Becker Microbials Products, Inc., 11146 NW 69th Place, Parkland, FL 33076, dhe kompania e autorizuar EGIANMED shpk, Rr. E Kavajës, Godina Condor Center, Kulla D, Kati 4, Tirana, Albania, dokumentacion ky i operatorit ekonomik “Egian Med” SHPK.

III.9.12. Sa më sipër pasqyruar, KPP nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik, mbi pavlefshmërinë e etiketave të paraqitura, për shkak se ato janë të falsifikuara, duke qenë se këto dy produkte “AQUABAC® (200G) dhe AQUABAC® DF3000, janë autorizuar nga shteti shqiptar për tregtimin e tyre në Republikën e Shqipërisë, përkatësisht sipas Aktit të Autorizimit të Produktit Biocid, Nr.1, datë 17.01.2023 dhe Akt i Autorizimit të Produktit

Biocid, Nr.2, datë 17.01.2023, KPP me anë të shkresës nr. nr.1580/8 prot., datë 30.08.2023 me objekt “Kërkesë për informacion”, i është drejtuar Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale duke kërkuar ndër të tjera informacion se: 1. *Cila është procedura që është ndjekur për regjistrimin e produkteve biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000 në Republikën e Shqipërisë?* 2. *Ju lutemi na vini në dispozicion të gjithë procedurën e verifikimit së bashku me të gjitha komunikimet, që ju keni kryer me Kompaninë Becker Microbial Products Inc, në bazë të kërkesës së autoritetit kontraktor Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara dhe operatorit ekonomik “NRG” SHPK, për produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000.* 3. *Gjithashtu, kërkojmë nga ana juaj të na vini në dispozicion, dosjen e aplikimit për autorizim për produktet biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF 3000, të shoqërisë “Egian Med” SHPK, të paraqitur pranë institucionit tuaj, për të cilin ju keni lëshuar dokumentat “Akt i Autorizimit të Produktit Biocid”, Nr.1, datë 17.01.2023 dhe “Akt i Autorizimit të Produktit Biocid”, Nr.2 datë 17.01.2023.”*

III.9.13. Me anë të shkresës nr.2686/4 prot., datë 01.09.2023, protokolluar pranë institucionit tonë me nr. 1580/9 prot., datë 06.09.2023 Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik dosjen e plotë me dokumentacionin për dhënien e autorizimit për vendosjen në treg në Republikën e Shqipërisë të produkteve biocide Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000, nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK, shoqëri e regjistruar në Republikën e Shqipërisë, ku ndër të tjera konstatohet, se pjesë e dosjes së aplikimit janë paraqitur të njëjta etiketa për produktet Aquabac 200G dhe Aquabac DF3000, siç janë dorëzuar në procedurën e prokurimit ku citohet se “AQUABAC® (200G) dhe AQUABAC® DF3000 janë teknikisht ekuivalent me shtamin AM65-52.

III.9.14. Ndërkohë që, operatori ekonomik “NRG” SHPK në ankesën e tij ndër të tjera pretendon se “[...] Ekuivalenca e shtamit të *Bacillus Thuringensis Israeliensis AM65-52* nuk është e vlefshme me BMP 144, pasi EPA (Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit) në SHBA si përgjegjëse për regjistrimin/miratimin e biocideve, ka pasqyruar në të gjitha dokumentet e miratuara dhe publikuara nga vet ajo të tilla si: Çertifikatat e regjistrimit (që zoterohen nga kompania amerikane Becker Microbial Products), etiketat, skedat e sigurisë, skedat teknike, dokumentacioni tekniko-shkencor flasin qartë se shtami BMP144 i Aquabac I *Bacillus Thuringensis Israeliensis* njihet si një shtam i ndryshëm nga çdo lloj tjetër. Ky diversitet del qartë dhe njihet edhe nga OBSH, e cila shprehet se **dy Shtamet BMP144 dhe AM65-52 janë të ndryshëm dhe nuk pranohet asnjë lloj ekuivalence**. Pra, nëse procedura e lëshimit të Autorizimit të importit nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale është bërë në bazë të Çertifikatës së regjistrimit të lëshuar nga EPA në SHBA të produkteve Aquabac, duhet të anulohet urgjentisht dhe duhet të vazhdojmë të kuptojmë se kush e ka lejuar këtë shkëlqje Ligji, pasi *Bacillus Thuringensis Israeliensis BMP144* nuk figuron në listën e përbërësve aktivë të regjistruara në Republikën e Shqipërisë si PT18 (Lloji i produktit) dhe nuk mund të konsiderohet ekuivalencë përderisa SHBA nuk pranon.

Akoma më keq është nëse regjistrimi amerikane I Aquabac **përzihet qëllimisht** me ato evropiane të Aquabac (regjistrim që zotërohet nga kompania franceze CERA) për të shfrytëzuar ekuivalencën të cilën e konsideron vetëm ECHA (Agjencia Europiane e Kimikateve) dhe që është një ekuivalencë e limituar që pasqyrohet në të meta të rëndësishme

në efikasitetin e produkteve të regjistruar nga CERA. Nga ana shkencore dhe ligjore kjo nuk është e pranueshme se po flasim për një regjistrim në SHBA që me të drejtë nuk njeh dhe nuk pranon ekuivalencën, dhe konsideron mjedisin dhe tippet e larvave të mushkonjave në SHBA dhe që për më shumë nuk është në listën e lëndëve biocide të miratuara në Shqipëri.

Për ta shpjeguar më mirë nga ana shkencore sjellim shembullin e Covid-19 ku të gjithë kemi qënë dëshmitarë sesi në vitet e fundit të pandemisë nga një shtam fillestar mikroorganizmi kemi kaluar në variacione të ndryshëm, me diferencë sinjifikante me zona të ndryshme të botës. Në fakt, koncepti se pse OBSH e konsideron çdo shtam jo ekuivalent dhe përcakton një numër specifik për secilin, e tregon qartë shembulli i mëposhtëm:

Le ta mendojmë "shtamin" si diçka e "natyrës" kundrejt "ushqimit". Megjithëse të gjithë jemi Homo Sapiens, historia jonë njerëzore dhe mjedisi diktuan ndryshimet që shohim midis njerëzve. Nuk është vetëm gjenetika, por mjedisi në të cilin gjenetika vepron dhe rritet (për shembull prodhues të ndryshëm microbial / larvicide). Në fakt, edhe kur materiali gjenetik është identik (si në rastin e binjakëve identikë), nëse njëri binjak rritet në Çikago dhe tjetri në Shqipëri, ata do të jenë dy njerëz shumë të ndryshëm pavarësisht se ndajnë të njëjtin kod gjenetik. E njëjta gjë vlen edhe për mikroorganizmat. Autoritetet rregullatore anembanë botës (duke përfshirë Organizatën Botërore të Shëndetësisë) e njohin këtë fakt biologjik dhe për këtë arsye përcaktojnë numra "mjedisor" (numurin e shtamit) për secilin prodhues microbial.”

Pra sa më sipër, referuar pretendimeve të operatorit ekonomik ankimues, dokumentacionit të dorëzuar në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK, si dhe dokumentacionit të dosjes së aplikimit për pajisjen me autorizim importi për vendosjen në treg të produkteve biocide, të dorëzuar nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, konstatohet, se operatori ekonomik “Egian Med” SHPK vërteton se tregton produktet AQUABAC® (200G) dhe AQUABAC® DF3000, të autorizuara nga kompania Becker Microbials Products në Amerikë, si dhe ka dorëzuar të gjithë dokumentacionin përkatës së regjistrimit në Shtete e Bashkuara të Amerikës.

III.9.15. KPP, me qëllim shqyrtimin me objektivitet të të gjitha fakteve dhe rrethanave, nisur nga pretendimet e ankimuesit, si dhe dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK, duke qenë se produktet AQUABAC® (200G) dhe AQUABAC® DF3000 janë miratuar nga Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit të Shteteve të Bashkuara, EPA (United States Environmental Protection Agency) Washington, me anë të shkresës nr. 1580/10 prot., datë 19.09.2023 iu drejtua Ambasadës së Shteteve të Bashkuara të Amerikës në Shqipëri, duke i kërkuar informacion mbi regjistrimin e këtyre produkteve në Shtetin Amerikan, si dhe mbi vlefshmërinë dhe origjinalitetin e etiketave të paraqitura për këto produkte. Me qëllim sqarimin e të gjithë rrethanave të çështjes dhe për një trajtim të drejtë, të barabartë dhe transparent, Komisioni i Prokurimit Publik i drejtoi shtatë pyetje institucioneve përgjegjëse në Shtetet e Bashkuara të Amerikës, përmes Ambasadës së Shteteve të Bashkuara të Amerikës. Pyetjet iu drejtuan institucionit përgjegjës në Shtetet e Bashkuara të Amerikës, për shkak se referuar dokumentacionit të administruar në fashikullin e shqyrtimit administrativ, si atë të dorëzuar pranë Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale ashtu edhe në procedurën e prokurimit, rezultoi se dokumentacioni i dorëzuar nga operatori ekonomik pjesëmarrës në procedurën e prokurimit objekt - ankimi është dokumentacion i

dorëzuar nga prodhuesi, shoqëri e regjistruar në regjistrat tregtarë amerikan, në Parkland Florida. Ndërkohë, shoqëria CERA, e regjistruar në regjistrat tregtarë Francez referuar dokumentacionit, konkretisht letrës së autorizimit lëshuar nga prodhuesi Becker, pjesë e dosjes së aplikimit për licencim nga ministria përgjegjëse, rezulton si distributore pasi deklarohet se *produktet dhe aktivitetet e së cilës shpërndahen dhe regjistrohen gjithashtu nga kompania CERA SAS Francë TVSH FR 09448623835.*

Ndërkohë, referuar dokumentacionit të dorëzuar në procedurën e prokurimit nga operatori ekonomik Egian Med ShPK, por edhe në dosjen e licencimit të vënë në dispozicion nga Ministria përgjegjëse rezulton, se etiketa e produkteve është lëshuar nga prodhuesi Becker Microbials Products për Mbajtësin e Autorizimit “Egian Med” ShPK.

Pra, referuar dokumentacionit të administruar pjesë e fashikullit të shqyrtimit administrativ nuk rezulton që dokumentacioni të jetë lëshuar nga shoqëria CERA SAS Francë, por drejtëdrejtë nga prodhuesi, shoqëri e cila i nënshtrohet legjislacionit federal në Shtetet e bashkuara të Amerikës. Ndaj, KPP, në këto kushte i drejtoj 7 pyetje Agjencisë së Mbrojtjes së Mjedisit si më poshtë vijon:

- 1. Cili është legjislacioni në Shtetet e Bashkuara të Amerikës për regjistrimin e produkteve biocide? Cili është institucioni/et përgjegjës/e i cili regjistron këto produkte dhe lëshon autorizim/ miratimin për tregëtim ose dokumentacion ekuivalent me këtë?*
- 2. A është produkti AQUABAC® 200G i regjistruar pranë EPA (Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit) në Shtetet e Bashkuara të Amerikës me nr. Regjistrimi të EPA 62637-3?*
- 3. Cila është etiketa e regjistruar pranë EPA në shtetet e Bashkuara të Amerikës për produktin AQUABAC® 200G?*
- 4. A është produkti AQUABAC® DF3000 i regjistruar pranë EPA (Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit) në Shtetet e Bashkuara të Amerikës me nr. Regjistrimi të EPA 62637-14?*
- 5. Cila është etiketa e regjistruar pranë EPA në shtetet e Bashkuara të Amerikës për produktin AQUABAC® DF3000?*
- 6. Referuar legjislacionit në fuqi në Shtetet e Bashkuara të Amerikës, në rast të ndryshimit të përmbajtjes së etiketës, a duhet këto të fundit të regjistrohen në EPA?*
- 7. A janë etiketat për produktet AQUABAC® 200G dhe AQUABAC® DF3000 bashkëngjitur kësaj shkresë të regjistruara/ miratuara në EPA në datën 10.12.2022 datë e aplikimit pranë institucioneve shqiptare të shoqërisë “Egian Med” SHPK për paisjen me autorizim importi për lëndët DDD (dezinfektuese, deratizuese, dezinfektuese dhe/ose lëndët për trajtimin e ujit të pijshëm) ?*

III.9.15. Në datën 26.09.2023, në rrugë elektronike, Komisioni u informua nga Ambasada e Shteteve të Bashkuara të Amerikës mbi trajtimin e kërkesës nga Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit me përmbajtje si më poshtë vijon:

"Ju lutemi të gjeni më poshtë përgjigjet e EPA-së lidhur me pyetjet që na keni drejtuar. Përgjigjet e EPA-së për pyetjet tuaja janë të shënuara me ngjyrë të kuqe më poshtë, për lehtësi referimi. Shpresoj që këto përgjigje të jenë me dobi për ju.

[...]

Nga EPA-ja:

Ju lutemi të vini re se kjo çështje i është referuar edhe Zyrës sonë të Ekzekutimit dhe Sigurimit të Përmbushjes, duke qenë se ka pasur pretendime të pamiratuara për këto etiketa të veçanta të dy insekticideve të Becker Microbial Products. Me poshtë po ju japim përgjigje pyetjeve të Komisionit të Prokurimit Publik:

1. Çfarë legjislacioni ka për regjistrimin e biocideve në Shtetet e Bashkuara (Shënim: Adresat ku mund të gjejnë informacionin mjaftojnë. Fundi i Shënimit)? Cili është emri i institucionit/institucioneve përgjegjëse për regjistrimin e këtyre produkteve (emri dhe adresa e internetit e institucionit/agjencisë mjafton)? Cili është emri i institucionit që lëshon autorizimet (ose dokument të barasvlershëm) për produktet që hidhen në treg (emri dhe adresa e internetit e institucionit mjafton)?

- Në kuadër të Aktit Federal për Insekticidet, Fungicidet dhe Helmet kundër Brejtësve (FIFRA), EPA normon lëndët që përdoren si pesticide (40 CFR § 152.15). Pesticidi është (1) çdo lëndë (ose përzierje lëndësh) me qëllim parandalimin, shkatërrimin, largimin, ose zbutjen e dëmtuesve; (2) çdo lëndë (ose përzierje lëndësh) që përdoren si rregullator bimësh, si zhveshës gjethesh, ose tharës; dhe (3) çdo stabilizues azoti. Përpara se një pesticid të shitet ose të shpërndahet në SHBA, ai duhet të regjistrohet nga EPA-ja.*

2. A është i regjistruar AQUABAC®200G nga EPA-ja në Shtetet e Bashkuara me numër regjistrimi EPA 62637-3? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit për regjistrimin.

3. Çfarë etikete është regjistruar me EPA-në në Shtetet e Bashkuara për produktin AQUABAC®200G? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit ku mund të gjejnë etiketën.

- Në përgjigje të pyetjeve 2 dhe 3, po, produkti është aktualisht i regjistruar me EPA-në. Etiketa kryesore më e fundit e pranuar mund të gjendet duke kërkuar Sistemin tonë publik të Produkteve Pesticide dhe Etiketave (PPLS) me numër regjistrimi EPA 62637-3 (jepet adresa e internetit për etiketën kryesore më të fundit të pranuar). Do të vini re se emri kryesor tregtar është BMP 144 (200G), megjithatë, për qartësi Aquabac (200G) është emër tregtar alternativ i pranueshëm.*

- Etiketa përfundimtare në treg lejohet të jetë pak më ndryshe nga etiketa kryesore e pranuar (p.sh. etiketa përfundimtare tregtare mund të përfshijë një pjesë të çka përfshihet në etiketën kryesore të pranuar).*

- Megjithatë, me sa jam në dijeni, EPA nuk ka miratuar pretendimin e barasvlershmërisë së variantit në deklaratën e përbërësve për insekticidin BMP 144 (200G) të Becker Microbial Products. Kështu, etiketa e produktit Aquabac (200G) që na keni vënë në dispozicion nuk është kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA-ja.*

4. A është regjistruar AQUABAC® DF3000 me EPA-në me numër regjistrimi EPA 62637-14? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit për regjistrimin.

5. Çfarë etikete është regjistruar me EPA-në në Shtetet e Bashkuara për produktin AQUABAC®DF3000? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit ku mund të gjejnë etiketën.

- Në përgjigje të pyetjeve 4 dhe 5, produkti aktualisht i regjistruar me EPA-në si Regjistrim EPA # 62637-14 është i miratuar me emër parësor tregtar "BMP 144 DF 3000" (emri alternativ tregtar "AQUABAC ËDG 3000"). Si në rastin e produktit të mësipërm, mund ta gjeni duke kërkuar PPLS-në me numër regjistrimi 62637-14 (jepet adresa e internetit për etiketën kryesore më të fundit të pranuar).*

- Në këtë rast, Aquabac DF3000 nuk duket të jetë emër alternativ tregtar i miratuar sipër dokumentacionit tonë. Megjithatë, ata mund të mos përdorin të njëjtin emër në SHBA dhe miratimi përkatës është proces i thjeshtë.

- Edhe në këtë rast, EPA nuk ka miratuar pretendimin e barasvlershmërisë së variantit në deklaratën e përbërësve për insekticidin BMP 144 DF 3000 të Becker Microbial Products. Kështu, etiketa e produktit Aquabac DF3000 që na keni vënë në dispozicion nuk është kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA-ja.

6. Bazuar në legjislacionin në fuqi në Shtetet e Bashkuara, nëse përmbajtja e etiketës ndryshon, a duhet shoqëria të regjistrojë këtë ndryshim me EPA-në?

- Po, zakonisht nëse regjistruesi dëshiron të bëjë ndryshime në etiketë ose formulim, ata duhet të njoftojnë EPA-në lidhur me ndryshimet e propozuara. Vetëm disa ndryshime shumë të vogla mund të bëhen pa njoftuar EPA-në. Megjithatë, shumica dërrmuese e ndryshimeve të propozuara kërkojnë që regjistruesi t'i nënshtrohet procesit të njoftimit ose ndryshimit të EPA-së.

7. A janë regjistruar dhe miratuar ETIKETAT e bashkëngjitura të produkteve AQUABAC®200G dhe AQUABAC® DF3000 nga EPA më 10 dhjetor 2022, datë në të cilën këto dokumente janë dorëzuar nga një shoqëri shqiptare në autoritetet shqiptare për përfitim të autorizimit për import? NËSE PO, ju lutemi na dërgoni adresën e internetit ku mund të gjejmë këto etiketa.

- Megjithëse Regjistrimi i EPA-së # 62637-3 dhe Regjistrimi i EPA # 62637-14 janë produkte të regjistruara (etiketat kryesore më të fundit të miratuara për secilin mund t'i shihni në adresat e internetit më sipër), etiketat në fjalë përfshijnë pretendime barasvlershmërie që nuk janë miratuar.”

III.9.16. Në bazë të nenit 4 të Kushtetutës së Republikës së Shqipërisë, e drejta përbën bazën dhe kufijtë e veprimtarisë së shtetit. Ndaj, në kushtet kur dokumentacioni i operatorit ekonomik Egian Med ShPK i nënshtrohet ligjit të një shteti të huaj, Komisioni kërkoi informacion mbi rregullimin ligjor të regjistrimit të lëndëve biocide në Shtet e Bashkuara të Amerikës. Referuar kthimit të përgjigjes së Agjencisë së Mbrojtjes së Mjedisit të Shteteve të Bashkuara të Amerikës, rezulton se “Në kuadër të Aktit Federal për Insekticidet, Fungicidet dhe Helmet kundër Brejtësve (FIFRA), EPA normon lëndët që përdoren si pesticide (40 CFR § 152.15). Pesticidi është (1) çdo lëndë (ose përzierje lëndësh) me qëllim parandalimin, shkatërrimin, largimin, ose zbutjen e dëmtuesve; (2) çdo lëndë (ose përzierje lëndësh) që përdoren si rregullator bimësh, si zhveshës gjethesh, ose tharës; dhe (3) çdo stabilizues azoti. Përpara se një pesticid të shitet ose të shpërndahet në SHBA, ai duhet të regjistrohet nga EPA-ja. Pra referuar kthim - përgjigjes, lëndët pesticide para shpërndarjes në SHBA regjistrohen pranë EPA. Kjo pyetje e drejtuar nga Komisioni i Prokurimit Publik lidhet me vërtetimin e kriterit të posaçëm të kualifikimit të vendosur në shtojcën e dokumenteve të procedurës së prokurimit ku parashikohet se: Operatori ekonomik duhet të paraqesë certifikatën ose dokumentin e regjistrimit vetëm në rastin e produkteve biocide në një prej vendeve të përcaktuara në Ligjin 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik”. Ndërkohë në nenin 8 pika 4 të ligjit nr.95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” parashikohet se 4. Autorizimi për vendosjen në treg të produkteve biocide lëshohet për: a) produkte biocide të prodhuara në vend; b) produkte biocide të

autorizuara në njërën nga vendet e Bashkimit Europian, në Zvicër, SHBA, Kanada, Japoni, Turqi, Izrael dhe Australi; c) produktet biocide të prodhuara dhe të autorizuara në vendet e Ballkanit. Në rastin konkret, produkti në fjalë i nënshtrohet rastit të paragrafit b të pikës 4 të nenit 8.

Pra, rregullat federalë kërkojnë që produkti biocid para shpërndarjes në SHBA duhet të jetë i regjistruar. Pas informacionit mbi rregullimin e përgjithshëm, Komisioni i drejtoi Agjencisë së Mbrojtjes së Mjedisit në SHBA edhe dy pyetje konkrete në lidhje me produktet e dorëzuara nga shoqëria Egian Med ShPK në procedurën e prokurimit publik. Konkretisht është drejtuar pyetja me nr. 2,3,4 dhe 5 si më poshtë vijon: 2. A është i regjistruar AQUABAC®200G nga EPA-ja në Shtetet e Bashkuara me numër regjistrimi EPA 62637-3? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit për regjistrimin.

Çfarë etikete është regjistruar me EPA-në në Shtetet e Bashkuara për produktin AQUABAC®200G? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit ku mund të gjejmë etiketën.4. A është regjistruar AQUABAC® DF3000 me EPA-në me numër regjistrimi EPA 62637-14? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit për regjistrimin.

5. Çfarë etikete është regjistruar me EPA-në në Shtetet e Bashkuara për produktin AQUABAC®DF3000? Ju lutemi na siguroni adresën e internetit ku mund të gjejmë etiketën.

Në trajtimin e kërkesës, Agjencia e Mbrojtës së Mjedisit (shkurt EPA- si ankronim Environmental Protection Agency) shprehet se:

Në përgjigje të pyetjeve 2 dhe 3, po, produkti është aktualisht i regjistruar me EPA-në. Etiketa kryesore më e fundit e pranuar mund të gjendet duke kërkuar Sistemin tonë publik të Produkteve Pesticide dhe Etiketave (PPLS) me numër regjistrimi EPA 62637-3 (*jepet adresa e internetit për etiketën kryesore më të fundit të pranuar*). *Do të vini re se emri kryesor tregtar është BMP 144 (200G), megjithatë, për qartësi Aquabac (200G) është emër tregtar alternativ i pranueshëm.*

- *Etiketa përfundimtare në treg lejohet të jetë pak më ndryshe nga etiketa kryesore e pranuar (p.sh. etiketa përfundimtare tregtare mund të përfshijë një pjesë të çka përfshihet në etiketën kryesore të pranuar).*

- ***Megjithatë, me sa jam në dijeni, EPA nuk ka miratuar pretendimin e barasvlershmërisë së variantit në deklaratën e përbërësve për insekticidin BMP 144 (200G) të Becker Microbial Products. Kështu, etiketa e produktit Aquabac (200G) që na keni vënë në dispozicion nuk është kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA-ja.***

Në përgjigje të pyetjeve 4 dhe 5, produkti aktualisht i regjistruar me EPA-në si Regjistrim EPA # 62637-14 është i miratuar me emër parësor tregtar "BMP 144 DF 3000" (emri alternativ tregtar "AQUABAC EDG 3000"). Si në rastin e produktit të mësipërm, mund ta gjeni duke kërkuar PPLS-në me numër regjistrimi 62637-14 (*jepet adresa e internetit për etiketën kryesore më të fundit të pranuar*).

- *Në këtë rast, Aquabac DF3000 nuk duket të jetë emër alternativ tregtar i miratuar sipër dokumentacionit tonë. Megjithatë, ata mund të mos përdorin të njëjtin emër në SHBA dhe miratimi përkatës është proces i thjeshtë.*

- ***Edhe në këtë rast, EPA nuk ka miratuar pretendimin e barasvlershmërisë së variantit në deklaratën e përbërësve për insekticidin BMP 144 DF 3000 të Becker***

Microbial Products. Kështu, etiketa e produktit Aquabac DF3000 që na keni vënë në dispozicion nuk është kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA-ja.

III.9.17. Pra, referuar trajtimit të kërkesës së mësipërme, Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit sqaron, se është detyrim ligjor regjistrimi i etiketave të produkteve biocide pranë kësaj agjencie dhe se kjo agjenci e cila është edhe institucioni përgjegjës për regjistrimin e produkteve biocide në Shtete të Bashkuara të Amerikës, pra vendit të lëshimit të etiketës e cila është dorëzuar edhe si përmbushje e kriterëve të veçanta të kualifikimit në procedurën e prokurimit objekt - ankimi (konkretisht kriterin. *Operatori ekonomik duhet të paraqesë etiketat/katalogët/skedat teknike dhe Dokumentin e të dhënave të Sigurisë për të gjitha produktet biocide ose jo biocide (barriera fizike etj.) në gjuhën shqip dhe anglisht.*), por edhe si pjesë integrale e dosjes së aplikimit për autorizim të produktit biocid.

Gjithashtu, KPP kërkoi sqarime përmes pyetjes me numër rendor 6 nëse “*Bazuar në legjislacionin në fuqi në Shtetet e Bashkuara, nëse përmbajtja e etiketës ndryshon, a duhet shoqëria të regjistrojë këtë ndryshim me EPA-në?*” Referuar trajtimit të kërkesës rezultoi se: *Po, zakonisht nëse regjistruesi dëshiron të bëjë ndryshime në etiketë ose formulim, ata duhet të njoftojnë EPA-në lidhur me ndryshimet e propozuara. Vetëm disa ndryshime shumë të vogla mund të bëhen pa njoftuar EPA-në. Megjithatë, shumica dërrmuese e ndryshimeve të propozuara kërkojnë që regjistruesi t'i nënshtrohet procesit të njoftimit ose ndryshimit të EPA-së.*

Pra, në rast të ndryshimeve të përmbajtjes së etiketës, prodhuesi i nënshtrohet një procesi të njoftimit ose ndryshimit në institucionin përgjegjës EPA.

Së fundmi, Komisioni vlerësoi të verifikojë edhe dokumentin e dorëzuar (etiketë e produkteve) në përmbushje të kriterëve të veçanta të kualifikimit, por edhe si dokumentacion i dorëzuar nga operatori ekonomik Egian Med ShPK në rast se ky i fundit është i regjistruar në EPA. Në kthim - përgjigje Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit të Shteteve të Bashkuara të Amerikës deklaroi se: ***Megjithëse Regjistrimi i EPA-së # 62637-3 dhe Regjistrimi i EPA # 62637-14 janë produkte të regjistruara (etiketat kryesore më të fundit të miratuara për secilin mund t'i shihni në adresat e internetit më sipër), etiketat në fjalë përfshijnë pretendime barasvlershmërie që nuk janë miratuar.***”

III.9.18. Referuar fakteve dhe provave si edhe dokumentacionit të administruar në fashikullin e shqyrtimit administrativ, rezultoi se operatori ekonomik Egian Med ShPK ka marrë pjesë në procedurën e prokurimit objekt - ankimi duke paraqitur etiketat e një produkti të regjistruar në regjistrat publikë të Shteteve të Bashkuara të Amerikës. Gjithashtu rezultoi se provuar, se dokumentacioni në lidhje me etiketat e dorëzuara nuk rezultoi të jetë lëshuar nga distributori i shoqërisë CERA SAS, por nga vetë prodhuesi i cili është një shoqëri e regjistruar në regjistrat publikë amerikanë. Si rrjedhojë dokumentacioni i lëshuar nga kjo shoqëri i nënshtrohet legjislacionit federal. KPP kërkoi informacion nga institucioni përgjegjës në Shtetet e Bashkuara të Amerikës, verifikim i kryer përmes Ambasadës së Shteteve të Bashkuara të Amerikës në Shqipëri. Nga trajtimi i kërkesës nga Agjencia e Mbrojtjes së Mjedisit në mënyrë të përmbledhur rezultoi se:

- a) legjislacioni federal detyron shoqëritë tregtare amerikane të regjistrojnë produktet biocide pranë Agjencisë së Mbrojtjes së Mjedisit (EPA)
- b) Së bashku me regjistrimin regjistrohen edhe të dhënat e etiketës dhe në rast të ndryshimeve të etiketës këto të fundit i nënshtrohen procesit të njoftimit.
- c) Produktet biocide të prodhuesit Becker Microbials Products në Amerikë me emërtim Aquabac 200 G dhe Aquabac 3000DF. dhe me emërtim janë të regjistruar në regjistrat e EPA, por etiketa e regjistruar nuk është e njëjtë me atë të dorëzuar në procedurën e prokurimit, pasi **etiketat në fjalë përfshijnë pretendime barasvlershmërie që sipas EPA nuk janë miratuar.**

III.9.19. Sa më sipër, nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, konstatojmë se një ndër kërkesat e për kualifikim është paraqitja e etiketave origjinale të produktit Biocid. Nisur nga pretendimet e ankimuesit, Komisioni referuar verifikimeve të kryera nga institucionet publike të shtetit Amerikan, ku ndër të tjera theksohet se **“EPA nuk ka miratuar pretendimin e barasvlershmërisë së variantit në deklaratën e përbërësve për insekticidin BMP 144 (200G) të Becker Microbial Products. Kështu, etiketa e produktit Aquabac (200G) që na keni vënë në dispozicion nuk është kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA-ja. [...] dhe EPA nuk ka miratuar pretendimin e barasvlershmërisë së variantit në deklaratën e përbërësve për insekticidin BMP 144 DF 3000 të Becker Microbial Products. Kështu, etiketa e produktit Aquabac DF3000 që na keni vënë në dispozicion nuk është kopje e vërtetë dhe e saktë e etiketës së produktit të miratuar nga EPA-ja”.**

III.9.20. Pra, sa më sipër, konstatohet se institucionet përgjegjëse në shtetin amerikan, të cilat lëshojnë etiketa për produktet e kërkuara, deklarojnë se produktet Aquabac (200G) Aquabac DF3000 në etiketat e regjistruara në këto regjistra nuk shprehen mbi ekuivalencën me shtamin AM65-52. KPP nënvizon faktin se në rastin konkret qëllimi përfundimtar i autoritetit kontraktor është kryerja e shërbimit të dezinfektimit në zonat bregdetare dhe urbane. Referuar procedurës konkrete objekt-shqyrtimi, konstatojmë se blerja e mallit nga subjektet të cilat ofrojnë shërbimin objekt-prokurimi, ka një rregullim të posaçëm ligjor dhe kryhet sipas disa procedurave specifike, duke u shoqëruar me dokumentacion përkatës, për vendosjen e tyre në treg (Ligji 95/2015 *“Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” dhe rregullat në zbatim të tij*). Gjithashtu, operatori ekonomik “Egian Med” ShPK ka dorëzuar edhe Aktin e Autorizimit nr. 1 dhe nr.2 datë 17.01.2023 lëshuar nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, ku pjesë e dokumentacionit referuar kreut III të VKM 933, datë 25.11.2020 *“Për përcaktimin e rregullave për kriteret e vlerësimit të Produkteve biocide dhe të procedurës së dhënies së Autorizimit të vendosjes së tyre në treg”*, pika 1 gërma ‘ë’ *“Etiketën përkatëse të produktit biocid, në përputhje me përcaktimet e vendimit nr. 487, datë 29.6.2016, të Këshillit të Ministrave, “Për klasifikimin e produkteve biocide”*;

Pra dokumentacioni i dorëzuar nga operatori ekonomik “Egian Med” ShPK nuk është i njëjtë me dokumentacionin e dorëzuar për të njëjtin produkt në vendin e origjinës. Gjithashtu, nga Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, KPP-së i është vënë në dispozicion edhe një komunikim elektronik ku Ministria e Shëndetësisë në datë 20 korrik 2023 ka pyetur me anë të emailit prodhuesin. Ky i fundit ka deklaruar se ndër të tjera (përkthyer në shqip nga

Komisioni i Prokurimit Publik) citojme “...tjetra është etiketa shqiptare (përgatitur në bazë të kërkersave të autoriteti kontraktor) për produkte që ka vendosur në tregun shqiptar”.

Pra, vetë prodhuesi pranon, se për tregun shqiptar ka dorëzuar një etiketë të posaçme (përgatitur në përputhje me kërkesat e autoritetit përgjegjës) për produktet që do të vendosen në tregun vendas. Ndërkohë, vetë ligji për produktet biocide pranon regjistrimin në tregun vendas të atyre produkte biocide të autorizuara në njërin nga vendet e Bashkimit European, në Zvicër, SHBA, Kanada, Japoni, Turqi, Izrael dhe Australi;. Pra ligji nuk autorizon asnjë autoritet kompetente në Shqipëri sipas emailit të prodhuesit që të kërkojë akte të ndryshme nga ato që parashikon vetë ligji, ndërkohë ligji kërkon që produkti të jetë regjistruar në njërin nga vendet e listuara, përfshirë pra edhe Shtetet e Bashkuara të Amerikës. Në rastin konkret, KPP nënvizon faktin se në rastin konkret kemi të bëjmë me një shërbim specifik me risk të posaçëm për ndikim jo vetëm në jetën dhe shëndetin por edhe në mjedisin. Ndaj ligjvënësi përcakton në nenin 17 të ligjit 95/2015 “Për shërbimet dhe produktet biocide në shëndetin publik” se Përdoruesit e produkteve biocide, gjatë ofrimit të shërbimeve biocide në shëndetin publik, kanë këto përgjegjësi: a) të mos rrezikojnë jetën e tyre, jetën e të tjerëve dhe të mos shkaktojnë ndikime të dëmshme në shëndetin e njeriut, kafshëve dhe në mjedis.

Sa më sipër, analizuar, KPP vlerëson se dokumentacioni i dorëzuar nga operatori ekonomik Egian Med ShPK në përmbushje të kriterëve të veçanta të kualifikimit jo vetëm që cenon integritetin dhe ruajtjen e besimit të publikut në procedurat e prokurimit, por përbën një dokumentacion të lëshuar jo në përputhje me legjislacionin në fuqi në vendin e origjinës si një dokumentacion i rremë për qëllime kualifikimi.

Së fundmi, sa më sipër arsyetuar, gjykojmë, se ky rast duhet referuar për hetim pranë Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, si institucion përgjegjës në shtetin shqiptar, i cili ka lëshuar autorizimet për vendosjen në treg të produkteve biocide Aquabac (200G) dhe Aquabac DF3000, për sa kohë dokumentacioni i dyshuar i rremë (si më sipër argumentuar) është pjesë e dosjes së aplikimit nga operatori ekonomik “Egian Med” SHPK, për pajisjen me këto autorizime nga MSHMS.

Gjithashtu, referuar çështjeve të mësipërme, KPP gjykon, se ky rast duhet t’i referohet Agjencisë së Prokurimit Publik për nisjen e hetimit administrativ bazuar në nenin 23 të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, për sa kohë, rezulton se një operator ekonomik ka paraqitur në një procedurë prokurimi dokumentacion të rremë për qëllime kualifikimi.

III.10. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për parregullsi të procedurës së prokurimit, “Konsideruar sa më sipër, arrijmë në konkluzionin që profesionaliteti dhe njohurite ë fushës dhe ato juridike të anëtarëve të KVO lënë shumë për të dëshiruar, apo në të kundërt kanë mbyllur sytë qëllimish. Specialistët e ISHP që hartuan specifikimet teknike sipas VKM nr 933 datë 25.11.2020 E.R dhe Z.S qëllimisht nuk e kishin përcaktuar shtamin e produktit bti në dokumentat e tenderit madje nuk kishin vendosur asnjë kriter kualifikimi teknik për produktin. themi qëllimisht pasi vetëm në këtë mënyrë do të favorizonin duke marrë guximin të kualifikonin OE Egian Med shpk dhe pse produkti I tij është I pavlefshëm pasi nuk është në listen e përbërësve aktivë të miratuar në Republikën e Shqipërisë. Jo më kot është E.R që përgatit specifikimet teknike të tenderit dhe merr pjesë

gjithashtu në grupin që lëshon Autorizim importi. Të dy këta punonjës të ISHP në bashkëpunim me njëri tjetrin kanë shpërdoruar detyrën duke ndihmuar OE Egian Med të regjistrojë produktet Aquabac dhe për këto veprime shoqëria jonë do të kërkojë përgjegjësitë penale pranë institucioneve kompetente [...]”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.10.1. Me anë të shkresës nr. 714/1 prot., datë 25.07.2023, protokolluar pranë KPP-së me nr.1610/7 prot., datë 28.07.2023, Instituti i Shëndetit Publik na vendos në dijeni se: “[...] Sqarojmë se z.R nuk është pjesë përbërëse e Komisionit për Autorizimin e Produkteve Biocide. Bazuar ne VKM nr.933, datë 25.11.2020, Instituti i Shëndetit Publik nuk ka të drejtë vendimmarrje për dhënie e Autorizimeve të Produkteve Biocide, por I jep mendim MSHMS në bazë të një vlerësimi që kryhet nga specialistet përkatës për çdo produukt biocid. Ky mendim më pas shqyrtohet nga Komisioni për Autorizimin e Produkteve Biocide në MSHMS. Z. E.R nuk kryen vlerësimin e PB insecticide (PT 18) në kuadër të procedurës së autorizimit të produkteve biocide. Në lidhje me specifikimet teknike për këtë procedurë, nuk ka patur kërkesa për sqarime apo ankimime lidhur me këto specifikime pas publikimit të procedurës. Në lidhje me procedurën e prokurimit me objekt Shërbim dezinfektimi në zonat bregdetare dhe urbane, të kryer nga Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara, Z. Rnuk është pjesë e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për këtë procedurë.”

III.10.2. Neni 2 “Qëllimi i ligjit” të ligjit nr. 162/2021 “Për prokurimin publik” parashikon se: *Qëllim i këtij ligji është:*

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;*
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;*
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;*
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik”.*

Neni 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit nr. 162/2021 “Për prokurimin publik” parashikon se:

- 1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.*
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.*
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën”.*

Neni 18 “Mbrojtja e integritetit të procedurës dhe masat e përgjithshme për parandalimin e korrupsionit” të ligjit nr. 162/2021 “Për prokurimin publik” parashikon se: *“1. Prokurimi publik duhet të zhvillohet në mënyrë transparente me paanshmëri dhe pa asnjë trajtim preferencial. Procedurat e prokurimit duhet të kërkojnë standardet më të larta të etikës dhe*

besimit publik. Në çdo rast duhet të shmangët rreptësisht çdo konflikt interesi ose edhe shfaqja e një konflikti interesi, në marrëdhëniet e titullarit të autoritetit kontraktor, punonjësit të angazhuar në procesin e prokurimit dhe operatorit ekonomik, sipas legjislacionit në fuqi për parandalimin e konfliktit të interesave në ushtrimin e funksioneve publike. 2. Punonjësit e autoritetit ose entit kontraktor, të angazhuar në përgatitjen e dokumenteve të tenderit nuk mund të jenë ofertues ose anëtarë në një grup ofertuesish në procedurën e prokurimit. 3. Autoriteti ose enti kontraktor është i detyruar të marrë të gjitha masat e nevojshme në procesin e planifikimit, në procedurën e prokurimit publik dhe në zbatimin e kontratës, me qëllim zbulimin në kohë të korrupsionit dhe eliminimin e pasojave të dëmshme të korrupsionit. 4. Çdo zyrtar i angazhuar në procesin e prokurimit nga autoriteti ose enti kontraktor dhe çdo palë e interesuar që ka informacione për korrupsionin është i detyruar të informojë organet kompetente. 5. Operatorët ekonomikë me veprimet e tyre nuk duhet të shkelin parimet e konkurrencës, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi”.

Neni 21 Autoriteti ose enti kontraktor të ligjit nr. 162/2021 “Për prokurimin publik” parashikon se: *“1. Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj. Në kuptim të kësaj pike, autoriteti ose enti kontraktor ka detyrimin të mirëplanifikojë në cilësi dhe në kohë fondet publike e nevojat e tij dhe të prokurojë e të zbatojë kontratën në përputhje me legjislacionin në fuqi”.*

III.10.3. Në nenin 108 të Ligjit nr. 44/2015 “Kodi i procedurave administrative i Republikës së Shqipërisë” parashikohet se: *“Neni 108 Akti administrativ absolutisht i pavlefshëm Akti administrativ është absolutisht i pavlefshëm në rastet e mëposhtme:*

a) kur vjen në kundërshtim të hapur dhe flagrant me një dispozitë urdhëruese të këtij Kodi dhe legjislacionit në fuqi lidhur me:

i) kompetencën e organit publik;

ii) procedurën e nxjerrjes së tij; ose

iii) formën ose elementë të tjerë të detyrueshëm të aktit;

b) është nxjerrë nëpërmjet mashtrimit, kanosjes, mitmarrjes, konfliktit të interesit, falsifikimit apo një veprimi tjetër që përbën vepër penale;

c) ekzekutimi i aktit mund të shkaktojë një veprim të dënueshëm, sipas legjislacionit penal;

ç) në çdo rast tjetër të parashikuar shpre-himisht në ligj”.

III.10.4. Një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”. Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë, se operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato. Gjithashtu, referuar dispozitave ligjore të sipërcituara, ligji parashikon për herë të parë në një nen të posaçëm, mbrojtjen e integritetit të procedurës. Gjithashtu, autoriteti ose enti kontraktor është i detyruar marrë të gjitha masat e nevojshme në procesin e planifikimit në

procedurën e prokurimit publik dhe në zbatimin e kontratës, me qëllim zbulimin në kohë të korrupsionit apo konfliktit të interesit dhe eliminimin e pasojave të dëmshme të ardhura si rrjedhojë apo pasojë të këtyre konstatimeve. Me qëllim, shmangien e konfliktit të interesit në procesin e prokurimit, ligji nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” parashikon detyrimin e autoriteteve për marrjen e masave të përshtatshme për të parandaluar, identifikuar dhe korrigjuar rastet e konfliktit, si dhe për të shmangur shtrembërimin e konkurrencës, e për të garantuar trajtimin e barabartë të operatorëve ekonomikë.

KPP referuar pretendimeve të ankimuesit, për sa kohë ky i fundit gjykon se procedura e prokurimit është zhvilluar në shkelje të ligjit, në zbatim të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 618, datë 20.10.2021 “Për krijimin, organizimin, e funksionimin e rrjetit të koordinatorëve kundër korrupsionit” gjykon, se ky rast duhet t’iu referohet institucioneve të tjera të posaçme, konkretisht Rrjetit të Koordinatorëve Kundër Korrupsionit.

III.11. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK me argumentin, se: *“Nga klasifikimi i ofertave rezulton se OE “Euromed” shpk ka marrë pjesë në procedurën e prokurimit:*

Loti 1 – [...]

Loti 2 – [...]

Duke qenë se ky OE ka ofertuar në më shumë se një Lot duhet të paraqiste në ofertë një deklaratë ku të listoheshin dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret, deklaratë e cila nuk është paraqitur nga ky OE në secilin lot ku ka ofertuar”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.11.1. Në dokumentet e tenderit, shtojca “8, “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, për Lotin 1, “Kapacitetin profesional të operatorëve ekonomikë”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

[...]

Shënim: *Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme.*

III.11.2. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E) për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK nuk ka dorëzuar Deklaratë për përmbushjen e kriterëve kumulative.

III.11.3. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e

gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.11.4. Sa më sipër, referuar kriterit të mësipërm të kualifikimit, konstatohet se autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht, që *“Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme”*. Pra, sa më sipër, autoriteti kontraktor kërkon që, në rastin kur operatori ekonomik ofertues merr pjesë në më shumë se një Lot, atëherë ky i fundit duhet të paraqesë një deklaratë ku të listojë dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret.

III.11.5. Komisionit të Prokurimit Publik, pas shqyrtimit në tërësi të dokumentacionit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi i rezultoi, se procedura në fjalë është procedurë e ndarë në lote. Gjithashtu, nga verifikimi i loteve të publikuara si dhe databazës së regjistrimit të ankesave rezultoi, se operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK rezultoi pjesëmarrës (ofertues) në Lotin 1 *“Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër”* dhe në Lotin 2 *“Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë”*.

Pra sa më sipër, operatori ekonomik “Euromed” SHPK, duke qenë së është pjesëmarrës në dy lote të kësaj procedure prokurimi, duhet të dorëzonte një deklaratë, ku të listonte dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative. Në rastin konkret, nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar në SPE nga operatori ekonomik “Euromed” SHPK, konstatohet se ky i fundit nuk ka dorëzuar deklaratë në përmbushje të kriterit “*Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme*”, dokumentet për përmbushjen e të cilave nuk janë deklaruar nga operatori ekonomik “Euromed” SHPK, në respekt të kriterit për kushtet kumulative.

III.11.6. KPP gjykon, se mungesa fizike e dokumentacionit të kërkuar shprehimisht në kriterin e kualifikimit, përbën shkak për skualifikim në kuptim të nenit 82 të Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*” i ndryshuar, në të cilën përcaktohet, se Komisioni i Vlerësimit të Ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme. Është detyrim ligjor i subjektit ofertues të provojë me dokumentacion të plotë dhe në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor plotësimin e kriterëve të kërkuara në dokumentet e tenderit, pasi ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Akoma më tej KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit.

III.11.7. Gjithashtu, Komisioni sqaron, se nëse operatorët ekonomikë do të kishin pretendime në lidhje me kriteret e vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit kanë pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së ankesës lidhur me kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit, parashikuar nga neni 110 pika 1 e ligjit Nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*” në të cilin parashikohet se “*1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.*” Gjithashtu, kuadri ligjor parashikon një sërë elementësh si garanci për operatorët ekonomikë të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik do të kishte paqartësi në lidhje mbi plotësimin e kërkesës së

mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarime pranë autoritetit kontraktor deri në gjashtë ditë para dorëzimit të ofertave parashikuar nga pika 1 e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se “1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.

Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit.

Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit [...]”

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.12. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK me argumentin, se “Në dokumentet e tenderit është kërkuar:

1.Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, në vlerën jo më pak se 39 % e vlerës së fondit limit të këtij loti. Këto shërbime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si më poshtë;

- *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimet e lëshuara nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ose faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasi të shërbimeve të realizuara.*

- *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen data, shumat dhe sasi të shërbimeve të realizuara.*

Vlera e fondit limit të 2 loteve ku ka ofertuar ky OE është 18 620 400 lekë pa TVSH. Bazuar në kriterin e mësipërm të kualifikimit ky OE duhet të paraqiste dëshmi për shërbime të mëparshme të ngjashme në vlerën jo më pak se 7 261 956 lekë pa TVSH. Ky OE ka dështuar në plotësimin e këtij kriteri kualifikimi pasi nuk ka paraqitur dëshmi për shërbime të ngjashme në sektorin privat apo publik, në vlerën minimale prej 7 261 956 lekë pa TVSH. Sa më sipër oferta e këtij OE duhet të skualifikohet për mospërmbushjen e këtij kriteri kualifikimi.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.12.1. Në dokumentet e tenderit, shtojca 8, “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, për Lotin 1, “Kapacitetin teknik”, pika 2.3.1, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

2. *Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për furnizimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e publikimit të njoftimit të kontratës, në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së fondit limit të Lotit 1. Këto furnizime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si më poshtë:*

c) *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimin e lëshuar nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ose faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasisitë e shërbimeve të realizuara.*

d) *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasisitë e shërbimeve të realizuara.*

Shënim: *Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme.*

III.12.2.. Në shtojcën e publikuar nga autoriteti kontraktor për modifikimin e dokumenteve të tenderit, për Lotin 1, “Në Shtojcën 8 “Formular I Kriterëve Të Përzgjedhjes/Kualifikimit” seksioni 2.3 “Kapaciteti teknik” në Dokumenteve të Tenderit”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

ISHTE

1. *Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të Kontratës, në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së fondit limit të këtij loti. Këto shërbime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si më poshtë:*

- *Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimet e lëshuara nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, **ose/dhe** faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasisitë e shërbimeve të realizuara.*

- Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasitë e shërbimeve të realizuara.

BËHET

1. Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të Kontratës, në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së fondit limit të këtij loti. Këto shërbime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si me poshtë:

- Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimet e lëshuara nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, **ose** faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasitë e shërbimeve të realizuara.
- Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasitë e shërbimeve të realizuara.

III.12.3. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.) për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

Data	Nr fature
30/06/2020	157
30/06/2020	155
30/06/2020	154
30/06/2020	153
26/06/2020	152
16/06/2020	150
15/06/2020	149
12/6/2020	148
12/6/2020	147
10/6/2020	146
4/6/2020	142
1/6/2020	141
1/6/2020	140

Data	Nr fature
26/2/21	39
26/2/21	38
26/2/21	37
26/2/21	36
26/2/21	33
26/2/21	32
12/2/2021	31
12/2/2021	30
20/1/21	26
28/1/21	23
28/1/21	22
28/1/21	21
28/1/21	20

30/05/2020	139
30/05/2020	138
30/05/2020	137
30/05/2020	136
30/07/2020	188
30/07/2020	187
7/7/2020	184
6/7/2020	181
6/7/2020	180
6/7/2020	179
6/7/2020	178
6/7/2020	176
27/06/2020	175
3/7/2020	174
3/7/2020	173
3/7/2020	172
3/7/2020	171
2/7/2020	170
2/7/2020	169
30/06/2020	168
30/06/2020	167
30/06/2020	166
30/06/2020	165
30/06/2020	163
30/06/2020	162
30/06/2020	161
30/06/2020	160
30/06/2020	159
30/06/2020	158
21/08/2020	222
21/08/2020	221
18/08/2020	220
18/08/2020	219
18/08/2020	218
18/08/2020	217
18/08/2020	216
18/08/2020	215
18/08/2020	214
14/08/2020	212

28/1/21	19
28/1/21	15
29/1/21	13
28/1/21	12
28/1/21	9
28/1/21	8
28/1/21	7
28/1/21	6
29/1/21	5
28/1/21	2
29/1/21	1
1/4/2021	44
15/7/21	143
30/6/21	140
30/6/21	139
30/6/21	136
30/6/21	134
30/6/21	133
30/6/21	128
30/6/21	127
30/6/21	126/1
30/6/21	126
30/6/21	125
30/6/21	123
30/6/21	120
30/6/21	121
30/6/21	118
30/6/21	115
30/6/21	114
30/6/21	113
30/6/21	112
30/6/21	111
30/6/21	110
25/6/21	105
25/6/21	104
25/6/21	103
25/6/21	102
25/6/21	101
25/6/21	188

14/08/2020	211
14/08/2020	210
14/08/2020	209
5/8/2020	207
5/8/2020	206
4/8/2020	205
4/8/2020	204
4/8/2020	203
4/8/2020	202
4/8/2020	201
21/07/2020	200
30/07/2020	199
30/07/2020	198
30/07/2020	197
30/07/2020	196
30/07/2020	195
30/07/2020	194
30/07/2020	193
30/07/2020	192
30/07/2020	191
30/07/2020	190
30/07/2020	189
31/08/2020	250
31/08/2020	249
31/08/2020	248
31/08/2020	247
31/08/2020	246
31/08/2020	245
31/08/2020	244
31/08/2020	243
31/08/2020	242
31/08/2020	241
31/08/2020	240
31/08/2020	239
31/08/2020	238
26/08/2020	236
26/08/2020	235
26/08/2020	234
26/08/2020	233

25/6/21	99
25/6/21	98
25/6/21	97
25/6/21	96
25/6/21	95
25/6/21	94
25/6/21	92
25/6/21	91
25/6/21	90
31/5/21	81
31/5/21	80
31/5/21	78
27/7/21	155
23/7/21	153
23/7/21	151
26/7/21	149
25/6/21	89
25/6/21	88
21/6/21	86
14/6/21	85
31/3/21	71
31/3/21	70
31/3/21	67
31/3/21	66
31/3/21	65
31/3/21	65
31/3/21	64
31/3/21	63
31/3/21	62
31/3/21	60
31/3/21	59
31/3/21	58
31/3/21	57
31/3/21	72
31/3/21	54
31/3/21	53
10/3/2021	51
26/2/21	50
28/7/21	157

26/08/2020	232
25/08/2020	229
25/08/2020	228
24/08/2020	227
24/08/2020	226
21/08/2020	224
21/08/2020	223
16/09/2020	290
15/09/2020	283
16/09/2020	281
15/09/2020	284
15/09/2020	280
15/09/2020	279
15/09/2020	278
15/09/2020	277
15/09/2020	276
15/09/2020	275
14/09/2020	273
14/09/2020	272
14/09/2020	271
14/09/2020	270
11/9/2020	260
11/9/2020	268
11/9/2020	267
11/9/2020	266
11/9/2020	265
11/9/2020	264
11/9/2020	263
11/9/2020	262
11/9/2020	261
11/9/2020	260
11/9/2020	259
11/9/2020	258
10/9/2020	257
3/9/2020	256
2/9/2020	255
2/9/2020	254
2/9/2020	253
1/9/2020	252
31/08/2020	251
9/11/2020	336

27/7/21	156
31/5/21	75
13/8/21	1447
10/9/2021	1651
23/9/21	1744
23/7/21	146
1/9/2021	1584
5/10/2021	1856
7/8/2021	1401
31/8/21	1538
1/10/2021	1827
2/11/2021	2078
1/12/2021	2296
7/8/2021	1407
1/10/2021	1835
30/11/21	2285
14/7/21	142
20/9/21	1716
20/9/21	1718
21/9/21	1734
1/10/2021	1836
14/10/21	1940
27/10/21	2028
2/11/2021	2096
1/12/2021	2307
2/12/2021	2319
23/9/21	1747
6/8/2021	1388
31/8/21	1535
30/9/21	1812
1/11/2021	2068
30/11/21	2284
16/11/21	2187
26/7/21	158
1/9/2021	1572
6/8/2021	1392
1/9/2021	1563
1/10/2021	1828
2/11/2021	2079
1/12/2021	2295
16/11/21	2188

7/11/2020	335
4/11/2020	332
2/11/2020	331
30/10/2020	329
30/10/2020	327
30/10/2020	326
30/10/2020	325
30/10/2020	324
30/10/2020	323
30/10/2020	322
30/10/2020	321
30/10/2020	320
30/10/2020	318
30/10/2020	317
30/10/2020	316
30/10/2020	315
26/10/2020	314
26/10/2020	313
26/10/2020	312
14/10/2020	311
14/10/2020	310
13/10/2020	309
30/09/2020	308
30/09/2020	307
30/09/2020	306
30/09/2020	305
30/09/2020	303
30/09/2020	302
30/09/2020	301
30/09/2020	300

6/8/2021	1395
31/8/21	1531
1/10/2021	1826
2/11/2021	2077
1/12/2021	2294
7/8/2021	1402
1/10/2021	1839
11/9/2021	1658
6/12/2021	2346
10/9/2021	1653
2/8/2021	1341
31/8/21	1534
5/10/2021	1864
2/11/2021	2086
1/12/2021	2292
2/8/2021	1340
1/10/2021	1821
1/12/2021	2289
9/8/2021	1422
11/9/2021	1660
2/8/2021	1342
31/8/21	1533
1/10/2021	1823
2/11/2021	2087
1/12/2021	2293
14/9/21	1679
2/12/2021	2317
2/11/2021	2083
1/12/2021	2297
6/8/2021	1391

30/09/2020	299
30/09/2020	298
30/09/2020	297
30/09/2020	295
30/09/2020	296
24/09/2020	294
23/09/2020	293
21/09/2020	291
21/09/2020	290
21/09/2020	289
21/09/2020	288
13/12/2020	379
13/12/2020	378
13/12/2020	375
13/12/2020	374
13/12/2020	373
30/12/2020	372
30/12/2020	371
30/12/2020	370
30/12/2020	369
30/12/2020	366
30/12/2020	365
30/12/2020	364
15/12/2020	362
30/11/2020	359
30/11/2020	358
30/11/2020	356
30/11/2020	355
30/11/2020	354
30/11/2020	353

31/8/21	1530
1/10/2021	1838
2/11/2021	2080
1/12/2021	2291
26/7/21	145
10/9/2021	1650
13//8/21	1446
1/9/2021	1582
7/8/2021	1411
1/9/2021	1570
1/10/2021	1834
2/11/2021	2093
6/8/2021	1389
6/8/2021	1390
7/8/2021	1405
7/8/2021	1410
20/8/21	1480
31/8/21	1536
31/8/21	1537
1/9/2021	1571
1/10/2021	1833
2/11/2021	2088
26/7/21	148
1/9/2021	1576
5/10/2021	1857
7/8/2021	1404
1/10/2021	1831
1/12/2021	2290
9/8/2021	1421
11/9/2021	1659

30/11/2020	352
27/11/2020	350
27/11/2020	349
27/11/2020	348
27/11/2020	347
27/11/2020	345
27/11/2020	344
27/11/2020	343
27/11/2020	342
26/11/2020	341
26/11/2020	340
17/11/2020	339
13/11/2020	338
11/11/2020	337
6/11/2020	334
1/3/2022	392
30/05/2022	838
11/6/2022	909
7/7/2022	1031
8/8/2022	1197
7/10/2022	1492
18/11/2022	1699
30/11/2022	1749
30/05/2022	85
2/9/2022	1335
5/7/2022	1016
6/8/2022	1182
1/9/2022	1323
14/12/2022	1826
28/05/2022	829
5/7/2022	1008
28/05/2022	828
5/7/2022	1009
6/8/2022	1178
1/9/2022	1316
7/7/2022	1038
14/12/2022	1817
1/9/2022	1324
30/05/2022	841

1/9/2021	1565
1/9/2021	1567
28/7/21	1324
2/12/2021	2316
1/9/2021	1569
1/9/2021	1568
1/9/2021	1566
1/9/2021	1564
3/8/2021	1345
10/9/2021	1655
5/10/2021	1858
20/8/21	1478
2/12/2021	2318
30/9/21	1810
7/8/2021	1406
6/8/2021	1398
6/12/2021	2351
1/9/2021	1579
1/10/2021	1837
2/11/2021	2081
30/9/21	1811
20/8/21	1479
9/10/2021	1903
25/11/21	2264
1/9/2021	1580
1/12/2021	2302
6/8/2021	1393
1/10/2021	1824
1/12/2021	2298
1/9/2021	1562
23/7/21	150
1/9/2021	1583
1/9/2021	1581
9/7/2021	1233
20/9/21	1721
8/12/2021	2366
19/7/21	1296
28/5/22	827
5/7/2022	1007

7/10/2022	1495
14/12/2022	1821
15/12/2022	1831
5/7/2022	1018
5/7/2022	1019
7/7/2022	1055
7/7/2022	1056
6/8/2022	1183
8/8/2022	1189
8/8/2022	1190
1/9/2022	1352
1/9/2022	1326
1/9/2022	1327
1/9/2022	1328
7/10/2022	1499
7/10/2022	1500
15/11/2022	1697
15/11/2022	1698
14/12/2022	1813
14/12/2022	1812
7/7/2022	1051
28/5/2022	825
8/8/2022	1186
1/9/2022	1320
7/1/2022	42
12/3/2022	458
30/05/2022	840
7/7/2022	1034
5/7/2022	994
6/8/2022	1168
1/9/2022	1307
5/7/2022	1002
6/8/2022	1172
15/01/2022	107
25/05/2022	830
5/7/2022	1004
1/9/2022	1312
5/7/2022	1005
5/7/2022	1006
6/8/2022	1176
1/9/2022	1314

6/8/2022	1177
1/9/2022	1315
5/7/2022	1010
6/8/2022	1181
5/10/2022	1478
24/8/22	1262
7/1/2022	35
11/2/2022	278
12/3/2022	455
31/3/22	557
11/4/2022	604
30/4/22	692
30/5/22	837
30/6/22	981
1/8/2022	1141
31/8/22	1298
5/10/2022	1479
1/11/2022	1629
7/11/2022	1652
30/11/22	1748
7/7/2022	1048
20/12/22	1864
24/3/22	515
30/5/22	845
15/12/22	1832
9/2/2022	244
12/3/2022	461
30/5/22	843
7/7/2022	1052
9/8/2022	1201
7/10/2022	1498
15/12/22	1834
27/1/22	173
30/5/22	851
5/7/2022	1017
5/7/2022	998
7/7/2022	1037
14/12/22	1823
7/7/2022	1053
9/8/2022	1202
7/10/2022	1497

5/7/2022	999
5/7/2022	1000
06/08/1011	1170
1/9/2022	1309
1/9/2022	1310
5/7/2022	996
6/8/2022	1169
1/9/2022	308
5/7/2022	1001
6/8/2022	1171
24/08/2022	1216
5/7/2022	1013
8/8/2022	1187
1/9/2022	1321
15/01/2022	106
7/7/2022	1050
15/12/2022	1833
28/05/2022	826
7/7/2022	1033
7/7/2022	1042
30/12/2022	1913
31/03/2022	548
14/06/2022	928
1/11/2022	1632
7/1/2022	40
9/2/2022	241
12/3/2022	456
30/05/2022	848
26/10/2022	1603
30/05/2022	849
5/7/2022	1011
8/8/2022	1188
1/9/2022	1319
7/7/2022	1035
14/12/2022	1814
7/7/2022	1039
15/01/2022	103
30/05/2022	846
30/05/2022	847
14/12/2022	1822
15/12/2022	1830

7/7/2022	1057
9/8/2022	1203
6/8/2022	1174
6/8/2022	1175
10/10/2022	1505
11/2/2022	279
7/7/2022	1045
5/7/2022	1003
6/8/2022	1173
15/01/22	104
7/7/2022	1049
7/1/2022	33
4/2/2022	231
25/2/22	366
31/3/22	555
30/4/22	694
30/5/22	842
30/6/22	979
1/8/2022	1140
31/8/22	1297
1/11/2022	1628
30/11/22	1750
17/1/22	110
7/7/2022	1047
4/3/2022	421
7/7/2022	1044
1/9/2022	1311
5/7/2022	1015
7/7/2022	1041
7/1/2022	36
9/2/2022	240
12/3/2022	454
31/3/22	556
30/4/22	693
30/5/22	836
30/6/22	982
1/8/2022	1143
31/8/22	1300
5/10/2022	1480
7/11/2022	1654
30/11/22	1752

7/7/2022	1040
6/8/2022	1179
1/9/2022	1317
28/05/2022	824
6/8/2022	1180
1/9/2022	1318
5/7/2022	1014
31/01/2022	192
31/5/21	77
31/5/21	76
23/7/21	147
31/5/21	74
31/5/21	73
31/5/21	69
31/5/21	68
24/5/21	67
21/5/21	66
30/4/21	59
30/4/21	58
30/4/21	57
30/4/21	56
30/04/21	55
30/04/21	53
30/04/21	52
30/04/21	51
30/04/21	50
30/4/21	46
1/4/2021	45
26/2/21	49
26/2/21	47
26/2/21	46
26/2/21	43
26/2/21	41
26/2/21	40

7/7/2022	1046
7/1/2022	34
9/2/2022	239
18/3/22	489
31/3/22	558
30/4/22	691
30/5/22	835
30/6/22	980
1/8/2022	1142
5/10/2022	1481
7/11/2022	1656
30/11/22	1751
5/7/2022	1020
2/9/2022	1334
29/8/22	1286
3/10/2022	1459
7/1/2022	37
7/7/2022	1054
15/12/22	1835
7/1/2022	32
25/2/22	365
9/2/2022	242
12/3/2022	457
30/5/22	839
9/8/2022	1198
7/10/2022	1493
13/12/22	1804
7/1/2022	31
25/02/22	364
14/12/22	1825
30/5/22	844
7/10/2022	1494
15/01/22	97
11/2/2022	273

III.12.4. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: “Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;

- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Ndërkohe në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.12.5. Neni 77 “Kërkesat për kualifikim”, të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, parashikon shprehimisht se: Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoje që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.

III.12.6. Neni 39 “Ndarja e kontratave në lote”, të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

1. Autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë të japë një kontratë në formën e loteve të veçanta, duke përcaktuar madhësinë dhe objektin e këtyre loteve.
- Autoriteti kontraktor, në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rast se vendos të zhvillojë procedurën e prokurimit pa e ndarë në lote, duhet të parashikojë një përcaktim të arsyeve kryesore për këtë vendim, i cili bëhet pjesë e dosjes së tenderit. Ky detyrim nuk zbatohet në rastin e kontratave sektoriale.

2. Autoriteti ose enti kontraktor përcakton në njoftimin e kontratës, në ftesën për shprehje interesi ose kur thirrja për konkurrim bëhet përmes njoftimit për ekzistencën e një sistemi kualifikimi, në ftesën për ofertë ose për të negociuar, nëse ofertat mund të dorëzohen për një, për disa ose për të gjitha lotet.

Edhe kur ofertat mund të dorëzohen për disa ose të gjitha lotet, autoriteti ose enti kontraktor mund të kufizojë numrin e loteve që mund t'i jepen një ofertuesi, nëse numri maksimal i loteve për ofertues deklarohet në njoftimin e kontratës, në ftesën për shprehje interesi, në ftesën për ofertë ose në ftesën për të negociuar.

Kur zbatimi i kritereve për shpalljen e kontratës fituese do të bënte që një ofertues të shpallej fitues i më shumë loteve sesa numri maksimal, autoriteti ose enti kontraktor përcakton në dokumentet e tenderit kriteret objektive dhe jodiskriminuese ose rregullat që synojnë të zbatohen për të përcaktuar lotet që do të jepen.

3. Kur të njëjtit ofertues mund t'i jepet më shumë se një lot, autoriteti ose enti kontraktor mund të japë kontrata që kombinojnë disa ose të gjitha lotet, pasi të kenë specifikuar në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi mundësinë për ta bërë këtë, dhe lotet ose grupet e loteve që mund të kombinohen.

III.12.7. Neni 41 pika 3 “Kërkesa të vecanta për kontratat e shërbimeve”, të VKM Nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikon shprehimisht se:

3. Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti/enti kontraktor kërkon dëshmi për realizimin me sukses të një ose disa kontratave për shërbimet e mëparshme, të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit. Në çdo rast, vlera e kërkuar duhet të jetë në një vlerë jo më të madhe se 40% të vlerës së përllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës.

Autoriteti/enti kontraktor si dëshmi për përvojën e mëparshme, kërkon vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës, ose/dhe faturave tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara. Në rastin e përvojës së mëparshme të realizuar me sektorin privat, si dëshmi pranohen vetëm fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

III.12.8. Në nenin 42 “Kontrata për punë/mall/shërbim e ndarë në lote” të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Autoriteti/enti kontraktor e ndan një kontratë në lote sa herë kjo është e mundur. Në çdo rast, duhet të përcaktohet qartë madhësia dhe objekti i këtyre loteve.

2. Autoriteti kontraktor, në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rast se vendos të zhvillojë procedurën e prokurimit pa e ndarë në lote, duhet të parashikojë një përcaktim të arsyeve kryesore për këtë vendim, i cili bëhet pjesë e dosjes së tenderit.

Ky detyrim nuk zbatohet në rastin e kontratave sektoriale.

3. Kur kontratat për punë/mall/shërbim ndahet në lote, autoriteti/enti kontraktor duhet të hartojë kërkesat e veçanta të kualifikimit për secilin lot. Kërkesat duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me objektin, natyrën dhe vlerën e lotit.

4. Autoriteti/enti kontraktor përcakton në njoftimin e kontratës, në ftesën për shprehje interesi ose, kur thirrja për konkurrim bëhet përmes njoftimit për ekzistencën e një sistemi kualifikimi, në ftesën për ofertë ose për të negociuar, nëse ofertat mund të dorëzohen për një, për disa, ose për të gjitha lotet.

5. Autoriteti/enti kontraktor mund të kufizojë numrin e loteve që mund t'i jepen një ofertuesi, me kusht që numri maksimal i loteve për ofertues të deklarohet në njoftimin e kontratës, në ftesën për shprehje interesi, në ftesën për ofertë ose në ftesën për të negociuar.

6. Kur zbatimi i kriterëve për shpalljen e kontratës fituese do të bënte që një ofertues të shpallej fitues i më shumë loteve se sa numri maksimal, autoriteti/enti kontraktor përcakton në dokumentet e tenderit kriteret objektive dhe jodiskriminuese ose rregullat që synojnë të zbatojnë për të përcaktuar lotet që do të jepen. Këto kriterë duhet të jenë në përputhje me LPP-në dhe me ato të përcaktuara në nenin 91 të këtyre rregullave.

7. Kur të njëjtit ofertues mund t'i jepet më shumë se një lot, autoriteti/enti kontraktor mund të japë kontrata që kombinojnë disa ose të gjitha lotet, vetëm nëse ka specifikuar më parë, në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi, mundësinë për ta bërë këtë, dhe lotet ose grupet e loteve që mund të kombinohen.

8. Autoriteti/enti kontraktor mund të përcaktojë kërkesat minimale që u kërkohen operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.

9. Në çdo rast, lotet janë të organizuara si procedura të veçanta brenda një procedure. Fillimi dhe përfundimi i njërit lot nuk ndikon në lotin tjetër të procedurës.

III.12.9. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk

përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme.

III.12.10. Komisionit të Prokurimit Publik pas shqyrtimit në tërësi të dokumentacionit të procedurës së prokurimit objekt - ankimi i rezulton, se procedura në fjalë është procedurë e ndarë në lote. Gjithashtu, nga verifikimi i loteve të publikuara, si dhe databazës së regjistrit të ankesave, rezulton se operatori ekonomik “NRG” SHPK është ankimues në lotin 1 dhe lotin 2, ku operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK rezulton pjesëmarrës (ofertues) në dy lote, Lotin 1 “*Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër*” dhe në Lotin 2 “*Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Lezhë*” ku rezulton i kualifikuar në të dy Lotet.

Sa më sipër, referuar procedurës objekt - shqyrtimi, konstatohet, se operatori ekonomik ankimues “NRG” SHPK ngre pretendime për skualifikimin e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK, për mospërmbushje të kriterit në lidhje me eksperiencën e ngjashme.

III.12.11. Nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, KPP konstaton, se autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht që operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit duhet të paraqesin, “*Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme të kryera gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të Kontratës, në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së fondit limit të këtij loti. Këto shërbime të mëparshme, të ngjashme, duhet të vërtetohen me dokumentacionin si me poshtë: a) Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me ente publike, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimet e lëshuara nga enti publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ose faturat tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasi të shërbimeve të realizuara. b) Kur shërbimet e ngjashme janë realizuar me subjekte private, operatori ekonomik duhet të paraqesë faturën përkatëse tatimore të shitjes të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi dhe të deklaruara në organet tatimore, ku të shënohen datat, shumat dhe sasi të shërbimeve të realizuara.*”

Gjithashtu, në kriteret e veçanta të kualifikimit autoriteti kontraktor ka përcaktuar shënimin “*Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim, sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme*”.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, referuar dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik “Euromed” SHPK në sistemin e prokurimeve elektronike, rezulton, se ky i fundit në të dy Lotet e ofertuara për këtë procedurë (Loti 1 dhe Loti 2) ka dorëzuar të njëjtin dokumentacionin (fatura tatimore shitje) në lidhje me eksperiencën e ngjashme, si për

Lotin 1 edhe për Lotin 2 objekt - shqyrtimi, ndërkohë që autoriteti kontraktor në dokumentet standarde të tenderit ka përcaktuar, se *“Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme.”*

III.12.12. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “Euromed” SHPK, konstatohet, se ky i fundit për të përmbushur kriterin e mësipërm ka paraqitur Fatura Tatimore, ku vërteton se ka kryer shërbime të mëparshme të ngjashme me objektin e prokurimi me disa institucione shtetërore dhe subjekte private. Nisur nga kriteri i kualifikimit, vlera e zërave të ngjashëm duhet përlllogaritur duke mbajtur në konsideratë vlerën e të dy lotëve, ku operatori ekonomik “Euromed ” SHPK është pjesëmarrës dhe i kualifikuar. Pra sa më sipër, duke qenë se operatori ekonomik “Euromed ” SHPK nga verifikimi në SPE konstatohet që ka paraqitur të njëjtin dokumentacion në lidhje me eksperiencën e ngjashme, për të dy Lotet ku ka marrë pjesë, KPP nga përlllogaritja zërave të ngjashme në faturat e paraqitura (duke përlllogaritur ato fatura tatimore të cilat janë kryer gjatë 3 (tre) viteve të fundit nga data e publikimit të njoftimit të kontratës), si dhe duke hequr nga përlllogaritja faturat të cilat nuk ishin të ngjashme me objektin e prokurimit si (shitje mallrash, marrje në dorëzim shërbim, doreza, konsulencë për higjenën etj.), nga operatori ekonomik “Euromed ” SHPK, konstaton se këto të fundit përmbushin vlerën e kërkuar nga autoriteti kontraktor, ku në këtë rast referuar shënimit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor *“Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku”,* duhet përlllogaritur në vlerën jo më pak se 39% e vlerës së dy loteve ku operatori ekonomik ka marrë pjesë, operatori ekonomik ka tejkalluar vlerën e përcaktuar nga autoriteti kontraktor.

Sa më sipër, operatori ekonomik “Euromed ” SHPK, përmbush kriterin në lidhje me eksperiencën e ngjashme realizuar brenda periudhës dhe vlerës të përcaktuar në kriteret e kualifikimit.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.13. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “NRG” SHPK për skualifikimin e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK me argumentin, se *Numri I punonjësve për lotin objektin e ankimimi është 1 (një).*

Por ky OE ashtu sikurse theksuam edhe më sipër ka marrë pjesë në:

Lotin 2 – [...]

Kriteri kumulativ është që ku OE duhet të ketë minimum 2 (dy) punonjës shërbimi. Duke qenë se kriter kualifikimi është kërkuar staf për kryerjen e shërbimit, operatorët ekonomikë kishin detyrimin të paraqesnin kontratat e punës në mënyrë kumulative për aq punonjës sa kërkoreshin për lotet ku kishin ofertuar por edhe document provues (listëpagesat e muajit të fundit me kodin përkatës për punonjës shërbimi DDD ose dëshmi përkatëse për teknik DDD). Nuk mund të quhet e vlefshme vetëm kontrata e punës me një punonjës kur nuk provohet se ai është punonjës shërbimi DDD.

Në objektin e veprimtarisë së tij OE “Euromed”shpk ka disa aktivitete të tjera përveç shërbimit DDD por kjo nuk do të thotë që të kualifikohet duke paraqitur kontrata fictive punonjësish që nuk kanë të bëjnë me shërbimin – objekt prokurimi.

Ajo që provon se këta punonjës janë vërtet punonjës shërbimi DDD e vërteton ose dëshmia/certifikata e specializimit si teknik DDD ose listëpagesa e muajit të fundit me kodin korrespondues të punonjësit të shërbimit teknik DDD....”, Komisioni I Prokurimit Publik vëren se,

III.13.1. Në dokumentet e tenderit, shtojca “8, “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, për Lotin 1, “Kapacitetin profesional të operatorëve ekonomikë”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:
[...]

Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret. Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme.

III.13.2. Në shtojcën për modifikimin e dokumentave të tenderit, “Shtojcë Nr.1, datë 01.06.2023”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

LOTI 1

➤ SHTOHET:

1. Operatori ekonomik për kryerjen e shërbimit, objekt prokurimi duhet të ketë te punesuar staf si me poshte:

a) **1 (një) Drejtues Teknik**, Për drejtuesin teknik te paraqitet:

- Kontrate pune perkatese.
 - Diplomë me profil Agronom/Shëndet Publik/Biologji/Kimi.
- b) **Minimalisht 1 (një) punonjës**. Për punonjësën të paraqitet:
- Kontrate pune perkatese.

LOTI 2

➤ SHTOHET:

1. *Operatori ekonomik për kryerjen e shërbimit, objekt prokurimi duhet të ketë te punesuar staf si me poshte:*

a) **1 (një) Drejtues Teknik**. *Për drejtuesin teknik te paraqitet:*

- *Kontrate pune me profil Agronom/Shëndet Publik/Biologji/Kimi.*

b) **Minimalisht 1 (një) punonjës**. *Për punonjësin të paraqitet:*

- *Kontrate pune perkatese.*

III.13.3. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E) për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

- Formular Përmbledhës i Vetedeklarimit, ku në lidhje me punonjësit, në pikën B “Për disponimin e punonjësve dhe makinerive të nevojshme, të pjesës së III Kriteret e përzgjedhjes Kualifikimit, ka deklaruar se disponon 20 punonjës të profileve Inxhinier (elektrik dhe elektronike), Drejtues Teknik, Kimiste, Finance, Teknike, Specialistë dezinfektimi (3 punëtore) Logjistike (shofer, punonjës për transportin e mallit)

III.13.4. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.13.5. Sa më sipër, referuar kriterit të mësipërm të kualifikimit, konstatohet, se autoriteti kontraktor ka kërkuar shprehimisht, që “*Shënim: Operatori ekonomik ofertues në më shumë*

se një Lot, duhet të ketë kapacitetet ekonomike – financiare (nënpika 1 e seksionit 2.2, të kriterëve të veçanta për kualifikim) si dhe kapacitetet teknike (nënpikat 1), të kriterëve të veçanta për kualifikim), sa shuma e loteve për të cilat ka ofertuar, të marra së bashku. **Në këtë rast, operatori ekonomik ofertues në më shumë se një Lot, duhet të paraqesë një deklaratë ku të listohen dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret.** Në rast se dokumentacioni i deklaruar dhe i dorëzuar në përmbushje të kriterëve kumulative nuk plotëson kapacitetet ekonomike - financiare dhe kapacitetet teknike për të gjitha Lotet ku operatori ekonomik ka ofertuar, do të kualifikohet vetëm në atë Lot ku oferta e tij është ekonomikisht më e favorshme”. Pra, sa më sipër, autoriteti kontraktor kërkon, që në rastin kur operatori ekonomik ofertues merr pjesë në më shumë se një Lot, atëherë ky i fundit duhet të paraqesë një deklaratë ku të listojë dokumentet e paraqitura në përmbushje të kriterëve kumulative për Lotin konkret.

III.13.6. Komisionit të Prokurimit Publik pas shqyrtimit në tërësi të dokumentacionit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi i rezulton, se procedura në fjalë është procedurë e ndarë në lote. Gjithashtu, nga verifikimi i loteve të publikuara si dhe databazës së regjistrimit të ankesave rezulton, se operatori ekonomik ankimues “Euromed” SHPK rezulton pjesëmarrës në Lotin 1 dhe në Lotin 2.

Pra sa më sipër, operatori ekonomik “Euromed” SHPK, duke qenë së është pjesëmarrës në tre lote të kësaj procedure prokurimi, duhet të deklarojë se disponon 1 drejtues teknik dhe 2 punonjës, në përmbushje të kriterit kumulativ. Në rastin konkret, nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar në SPE nga operatori ekonomik “Egjan Med” SHPK, konstatohet, se ky i fundit ka dorëzuar Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, ku ka listuar punonjësit që disponon për kryerjen e shërbimit, duke deklaruar 20 punonjës, ku deklarohet profile Inxhinier (elektrik dhe elektronike), Drejtues Teknik, Kimiste, Finance, Teknike, Specialistë dezinfektimi (3 punëtorë), Logjistike (shofer, punonjës për transportin e mallit), duke përmbushur kështu numrin e punonjësve për të tre lotet ku është pjesëmarrës. Vlen të theksojmë, se nisur nga pretendimi i operatorit ekonomik ankimues në lidhje me 2 punonjësit, nga verifikimi i dokumentave të tenderit, konstatohet, se autoriteti kontraktor nuk ka kërkuar ndonjë kualifikim specifik për këta punonjës.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së paraqitur operatorit ekonomik “Euromed” SHPK, për procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur, mbi kufirin e lartë monetar*”, me Nr. REF-66552-04-19-2023, me objekt: Loti 1 “*Shërbim Dezinsektimi në zonat bregdetare dhe urbane, Qarku Shkodër*”, me fond limit 8.717.160 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 13.06.2023 nga autoriteti kontraktor, Agjencia Shtetërore e Prokurimeve të Përqendruara.
2. Të mos pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Euromed” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit.
3. Të pranojë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik “NRG” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit.
4. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO-së për kualifikimin e operatorit ekonomik “Florfarma” SHPK dhe “Euromed” SHPK, dhe të korrigojë shkeljet e konstatuara si më sipër, duke i skualifikuar këta operatorë ekonomik.
5. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi duke dokumentuar veprimet e kryera.
6. Ti propozojë Agjencisë së Prokurimit Publik nisjen e hetimit administrativ në lidhje me konstatimet në arsyetimin e vendimit të mësipërm dhe ti dërgohet kopje e akteve të dosjes objekt shqyrtimit.
7. Ti propozojë Rrjetit të Koordinatorëve Kundër Korrupsionit nisjen e hetimit administrativ në lidhje me konstatimet në arsyetimin e vendimit të mësipërm.
8. Ti propozojë Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale nisjen e hetimit administrativ në lidhje me konstatimet në arsyetimin e vendimit të mësipërm.
9. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet për kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “NRG” SHPK.
10. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në Buxhetin e Shtetit të tarifave financiare të paguara nga operatorit ekonomik “Euromed” SHPK.
11. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
12. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Rrjetit të Koordinatorëve Kundër Korrupsionit.

13. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale.

14. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Fiorent Zguro

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Kryetar
Jonaid Myzyri