



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1106/10 prot.

Datë 27.06.2025

V E N D I M

Nr. 816/2025

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaïd Myzyri	Kryetar
Fiovent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 27.06.2025 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Vendim për mbylljen e çështjes mbi pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Shaga” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: Loti 1: “Mobilje për përdorim zyre dhe ambjente të tjera” me fond limit 51,832,236.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 20.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Shaga” SHPK procedurën e prokurimit të sipërcituar

Vendim për mbylljen e çështjes mbi pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Muça” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: Loti 1: “Mobilje për përdorim zyre dhe ambjente të tjera” me fond limit 51,832,236.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 20.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Muça” SHPK në procedurën e sipërcituar

Lënien të skualifikuar të operatorëve ekonomikë Ilir Kaso p.f, “Shaga” SHPK dhe “RO-AL” SHPK

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “RO-AL” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: Loti 1: “Mobilje për përdorim zyre dhe ambiente të tjera” me fond limit 51,832,236.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 20.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara

Ankimues:

“Shaga” SHPK me NIPT J96822229J dhe adresë: Tirane, Rruga Hamdi Pepo, Ish Parku Industrise

“Muça” SHPK me NIPT K01421002H dhe adresë: Tirane, Vore, Picar ,Fshati Picar, Autostrada Tirane - Durres Km.13

“RO-AL” SHPK me NIPT J61811001M dhe adresë: Tiranë, Vorë, Piramida -Vorë

Autoriteti Kontraktor:

Operatori i Blerjeve te Perqendruara me adresë: Rruga: “Reshit Çollaku”, godina nr.6/337, Tiranë

Subjekti i Interesuar:

Ilir Kaso p.f me NIPT L62420034C dhe adresë:Tirane, Kashar, Autostrada Tirane-Durres, Km.8, godina me zone kadastrale nr 2105, pasuri nr.78/45

“Shaga” SHPK me NIPT J96822229J dhe adresë: Tirane, Rruga Hamdi Pepo, Ish Parku Industrise

“RO-AL” SHPK me NIPT J61811001M dhe adresë: Tirane, Vore, Piramida -Vore

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”* i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit

të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesve, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlllogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatorët ekonomikë kanë *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohen për të paraqitur ankesë në lidhje me të. Gjithashtu, KPP konstatoi, se ankesat e operatorëve ekonomikë janë paraqitur për të njëjtën procedurë prokurimi, ndaj edhe ankimet e tyre duhet të bashkohen e të shqyrtohen në një gjykim të vetëm.

I.3. Operatorët ekonomikë ankimues kanë paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar.

I.4. Ankimuesit kanë respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 07.02.2025 në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: Loti 1: “Mobilje për përdorim zyre dhe ambiente të tjera” me fond limit 51,832,236.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 20.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqendruara.

II.2. Në datën 20.03.2025, autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt - ankimi.

II.3. Në datën 14.04.2025, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. Ilir Kaso P.F	25,768,426 lekë	S'kualifikuar
2. SHAGA. Shpk	26,184,117 lekë	S'kualifikuar
3. RO -AL shpk	26,888,859 lekë	S'kualifikuar
4. MUCA shpk	27,728,500 lekë	S'kualifikuar
5. URBAN FURNITURE shpk	29,250,200 lekë	S'kualifikuar
6. ERZENI/SH shpk	30,050,360 lekë	S'kualifikuar
7. KLAME shpk	31,390,900 lekë	kualifikuar
8. BUNA shpk	31,842,900 lekë	kualifikuar
9. BOLT shpk	33,693,268 lekë	S'kualifikuar
10. Laurenc Feracaku P.F	37,508,500 lekë	S'kualifikuar
11. M. LEZHA shpk	38,363,000 lekë	S'kualifikuar
12. ERALED shpk	41,421,800 lekë	S'kualifikuar

II.4. Nga verifikimet në sistemin e prokurimit elektronik më datë 22.04.2024, rezulton se është publikuar në SPE, Njoftimi i Fituesit Paraparak.

II.5. Në datën 29.04.2025 nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5278 dhe me nr. 1106 prot., datë 29.04.2024 e operatorit ekonomik “Shaga” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: Loti 1: “Mobilje për përdorim zyre dhe ambiente të tjera” me fond limit 51,832,236.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 20.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Perqendruara.

Nga shqyrtimi paraparak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatorit ekonomik “Shaga” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 1106/1 prot., datë 30.04.2025.

II.7. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se operatori ekonomik “Klame” SHP ka dorëzuar argumente në përputhje me nenin 113 të LPP-së, në sistemin e ankesave elektronike të cilat u protokolluan me tonën me nr. 1106/2 prot., datë 02.05.2025.

II.8. Me shkresën nr. 1485/2 prot., datë 12.05.2025, protokolluar me tonën me nr. 1106/3 prot., datë 13.05.2025 është depozituar nga autoriteti kontraktor në Komisionin e Prokurimit Publik akti mbi trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Shaga” SHPK, lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur pranimin e pjesshëm të ankesës konkretisht duke argumentuar në mënyrë të përmbledhur si vijon: “[...]1. Lidhur me ankesën e operatorit ekonomik “Shaga” SHPK mbi kundërshtimin E Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me skualifikimin e ofertës së tij me arsyen se: “Operatori ekonomik ankimues nuk ka plotësuar saktë Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit pasi nuk ka deklaruar adresën apo dokumentin konkret mbi bazën e të ciles/cilit autoriteti mund të bëjë verifikimin e vetdeklarimeve, ne Pjesën II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PER PERMBUSHJEN E KRITEREVE TE PERGJITHSHME TE KUALIFIKIMIT [...] nuk ka paraqitur të dhëna dhe dokumenta referues për plotësimin e të gjitha rubrikave të mësipërme për plotësimin e të gjitha rubrikave të mësipërme për plotësimin e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” KSHA arsyeton se:

.....

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, pas verifikimit të dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik nga ankimuesi konstaton se, Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit nuk është plotësuar saktë dhe në përputhje me dispozitat ligjore të sipërcituara.

Në këtë formular vetëdeklarimi, ne Pjesën II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT nuk janë paraqitur të dhëna dhe dokumenta referues për plotësimin e të gjitha rubrikave për plotësimin e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit”, pra ankimuesi nuk ka plotësuar të gjitha vendet të cilat janë të detyruara për t’u plotësuar nga ofertuesit.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave në mbështetje të vlerësimit të kryer nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton, se ankimuesi nuk e përmbush kriterin e veçantë të kualifikimit, përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentet standarde të tenderit, për paraqitjen e saktë të formularit të Vetëdeklarimit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.2. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “SHAGA” shpk se “Nuk përmbush kriterin e vecantë të kualifikimit, piken 2.3.3 pasi për të gjithë artikujt e paraqitur në katalogun e dorezuar nga ofertuesi nuk evidentohet se plotësohen Standartet: SSH EN 527-1:2011 ose ekuivalenti i tij; SSH EN 527-2:2016 ose ekuivalenti i tij, SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar) , SSH EN 13721:2004, SSH EN 1116 : 2018, SSH EN 13310:2015 +A1:2018, SSH EN 14434:2010, SSH EN 1729-1:2015, SSH EN 17292:2012+A1:2015, (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018, SSH EN 13759 :2012, SSH EN 1334:1996, standarte keto të kërkuara në Specifikimet Teknike.”, KSHA vëren se:

.....

KSHA pas mori në shqyrtim katalogun teknik të paraqitur nga operatori ekonomik ankimes konstaton se ky katalog nuk përmban standardet e përcaktuara në specifikimet teknike. Një katalog teknik përmban: përshkrimin e produkteve, specifikimet teknike, standartet dhe certifikimet, funksionalitetin dhe përdorimet, skemat dhe diagramet, karakteristikat e sigurisë, informacionet dhe garancitë, mirëmbajtjen dhe riparimin si dhe fotografi dhe ilustrime, të gjithë këta elementë i japin siguri Autoritetit Kontraktor që malli i kërkuar nëpërmjet procesit të prokurimit publik do të përmbushë të gjitha kërkesat e cilësisë si dhe specifikimet teknike. Mos paraqitja e këtyre standarteve në katalogun teknik përkatës tregon se operatori ekonomik ankimes nuk është në gjendje të ofrojë mallin sipas cilësisë së kërkuar

Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative.

Sa më sipër, si edhe pas verifikimit të katalogëve të paraqitur në SPE, KSHA konstaton se nuk janë parashikuar standardet për të gjithë artikujt në kundërshtim me kërkesat e parashikuara në dokumentet e tenderit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes nuk qëndron.

II.3 Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimes "SHAGA." shpk mbi mospërmbushjen e kriterit të veçantë të kualifikimit, pikën 2.3.3 pasi, për disa artikuj të paraqitur në katalogun e dorëzuar nga ofertuesi, nuk përmbushen specifikimet teknike sikundër është përcaktuar nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6* të Dokumentave të Tenderit, KSHA vëren se:

.....

KSHA gjykon se kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, KSHA gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa.

Gjithashtu, një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 "Për prokurimin publik", të ndryshuar. Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë se operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato.

Nga sa më sipër, KSHA mori në shqyrtim pretendimet e ankimesit lidhur me zërat e katalogut të cilët nuk përmbushin specifikimet teknike të përcaktuara në DT, si më poshtë vijon:

II.3.1. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes mbi arsyen e skualifikimit se: *"Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, pikën 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 5: Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri), nuk përmbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi Metalik i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, nuk deklarohet se Dyerit e Dollapit jane apo jo me hapje ne form Flamuri, nuk jepet informacioni nese Sergjentet ndares kane pershtatje lartesisë jo me shume se 30 mm."*, KSHA vëren se:

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.2, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 5 “Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri)”, janë përcaktuar specifikimet: “Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri) • Materiali metalik çeliku i lyer me boje elektrostatikene i pjekur ne temperature 200 °c.. • Sergjena metalik qe krijojn 5 hapsira me mundesi pershtatje ne lartesi te ndryshme me peshmbajtje 80 kg. • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Aksesor: mentesha, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut. • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Permasat 92 x 40 x 195 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 5: Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri), nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi Metalik i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, nuk deklarohet se Dyerit e Dollapit jane apo jo me hapje ne form Flamuri, nuk jepet informacioni nese Sergjentet ndares kane pershtatje lartesis jo me shume se 30 mm.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe në përputhje me germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri)”, ka përcaktuar hapjen e dyerve ne forme flamuri por, nuk përmbush të gjitha specifikimet teknike të përcaktuara në DT, pasi nuk specifikohet nëse ky artikull i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, dhe nuk jepet informacion nëse sergjenet ndarës kanë pershtatje lartësie jo më shumë se 30 mm.”

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.2. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 6: Dollap metalik me kanata rrëshqitëse, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi Metalik i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, nuk deklarohet se Dollapi është me kanata rrëshqitëse, nuk jep informacion nese Sergjeneti ndarës ka pershtatje lartësie jo më shumë se 30 mm sikunder eshte kerkuar ne menyre specifike ne DST.”

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.3, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 6 “Dollap metalik me kanata rrëshqitëse”, janë përcaktuar specifikimet: “Dollap metalik me kanata rrëshqitëse • Materiali metalik çeliku i lyer me boje elektrostatikene i pjekur ne temperature 200 °c.. • Sergjena metalik qe krijojn 5 hapsira me mundesi pershtatje ne lartesi te ndryshme me peshmbajtje 80 kg. • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Aksesori: mentesha, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut. • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Permasat 120 x 45 x 200 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 6: Dollap metalik me kanata rrëshqitëse, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi Metalik i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, nuk deklaroi se Dollapi është me kanata rrëshqitëse, nuk jep informacion nese Sergjeneti ndarës ka përshtatje lartësie jo më shumë se 30 mm sikunder eshte kerkuar ne menyre specifike ne DST.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap metalik me kanata rrëshqitëse”, ka përcaktuar hapjen e kanatave me rrëshqitje por, nuk përmbush të gjitha specifikimet teknike të përcaktuara në DT, pasi nuk specifikohet nëse ky artikull i reziston Korrozionit dhe Përkuljes, dhe nuk jepet informacion nëse sergjenet ndarës kanë përshtatje lartësie jo më shumë se 30 mm.”

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.3. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 7: Dollap metalik me Sirtar, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi duhet të ketë 3 sirtarë që hapen plotësisht dhe lehtësisht, Pjesa e brendshme te ketë një mekanizëm qe shmang përmbysjen e sirtarit ne momentin e hapjes maksimale, Sirtarët duhet të kenë sistem qendror mbyllje me çelës dhe te shoqërohet me dy çelësa rezervë.

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.4, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 6 “Dollap metalik me sirtar”, janë përcaktuar specifikimet: “Dollap metalik me sirtar • Materiali metalik çeliku i lyer me boje elektrostatikene i pjekur ne temperature 200 °c.. • Sirtare metalik me hapje te plote me peshmbajtje 80 kg per sistemin e mbi 50 dosje format A4 • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Aksesori: brave me celes siguie, shina metalike me sfera, sistem kundra permbysjes • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Permasat 46 x 62 x 133 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 7: Dollap metalik me Sirtar, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi duhet te ketë 3 sirtarë që hapen plotësisht dhe lehtësisht, Pjesa e brendshme te ketë një mekanizëm qe shmang përmbysjen e sirtarit ne momentin e hapjes maksimale, Sirtarët duhet të kenë sistem qendror mbyllje me çelës dhe te shoqërohet me dy çelësa rezervë.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap metalik me sirtar”, ka përcaktuar se dollapi disponon sistem antipërmbysje por, nuk specifikohet se ai përmban 3 sirtarë dhe se sistemi qendror mbyllës shoqërohet me dy çelësa rezervë.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.4. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 8: Dollap për dosje dy kanatesh, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik del se: Skeleti dhe kanatet e Dollapit jane prej materiali MFC dhe jo Melamine sic eshte kerkuar ne DST, Sergjenet nuk I ka prej materiali pllake zdrukthi e melaminuar por I disponon material MFC, nuk jep informacion se Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kanateve jane me trashesi 1mm, nuk jepet informacion se Shpina e mobiljes të eshte me fibër 4mm trashësi sic eshte kerkuar ne menyre specifike ne DST.”

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.5, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 7 “Dollap për dosje dy kanatesh” janë përcaktuar specifikimet: “Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Qendrim i lire mbi xhokel 8 cm me kembe te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes sigurie, doreze inox kundra ndryshkut • Perbehet nga 5 hapsira me sergjen te cilat mund te regjistrohen sipas nevojave te AK. • Permasat 80 x 45 x 180 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 8: Dollap për dosje dy kanatesh, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik del se: Skeleti dhe kanatet e Dollapit jane prej materiali MFC dhe jo Melamine sic eshte kerkuar ne DST, Sergjenet nuk I ka prej materiali pllake zdrukthi e melaminuar por I disponon material MFC, nuk jep informacion se Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kanateve jane me trashesi 1mm, nuk jepet informacion se Shpina e mobiljes të eshte me fibër 4mm trashësi sic eshte kerkuar ne menyre specifike ne DST.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap për dosje dy kanatesh”, ka përcaktuar se materiali i fiango – kapakë – sergjene është prej materiali MFC. Lidhur me materialin e ofruar, KSHA konstaton se MFC (Melamine Faced Chipboard) është një panel i përbërë nga grimca druri i cili është i veshur me melaminë, pasi melamina në vetvete është një material plastik mbrojtës dhe dekorativ, rezistente ndaj lagështisë – nxehtësisë – gërvishjeve. Pra, lidhur me materialin e ofruar nga operatori ekonomik ankimues, ky i fundit plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me materialin e dollapit. Gjithashtu, KSHA konstaton se në artikullin e paraqitur nga ankimuesi në katalog, nuk përcaktohet se bordet anësore të skeletit - sergjeneve - kanateve janë me trashësi 1mm si dhe nuk përcaktohet nëse shpina e mobiljes është me fibër 4mm trashësi, siç është përcaktuar në Shtojcën 6 “FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE” në DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.5. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 9: Dollap per regjistra, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik del se: Materiali i korpusit dhe i nëndarjeve nuk eshte prej melamine por prej MFC”.

.....
Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.6, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 9 “*Dollap per regjistra*”, janë përcaktuar specifikimet:

“Dollap per regjistra • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i 6 Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Kembet 6 cm jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, shul me suste per mbyllje te sigurt, doreze inox kundra ndryshkut • Rafti perbehet nga 6 ndarje horizontale • Permasat 90 x 45 x 185 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 9: Dollap per regjistra, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik del se: Materiali i korpusit dhe i nëndarjeve nuk eshte prej melamine por prej MFC”.*

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap për regjistra”, ka përcaktuar se materiali i fiango – kapakë – sergjene është prej materiali MFC i laminuar. Lidhur me materialin e ofruar, KSHA konstaton se MFC (Melamine Faced Chipboard) është një panel i përbërë nga grimca druri i cili është i veshur me melaminë, pasi melamina në vetvete është një material plastik mbrojtës dhe dekorativ, rezistente ndaj lagështisë – nxehtësisë – gërvishtjeve. Pra, lidhur me materialin e ofruar nga operatori ekonomik ankimues, ky i fundit plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me materialin e strukturës, kapakëve dhe sergjeneve të dollapit sipas përcaktimeve në Shtojcën 6 “*FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE*” në DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.6. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 11: Dollap per veshje/zhveshje (garderobe), nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik nuk jepet informacion se Bordimi i PVC eshte me trashesi 1mm si edhe nuk jepet informacion se Shpina e mobiljes eshte fiber 4 mm trashesi*”.

.....
Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.7, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 11 “*Dollap per veshje/zhveshje*

(garderobe)”, janë përcaktuar specifikimet: “*Dollap për veshje/zhveshje (garderobë) • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MDF i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MDF i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i sirtareve MDF i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut,tub per varja rrobash, sirtar metalik me sfera • Permasat : 90x45x190 - 100 x 50 x 200 cm*”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 11: Dollap per veshje/zhveshje (garderobe), nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik nuk jepet informacion se Bordimi i PVC eshte me trashesi 1mm si edhe nuk jepet informacion se Shpina e mobiljes eshte fiber 4 mm trashesi*”.

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap per veshje/zhveshje (garderobe)”, nuk ka përcaktuar se bordimi i PVC është me trashësi 1mm, si edhe nuk ka përcaktuar në asnjë moment se shpina e mobiljes është fibër 4 mm trashësi, siç është përcaktuar edhe në Shtojcën 6 “FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE” në DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.3.7. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 12: Garderobe per 3 kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik materiali per Skeletin dhe Kanatet nuk eshte prej Melamine por prej materiali MFC e veshur me melamin, nuk jepet informacion nese veshja e PVC per Bordet Anesore te Garderobes kane trashesi te PVC 1mm, nuk jepet fare informacion nese Sergjenet dhe Kanatat jane te veshura me PVC dhe kjo PVC ka apo jo trashesi jo me te vogël se 1 mm dhe se kolori eshte e ngjashme me melaminen, nuk jepet informacion se Kanatet do të montohen me mentesha metalike që lejojnë hapjen e lirë të tyre, Sergjenet nuk jane prej materiali Melaminë sic eshte kerkuar ne DST”.

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale” faqe nr.8, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 12 “Garderobe 3 kanata”, janë përcaktuar specifikimet: “Garderobë 3 kanata • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Qendrim i lire mbi xokul 8 cm me kembe te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut, • Pjesa e brendshme ndahet në minimum 5 (pesë) hapësira me sergjene me mundësi regjistrimi sipas nevojës • Permasat : 120 x 55 x 200 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 12: Garderobe per 3 kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik materiali per Skeletin dhe Kanatet nuk eshte prej Melamine por prej materiali MFC e veshur me melamin, nuk jepet informacion nese veshja e PVC per Bordet Anesore te Garderobes kane trashesi te PVC 1mm, nuk jepet fare informacion nese Sergjenet dhe Kanatat jane te veshura me PVC dhe kjo PVC ka apo jo trashesi jo me te vogël se 1 mm dhe se kolori eshte e ngjashme me melaminen, nuk jepet informacion se Kanatet do të montohen me mentesha metalike që lejojnë hapjen e lirë të tyre, Sergjenet nuk jane prej materiali Melaminë sic eshte kerkuar ne DST”.

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Garderobe 3 kanata”, ka përcaktuar se materiali i fiango – kapakë – sergjene është prej materiali MFC i laminuar, me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. Lidhur me materialin e ofruar, KSHA konstaton se MFC (Melamine Faced Chipboard) është një panel i përbërë nga grimca druri

i cili është i veshur me melaminë, pasi melamina në vetvete është një material plastik mbrojtës dhe dekorativ, rezistente ndaj lagështisë – nxehtësisë – gërvishtjeve. Pra, duke qenë se MFC dhe Melamina janë matëriale të lidhura ngushtë me njëratjetrën, materiali i ofruar/përcaktuar nga operatori ekonomik ankimues e plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me materialin e dollapit në *Shtojcën 6* të DT. Lidhur me aksesoret e menteshave ofetuesi ka përcaktuar mentesha të tipit *soft close* me mbyllje të butë me vakum, në përputhje me specifikimet teknike.

Gjithashtu, KSHA konstaton se në artikullin e paraqitur nga ankimuesi në katalog, nuk përcaktohet se bordet anësore të skeletit - sergjeneve - kanateve janë me trashësi 1mm si dhe nuk përcaktohet ngjashmëria e ngjyrës me melaminën apo MFC (ngjyra e komplet garderopës). nëse shpina e mobiljes është me fibër 4mm trashësi, siç është përcaktuar në Shtojcën 6 “FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE” në DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.8. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 13: Dollap rrobash per zyra (nje kanat), nuk permbush specifikimet teknike pasi malli i ofruar per Skeletin dhe Kanatin nuk eshte material Melamin por material MFC”.

.....

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.9, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 6 “*Dollap metalik me sirtar*”, janë përcaktuar specifikimet: “8. *Dollap rrobash për zyra (një kanat)* • *Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave.* • *Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave.* • *Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c.* • *Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide* • *Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese* • *Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes sigurie, tub per varja rrobash doreze inox kundra ndryshkut* • *Permasat 45 x 55 x 200 cm”.*

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 13: Dollap rrobash per zyra (nje kanat), nuk permbush specifikimet teknike pasi malli i ofruar per Skeletin dhe Kanatin nuk eshte material Melamin por material MFC”*.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.9. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 14: Dollap garderober per femije, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicite ne DST”.

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.10, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 14 “Dollap garderober për fëmijë”, janë përcaktuar specifikimet: “Dollap garderober për fëmijë • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i kapakeve dhe sergjenave MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Kembet 6 cm jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes sigurie, shul me suste per mbyllje te sigurt, doreze inox kundra ndryshkut • Permasat 90 x 45 x 185 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 14: Dollap garderober per femije, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicite ne DST”*.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.10. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 15: Dollap me dy kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicite ne DST, trashesia e PVC nuk eshte minimalisht 1mm te kerkuar ne DST”.

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.11, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 15 “Dollap me dy kanata”, janë përcaktuar specifikimet: “Dollap me dy kanata • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortessi dhe pamje solide • Qendrim i lire mbi xokul 8 cm me kembe te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut. • Pjesa e brendshme ndahet në minimum 5 (pesë) hapësira me sergjene me mundësi regjistrimi sipas nevojës • Permasat : 90 x 45 x 210 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 15: Dollap me dy kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicide ne DST, trashesia e PVC nuk eshte minimalisht 1mm te kerkuar ne DST”.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.11. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 16: Dollap me kater kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicide ne DST, trashesia e PVC nuk eshte minimalisht 1mm te kerkuar ne DST”.

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.12, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 16 “Dollap me kater kanata”, janë përcaktuar specifikimet: “Dollap me katër kanata • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortessi dhe pamje solide • Kembet 5 cm jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, tub per varja rrobash doreze inox kundra ndryshkut • Permasat 180 x 60 x 210 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 16: Dollap me kater kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicide ne DST, trashesia e PVC nuk eshte minimalisht 1mm te kerkuar ne DST”.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimes lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe më sipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në Shtojcën 6 nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimes në katalogun e tij, KSHA konstaton se, ankimesi nuk ka përcaktuar trashësinë e PVC (minimalisht 1mm), sikundër është kërkuar nga autoriteti kontraktor në Dokumentat e Tenderit e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron pjesërisht.

II.3.12. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur për Zerin Nr 18: Etazhier (Raft) për zyrë, nuk përmbush specifikimet teknike pasi nuk jepet informacion për materialin dhe trashësinë e shpines se Etazhierit sikundër është kërkuar në specifikimet teknike”.

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.13, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 18 “Etazhier (Raft) për zyrë”, janë përcaktuar specifikimet: “Etazhier (Raft) për zyrë • Materiali i Fjankove MDF 25 mm 1 lyer me rezistenc të lartë ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MDF 25 mm 1 lyer me rezistenc të lartë ndaj gervishjeve dhe njollave. • Aksesoret e montimit të fshehur për ti dhënë etazhierit fortesi dhe pamje solide • Kembet janë të paisura me element të regjistrueshem dhe të veshura me material plastik për të shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Permasat 150 x 40 x 130 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur për Zerin Nr 18: Etazhier (Raft) për zyrë, nuk përmbush specifikimet teknike pasi nuk jepet informacion për materialin dhe trashësinë e shpines se Etazhierit sikundër është kërkuar në specifikimet teknike”.

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimes në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimes “SHAGA” shpk në katalogun e tij për

“Etazhier (Raft) për zyrë”, nuk ka përcaktuar në asnjë moment se shpina e mobiljes është fibër 4 mm trashësi, siç është përcaktuar edhe në Shtojcën 6 “FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE” në DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes nuk qëndron.

II.3.13. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur për Zerin Nr 19: Etazhier për zyrë e vecante, nuk përmbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar është MFC dhe jo Melamin sic është kërkuar në DST, malli i ofruar në katalog nuk është me borde anesore me material plastik PVC si edhe nuk jepet informacion në lidhje me materialin e shpines se mobiles e cila sipas specifikimeve teknike kerkohet Fiber me 4 mm trashësi”.

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.14, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 19 “Etazhier për zyrë e vecantë”, janë përcaktuar specifikimet: “Etazhier për zyrë e vecante • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC 18 mm me rezistenc të lartë ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC 25 mm me rezistenc të lartë ndaj gervishjeve dhe njollave. • Kapake me kornize MFC 18 mm ,e xham 5 mm transparent I temperuar • Aksesoret e montimit të fshehur për ti dhënë etazhierit fortesi dhe pamje solide • Kembet janë te paisura me element të regjistrueshëm dhe të veshura me material plastik për të shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesori: menteshe me mbyllje të bute me vakum, brave me celes sigurie,doreze inoxi • Permasat 530 x 35 x 125 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, pikën 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur për Zerin Nr 19: Etazhier për zyrë e vecante, nuk përmbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar është MFC dhe jo Melamin sic është kerkuar në DST, malli i ofruar në katalog nuk është me borde anesore me material plastik PVC si edhe nuk jepet informacion në lidhje me materialin e shpines së mobileve e cila sipas specifikimeve teknike kerkohet Fiber me 4 mm trashesi”.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në Shtojcën 6 nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimues në katalogun e tij, KSHA konstaton se, ankimuesi nuk ka përcaktuar se faqet (bordet) anësore të materialit janë të borduara me material plastik PVC si dhe shpina e mobiljes të jetë fiber 4mm trashesi, sikundër është kerkuar nga autoriteti kontraktor në Dokumentat e Tenderit e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.14. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, pikën 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur për Zerin Nr 20: Portmonto, nuk përmbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar është MFC dhe jo Melamin sic është kerkuar në DST, malli i ofruar në katalog nuk është me borde anesore me material plastik PVC si edhe nuk jepet informacion në lidhje me lartësinë e dy kanatave pa lartësinë e kembeve e cila duhet të jetë me lartësi 60 cm”.

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.15, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 20 “Portmonto”, janë përcaktuar specifikimet: “Portmonto • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC 18 mm me rezistenc të lartë ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC 25 mm me rezistenc të lartë ndaj gervishjeve dhe njollave. • Pasqyre 5 mm me punim me zmuro 4 anet • Aksesoret e montimit të fshehur për ti dhënë portpontos fortesi dhe pamje solide • Kembet inoxi 5 cm janë te paisura me element të regjistrueshëm dhe të veshura me material plastik për të shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesori: menteshe me mbyllje të bute me vakum, doreze inoxi, varese rrobash • Permasat 80 x 40 x 180 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 20: Portmonto, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar eshte MFC dhe jo Melamin sic eshte kerkuar ne DST, malli i ofruar ne katalog nuk eshte me borde anesore me material plastik PVC si edhe nuk jepet informacion ne lidhje me lartesisin e dy kanatave pa lartesisin e kembeve e cila duhet te jete me lartesi 60 cm”*.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimues në katalogun e tij, KSHA konstaton se, ankimuesi vizatimin 3 dimensional të paraqitur (skica teknike volumetike) ka përcaktuar dimensionet e mobiljes në gjatësi – gjerësi – lartësi të shprehura në milimetra. Nga veprimet e kryera nga KSHA rezultoi se lartësia e dollapit në pjesën e poshtme të portmontosë, që i korespondon edhe lartësisë së kanateve të tij, është 600 mm ose 60 cm, në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara nga AK në *Shtojcën 6* të DT.

Gjithashtu, KSHA ka konstatuar se ankimuesi nuk ka përcaktuar se faqet (bordet) anësore të materialit janë të borduara me material plastik PVC sikundër është kërkuar nga autoriteti kontraktor në Dokumentat e Tenderit e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.15. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 25: Raft per dosje, material MDF, nuk deklarohet se malli do te lyhet me ngjyre natyrale, nuk deklarohet se pjesa e pasme e Raftit do jete me fiber 4mm.”

.....

Në dokumentin *“KatalogShagaOBPOperacionale”*, faqe nr.18, të ngarkuar në SPE nga OE *“SHAGA.”* Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 25 *“Raft për dosje, material MDF”*, janë përcaktuar specifikimet: *“Raft për dosje, material MDF • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MDF i rimesuar me Anigre 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave I trajtuar me llak transparent. • Materiali i Sergjenave MDF i rimesuar me Anigre me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Kapake sipër me xham 4 mm te kornizuan me profil alumini 20 x 20 mm i trajtuar fabrikisht me lidhje 45 grade • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te*

veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, shul me suste per mbyllje te sigurt, doreze inox kundra ndryshkut • Permasat 90 x 45 x 200 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 25: Raft per dosje, material MDF, nuk deklarohet se malli do te lyhet me ngjyre natyrale, nuk deklarohet se pjesa e pasme e Raftit do jete me fiber 4mm.”*

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 *“Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”*, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për *“Raft per dosje, material MDF”*, përmbush specifikimet lidhur me pamjen estetike pasi është përcaktuar se materiali i fjanëve, kapakëve dhe sergjeneve do të jetë MDF i rimesuar me Anigre (i rimesuar në ngjyrë druri Anigre - dru natyral), i cili lyhet/trajtohet me llak në mënyrë që të ketë rezistencë të lartë ndaj gërvishjeve apo njollave.

Sa i takon specifikimeve të tjera, KSHA konstaton se në katalogun e paraqitur nga ankimuesi lidhur me artikullin e sipërcituar nuk përcaktohet se pjesa e pasme e raftit do të jetë me fibër 4mm e rrjedhimisht, duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike të përcaktuara në *Shtojcën 6*.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.16. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 26: Raft per dosje (Etazhier), nuk deklarohet se malli do te lyhet me ngjyre natyrale, nuk deklarohet se pjesa e pasme e Raftit do jete me fiber 4mm”.*

.....

Në dokumentin *“KatalogShagaOBPOperacionale”*, faqe nr.19, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 26 *“Raft për dosje, (etazher)”*, janë përcaktuar specifikimet:

“Raft per dosje (Etazher) • Materiali i Fjankove dhe sergjenet MFC 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i kapakeve MFC 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene raftit fortesi dhe pamje solid • Etazhieri qendron mbi xhokul 11 cm lartesi • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor: menteshe me mbyllje te bute me vakum, doreze inoxi, brave, shul • Permasat 128 x 48 x 92 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 26: Raft per dosje (Etazhier), nuk eshte material Melamine por material MFC, malli i ofruar ne katalog nuk i ka bordet anesore te skeletit, sergjeneve dhe kapakeve te rrethuar me material plastik PVC, kapaket nuk jane prej materiali Zdrukthi te Melaminuar, Dollapi nuk eshte i ndare brenda tij me dy pjese sic kerkohet ne DST.”*

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimues në katalogun e tij, KSHA konstaton se ankimuesi nuk ka përcaktuar nëse faqet (bordet) anësore të skeletit, sergjeneve dhe kapakeve janë të rrethuara me material plastik PVC, si dhe nuk ka asnjë përcaktim apo specifikim lidhur me ndarjen në dy pjesë brenda tij, sikundër është kërkuar nga autoriteti kontraktor në Dokumentat e Tenderit e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.17. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 28: Raft per dosje (Etazhier), nuk eshte material Melamine por material MFC, malli i ofruar ne katalog nuk i ka bordet anesore te skeletit, sergjeneve dhe kapakeve te rrethuar me material plastik PVC, per pjesen e pasme te Dollapit nuk jepet informacion per materialin qe duhet Fiber 4mm sic kerkohet ne DST.”

.....
Në dokumentin *“KatalogShagaOBPOperacionale”*, faqe nr.20, të ngarkuar në SPE nga OI *“SHAGA.”* shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 28 *“Raft për dosje, (etazher)”*, jani përcaktuar specifikimet:

“Raft per dosje (Etazher) • Materiali i Fjankove dhe sergjenet MFC 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i kapakeve MFC 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene raftit fortesi dhe pamje solid • Etazhieri qendron mbi xhokul 11 cm lartesi • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor: menteshe me mbyllje te bute me vakum,doreze inoxi,brave, shul • Permasa 129 x 46 x 99 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 28: Raft per dosje (Etazhier), nuk eshte material Melamine por material MFC, malli i ofruar ne katalog nuk i ka bordet anesore te skeletit, sergjeneve dhe kapakeve te rrethuar me material plastik PVC, per pjesen e pasme te Dollapit nuk jepet informacion per materialin qe duhet Fiber 4mm sic kerkohet ne DST.”*

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimes në katalogun e tij, KSHA konstaton se ankimesi nuk ka përcaktuar nëse faqet (bordet) anësore të skeletit, sergjeneve dhe kapakeve janë të rrethuara me material plastik PVC, si dhe nuk ka asnjë përcaktim apo specifikim lidhur me materialin e përdorur në pjesën e pasme të dollapit, i cili në specifikimet teknike është kërkuar fibër 4mm, e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron pjesërisht.

II.3.18. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 32: Raft per bibloteken, nuk eshte me material Melamin por material MFC, trashesia perimetrale e plastifikimit PVC nuk eshte 0.8 mm, Veshja perimetrale e plastifikuar me PVC e ndarseve horizontale te Raftit nuk jane te pakten 0.8 mm dhe trashesi 2.5 cm, faqa e mbrapme e raftit nuk eshte me perberje fiber me trashesi 3 mm.”

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.22, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 28 “*Raft për bibloteke*”, janë përcaktuar specifikimet:

“Raft per bibloteke • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ngaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ngaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Kembet te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Permasat 90 x 40 x 185 cm”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 32: Raft per bibloteken, nuk eshte me material Melamin por material MFC, trashesia perimetrale e plastifikimit PVC nuk eshte 0.8 mm, Veshja perimetrale e plastifikuar me PVC e ndarseve horizontale te Raftit nuk jane te pakten 0.8 mm dhe trashesi 2.5 cm, faqa e mbrapme e raftit nuk eshte me perberje fiber me trashesi 3 mm.”*

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimes lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimes në katalogun e tij, KSHA konstaton se ndarëset horizontale ose sergjenet e dollapit plotësojnë specifikimin për trashësi 2.5cm. Nga ana tjetër, ankimesi nuk ka përcaktuar nëse faqet (bordet) anësore të skeletit, sergjeneve dhe kapakeve janë të rrethuara/borduara me material plastik PVC me trashësi 0.8mm, si dhe nuk ka asnjë përcaktim apo specifikim lidhur me materialin e përdorur në pjesën e pasme të dollapit, i cili në specifikimet teknike është kërkuar fibër 3mm, e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron pjesërisht.

II.3.19. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:
“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.67: Stol pritje -3 vendesh,-2 vendesh,-1 vendesh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.”

.....

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.40, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 67 “Stol pritje 3 vendësh – 2 vendësh – 1 vendësh”, janë përcaktuar specifikimet: “Stol pritje 3 vendesh,2 vendesh,1 vendesh • Struktura metalike me profil 80 x 80 mm i lyster me boje epokside me pjekje ne temperature 200” • Ulese llamarine e perforuar spesor 1.2 mm i lyster me boje epokside me pjekje ne temperature 200”.Krahe alumini te presuar i luciduar, i kapun ne strukture • Kembet e stolit me regjistrim te paisura me tapa plastike per te mos demtuar dyshemene • Permasat:
Stoli 3 vendesh: 178 x 66 x 78cm – 183 x 70 x 83;
Stoli 2 vendesh: 107 x 66 x 78 cm – 11 5x 70 x 83;
Stoli 1 vendesh: 50 x 66 x78 cm – 60 x 70 x 83

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.67: Stol pritje -3 vendesh,-2 vendesh,-1 vendesh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Stol pritje 3 vendesh,2 vendesh,1 vendesh”, plotëson specifikimet teknike të përcaktuara në Shtojcën 6 “FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE” në Dokumentat e Tenderit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.20. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:
“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.71: Karrige statike me krahë mbështetës nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.”

.....

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.42, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 71 “*Karrige statike me krahë mbështetës*”, janë përcaktuar specifikimet: “*Karrige statike me krahë mbështetës • Mbeshtetsia dhe ulsia me strukture multistrade druri te kurbuar te mbushura me sfungjer me dendesi te larte. • Veshje me tapiceri ECO PELLE me rezistenc te lart ferkimi • Rezistente ndaj njollave dhe gervishjeve • Strukture metalike tubolare 30 x 15 mm ne foreme “U” • 60 x 40 x 80 cm.*”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.71: Karrige statike me krahë mbështetës nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.*”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “*Karrige statike me krahë mbështetës*”, plotëson permasat dhe specifikimet teknike të përcaktuara në Shtojcën 6 “*FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE*” në Dokumentat e Tenderit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.21. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.77: Poltron pritje njëvendësh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.*”

.....
Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.44, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 77 “*Poltron pritje njëvendësh (kollluk 1-vendësh)*”, janë përcaktuar specifikimet: “*Poltron pritje njëvendësh (kollluk 1-vendësh) • Strukture druri i stazhonuar i mbushur me sfungjer te derdhur me densitet te larte • Materiali i veshjes eco*

pelle cilesia e pare rezistent ndaj njollave dhe ferkimeve • Aksesoret e montimit jane te padukshem, kembe inoxi d=5 cm • Permasat: 92 x 89 x 84 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.77: Poltron pritje njëvendësh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.*”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “*Poltron pritje njëvendësh (kollluk 1-vendësh)*”, plotëson përmasat dhe specifikimet teknike të përcaktuara në *Shtojcën 6* “FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE” në Dokumentat e Tenderit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në nenin 114 ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, dhe nenit 102 të VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i ngarkuar për shqyrtimin e ankesës,

VENDOSI

1. Pranimin e pjesshëm të ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “SHAGA.” shpk.
2. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë ankimuesin, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
3. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë operatorët ekonomikë të interesuar, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
4. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.
5. Ky vendim i njoftohet menjëherë Titullarit të Organit Qëndror Blerës.

II.9. Me shkresën nr. 1106/4 prot., datë 19.05.2025 me lëndë “Kërkesë për informacion” KPP ju drejtua operatorit ekonomik “Klame” SHPK me kërkesën si vijon: “[...] Komisioni kërkon të informohet nga ju në cilësinë e subjektit të interesuar në kuptim të nenit 113 të LPP-së mbi datën në të cilën keni marrë dijeni mbi vendimmarrjen e autoritetit kontraktor për trajtimin e ankesave të operatorëve ekonomikë “Shaga” SHPK dhe “Muça” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit të shoqëruar me dokumentacion provues.”

II.10. Me shkresën nr. 1106/5 prot., datë 20.05.2025 me lëndë “Kërkesë për informacion” KPP ju drejtua autoritetit kontraktor me kërkesën si vijon: “[...] E keni njoftuar operatorin ekonomik “Klame” SHPK, mbi vendimmarrjen e autoritetit tuaj kontraktor lidhur me trajtimin e ankesave të operatorëve ekonomikë ankimues “Shaga” SHPK dhe “Muça” SHPK? Nëse po, ju duhet të dërgoni në KPP kopje të librit të protokollit që vërteton njoftimin.”

II.11. Me shkresën nr. 1572/1 prot., datë 21.05.2025 me lëndë “Dërgim informacioni” protokolluar me tonën me nr. 1106/6 prot., datë 22.05.2025 autoriteti kontraktor ka njoftuar

KPP se: “Ne lidhje me ankesën me numër ankimi elektronik A/2025/5278, është dërguar nëpërmjet shërbimit postar, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, operatorit ekonomik ankimues "SHAGA." shpk dhe operatorit ekonomik të interesuar "KLAME" shpk, shkresa me Nr. 1485/2.Prot, datë 12.05.2025 me lëndë: "Mbi shqyrtimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik "SHAGA." shpk lidhur me vlerësimin në procedurën e prokurimit me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: "Mobilje për përdorim zyre dhe ambiente të tjera », të cilës i bashkëlidhej Vendimi Nr. 26/2025, datë 09.05.2025 i Komisionit të Shqyrtimit të Ankesës.

Në lidhje me ankesën me numër ankimi elektronik A/2025/5279, është dërguar nëpërmjet shërbimit postar, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, operatorit ekonomik ankimues "MUÇA" shpk dhe operatorit ekonomik të interesuar "KLAME" shpk, shkresa me Nr. 1485/3.Prot, datë 12.05.2025 me lëndë : "Mbi shqyrtimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik "SHAGA." shpk lidhur me vlerësimin në procedurën e prokurimit me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt : "Mobilje për përdorim zyre dhe ambiente të tjera", të cilës i bashkëlidhej Vendimi Nr. 27/2025, datë 09.05.2025 i Komisionit të Shqyrtimit të Ankesës.”

II.12. Me shkresën nr. 1106/7 prot., datë 26.05.2025 me lëndë “Kthim përgjigje” operatori ekonomik “Klame” SHPK ka informuar KPP si vijon: “[...] Për sa më sipër edhe në përgjigje të shkresës së referuar më sipër , j’u informojmë se shoqëria jone ka marrë njoftim nëpërmjet postes zyrtare për vendimet e Operatorit të Blerjeve të Përqëndruara për shqyrtimin e Ankesave të operatorëve ekonomik “Shaga” SHPK, “Muça” SHPK dhe “RO-AL” Shpk në datën 14/05/2025 ora 14:56.”

II.13. Në datën 29.04.2025 nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5279 dhe me nr. 1109 prot., datë 29.04.2024 e operatorit ekonomik “Muça” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: Loti 1: “Mobilje për përdorim zyre dhe ambiente të tjera” me fond limit 51,832,236.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 20.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqëndruara.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Muça” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit si dhe lënien të skualifikuar të operatorëve ekonomikë Ilir Kaso p.f, “Shaga” SHPK dhe “RO-AL” SHPK .

II.14. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 1109/1 prot., datë 30.04.2025.

II.15. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se operatori ekonomik “Klame” SHPK ka dorëzuar argumente në përputhje me nenin 113 të LPP-së, në sistemin e ankesave elektronike të cilat u protokolluan me tonën me nr. 1109/2 prot., datë 02.05.2025.

II.16. Me shkresën nr. 1485/3 prot., datë 12.05.2025, protokolluar me tonën me nr. 1109/3 prot., datë 13.05.2025 është depozituar nga autoriteti kontraktor në Komisionin e Prokurimit Publik akti mbi trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Muça” SHPK, lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur pranimin e pjesshëm të ankesës konkretisht duke argumentuar në mënyrë të përmbledhur si vijon:

“[...]”

II.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “MUCA” shpk mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së tij, me arsyen se:

“Nuk ka deklaruar adresen apo dokumentin konkret mbi bazen e te ciles/cilit autoriteti mund te beje verifikimin e vetdeklarimeve, ne Pjesen II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT, ne Formularin e Permblledhes te Vetdeklarimit”, KSHA vëren se:

.....

Nisur nga arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues, nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit KSHA konstaton, se operatori ekonomik “MUÇA” shpk ka ngarkuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik, *Shtojcën 9*, “Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit”, ku vërehet se operatori ekonomik ankimues, për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “Deklarata për Përmbushjen e Kriteve të Përgjithshme të Kualifikimit” ka dhënë informacion dhe dokumentacionin apo institucionin ku mund të kryhet verifikimi i këtij informacioni për disa prej rubrikave që lidhen me plotësimin e kërkesave të përgjithshme të kualifikimit, por nuk ka dhënë asnjë indicie apo informacion për institucionin apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi, lidhur me dy prej rubrikave.

KSHA gjykon, se operatorët ekonomikë janë të detyruar të paraqesin ofertat në përputhje me udhëzimet dhe kërkesat në dokumentet e tenderit dhe në zbatim të LPP. Çdo ofertë e cila nuk është dorëzuar në përputhje me kërkesat në dokumentet e tenderit do të refuzohet si e pa vlefshme.

Referuar sa më sipër, operatori ekonomik ankimues nuk plotëson kriteret e përgjithshme të kualifikimit dhe kriterin e veçantë të kualifikimit, lidhur me plotësimin e saktë të shtojcës 9, sipas kërkesave të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, pjesë e dokumenteve të tenderit, duke mos dhënë të dhënat e nevojshme për dy prej rubrikave siç ky formular parashikon, e konkretisht:

- *Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.*
- *Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë;*

KSHA sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe legjislacionin në fuqi. Kriteret e veçanta për kualifikim kanë si synim kryesor që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Sa më lart, KSHA gjykon se operatori ekonomik ankimues “MUÇA” shpk ka plotësuar disa prej rubrikave të formularit përmbledhës të vetëdeklarimit lidhur me plotësimin e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit, ndërsa për tre rubrika të cituara më lart, lidhur me plotësimin e kriterëve të përgjithshme për kualifikim, nuk ka dhënë informacionin që ky formular kërkon, duke mosplotësuar kështu pikën 2.a të Kriterëve të veçanta të kualifikimit, për dorëzimin e Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas *Shtojcës 9*.

Gjithashtu, kuadri ligjor parashikon një sërë elementësh si garanci për operatorët ekonomikë, të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik ankimues do të kishte paqartësi në lidhje me plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarim pranë OPB-së parashikuar nga pika 1 e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se: “1. *Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t'i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. [...]*”.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.2. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “MUÇA” shpk “... *Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, pika 2.3.2, pasi në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, seksioni B:*

DEKLARATË Per disponimin e punonjesve dhe makinerive të nevojshme (nese kerkohen), pasi operatori nuk ka deklaruar se disponon 1 Inxhinier per Perpunim Druri edhe pse referuar faqes zyrtare te Qendres Kombetare te Binesit <https://qkb.gov.al/kerko/kerko-ne-regjistrin-kombetar-te-licencave-autorizimeve-dhe-lejeve/licensat-l-ejet-e-leshuara-nga-qkb/>, rezulton se operatori ekonomik eshte i Licencuar per: Prodhimi i produkteve te përbëra teresisht apo kryesisht nga druri. Gjithashtu, referuar po faqes zyrtare te QKB-se, rezulton se ne Ekstraktin e Rregjistrit Tregtar operatori ekonomik ka per objekt veprimtarie: "Import, eksport, prodhim, perpunim dhe tregtim me shumice dhe pakice te artikujve te ndryshem te drurit dhe metalike dhe nenprodukteve te tyre, te mobilerise, te pajisjeve te zyrave dhe te pajisjeve te ndryshme te spitaleve dhe institucioneve te tjera publike etj ...", KSHA vëren:

.....

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave pasi shqyrtoi dokumentacionin e Operatorit Ekonomik ankimues konstaton ofertimin e tij në cilësinë e prodhuesit, duke e konsideruar në këtë mënyrë si të drejtë s'kualifikimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave pasi referuar faqes zyrtare të Qendrës Kombëtare të Biznesit <https://qkb.gov.al/kerko/kerko-ne-regjistrin-kombetar-te-licencave-autorizimeve-dhe-lejeve/licensat-lejet-e-leshuara-nga-qkb/>, rezulton se operatori ekonomik është i Licencuar për: "Prodhimi i produkteve të përbëra tërësisht apo kryesisht nga druri."

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave konstaton se operatori ekonomik ankimues në kuadër të plotësimit të kërkesës së përcaktuar sipas 2.3.3. të kapacitetit teknik të dokumenteve të tenderit ku citohet se: "Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogët/ fragmente të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajnë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara" ka paraqitur katalogun teknik përkatës.

Katalogët teknikë, fotografitë, apo përshkrimet, shërbejnë për të vërtetuar, se produktet e ofruara nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës, plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit. Katalogët/skedat teknike përpilohen nga prodhuesit në mënyrë standarde dhe deklarative, dhe përmbajnë ato informacione lidhur me mallrat/produktet përkatëse, që prodhuesi i gjykon të nevojshme. Pra, përmbajtja e katalogut nuk është në diskrecion të operatorit ekonomik pjesëmarrës, por është në diskrecion total të prodhuesit të produktit/eve.

Pra, referuar ekstraktit të regjistrit tregtar për të dhënat e subjektit "Shoqëri me përgjegjësi të kufizuar" operatori ekonomik ankimues rezulton të ushtrojë aktivitete prodhuese për mallrat/produktet e kërkuar sipas procedurës objekt ankimi dhe mund të prodhojë katalogë, skeda ose çdo të dhënë tjetër teknike nën autorësinë dhe diskrecionin e tij. Gjithashtu paraqitja e katalogut teknik, duke përfshirë dhe përshkruar të gjitha produktet dhe mallrat sipas cilësisë dhe standardeve të kërkuara nën tagrin e prodhuesit, provon se ofertimi i operatorit ekonomik ankimues në këtë procedurë prokurimi është në cilësinë e prodhuesit. Në këtë cilësi ofertimi, pra si prodhues, kriteri për posedimin e punonjësit të kërkuar, konkretisht inxhinier për përpunimin e drurit, bëhet detyrues.

Në këtë kontekst, mungesa e deklarimit të një inxhinieri për përpunimin e drurit riskon prodhimin e mallit të kërkuar me cilësi të ulët dhe jetëgjatësi të shkurtër si dhe përbën një kusht për s'kualifikim.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.3. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “MUÇA” shpk mbi mospërbushjen e kriterit të veçantë të kualifikimit, pikën 2.3.3 pasi, për disa artikuj të paraqitur në katalogun e dorëzuar nga ofertuesi, nuk përmbushen specifikimet teknike sikundër është përcaktuar nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6* të Dokumentave të Tenderit, KSHA vëren se:

.....
KSHA gjykon se kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, KSHA gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa.

Gjithashtu, një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar. Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë se operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato.

Nga sa më sipër, KSHA mori në shqyrtim pretendimet e ankimuesit lidhur me zërat e katalogut të cilët nuk përmbushin specifikimet teknike të përcaktuara në DT, si më poshtë vijon:

II.3.1. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: *“Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3 Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur për artikullin Nr 15: Dollap me dy kanata, nuk përmbush specifikimet teknike pasi nuk jep informacionin teknik nëse kanatet e dollapit mbyllen me celes si edhe dimesionet e ofruara për Dollapin në katalog janë 90 x 455 x 210 cm dhe jo 90 x 45 x 210 cm”*, KSHA vëren se:

.....
Në dokumentin “10- *KATALOG_2025 - _EKSTRAKT*”, faqe nr.7, të ngarkuar në SPE nga OE “MUÇA” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 15 “*Dollap me dy kanata * Përshkrimi: Dollap kompakt, i ndërtuar nga melaminë me trashësi 1.6-1.8 cm * Karakteristikat kryesore:*

- *Organizimi i brendshëm:*
- *I ndare në 5 hapesira me sergjene të levizshme me melaminë 25 mm*
- *Xhokula 8 cm e veshur me PVC*
- *Kanatet me mentesha metalike*
- *Bordura PVC për mbrojtje shtesë me trashësi 1 mm*
- *Doreza dhe aksesore cilësorë*

- *Pajisur me tapa plastike kundër gërvishtjeve*
- *Dimensionet: 90 x 455 x 210 cm*
- *Standarde: CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004*

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 15: Dollap me dy kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk jep informacionin teknik nese kanatet e dollapit mbyllën me celes si edhe dimesionet e ofruara per Dollapin ne katalog jane 90 x 455 x 210 cm dhe jo 90 x 45 x 210 cm sikunder kerkohet ne Specifikimet Teknike ne DST.

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe në përputhje me germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “MUÇA” shpk në katalogun e tij për “Dollap me dy kanata”, ka përcaktuar dimensionet 90x455x210 cm, gjë që lehtësisht konsiderohet si një lapsus nga ana e ofertuesit pasi, dimensionin që i përket gjerësisë është shprehur në milimetra dhe jo centimetra siç është shprehur dimensionin i gjatësisë dhe lartësisë (gjerësia 455 mm = 45.5 cm), por edhe në këtë rast KSHA ka konstatuar mosplotësim të specifikimit lidhur me këtë dimension pasi, gjerësia/thellësia e dollapit e kërkuar në *Shtojcën 6*, është 45 cm dhe jo 45.5 cm. Gjithashtu, nuk përmbush të gjitha specifikimet teknike të përcaktuara në DT, pasi nuk specifikohet nëse ky artikull ka mbyllje me çelës sikundër kërkesës së autoritetit kontraktor në DT.”

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron

II.3.2. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “Nuk permbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 18: Etazhier (Raft) per zyre, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk jepet informacion se jane pa kapak sikunder eshte kerkuar ne menyre te qarte ne kerkesat e specifikimeve teknike ne DST.”, KSHA vëren se:

Në dokumentin “10- KATALOG 2025 - EKSTRAKT”, faqe nr.8, të ngarkuar në SPE nga OE “MUÇA” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 15 “Etazhier (Raft) për Zyrë * Përshkrimi: Raft zyre funksional dhe elegant, i ndërtuar nga MDF i lyer me trashësi 2.5 cm, me rezistencë të lartë ndaj gërvishtjeve dhe njollave. Dizajnuar për organizim efikas të dokumenteve dhe objekteve të zyrës. Karakteristikat kryesore:

- *Strukturë e fortë dhe e qëndrueshme:*
- *Syprinë MDF e lyer, trashësi 2.5 cm*
- *Panelet ndarëse MDF me trashësi 2.5 cm*
- *Organizim i mirë:*
- *I ndarë me sergjenë për renditje optimale*
- *Dizajn praktik dhe i lehtë për montim:*
- *Montim dhe çmontim i thjeshtë*
- *Paketim i sigurt për mbrojtje gjatë transportit*
- *Cilësi e lartë:*
- *Rezistencë ndaj gërvishtjeve dhe njollave*
- *Shpinë e mobiljes prej fibër 4 mm trashësi*
- *Ngjyrë e bardhë për një pamje moderne dhe profesionale*
- *Dimensionet: 150 x 40 x 130 cm*

Standarde: CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 18: Etazhier (Raft) per zyre, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk jepet informacion se jane pa kapak sikunder eshte kerkuar ne menyre te qarte ne kerkesat e specifikimeve teknike ne DST.

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe në përputhje me germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “MUÇA” shpk në katalogun e tij për “Etazhier (Raft) për Zyrë”, nuk është në përputhje me specifikimet teknike të kërkuara në Shtojcën 6, pasi nuk specifikohet nëse ky artikull është pa kanata apo kapakë.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron

II.3.3. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 20: Portmonto, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk jep informacion per thellesine e Portmontos e cila eshte kerkuar te jete me thellesi 40 cm.”, KSHA vëren se:

.....
Në dokumentin “10- KATALOG 2025 - EKSTRAKT”, faqe nr.8, të ngarkuar në SPE nga OE “MUÇA” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 18 “Portmonto * Përshkrimi: Portmonto funksionale dhe estetike për ambientet e brendshme, e ndërtuar nga melaminë me trashësi 1.6-1.8 cm, e veshur me laminat rezistent ndaj gërvishtjeve dhe njollave. Dizajnuar për të kombinuar ruajtjen praktike dhe pamjen elegante.

Karakteristikat kryesore:

- Dizajn i organizuar dhe modern:
- Pjesa e poshtme: Dollap me dy kanata (60 cm lartësi) me dy ndarje të brendshme
- Pjesa e sipërme: Strehë në formë kornize (10 cm)
- Elemente praktike:
- Varëse portmontoje (5-8) të vendosura në formë zig-zag
- Pasqyrë e integruar në njërin nga gjysmat e ndara vertikalisht
- Cilësi dhe qëndrueshmëri:
- Këmbë metalike të kromuara me mundësi nivelimi
- Bordura PVC për mbrojtje shtesë
- Doreza dhe aksesore cilësore
- Dimensionet: 80 x 40 x 180 cm

Standarde: SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 ose ekuivalentet e tyre”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 20: Portmonto, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk jep informacion per thellesine e Portmontos e cila eshte kerkuar te jete me thellesi 40 cm.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimes në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe në përputhje me germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimes “MUÇA” shpk në katalogun e tij për “*Portmonto*”, përmbush specifikimet teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, pasi përmasat e artikullit janë kërkuar 80x40x180 sikundër janë përcaktuar edhe nga ofertuesi në katalogun e tij dhe ku thellësia e portmontos konstatohet të jetë 40 cm.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron.

II.3.4. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes mbi arsyen e skualifikimit se: “*Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, pikën 2.3.3, pasi në Katalogun e paraqitur për Zerin Nr 33: Raft për biblioteken, struktura në mes që lejon sistemin e librave, nuk është paraqitur me një raft ndarës me përmasa gjatësi 774mm, gjerësi 610, trashësi 20mm sikundër është kërkuar në DST.*”, KSHA vëren se:

Në dokumentin “*10- KATALOG 2025 - EKSTRAKT*”, faqe nr. 13, të ngarkuar në SPE nga OE “MUÇA” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 33 “*Raft për Bibliotekën * Përshkrimi: Raft bibliotekor i ndërtuar nga druri multistrat anigre, me dizajn funksional dhe të qëndrueshëm për*

ruajtjen e librave dhe materialeve të zyrës. I ndarë në dy thellësi për organizim të përshtatshëm dhe i pajisur me ndarje të shumta për sistemin e librave.

Karakteristikat kryesore:

- *Strukturë e fortë dhe rezistente:*
- *Material druri multistrat anigre, i trajtuar kundër lagështirës dhe reflektimit të dritës*
- *Strukturë anësore me trashësi 16-18 mm për stabilitet maksimal*
- *Shpinorja e dukshme me trashësi 6-8 mm për mbështetje të fortë*
- *Organizim i mirëpërcaktuar:*
- *Pjesa e poshtme:*
- *Lartësi 1065 mm, gjatësi 810 mm, gjerësi 610 mm*
- *Ndarje horizontale 70 mm, gjatësi 774 mm, gjerësi 610 mm*
- *Mbyllje e sipërme me raft ndarës 40 mm, gjatësi 774 mm, gjerësi 610 mm*
- *Pjesa e sipërme:*
- *2 anësore me përmasa 1540 mm x 505 mm, trashësi 16-18 mm*
- *Mbyllje me raft ndarës 40 mm, gjatësi 774 mm, gjerësi 505 mm*
- *Pjesa qendrore:*
- *3 rafte ndarës për librat: gjatësi 774 mm, gjerësi 497 mm, trashësi 20 mm*
- *Qëndrueshmëri dhe siguri:*
- *Elemente mbajtëse të padukshme, për të balancuar peshën në momentin e mbushjes me libra*
- *Raftet e brendshme të qëndrueshme, për mbajtjen e materialeve pa deformime*
- *Dimensionet: L 81 cm | H 260 cm | P 50.5/61 cm*

Standarde: CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi ne Katalogun e paraqitur per Zerin Nr 33: Raft per bibloteken, struktura ne mes qe lejon sistemimin e librave, nuk eshte paraqitur me nje raft ndarës me përmasa gjatësi 774mm, gjerësi 610, trashësi 20mm sikunder eshte kerkuar ne DST.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe në përputhje me germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “MUÇA” shpk në katalogun e tij për “Raft per bibloteken”, nuk është në përputhje me specifikimet teknike të kërkuara në Shtojcën 6, pasi nuk specifikohet në asnjë moment fakti se për strukturën në mes që lejon sistemimin e librave, të jetë paraqitur me një raft ndarës me përmasa gjatësi 774 mm, gjerësi 610 mm, trashësi 20 mm, sikundër është kërkuar në Shtojcën 6 të DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron

II.3.5. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi ne Katalogun e paraqitur per Zerin Nr.47: Sirtariere metalike, nuk ka specifikuar Permasat e kerkuara ne Secifikimet Teknike ne DST.”, KSHA vëren se:

.....

Në dokumentin “10- KATALOG 2025 - EKSTRAKT”, faqe nr. 20, të ngarkuar në SPE nga OE “MUÇA” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 47 “Sirtariere Metalike për Mbajtjen e Dizenjove * Përshkrimi: Sirtariere metalike e dizajnuar për ruajtjen dhe organizimin e dizenjove në format AO (1200 x 850 mm), me ndërtim solid dhe të qëndrueshëm nga llamarinë çeliku e llakuar për mbrojtje ndaj konsumit dhe dëmtimeve. Karakteristikat kryesore:

- Materiale cilësore dhe rezistencë e lartë:
- Strukturë prej llamarine çeliku të llakuar, me trashësi 0.8 - 1 mm
- Organizim praktik për format të mëdha:
- Projektuar për të ruajtur dizenjot rulon ose fletë në format AO (1200 x 850 mm)
- Sirtarë të ndërtuar për vendosje dhe organizim të lehtë
- Dizajn i sigurt dhe i qëndrueshëm:
- Sistemi i sirtarëve lejon hapje dhe mbyllje të lehtë
- Strukturë metalike solide, ideale për përdorim afatgjatë në zyra, studio arkitekture dhe ambiente profesionale.

Standarde: CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi ne Katalogun e paraqitur per Zerin Nr.47: Sirtariere metalike, nuk ka specifikuar Permasat e kerkuara ne Secifikimet Teknike ne DST.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe në përputhje me germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “MUÇA” shpk në katalogun e tij për

“*Sirtarierë Metalike për Mbajtjen e Dizenjove*”, nuk përmbush specifikimet teknike të kërkuara në *Shtojcën 6*, pasi nuk ka përcaktuar përmasat totale të artikullit e konkretisht dimensionet 137 x 95 x 122 cm.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në nenin 114 ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, dhe nenit 102 të VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i ngarkuar për shqyrtimin e ankesës,

VENDOSI

1. Pranimin e pjesshëm të ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “MUÇA” shpk.
2. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë ankimuesin, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
3. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë operatorët ekonomikë të interesuar, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
4. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.
5. Ky vendim i njoftohet menjëherë Titullarit të Organit Qëndror Blerës.

II.17. Në datën 02.05.2025 nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5286 dhe me nr. 1131 prot., datë 02.05.2025 e operatorit ekonomik “RO-AL” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: Loti 1: “Mobilje për përdorim zyre dhe ambiente të tjera” me fond limit 51,832,236.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 20.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Perqendruara.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “RO-AL” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.18. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 1131/1 prot., datë 05.05.2025.

II.19. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se operatori ekonomik “Klame” SHPK ka dorëzuar argumente në përputhje me nenin 113 të LPP-së, në sistemin e ankesave elektronike të cilat u protokolluan me tonën me nr. 1131/2 prot., datë 09.05.2025.

II.20. Me shkresën nr. 1485/4 prot., datë 12.05.2025, protokolluar me tonën me nr. 1131/3 prot., datë 13.05.2025 është depozituar nga autoriteti kontraktor në Komisionin e Prokurimit Publik akti mbi trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “RO-AL” SHPK, lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur mos pranimin e ankesës konkretisht duke argumentuar në mënyrë të përmbledhur si vijon:

“[...]

II.1. Lidhur me ankesën e operatorit ekonomik “RO-AL” shpk mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me s’kualifikimin e ofertës së tij, me arsyen se: “[...] operatori ekonomik ankimues nuk ka plotësuar saktë Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit lidhur me bazën e të dhënave ku AK-ja mund të kryejë verifikimet në fazën e ofertimit [...]”, KSHA arsyeton se:

.....

Nisur nga arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues, nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit KSHA konstaton, se operatori ekonomik “RO-AL” shpk ka ngarkuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik, *Shtojcën 9*, “Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit”, ku vërehet se operatori ekonomik ankimues, për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “Deklarata për Përbushjen e Kriteve të Përgjithshme të Kualifikimit” ka dhënë informacion dhe dokumentacionin apo institucionin ku mund të kryhet verifikimi i këtij informacioni për disa prej rubrikave që lidhen me plotësimin e kërkesave të përgjithshme të kualifikimit, por nuk ka dhënë asnjë indicie apo informacion për institucionin apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi, lidhur me dy prej rubrikave.

KSHA gjykon, se operatorët ekonomikë janë të detyruar të paraqesin ofertat në përputhje me udhëzimet dhe kërkesat në dokumentet e tenderit dhe në zbatim të LPP. Çdo ofertë e cila nuk është dorëzuar në përputhje me kërkesat në dokumentet e tenderit do të refuzohet si e pa vlefshme. Referuar sa më sipër, operatori ekonomik ankimues nuk plotëson kriteret e përgjithshme të kualifikimit dhe kriterin e veçantë të kualifikimit, lidhur me plotësimin e saktë të *shtojcës 9*, sipas kërkesave të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, pjesë e dokumenteve të tenderit, duke mos dhënë të dhënat e nevojshme për dy prej rubrikave siç ky formular parashikon, e konkretisht:

- *Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.*
- *Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë;*

KSHA sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe legjislacionin në fuqi. Kriteret e veçanta për kualifikim kanë si synim kryesor që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Sa më lart, KSHA gjykon se operatori ekonomik ankimues "RO-AL" shpk ka plotësuar disa prej rubrikave të formuarit përmbledhës të vetëdeklarimit lidhur me plotësimin e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit, ndërsa për tre rubrika të cituara më lart, lidhur me plotësimin e kriterëve të përgjithshme për kualifikim, nuk ka dhënë informacionin që ky formular kërkon, duke mosplotësuar kështu pikën 2.a të Kriterëve të veçanta të kualifikimit, për dorëzimin e Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas *Shtojcës 9*.

Gjithashtu, kuadri ligjor parashikon një sërë elementesh si garanci për operatorët ekonomikë, të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik ankimues do të kishte paqartësi në lidhje me plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarim pranë OPB-së parashikuar nga pika 1 e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se: *"1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t'i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. [...]"*.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.2. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik "RO-AL" shpk, mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me s'kualifikimin e ofertës së tij me arsyen se *"OE nuk plotëson kriterin 2.2.2 të seksionit: 2. KRITERET E VEÇANTA TË KUALIFIKIMIT, pika 2.2 Kapaciteti ekonomik dhe financiar, pasi raporti i auditimit per vitin 2022 është paraqitur i palotë"*, KSHA arsyeton se:

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave konstaton se s'kualifikimi lidhur me paraqitjen jo të plotë të raportit të auditimit per vitin 2022 është i drejtë pasi, ky fakt përbën mosrespektim të kërkesave ligjore, mungesë transparence dhe shkelje të parimit të barazisë.

KSHA thekson se raporti i auditit të pavarur është një dokument zyrtar i përgatitur nga një auditues i pavarur pas kryerejs së një auditit financiar lidhur me pasqyrat financiare vjetore. Ky dokument, në kuadër të kërkesave financiare përbën një garanci për saktësinë dhe transparencën financiare. KSHA e konsideron të drejtë vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikim për paraqitje të paplotë të raportit të audituesit për vitin ushtrimor 2022 pasi janë paraqitur vetëm disa faqe të këtij dokumenti, pra përmban mangësi evidente.

Konkretisht, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nuk ka mundur të gjykojë mbi një sërë aspektesh siç janë vlerësimet dhe gjykimet e audituesit të pavarur, zhvlerësimi i llogarive të arkëtueshme, politikat kontabël, instrumentat financiarë, aktivet afatgjata materiale, pjesë të munguara të raportit kontabël. Vetë formati i një raport auditit të pavarur ka evidentuar faktin se : *“Pasqyrat financiare duhet të lexohen së bashku me shënimet shpjeguese nga faqja 7 deri në faqen 21 të cilat janë pjesë përbërëse të pasqyrave financiare”*, faqe këto të cilat mungojnë në dokumentin e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “RO-AL” shpk, konkretisht raporti i audituesit të pavarur për vitin ushtrimor 2022.

Lidhur me pretendimin konkret të paraqitur nga pala ankimuese se kjo mangësi mund të konsiderohej si devijim i vogël, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave citon se referuar nenit 92 pika 4 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, *“Oferta konsiderohet e vlefshme edhe nëse ajo përmban devijime të vogla, të cilat nuk ndryshojnë thelbësisht karakteristikat, kushtet dhe kërkesat e tjera, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, gabime shtypi, të cilat mund të korrigjohen pa prekur përmbajtjen e saj, si edhe ato të lidhura me informacionet që merren lehtësisht nga dokumente faktike, që tregojnë gjendjen e operatorit ekonomik në kohën e ofertimit”*. Pra paraqitja e paplotë e një dokumenti, në rastin konkret raporti i audituesit të pavarur për vitin ushtrimor 2022, nuk përbën asnjë gabim shtypi apo një informacion i cili mund të merret lehtësisht nga ndonjë dokument tjetër faktik dhe në këtë kontekst kriteri konsiderohet i papërmbushur. Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.2.2 pasi, nuk ka paraqitur Raport Auditimi për Vitin 2022. Pra, ky dokument i paraqitur jo i plotë nuk përmban elementet e domosdoshëm për ta konsideruar kriterin e veçantë të kualifikimit, pikën 2.2.2 të përmbushur. Mos paraqitja e plotë e këtij dokumenti përbën mospërmbushje të kapacitetit financiar dhe për rrjedhojë shfaq haptazi pamundësi për realizimin me sukses të kontratës.

Gjithashtu, KSHA thekson faktin që edhe dokumenti, raport auditimi i pavarur për vitin 2022 i paraqitur si dokument faktues dhe provues, së bashku dhe si pjesë e formularit të ankesës, është po njësoj i paplotë, me faqe të munguara, fakt ky që përforcon akoma më tej si të drejtë vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për s’kualifikim.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson, se nëse operatori ekonomik ankimues do të kishte pretendime në lidhje me kriteret e vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, ka patur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së ankesës lidhur me kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit, parashikuar nga neni 110 pika 1 e ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” në të cilin parashikohet se: *“1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë”*.

Gjithashtu, kuadri ligjor parashikon një sërë elementësh si garanci për operatorët ekonomikë, të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik ankimues do të kishte paqartësi në lidhje me plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarim pranë OPB-së parashikuar nga pika 1e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se: *“1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. [...]”*.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.2. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “RO-AL” shpk, mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me s’kualifikimin e ofertës së tij me arsyen se katalogu teknik nuk përmban standartet e përcaktuara në specifikimet teknike, KSHA arsyeton se:

.....

KSHA, pasi mori në shqyrtim katalogun teknik të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues konstaton se ky katalog nuk përmban standardet e përcaktuara në specifikimet teknike. Një katalog teknik përmban: përshkrimin e produkteve, specifikimet teknike, standartet dhe certifikimet, funksionalitetin dhe përdorimet, skemat dhe diagramet, karakteristikat e sigurisë, informacionet dhe garancitë, mirëmbajtjen dhe riparimin si dhe fotografi dhe ilustrime, të gjithë këta elementë i japin siguri Autoritetit Kontraktor që malli i kërkuar nëpërmjet procesit të prokurimit publik do të përmbushë të gjitha kërkesat e cilësisë si dhe specifikimet teknike. Mos paraqitja e këtyre standarteve në katalogun teknik përkatës tregon se operatori ekonomik ankimues nuk është në gjendje të ofrojë mallin sipas cilësisë së kërkuar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.3 Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “RO-AL” shpk mbi mospërmbushjen e kriterit të veçantë të kualifikimit, pikën 2.3.3 pasi, për disa artikuj të paraqitur në katalogun e dorëzuar nga ofertuesi, nuk përmbushen specifikimet teknike sikundër është përcaktuar nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6* të Dokumentave të Tenderit, KSHA vëren se:

.....

KSHA gjykon se kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, KSHA gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa.

Gjithashtu, një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar. Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë se operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato.

Nga sa më sipër, KSHA mori në shqyrtim pretendimet e ankimuesit lidhur me zërat e katalogut të cilët nuk përmbushin specifikimet teknike të përcaktuara në DT, si më poshtë vijon:

II.3.1. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues “RO-AL” shpk mbi arsyen e skualifikimit se “*Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.55: Karrige klase, nuk përmbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se skeleti i karriges nuk percaktohet qe tubat prej celiku jane me diameter 18 mm.*”, KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “Ro-AL” shpk në katalogun e tij për artikullin nr. 55 “*Karrike klase*”, ka përcaktuar se skeleti i karriges është prej tubash çeliku me profil rrethor me diametër 21mm të harkuar dhe lyer me bojë elektrostatische, duke mos rrespektuar specifikimin e

përcaktuar nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6* ku për artikullin nr. 55, diametri i tubave të çelikut është 18mm.

Sa më sipër, KSHA gjykon se artikulli i ofruar nga operatori ekonomik ankimues, nuk plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me diametrin e strukturës së karriges, sipas përcaktimeve në *Shtojcën 6* “*FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE*” në DT.

II.3.3. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues “RO-AL” shpk mbi arsyen e skualifikimit se “*Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.67: Stol pritje 3 vendesh, 2 vendesh, 1 vendesh, nuk përmbush specifikimet teknike pasi nuk specifikohen permasat.*” KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “Ro-AL” shpk në katalogun e tij për artikullin nr. 67 “*Stol pritje 3 vendesh, 2 vendesh, 1 vendesh*”, nuk përmban asnjë informacion lidhur me specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, ku për artikullin nr. 67, përmasat e stolit/stolave janë përcaktuar *Stoli 3 vendesh: Min 178x66x78cm – Max 183x70x83cm; Stoli 2 vendesh: Min 107x66x78 cm – Max 115x70x83 cm; Stoli 1 vendesh: Min 50x66x78 cm – Max 60x70x83cm.*

Sa më sipër, KSHA gjykon se artikulli i ofruar nga operatori ekonomik ankimues, nuk plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me përmasat e stolit 3,2,1 vendësh, sipas përcaktimeve në *Shtojcën 6* “*FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE*” në DT.

II.3.4. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes "RO-AL" shpk mbi arsyen e skualifikimit se "*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.71: Karrige statike me krahë mbështetës, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk specifikohen permasat.*" KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimes në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën "b", të pikës 6 të nenit 40 "*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*", të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave "*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*", vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimes "Ro-AL" shpk në katalogun e tij për artikullin nr. 71 "*Karrige statike me krahë mbështetës*", nuk përmban asnjë informacion lidhur me specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, ku për artikullin nr. 71, përmasat e karkiges statike janë përcaktuar 60 x 40 x 80 cm.

Sa më sipër, KSHA gjykon se artikulli i ofruar nga operatori ekonomik ankimes, nuk plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me përmasat e karriges, sipas përcaktimeve në Shtojcën 6 "FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE" në DT.

II.3.5. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes "RO-AL" shpk mbi arsyen e skualifikimit se "*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.77: Poltron pritje njëvendësh (kolltuk 1-vendësh), nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk specifikohen permasat.*" KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimes në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën "b", të pikës 6 të nenit 40 "*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*", të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave "*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*", vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimes "Ro-AL" shpk në katalogun e tij për artikullin nr. 77 "*Poltron pritje njëvendësh (kolltuk 1-vendësh)*", nuk përmban asnjë informacion lidhur me specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, ku për artikullin nr. 77, përmasat e poltronit/kolltukut janë përcaktuar 92 x 89 x 84 cm.

Sa më sipër, KSHA gjykon se artikulli i ofruar nga operatori ekonomik ankimes, nuk plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me përmasat e karriges, sipas përcaktimeve në Shtojcën 6 "FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE" në DT.

Gjithashtu, KSHA thekson se rëndësia e specifikimeve teknike në katalogun teknik të mallrave dhe produkteve ka një peshë domethënëse lidhur me garancinë dhe cilësisë dhe konformitetit pasi specifikimet teknike në katalog sigurojnë që produkti përmbush standartet e kërkuara dhe është i përshtatshëm për përdorimin e synuar. Përmbajtja e specifikimeve teknike në katalog i shërben Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për të vlerësuar nëse produktet dhe mallrat janë në përputhje me kërkesat teknike të përcaktuara në dokumentete të tenderit.

Për sa më sipër, pretendimet e operatorit ekonomik ankimes, lidhur me mosplotësimin e specifikimeve teknike për artikujt e ofertuar të sipërcituar, nuk qëndrojnë.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në nenin 114 ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, dhe nenit 102 të VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i ngarkuar për shqyrtimin e ankesës,

VENDOSI

1. Refuzimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “RO-AL” shpk.
2. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë ankimuesin, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
3. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë operatorët ekonomikë të interesuar, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
4. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.
5. Ky vendim i njoftohet menjëherë Titullarit të Organit Qëndror Blerës.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur tyre, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor,

Arsyeton:

III.1 Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Shaga” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit objekt ankimi, KPP vëren se:

III.1.1. Me shkresën nr. 1485/2 prot., datë 12.05.2025, protokolluar me tonën me nr. 1106/3 prot., datë 13.05.2025 është depozituar nga autoriteti kontraktor në Komisionin e Prokurimit Publik akti mbi trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Shaga” SHPK, lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur pranimin e pjesshëm të ankesës konkretisht duke pranuar/pranuar pjesërisht si vijon:

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.2, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 5 “*Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri)*”, janë përcaktuar specifikimet: “*Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri) • Materiali metalik çeliku i lyer me boje elektrostatikene i pjekur ne temperature 200 °c.. • Sergjena metalik qe krijojn 5 hapsira me mundesi pershtatje ne lartesi te ndryshme me peshmbajtje 80 kg. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Aksesor: mentesha, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut. • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Permasat 92 x 40 x 195 cm.*”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 5: Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri), nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi Metalik i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, nuk deklarohet se Dyerit e Dollapit jane apo jo me hapje ne form Flamuri, nuk jepet informacioni nese Sergjentet ndares kane pershtatje lartesi jo me shume se 30 mm.*”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimes në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe në përputhje me germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimes “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri)”, ka përcaktuar hapjen e dyerve ne forme flamuri por, nuk përmbush të gjitha specifikimet teknike të përcaktuara në DT, pasi nuk specifikohet nëse ky artikull i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, dhe nuk jepet informacion nëse sergjenet ndarës kanë përshtatje lartësie jo më shumë se 30 mm.”

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron pjesërisht.

II.3.2. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes mbi arsyen e skualifikimit se: “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 6: Dollap metalik me kanata rrëshqitëse, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi Metalik i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, nuk deklarohet se Dollapi është me kanata rrëshqitëse, nuk jep informacion nese Sergjeneti ndarës ka përshtatje lartësie jo më shumë se 30 mm sikunder eshte kerkuar ne menyre specifike ne DST.*”

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.3, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 6 “*Dollap metalik me kanata rrëshqitëse*”, janë përcaktuar specifikimet: “*Dollap metalik me kanata rrëshqitëse • Materiali metalik çeliku i lyer me boje elektrostatikene i pjekur ne temperature 200 °c.. • Sergjena metalik qe krijojn 5 hapsira me mundesi pershtatje ne lartesi te ndryshme me peshmbajtje 80 kg. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Aksesor: mentesha, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut. • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Permasat 120 x 45 x 200 cm.*”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 6: Dollap metalik me kanata rrëshqitëse, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi Metalik i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, nuk deklarohet se Dollapi është me kanata rrëshqitëse, nuk jep informacion nese Sergjeneti ndarës ka përshtatje lartësie jo më shumë se 30 mm sikunder eshte kerkuar ne menyre specifike ne DST.*”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimes në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimes “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap metalik me kanata rrëshqitëse”, ka përcaktuar hapjen e kanatave me rrëshqitje por, nuk përmbush të gjitha specifikimet teknike të përcaktuara në DT, pasi nuk specifikohet nëse ky artikull i reziston Korrozionit dhe Perkuljes, dhe nuk jepet informacion nëse sergjenet ndarës kanë përshtatje lartësie jo më shumë se 30 mm.”

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron pjesërisht.

II.3.3. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 7: Dollap metalik me Sirtar, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi duhet te ketë 3 sirtarë që hapen plotësisht dhe lehtësisht, Pjesa e brendshme te ketë një mekanizëm qe shmang përmbysjen e sirtarit ne momentin e hapjes maksimale, Sirtarët duhet të kenë sistem qendror mbyllje me çelës dhe te shoqërohet me dy çelësa rezervë.*

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 7: Dollap metalik me Sirtar, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se Dollapi duhet të ketë 3 sirtarë që hapen plotësisht dhe lehtësisht, Pjesa e brendshme te ketë një mekanizëm qe shmang përmbysjen e sirtarit ne momentin e hapjes maksimale, Sirtarët duhet të kenë sistem qendror mbyllje me çelës dhe te shoqërohet me dy çelësa rezervë.”*

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 *“Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”*, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Dollap metalik me sirtar”, ka përcaktuar se dollapi disponon sistem antipërmbysje por, nuk specifikohet se ai përmban 3 sirtarë dhe se sistemi qendror mbyllës shoqërohet me dy çelësa rezervë.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.4. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 8: Dollap për dosje dy kanatesh, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik del se: Skeleti dhe kanatet e Dollapit jane prej materiali MFC dhe jo Melamine sic eshte kerkuar ne DST, Sergjenet nuk I ka prej materiali pllake zdrukthi e melaminuar por I disponon material MFC, nuk jep informacion se Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kanateve jane me trashesi 1mm, nuk jepet informacion se Shpina e mobiljes të eshte me fibër 4mm trashësi sic eshte kerkuar ne menyre specifike ne DST.”*

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.5, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 7 “*Dollap për dosje dy kanatesh*” janë përcaktuar specifikimet: “*Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Qendrim i lire mbi xhokel 8 cm me kembe te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut • Perbehet nga 5 hapsira me sergjen te cilat mund te regjistrohen sipas nevojave te AK. • Permasat 80 x 45 x 180 cm.*”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 8: Dollap për dosje dy kanatesh, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik del se: Skeleti dhe kanatet e Dollapit jane prej materiali MFC dhe jo Melamine sic eshte kerkuar ne DST, Sergjenet nuk I ka prej materiali pllake zdrukthi e melamimuar por I disponon material MFC, nuk jep informacion se Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kanateve jane me trashesi 1mm, nuk jepet informacion se Shpina e mobiljes të eshte me fibër 4mm trashësi sic eshte kerkuar ne menyre specifike ne DST.*”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “*Dollap për dosje dy kanatesh*”, ka përcaktuar se materiali i fiango – kapakë – sergjene është prej materiali MFC. Lidhur me materialin e ofruar, KSHA konstaton se MFC (Melamine Faced Chipboard) është një panel i përbërë nga grimca druri i cili është i veshur me melaminë, pasi melamina në vetvete është një material plastik mbrojtës dhe dekorativ, rezistente ndaj lagështisë – nxehtësisë – gërvishtjeve. Pra, lidhur me materialin e ofruar nga operatori ekonomik ankimues, ky i fundit plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me materialin e dollapit. Gjithashtu, KSHA konstaton se në artikullin e paraqitur nga ankimuesi në katalog, nuk përcaktohet se bordet anësore të skeletit - sergjeneve - kanateve jane me trashësi 1mm si dhe nuk përcaktohet nëse shpina e mobiljes është me fibër 4mm trashësi, siç është përcaktuar në Shtojcën 6 “*FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE*” në DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.6, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 9 “*Dollap per regjistra*”, janë përcaktuar specifikimet:

“*Dollap per regjistra • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i 6 Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Kembet 6 cm jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, shul me suste per mbyllje te sigurt,*

doreze inox kundra ndryshkut • Rafti perbehet nga 6 ndarje horizontale • Permasat 90 x 45 x 185 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 9: Dollap per regjistra, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik del se: Materiali i korpusit dhe i nendarjeve nuk eshte prej melamine por prej MFC”.*

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 *“Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”*, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues *“SHAGA”* shpk në katalogun e tij për *“Dollap për regjistra”*, ka përcaktuar se materiali i fiango – kapakë – sergjene është prej materiali MFC i laminuar. Lidhur me materialin e ofruar, KSHA konstaton se MFC (Melamine Faced Chipboard) është një panel i përbërë nga grimca druri i cili është i veshur me melaminë, pasi melamina në vetvete është një material plastik mbrojtës dhe dekorativ, rezistente ndaj lagështisë – nxehtësisë – gërvishjeve. Pra, lidhur me materialin e ofruar nga operatori ekonomik ankimues, ky i fundit plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me materialin e strukturës, kapakëve dhe sergjeneve të dollapit sipas përcaktimeve në Shtojcën 6 *“FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE”* në DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.7. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 12: Garderobe per 3 kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik materiali per Skeletin dhe Kanatet nuk eshte prej Melamine por prej materiali MFC e veshur me melamin, nuk jepet informacion nese veshja e PVC per Bordet Anesore te Garderobes kane trashesi te PVC 1mm, nuk jepet fare informacion nese Sergjenet dhe Kanatat jane te veshura me PVC dhe kjo PVC ka apo jo trashesi jo me te vogël se 1 mm dhe se kolori eshte e ngjashme me melaminen, nuk jepet informacion se Kanatet do të montohen me mentesha metalike që lejojnë hapjen e lirë të tyre, Sergjenet nuk jane prej materiali Melaminë sic eshte kerkuar ne DST”.*

Në dokumentin *“KatalogShagaOBPOperacionale”* faqe nr.8, të ngarkuar në SPE nga OE *“SHAGA.”* Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 12 *“Garderobe 3 kanata”*, janë përcaktuar specifikimet: *“Garderobë 3 kanata • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Qendrim i lire mbi xokul 8 cm me kembe te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut, • Pjesa e brendshme ndahet në minimum 5 (pesë) hapësira me sergjene me mundësi regjistrimi sipas nevojës • Permasat : 120 x 55 x 200 cm”.*

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 12: Garderobe per 3 kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi referuar Katalogut te paraqitur nga operatori ekonomik materiali per Skeletin dhe Kanatet nuk eshte prej Melamine por prej materiali MFC e veshur me melamin, nuk jepet informacion nese veshja e PVC per Bordet Anesore te Garderobes kane trashesi te PVC 1mm, nuk jepet fare informacion nese Sergjenet dhe Kanatat jane te veshura me PVC dhe kjo PVC ka apo jo trashesi jo me te vogël se 1 mm dhe se kolori eshte e ngjashme me melaminen, nuk jepet informacion se Kanatet do të montohen me mentesha metalike që lejojnë hapjen e lirë të tyre, Sergjenet nuk jane prej materiali Melaminë sic eshte kerkuar ne DST”.*

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Garderobe 3 kanata”, ka përcaktuar se materiali i fiango – kapakë – sergjene është prej materiali MFC i laminuar, me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. Lidhur me materialin e ofruar, KSHA konstaton se MFC (Melamine Faced Chipboard) është një panel i përbërë nga grimca druri

i cili është i veshur me melaminë, pasi melamina në vetvete është një material plastik mbrojtës dhe dekorativ, rezistente ndaj lagështisë – nxehtësisë – gërvishtjeve. Pra, duke qenë se MFC dhe Melamina janë matëriale të lidhura ngushtë me njëratjetrën, materiali i ofruar/përcaktuar nga operatori ekonomik ankimues e plotëson specifikimin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor lidhur me materialin e dollapit në *Shtojcën 6* të DT. Lidhur me aksesoret e menteshave ofetuesi ka përcaktuar mentesha të tipit *soft close* me mbyllje të butë me vakum, në përputhje me specifikimet teknike.

Gjithashtu, KSHA konstaton se në artikullin e paraqitur nga ankimuesi në katalog, nuk përcaktohet se bordet anësore të skeletit - sergjeneve - kanateve janë me trashësi 1mm si dhe nuk përcaktohet ngjashmëria e ngjyrës me melaminën apo MFC (ngjyra e komplet garderopës). nëse shpina e mobiljes është me fibër 4mm trashësi, siç është përcaktuar në Shtojcën 6 “FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE” në DT.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.8. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 13: Dollap rrobash per zyra (nje kanat), nuk permbush specifikimet teknike pasi malli i ofruar per Skeletin dhe Kanatin nuk eshte material Melamin por material MFC”.

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.9, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 6 “*Dollap metalik me sirtar*”, janë përcaktuar specifikimet: “8. *Dollap rrobash për zyra (një kanat)* • *Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave.* • *Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave.* • *Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c.* • *Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide* • *Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese* • *Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes sigurie, tub per varja rrobash doreze inox kundra ndryshkut* • *Permasat 45 x 55 x 200 cm”.*

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 13: Dollap rrobash per zyra (nje kanat), nuk permbush specifikimet teknike pasi malli i ofruar per Skeletin dhe Kanatin nuk eshte material Melamin por material MFC”*.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.9. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 14: Dollap garderober per femije, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicite ne DST”.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Në dokumentin *“KatalogShagaOBPOperacionale”*, faqe nr.10, të ngarkuar në SPE nga OE *“SHAGA.”* Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 14 *“Dollap garderober per femije”*, janë përcaktuar specifikimet: *“Dollap garderober për femijë • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i kapakeve dhe sergjenave MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Kembet 6 cm jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes sigurie, shul me suste per mbyllje te sigurt, doreze inox kundra ndryshkut • Permasat 90 x 45 x 185 cm”*.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 14: Dollap garderober per femije, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicite ne DST”*.

II.3.10. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 15: Dollap me dy kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicite ne DST, trashesia e PVC nuk eshte minimalisht 1mm te kerkuar ne DST”.

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.11, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 15 “Dollap me dy kanata”, janë përcaktuar specifikimet: “Dollap me dy kanata • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortësi dhe pamje solide • Qendrim i lire mbi xokul 8 cm me kembe te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, doreze inox kundra ndryshkut. • Pjesa e brendshme ndahet në minimum 5 (pesë) hapësira me sergjene me mundësi regjistrimi sipas nevojës • Permasat : 90 x 45 x 210 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 15: Dollap me dy kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicide ne DST, trashesia e PVC nuk eshte minimalisht 1mm te kerkuar ne DST”.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimes lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron.

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.12, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 16 “Dollap me kater kanata”, janë përcaktuar specifikimet: “Dollap me katër kanata • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortësi dhe pamje solide • Kembet 5 cm jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, tub per varja rrobash doreze inox kundra ndryshkut • Permasat 180 x 60 x 210 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 16: Dollap me kater kanata, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar per Dollapin eshte MFC dhe jo Melamin sikunder eshte kerkuar ne menyre eksplicide ne DST, trashesia e PVC nuk eshte minimalisht 1mm te kerkuar ne DST”.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimes lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në Shtojcën 6 nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimes në katalogun e tij, KSHA konstaton se, ankimesi nuk ka përcaktuar trashesinë e PVC (minimalisht 1mm), sikundër është kërkuar nga autoriteti kontraktor në Dokumentat e Tenderit e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron pjesërisht.

II.3.13. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:
“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 19: Etazhier per zyre e vecante, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar eshte MFC dhe jo Melamin sic eshte kerkuar ne DST, malli i ofruar ne katalog nuk eshte me borde anesore me material plastik PVC si edhe nuk jepet informacion ne lidhje me materialin e shpines se mobiles e cila sipoas specifikimeve teknike kerkohet Fiber me 4 mm trashesi”.

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.14, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 19 “Etazhier për zyrë e vecantë”, janë përcaktuar specifikimet: “Etazhier per zyre e vecante • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Kapake me kornize MFC 18 mm ,e xham 5 mm transparent I temperuar • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene etazhierit fortesi dhe pamje solide • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor: menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie,doreze inoxi • Permasat 530 x 35 x 125 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 19: Etazhier per zyre e vecante, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar eshte MFC dhe jo Melamin sic eshte kerkuar ne DST, malli i ofruar ne katalog nuk eshte me borde anesore me material plastik PVC si edhe nuk jepet informacion ne lidhje me materialin e shpines se mobiles e cila sipoas specifikimeve teknike kerkohet Fiber me 4 mm trashesi”.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe KSHA i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimues në katalogun e tij, KSHA konstaton se, ankimuesi nuk ka përcaktuar

se faqet (bordet) anësore të materialit janë të borduara me material plastik PVC si dhe shpina e mobiljes të jetë fiber 4mm trashesi, sikundër është kërkuar nga autoriteti kontraktor në Dokumentat e Tenderit e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.14. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:
“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 20: Portmonto, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar eshte MFC dhe jo Melamin sic eshte kerkuar ne DST, malli i ofruar ne katalog nuk eshte me borde anesore me material plastik PVC si edhe nuk jepet informacion ne lidhje me lartesis e dy kanatave pa lartesis e kembeve e cila duhet te jete me lartesi 60 cm”.

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.15, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 20 “Portmonto”, janë përcaktuar specifikimet: “Portmonto • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Pasqyre 5 mm me punim me zmuso 4 anet • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene portpontos fortesi dhe pamje solide • Kembet inoxi 5 cm jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor: menteshe me mbyllje te bute me vakum, doreze inoxi, varese rrobash • Permasat 80 x 40 x 180 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur për Zerin Nr 20: Portmonto, nuk permbush specifikimet teknike pasi materiali i ofruar është MFC dhe jo Melamin sic është kërkuar në DST, malli i ofruar në katalog nuk është me borde anësore me material plastik PVC si edhe nuk jepet informacion në lidhje me lartësinë e dy kanatave pa lartësinë e kembeve e cila duhet të jetë me lartësi 60 cm”*.

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimues në katalogun e tij, KSHA konstaton se, ankimuesi vizatimin 3 dimensional të paraqitur (skica teknike volumetike) ka përcaktuar dimensionet e mobiljes në gjatësi – gjerësi – lartësi të shprehura në milimetra. Nga veprimet e kryera nga KSHA rezultoi se lartësia e dollapit në pjesën e poshtme të portmontosë, që i korrespondon edhe lartësisë së kanateve të tij, është 600 mm ose 60 cm, në përputhje me specifikimet teknike të përcaktuara nga AK në *Shtojcën 6* të DT.

Gjithashtu, KSHA ka konstatuar se ankimuesi nuk ka përcaktuar se faqet (bordet) anësore të materialit janë të borduara me material plastik PVC sikundër është kërkuar nga autoriteti kontraktor në Dokumentat e Tenderit e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.15. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur për Zerin Nr 25: Raft për dosje, material MDF, nuk deklarohet se malli do të lyhet me ngjyre natyrale, nuk deklarohet se pjesa e pasme e Raftit do të jetë me fiber 4mm.”

Në dokumentin *“KatalogShagaOBPOperacionale”*, faqe nr.18, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 25 *“Raft për dosje, material MDF”*, janë përcaktuar specifikimet: *“Raft për dosje, material MDF • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MDF i rimesuar me Anigre 18 mm me rezistenc të lartë ndaj gervishjeve dhe njollave I trajtuar me llak transparent. • Materiali i Sergjenave MDF i rimesuar me Anigre me rezistenc të lartë ndaj gervishjeve dhe njollave. • Kapake sipër me xham 4 mm të kornizuan me profil alumini 20 x 20 mm i trajtuar fabrikisht me lidhje 45 grade • Perimetri i elementeve të dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri në temperaturë 200 °C. • Aksesorët e montimit të fshehur për të dhënë dollapit fortësi dhe pamje solide • Kembet janë të paisura me element të regjistrueshëm dhe të*

veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor menteshe me mbyllje te bute me vakum, brave me celes siguie, shul me suste per mbyllje te sigurt, doreze inox kundra ndryshkut • Permasat 90 x 45 x 200 cm”.

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 25: Raft per dosje, material MDF, nuk deklarohet se malli do te lyhet me ngjyre natyrale, nuk deklarohet se pjesa e pasme e Raftit do jete me fiber 4mm.”*

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 *“Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”*, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Raft per dosje, material MDF”, përmbush specifikimet lidhur me pamjen estetike pasi është përcaktuar se materiali i fjakove, kapakëve dhe sergjeneve do të jetë MDF i rimesuar me Anigre (i rimesuar në ngjyrë druri Anigre - dru natyral), i cili lyhet/trajtohet me llak në mënyrë që të ketë rezistencë të lartë ndaj gërvishjeve apo njollave.

Sa i takon specifikimeve të tjera, KSHA konstaton se në katalogun e paraqitur nga ankimuesi lidhur me artikullin e sipërcituar nuk përcaktohet se pjesa e pasme e raftit do të jetë me fibër 4mm e rrjedhimisht, duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike të përcaktuara në *Shtojcën 6*.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.16. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 26: Raft per dosje (Etazhier), nuk deklarohet se malli do te lyhet me ngjyre natyrale, nuk deklarohet se pjesa e pasme e Raftit do jete me fiber 4mm”.

Në dokumentin *“KatalogShagaOBPOperacionale”*, faqe nr.19, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 26 *“Raft për dosje, (etazher)”*, janë përcaktuar specifikimet:

“Raft per dosje (Etazher) • Materiali i Fjankove dhe sergjenet MFC 25 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i kapakeve MFC 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene raftit fortesi dhe pamje solid • Etazhieri qendron mbi xhokul 11 cm lartesi • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Aksesor: menteshe me mbyllje te bute me vakum, doreze inoxi, brave, shul • Permasat 128 x 48 x 92 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 26: Raft per dosje (Etazhier), nuk eshte material Melamine por material MFC, malli i ofruar ne katalog nuk i ka bordet anesore te skeletit, sergjeneve dhe kapakeve te rrethuar me material plastik PVC, kapaket nuk jane prej materiali Zdrukthi te Melaminuar, Dollapi nuk eshte i ndare brenda tij me dy pjese sic kerkohet ne DST.”*

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimues në katalogun e tij, KSHA konstaton se ankimuesi nuk ka përcaktuar nëse faqet (bordet) anësore të skeletit, sergjeneve dhe kapakeve janë të rrethuara me material plastik PVC, si dhe nuk ka asnjë përcaktim apo specifikim lidhur me ndarjen në dy pjesë brenda tij, sikundër është kërkuar nga autoriteti kontraktor në Dokumentat e Tenderit e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.17. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 28: Raft per dosje (Etazhier), nuk eshte material Melamine por material MFC, malli i ofruar ne katalog nuk i ka bordet anesore te skeletit, sergjeneve dhe kapakeve te rrethuar me material plastik PVC, per pjesen e pasme te Dollapit nuk jepet informacion per materialin qe duhet Fiber 4mm sic kerkohet ne DST.”

Në dokumentin *“KatalogShagaOBPOperacionale”*, faqe nr.20, të ngarkuar në SPE nga OI “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 28 *“Raft për dosje, (etazher)”*, jani përcaktuar specifikimet:

“Raft per dosje (Etazher) • Materiali i Fjankove dhe sergjenet MFC 25 mm me rezistenc te lart ndaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i kapakeve MFC 18 mm me rezistenc te larte ndaj gervishjeve dhe njollave. • Aksesorët e montimit te fshehur per ti dhene raftit fortesi dhe pamje solid • Etazhieri qendron mbi xhokul 11 cm lartesi • Kembet jane te paisura me element te regjistrueshem dhe te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin • dyshemese • Aksesor: menteshe me mbyllje te bute me vakum,doreze inoxi,brave, shul • Permasa 129 x 46 x 99 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 28: Raft per dosje (Etazhier), nuk eshte material Melamine por material MFC, malli i ofruar ne katalog nuk i ka bordet anesore te skeletit, sergjeneve dhe kapakeve te rrethuar me material plastik PVC, per pjesen e pasme te Dollapit nuk jepet informacion per materialin qe duhet Fiber 4mm sic kerkohet ne DST.”*

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimues në katalogun e tij, KSHA konstaton se ankimuesi nuk ka përcaktuar nëse faqet (bordet) anësore të skeletit, sergjeneve dhe kapakeve janë të rrethuara me material plastik PVC, si dhe nuk ka asnjë përcaktim apo specifikim lidhur me materialin e përdorur në pjesën e pasme të dollapit, i cili në specifikimet teknike është kërkuar fibër 4mm, e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

II.3.18. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimes mbi arsyen e skualifikimit se:
“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 32: Raft per bibloteken, nuk eshte me material Melamin por material MFC, trashesia perimetrale e plastifikimit PVC nuk eshte 0.8 mm, Veshja perimetrale e plastifikuar me PVC e ndarseve horizontale te Raftit nuk jane te pakten 0.8 mm dhe trashesi 2.5 cm, faqa e mbrapme e raftit nuk eshte me perberje fiber me trashesi 3 mm.”

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.22, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 28 “Raft për bibloteke”, janë përcaktuar specifikimet:

“Raft per bibloteke • Materiali i Fjankove dhe kapakeve MFC i laminuar 18 mm me rezistenc te larte ngaj gervishjeve dhe njollave. • Materiali i Sergjenave MFC i laminuar 25 mm me rezistenc te larte ngaj gervishjeve dhe njollave. • Perimetri i elementeve te dollapit i borduar fabrikisht me PVC i ngjitur me makineri ne temperature 200 °c. • Aksesoret e montimit te fshehur per ti dhene dollapit fortesi dhe pamje solide • Kembet te veshura me material plastik per te shmangur zhurmen dhe demtimin e dyshemese • Permasat 90 x 40 x 185 cm”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 32: Raft per bibloteken, nuk eshte me material Melamin por material MFC, trashesia perimetrale e plastifikimit PVC nuk eshte 0.8 mm, Veshja perimetrale e plastifikuar me PVC e ndarseve horizontale te Raftit nuk jane te pakten 0.8 mm dhe trashesi 2.5 cm, faqa e mbrapme e raftit nuk eshte me perberje fiber me trashesi 3 mm.”*

Sa më sipër, KSHA gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimes lidhur me materialin Melamine/MFC është trajtuar edhe mësipër në pikën II.3.5. dhe i qëndron gjykimit të saj.

Sa i takon specifikimeve të tjera të përcaktuara në *Shtojcën 6* nga AK dhe atyre të paraqitura nga operatori ekonomik ankimes në katalogun e tij, KSHA konstaton se ndarëset horizontale ose sergjenet e dollapit plotësojnë specifikimin për trashësi 2.5cm. Nga ana tjetër, ankimesi nuk ka përcaktuar nëse faqet (bordet) anësore të skeletit, sergjeneve dhe kapakeve janë të rrethuara/borduara me material plastik PVC me trashësi 0.8mm, si dhe nuk ka asnjë përcaktim apo specifikim lidhur me materialin e përdorur në pjesën e pasme të dollapit, i cili në specifikimet teknike është kërkuar fibër 3mm, e rrjedhimisht duke mos përmbushur të gjitha specifikimet teknike për artikullin e sipërcituar.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron pjesërisht.

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.40, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 67 “*Stol pritje 3 vendësh – 2 vendësh – 1 vendësh*”, janë përcaktuar specifikimet: “*Stol pritje 3 vendesh,2 vendesh,1 vendesh • Struktura metalike me profil 80 x 80 mm i lyer me boje epokside me pjekje ne temperature 200*” • *Ulese llamarine e perforuar spesor 1.2 mm i lyer me boje epokside me pjekje ne temperature 200*”.*Krahe alumini te presuar i luciduar, i kapun ne strukture • Kembet e stolit me regjistrim te paisura me tapa plastike per te mos demtuar dyshemene • Permasat:*

Stoli 3 vendesh: 178 x 66 x 78cm – 183 x 70 x 83;

Stoli 2 vendesh: 107 x 66 x 78 cm – 11 5x 70 x 83;

Stoli 1 vendesh: 50 x 66 x 78 cm – 60 x 70 x 83

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.67: Stol pritje -3 vendesh,-2 vendesh,-1 vendesh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.*”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “*Stol pritje 3 vendesh,2 vendesh,1 vendesh*”, plotëson specifikimet teknike të përcaktuara në *Shtojcën 6* “**FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE**” në Dokumentat e Tenderit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.19. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.67: Stol pritje -3 vendesh,-2 vendesh,-1 vendesh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.*”

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.40, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 67 “*Stol pritje 3 vendesh – 2 vendesh – 1 vendesh*”, janë përcaktuar specifikimet: “*Stol pritje 3 vendesh, 2 vendesh, 1 vendesh • Struktura metalike me profil 80 x 80 mm i lyer me boje epokside me pjekje ne temperature 200*” • *Ulese llamarine e perforuar spesor 1.2 mm i lyer me boje epokside me pjekje ne temperature 200*”. *Krahe alumini te presuar i luciduar, i kapun ne strukture • Kembet e stolit me regjistrim te paisura me tapa plastike per te mos demtuar dyshemene • Permasat:*

Stoli 3 vendesh: 178 x 66 x 78cm – 183 x 70 x 83;

Stoli 2 vendesh: 107 x 66 x 78 cm – 11 5x 70 x 83;

Stoli 1 vendesh: 50 x 66 x 78 cm – 60 x 70 x 83

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.67: Stol pritje -3 vendesh,-2 vendesh,-1 vendesh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.*”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “*Stol pritje 3 vendesh, 2 vendesh, 1 vendesh*”, plotëson specifikimet teknike të përcaktuara në *Shtojcën 6* “*FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE*” në Dokumentat e Tenderit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.20. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.71: Karrige statike me krahë mbështetës nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.*”

Në dokumentin “*KatalogShagaOBPOperacionale*”, faqe nr.42, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 71 “*Karrige statike me krahë mbështetës*”, janë përcaktuar specifikimet: “*Karrige statike me krahë mbështetës • Mbeshtetsia dhe ulsia me strukture multistrade druri te kurbuar te mbushura me sfungjer me dendesi te larte. • Veshje me tapiceri ECO PELLE me rezistenc te lart ferkimi • Rezistente ndaj njollave dhe gervishjeve • Struktura metalike tubolare 30 x 15 mm ne foreme “U” • 60 x 40 x 80 cm.*”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “*Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.71: Karrige statike me krahë mbështetës nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.*”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “*Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave*”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “*Karrige statike me krahë mbështetës*”, plotëson permasat dhe specifikimet teknike të përcaktuara në *Shtojcën 6* “*FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE*” në Dokumentat e Tenderit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

II.3.21. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se:

“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.77: Poltron pritje njëvendësh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.”

Në dokumentin “KatalogShagaOBPOperacionale”, faqe nr.44, të ngarkuar në SPE nga OE “SHAGA.” shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin nr. 77 “Poltron pritje njëvendësh (kollluk 1-vendësh)”, janë përcaktuar specifikimet: “Poltron pritje njëvendësh (kollluk 1-vendësh) • Struktura druri i stazhonuar i mbushur me sfungjer te derdhur me densitet te larte • Materiali i veshjes eco

pelle cilesia e pare rezistent ndaj njollave dhe ferkimeve • Aksesorët e montimit jane te padukshem, kembe inoxi d=5 cm • Permasat: 92 x 89 x 84 cm.”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se “Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi per artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi per zerin Nr.77: Poltron pritje njëvendësh nuk jane percaktuar permasat per secilin stol sipas specifikimeve teknike.”

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në Shtojcën 6, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe mbështetur në germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “SHAGA” shpk në katalogun e tij për “Poltron pritje njëvendësh (kollluk 1-vendësh)”, plotëson përmasat dhe specifikimet teknike të përcaktuara në Shtojcën 6 “FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE” në Dokumentat e Tenderit.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Sa më sipër KPP do të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Shaga” SHPK bazuar në nenin 115 të LPP-së dhe do të vazhdojë shqyrtimin në themel për pjesën tjetër të saj.

III.2. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Muça” SHPK, mbi vendimmarrjen e KVO për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit si dhe lënien të skualifikuar të operatorëve ekonomikë Ilir Kaso p.f, “Shaga” SHPK dhe “RO-AL” SHPK, KPP vëren se:

III.2.1. Me shkresën nr. 1485/3 prot., datë 12.05.2025, protokolluar me tonën me nr. 1109/3 prot., datë 13.05.2025 është depozituar nga autoriteti kontraktor në Komisionin e Prokurimit Publik akti mbi trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Muça” SHPK, lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur pranimin e pjesshëm të ankesës konkretisht duke pranuar si vijon: “[...]

II.3.3. Lidhur me pretendimin e Operatorit Ekonomik ankimues mbi arsyen e skualifikimit se: *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 20: Portmonto, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk jep informacion per thellesine e Portmontos e cila eshte kerkuar te jete me thellesi 40 cm.”*, KSHA vëren se:

.....
Në dokumentin *“10- KATALOG 2025 - EKSTRAKT”*, faqe nr.8, të ngarkuar në SPE nga OE *“MUÇA”* Shpk, lidhur me kërkesën për Artikullin Nr. 18 *“Portmonto * Përshkrimi: Portmonto funksionale dhe estetike për ambientet e brendshme, e ndërtuar nga melaminë me trashësi 1.6-1.8 cm, e veshur me laminat rezistent ndaj gërvishtjeve dhe njollave. Dizajnuar për të kombinuar ruajtjen praktike dhe pamjen elegante.*

Karakteristikat kryesore:

- Dizajn i organizuar dhe modern:
- Pjesa e poshtme: Dollap me dy kanata (60 cm lartësi) me dy ndarje të brendshme
- Pjesa e sipërme: Strehë në formë kornize (10 cm)
- Elemente praktike:
- Varëse portmontoje (5-8) të vendosura në formë zig-zag
- Pasqyrë e integruar në njërin nga gjysmat e ndara vertikalisht
- Cilësi dhe qëndrueshmëri:
- Këmbë metalike të kromuara me mundësi nivelimi
- Bordura PVC për mbrojtje shtesë
- Doreza dhe aksesore cilësorë
- Dimensionet: 80 x 40 x 180 cm

Standarde: SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 ose ekuivalentet e tyre”

KVO lidhur me artikullin e sipërcituar është shprehur se *“Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 20: Portmonto, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk jep informacion per thellesine e Portmontos e cila eshte kerkuar te jete me thellesi 40 cm.”*

Sa më sipër KSHA, referuar dokumentacionit të paraqitura nga Operatori Ekonomik ankimues në SPE, specifikimeve teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.3. të kapacitetit teknik në Dokumentat e Tenderit, si dhe në përputhje me germën “b”, të pikës 6 të nenit 40 *“Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”*, të Vendimit nr. 285/2021 të Këshillit të Ministrave *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, vlerëson se artikulli i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues *“MUÇA”* shpk në katalogun e tij për *“Portmonto”*, përmbush specifikimet teknike të përcaktuara nga autoriteti kontraktor në *Shtojcën 6*, pasi përmasat e artikullit janë kërkuar 80x40x180 sikundër janë përcaktuar edhe nga ofertuesi në katalogun e tij dhe ku thellësia e portmontos konstatohet të jetë 40 cm.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2.2. Neni 30 i LPP parashikon shprehimisht se: *“Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesat e paraqitura para tij kur në mbledhje janë të pranishëm të paktën 3 nga 5 anëtarët e tij, një prej të cilëve kryetari ose nënkryetari. Në përfundim të shqyrtimit të ankesave, Komisioni vendos me shumicë votash. Vendimi deklarativ i dhënë sipas parashikimeve të*

nenit 115, pikat 2 dhe 3, të këtij ligji, jepet nga 3 anëtarë për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar dhe nga 5 anëtarë për procedurat e tjera”.

III.2.3. Neni 115 pika 1 dhe 2 e ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikon shprehimisht se : “Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesën e paraqitur, si dhe vendimin e autoritetit ose entit kontraktor, së bashku me dokumentet dhe shpjegimet shoqëruese, që mbështesin këtë vendim si më poshtë:

a) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik vazhdon shqyrtimin:

i. për pjesën e ankesës/ pretendimeve që nuk janë pranuar;

ii. e ankesës/ankesave për pjesën që është pranuar, nëse ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre për këtë pjesë në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

b) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin e plotë të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik do të vijojë shqyrtimin e ankesës, nëse ka ankese nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre në lidhje me ankesën në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

c) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur mos pranimin e ankesës.

2. Në rastin kur autoriteti ose enti kontraktor pranon pjesërisht ankesën për dokumentet e tenderit dhe në rastin e ankeseve për vendimin e vlerësimit/ klasifikimit kur nuk ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre sipas pikës 1 të nenit 113 të këtij ligji, Komisioni i Prokurimit Publik vazhdon procedurën për pjesën tjetër të ankesës dhe me mbylljen e shqyrtimit të çështjes duhet të shprehet me vendimmarrje deklarative për pjesën e pranuar sipas parashikimeve të shkronjës “ç” të pikës 2 të nenit 118 të këtij ligji, së bashku me vendimmarrje për pjesën tjetër.

Sa më sipër KPP do të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës bazuar në nenin 115 të LPP-së dhe do të vazhdojë shqyrtimin në themel për pjesën tjetër të saj.

III.3. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Shaga” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me arsyen se: Nuk ka deklaruar adresën apo dokumentin konkret mbi bazën e të ciles/cilit autoriteti mund të beje verifikimin e vetdeklarimeve, ne Pjesën II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT, ne Formularin e Përmbledhës të Vetdeklarimit, KPP vëren se,

III.3.1. Në pikën 2. Kriteret e veçanta të kualifikimit, pika 1.a, të shtojcës 8, “Formulari i Kriterëve të Përzgjedhjes/Kualifikimit”, autoriteti kontraktor ka kërkuar;

2. KRITERET E VEÇANTA TË KUALIFIKIMIT

1. Ofertuesi duhet të paraqesë:

a. Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit, sipas Shtojcës 9

Ndërsa në shtojcën 9 “Formulari Përmbledhës i Vetdeklarimit”, Pjesa II. “Shkaqet e Përjashtimit” pika A. “Deklaratë për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit”

të dokumenteve standarde të tenderit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi, autoriteti kontraktor ka kërkuar si më poshtë vijon:

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT



Deklarata
Operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë: _____ etj. nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv). <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. Operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

III.3.2. Në përmbushje të kërkesave të mësipërme, operatori ekonomik “Shaga” SHPK ka dorëzuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik (SPE), dokumentacionin si më poshtë:

- Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit, ku konkretisht për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “ Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” ka deklaruar si më poshtë:

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT

Deklarata
Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> NUK KA _____
Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e

ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme NUK KA

Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose fuqi përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:

Shensi Zemani, i biri i Bilal dhe Birbile, lindur me 20.10.1959, ne Vlore, mbajtes i Leternjoftimit ID me Nr. 032625216 dhe Nr. Personal Nr. F91020055H

Artan Zemani, i biri i Bilal dhe Birbile, lindur me 11.09.1970, ne Vlore, mbajtes i Leternjoftimit ID me Nr. 028390222 dhe Nr. Personal H00911057T

nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme NUK KA

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k nuk është shpallur fajtor për shkelje të rënda profesionale për sa kohë që nuk është parashikuar, sipas legjislacionit në fuqi.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme NUK KA

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv).

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme NUK KA

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme

SHOQERIA “SHAGA.” SHPK KA PAGUAR TE GJITHA DETYRIMET DHE TAKSAT VENDORE NE TE GJITHA NJESITE KU KA USHTRUAR AKTIIVITETIN E SAJ PER

VITIN 2024 DHE KESTET E PLOTA PER VITIN 2024. REZUITON ME 0 DETYRIME NDAJ NJESIVE VENDORE.

(VERTETIMI BASHKANGJITUR NE SPE)

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi.

Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme **NUK KA**

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme **NUK KA**

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme **NUK KA**

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme **NUK KA**

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së.

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetencapërfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfituar fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme NUK KA

Shoqeria “SHAGA.” Sh.p.k ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi, përfshirë legjislacionin mjedisor, social dhe të punës.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme NUK KA

III.3.3. Në nenin 76 “Kriteret detyruese për skualifikim” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikohet shprehimisht se: 1. Çdo operator ekonomik që është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përmendura në këtë pikë, skualifikohet nga procedurat e prokurimit publik për një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata. Ky skualifikim bëhet për veprat penale të mëposhtme:

- a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- dh) falsifikim;
- e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.

Detyrimi për skualifikimin e një operatori ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrimi, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operatori ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. Një operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në një procedurë prokurimi kur operatori ekonomik ka shkelur detyrimet e tij në lidhje me pagesën e taksave ose kontributeve të sigurimeve shoqërore, me përjashtim të rasteve kur:

- a) operatori ekonomik është në proces gjyqësor dhe nuk ka një vendim gjyqësor ose administrativ të formës së prerë, sipas legjislacionit në fuqi;
- b) operatori ekonomik i ka përmbushur detyrimet e tij, duke paguar ose duke lidhur një marrëveshje detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore që duhet të paguajë, duke përfshirë, aty ku është e zbatueshme, çdo kamatëvonesë ose gjobë. Në çdo rast, marrëveshja detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore duhet të jetë e nënshkruar përpara datës së shpalljes së procedurës së prokurimit;
- c) operatori ekonomik nuk ka paguar shuma të vogla tatimesh ose kontributesh të sigurimeve shoqërore deri në vlerën prej 10 000 lekësh;
- ç) operatori ekonomik është informuar për shumën e saktë që duhet të paguajë pas shkeljes së detyrimit të tij për të paguar taksat ose kontributet e sigurimeve shoqërore, në një kohë të

tillë kur nuk ka pasur mundësi të marrë masat e nevojshme për shlyerjen e tyre, përpara skadimit të afatit për dorëzimin e kërkesës për pjesëmarrje/ofertës.

3. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në procedurën e prokurimit nëse është në një nga situatat e mëposhtme:

a) autoriteti ose enti kontraktor provon se ka shkelje të detyrimeve të zbatueshme që lidhen me legjislacionin për mbrojtjen nga diskriminimi, legjislacionin mjedisor, social, të punës, në fuqi apo me marrëveshjet kolektive dhe aktet e së drejtës ndërkombëtare në lidhje me këto fusha, ku Republika e Shqipërisë është palë;

b) operatori ekonomik ka falimentuar ose është subjekt i procedurave të falimentimit, kur asetet e tij administrohen nga një administrator falimentimi ose nga gjykata, kur ekziston një marrëveshje me kreditorët, kur veprimtaritë e tij të biznesit janë pezulluar ose ai ndodhet në një situatë të ngjashme që ka lindur nga një procedurë e ngjashme në zbatim të legjislacionit në fuqi, me përjashtim të rastit të parashikuar në nenin 47, pika 2, shkronja “ç”, të këtij ligji;

c) operatori ekonomik është shpallur fajtor me vendim gjyqësor të formës së prerë për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

ç) autoriteti ose enti kontraktor provon se operatori ekonomik ka lidhur marrëveshje me operatorë ekonomikë të tjerë që kanë si qëllim të shtrembërojnë konkurrencën;

d) operatori ekonomik ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi; dh) operatori ekonomik është tërhequr nga nënshkrimi i kontratës në një procedurë prokurimi të zhvilluar nga vetë autoriteti ose enti kontraktor. Ky kusht zbatohet brenda një viti kalendarik nga tërheqja;

e) operatori ekonomik ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate, për të cilën është përjashtuar sipas parashikimeve në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 78 të këtij ligji.

ë) operatori ekonomik ka paraqitur deklarata të rreme në dhënien e informacionit të kërkuar për të vërtetuar mungesën e arsyeve për skualifikim ose për plotësimin e kriterëve të përzgjedhjes, ka fshehur një informacion të tillë ose nuk është në gjendje të dorëzojë dokumentet provuese sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentet e tenderit;

f) autoriteti kontraktor ka informacion të provuar se operatori ekonomik ka marrë përsipër të ndikojë në mënyrë të gabuar procesin e vendimmarrjes së autoritetit ose entit kontraktor për të marrë informacion konfidencial, që mund t'i japë atij avantazh të padrejtë në procedurën e prokurimit, ose nga pakujdesia të japë informacione të gabuara që mund të kenë ndikim domethënës në vendimet që lidhen me përjashtimin, përzgjedhjen ose prokurimin.

g) operatori ekonomik ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfutur fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.

gj) operatori ekonomik nuk ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.

h) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar nuk zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për

punonjësit e pajtuar në punë. Kategoritë e profesioneve përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave, me propozim të ministritë përgjegjëse për punën

4. Në rrethana të jashtëzakonshme, që lidhen me arsye thelbësore të interesit publik, si shëndeti publik apo mbrojtja e mjedisit, të konfirmuara nga autoritetet kompetente, autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë të mos e skualifikojë operatorin ekonomik, pavarësisht parashikimeve të pikës 3 të këtij neni.

5. Autoriteti ose enti kontraktor skualifikon çdo kandidat ose ofertues, që paraqet të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi, në çdo kohë, deri në momentin e lidhjes së kontratës dhe raportin në Agjencinë e Prokurimit Publik, për qëllimet e parashikuara në nenin 78 të këtij ligji.

6. Operatori ekonomik që ndodhet në një nga kushtet e skualifikimit të parashikuara në këtë nen mund të paraqesë prova me qëllim për të vërtetuar se masat e marra prej tij janë të mjaftueshme për të treguar besueshmërinë e tij, pavarësisht ekzistencës së kushteve për skualifikim.

Për këtë qëllim, operatori ekonomik duhet të provojë që ka paguar apo ka marrë angazhim të paguajë kompensim për çdo dëm të shkaktuar si pasojë e kryerjes së një veprë penale apo shkeljeje ligjore, që ka sqaruar faktet dhe rrethanat në mënyrë gjithëpërfshirëse duke bashkëpunuar me autoritetet hetimore dhe që ka marrë masa konkrete organizative dhe për personelin të përshtatshme për parandalimin e veprave penale apo shkeljeve të tjera.

Masat e marra nga operatori ekonomik duhet të vlerësohen duke marrë parasysh rëndësinë dhe rrethanat e posaçme të veprës penale apo të shkeljes. Nëse masat e marra konsiderohen të pamjaftueshme, operatorit ekonomik i jepen arsyet për një vendim të tillë.

7. Operatori ekonomik, i përjashtuar me vendim përfundimtar nga e drejta për të fituar kontratat e prokurimit publik, koncesionit/partneritetit publik privat dhe ankandit publik nuk ka të drejtë të përdorë mundësinë e parashikuar nga pika 6 e këtij neni gjatë periudhës së përjashtimit të përcaktuar në këtë vendim.

8. Për operatorët ekonomikë të regjistruar në regjistrat tregtarë shqiptarë, Sistemi i Prokurimit Elektronik verifikon automatikisht përmes ndërveprimit me sisteme të tjera përmbushjen e kushteve detyruese për skualifikim..

III.3.4. Në nenin 77 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionale ose tregtarë.

Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer

shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën. Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Xhiron vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës. Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

III.3.5. Në pikat 1 dhe 2 të nenit 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar përcaktohet se:

“1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik.

Kur autoriteti ose enti kontraktor mund t'i marrë dokumentet mbështetëse duke u futur direkt në një bazë të aksesueshme të dhënash shtetërore, në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit përcaktohet edhe informacioni që kërkohet për këtë qëllim, siç është adresa në internet e bazës të të dhënave, çdo e dhënë identifikimi dhe, sipas rastit, në deklaratën e nevojshme për dhënien e pëlqimit.

Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.

2. Në çdo kohë gjatë procedurës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dhe kandidatëve sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime, kur kjo është e nevojshme për të garantuar zbatimin korrekt të procedurës.

III.3.6. Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 1, 2, 3, 6 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se:

1. “Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.

2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarimin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;

dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;

e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;

ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi; f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;

g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;

gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;

h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);

i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;

j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;

k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi;

l) operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;

ll) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

3. Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti/enti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe /ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

6. Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Në procedurat e prokurimit me faza, ky dokumentacion i kërkohet të gjithë kandidatëve të kualifikuar në fazën e parë, përpara nisjes së afateve të ankimit. Ofertuesi i kualifikuar i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, duhet të dorëzojë dokumentat provuese, të cilat duhet të jenë në origjinal ose në kopje të njehsuara me origjinalin. Për dokumentat e ofertës, të ngarkuara në sistemin e prokurimit elektronik, ofertuesi i kualifikuar i pari duhet t’i paraqesë këto dokumenta në origjinal ose të njësuar me origjinalin. Gjithashtu, dokumentet provuese, që do të paraqiten për të provuar vetëdeklarimet e bëra, duhet të paraqiten në origjinal ose të njësuar me origjinalin dhe të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij . Autoriteti/enti kontraktor pranon një dokument të lëshuar nga i njëjti institucion ose palë e tretë dhe që ka të njëjtin informacion me atë të paraqitur në procedurën e zhvilluar në mënyrë elektronike. Operatorët ekonomikë të huaj duhet të paraqesin dokumentet në formën e kërkuar nga legjislacioni në fuqi për njohjen e dokumentacionit të lëshuar në një shtet të huaj. Për dokumentet që nuk lëshohen në vendin e origjinës, operatorët ekonomikë duhet të vetëdeklarojnë këtë fakt, përndryshe dokumentacioni do të konsiderohet i paparaqitur

III.3.7. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, Komisioni gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa.

III.3.8. Nisur nga arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues dhe nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, Komisioni konstaton, se operatori ekonomik “Shaga” SHPK ka ngarkuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik, shtojcën 9, Formularin Përmbledhës të

Vetdeklarimit., në përmbushje të kriterit 1.a të kriterëve të veçanta të kualifikimit. Në këtë formular vetëdeklarimi, sikurse paraqitet edhe në pikën III.3.2 të këtij vendimi, vërehet se operatori ekonomik “Shaga” SHPK, për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit”, për pjesën më të madhe të rubrikave nuk ka paraqitur të dhëna dhe dokumenta referues në rubrikat përkatëse, duke mos dhënë asnjë indicie për institucionin (adresën përkatëse) apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi ndërsa për rubrikat “*Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:.....*” si dhe “*Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së.*” ka dhënë informacion vetëm për personat në cilësinë e kërkuar nga rubrika përkatëse si dhe duke deklaruar se ka kryer të gjitha detyrimet dhe taksat vendore në të gjitha njësitë ku ka ushtruar aktivitetin por jo për dokumentacionin apo institucionin (adresën përkatëse) ku mund të kryhet verifikimi i këtij informacioni. Pavarësisht nga sa pretendon ankimesi se nuk e ka gjykuar të nevojshme të plotësojë rubrikat përkatëse sepse shumë prej tyre sipas tij i ka paraqitur në sistem si dhe i ka paraqitur si dokument provues bashkëngjitur ankesës, KPP gjykon se në këtë fazë plotësimi i kriterëve të përgjithshme të kualifikimit kryhet përmes deklarimeve në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe vetëm para publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit operatori ekonomik i kualifikuar i pari paraqet në autoritet kontraktor dokumentet provuese të deklarimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe dokumentat e tjera të dorëzuara në rrugë elektronike siaps parashikimeve të nenit 26 të VKM nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatorët ekonomikë janë të detyruar të paraqesin ofertat në përputhje me udhëzimet dhe kërkesat në dokumentet e tenderit dhe në zbatim të LPP. Çdo ofertë, e cila nuk është dorëzuar në përputhje me kërkesat në dokumentet e tenderit do të refuzohet si e pa vlefshme. Referuar sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatori ekonomik ankimesi nuk plotëson kriteret e përgjithshme të kualifikimit lidhur me plotësimin e saktë të shtojcës 9, sipas kërkesave të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, pjesë e dokumenteve të tenderit, duke mos dhënë të dhënat e nevojshme për rubrikat e cituara në pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe legjislacionin në fuqi. KPP gjykon se kriteret për kualifikim kanë si synim kryesor që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Sa më lart, KPP gjykon se operatori ekonomik ankimesi “Shaga” SHPK nuk ka plotësuar rubrikat e formularit përmbledhës të

vetëdeklarimit lidhur me kriteret e përgjithshme të kualifikimit, pra nuk ka dhënë informacionin që ky formular kërkon, duke mosplotësuar kështu Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas Shtojcës 9.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Shaga” SHPK” nuk qëndron.

III.4. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomi “Shaga” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me asyen se nuk plotëson disa prej specifikimeve teknike për zërat: Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri), Dollap metalik me kanata rrëshqitëse , Dollap metalik me sirtar, Dollap për dosje dy kanatesh, Dollap për regjistra, Dollap për veshje/zhveshje (garderobë), Garderobë 3 kanata, Dollap rrobash për zyra (një kanat), Dollap garderobë për fëmijë, Dollap me dy kanata, Dollap me katër kanata , Etazhier (Raft) për zyrë, Etazhier për zyrë e veçantë, Portmonto, Raft për dosje, material MDF, Raft për dosje (etazher)(art.26), Raft për dosje (etazher) (art.28), Raft për bibliotekën, Stol pritje -3 vendesh-2 vendesh-1 vendesh, Karrige statike me krahë mbështetës, Poltron pritje njëvendësh (kolltuk 1-vendësh), KPP vëren se,

III.4.1. Në shtojcën 6 ”Formulari i specifikimeve teknike” për lotin 1, autoritei kontraktor ka përcaktuar si vijon:

Tabela e Specifikimeve Teknike				
Nr.	Emërtimi i artikujve	Përshkrimi i artikujve	Përmasat (gjerësi x thellësi x lartësi)	Njësia matëse
5	Dollap metalik me dyer (hapje formë flamuri)	Dollap metalik duhet të ketë strukturë prej çeliku të lyer që ti rezistojë korrozionit dhe përkuljes. Dollapi duhet të sigurojë mbyllje me çelës. Dyert janë me hapje në formë flamuri. Hapësira e brendshme e dollapit ndahet në 5 hapësira. Sergjenet ndarës duhet të kenë përshtatje lartësie jo më shumë se 30 mm dhe të kenë aftësi mbajtëse jo më pak se 50 kg. Këmbët e dollapit duhet të kenë mundësi nivelimi. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	92 x 40 x 195 cm	Copë

6	Dollap metalik me kanata rrëshqitëse	Dollap metalik me kanata rrëshqitëse duhet të ketë strukturë prej çeliku të lyer që ti rezistojë korrozionit dhe përkuljes. Dollapi duhet të sigurojë mbyllje me çelës. Dollapi është me kanata rrëshqitëse. Hapësira e brendshme e dollapit ndahet në 5 hapësira. Sergjenet ndarës duhet të kenë përshtatje lartësie jo më shumë se 30 mm dhe të kenë aftësi mbajtëse jo më pak se 50 kg. Këmbët e dollapit duhet të kenë mundësi nivelimi. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	120 x 45 x 200 cm	Copë
7	Dollap metalik me sirtar	Dollap metalik me sirtar duhet të ketë strukturë prej çeliku të lyer që ti rezistojë korrozionit dhe përkuljes. Dollapi duhet të ketë 3 sirtarë që hapen plotësisht dhe lehtësisht. Pjesa e brendshme të jete e konstruktuar që të mbajë minimumi 50 dosje me fletë A4 në çdo sirtarë dhe të ketë një mekanizëm që shmang përmbysjen e sirtarit në momentin e hapjes maksimale. Këmbët e dollapit duhet të kenë mundësi nivelimi. Sirtarët duhet të kenë sistem qendror mbyllje me çelës dhe të shoqërohet me dy çelësa rezervë. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	46 x 62 x 133 cm	Copë
8	Dollap për dosje dy kanatesh	Skeleti dhe kanatet duhet të jenë prej materiali melaminë me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Sergjenet do të jenë prej materiali pllake zdrukthi e melaminuar me trashësi 2.5 cm. Materiali të ketë veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Xokula do të jetë 8 cm e lartë dhe prej të njëjtit material. Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kanateve të jenë të veshura (bordura) me material plastik PVC me trashësi 1mm. Kanatet të mbyllen me çelës. Pjesa e brendshme të ndahet në 5 (pesë) hapësira me sergjenë me mundësi regjistrimi sipas nevojës. Dorezat e kanateve dhe aksesoret e përdorur të jenë cilësorë. Shpina e mobiljes të jetë fibër 4mm trashësi. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	80 x 45 x 180 cm	Copë

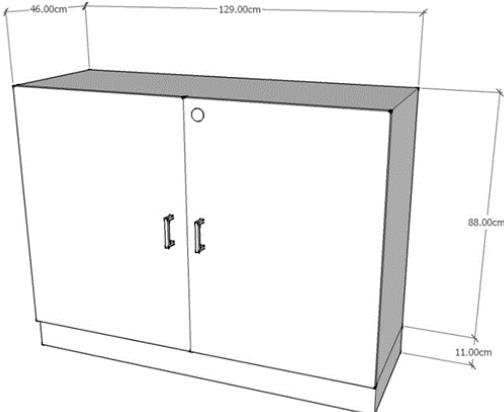
9	Dollap për regjistra	Materiali i korpusit dhe i nëndarjeve prej melamine 1.8 cm me bordin PVC 0.8 mm. Rafti përbëhet nga dy kapakë që mbyllen me çelës. Rafti ka minimum 6 ndarje horizontale dhe mbështetet mbi këmbë 6 cm me mekanizëm nivelues. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	90 x 45 x 185 cm	Copë
11	Dollap për veshje/zhveshje (garderobë)	Dollapi është me dy kanata të mbyllur. Organizimi i brendshëm i dollapit është me raft ndarës në pjesën e sipërme, varëse rrobash tub dhe dy sirtarë në pjesën e poshtme. Materiali është Mdf të melaminuar dhe të borduar me PVC me trashësi 1 mm. Mbyllja me çelës. Aksesorët metalik të jenë cilësorë. Element plastik kundër -gërvishtje për mbështetjen në tokë. Shpina e mobiljes të jetë fibër 4mm trashësi. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	Min 90x45x190 cm Max 100x50x200 cm	Copë
12	Garderobë 3 kanata	Materiali i skeletit dhe kanatet do të jetë prej melaminë, me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kanateve do të jenë të veshura me PVC me trashësi jo me te vogël se 1 mm, e ngjashme me ngjyrën e melaminës. Kanatet do të montohen me mentesha metalike që lejojnë hapjen e lirë të kanateve. Sergjenet do jenë prej materiali melaminë me trashësi 2.5 cm. Materiali të ketë veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Xokula do të jetë 8 cm e lartë dhe prej të njëjtit material. të jenë të veshura (bordura) me material plastik PVC Kanatet të mbyllen me çelës. Pjesa e brendshme të ndahet në minimum 5 (pesë) hapësira me sergjene me mundësi regjistrimi sipas nevojës. Dorezat e kanateve dhe aksesorët e përdorur të jenë cilësorë. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	120 x 55 x 200	Copë

13	Dollap rrobash për zyra (një kanat)	Skeleti dhe kanati duhet të jenë prej materiali melaminë me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Materiali të ketë veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Bordet anësore të dukshme të skeletit dhe kanatit të jenë borduara me material plastik PVC. Kanati të ketë mbyllje me çelës. Në pjesën e brendshme të ketë tub për varjen e rrobave dhe ndarje që formojnë dy hapësira në pjesën e poshtme. Të jetë i pajisur me tapa plastike kundër gërvishtjes. Dorezat e kanatit dhe aksesorët e përdorur të jenë cilësorë. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	45 x 55 x 200 cm	Copë
14	Dollap garderoë për fëmijë	Dollapi do të përbëhet nga dy fjango anësore njëtrupëshe ku montohen dhe mbështeten dy kanata me lartësinë 160 cm. Pjesa lart e dollapit është e hapur për vendosjen e çantave dhe objekteve të ndryshme. Në pjesën e brendshme ai është i ndarë në 4 hapësira nëpërmjet 3 sergjeneve. Pjesa e pasme është fibër me spesor 3 mm e montuar në të gjithë perimetrin e saj. Për çdo pjesë të ketë dy kanata me hapje 90 gradë, me ristelë mbrojtëse në mbyllje, doreza e brava me çelës. I gjithë dollapi mbështetet mbi këmbëza plastike me lartësi 6 cm. Lart dhe poshtë do të ketë shula për fiksimin e kanateve. Materiali i gjithë dollapit do të jetë melaminë me trashësi 16 mm. Trupi, ndarëset për të gjitha pjesët e dukshme vishen me PVC 0.8 mm.	90 x 45 x 185 cm	Copë
15	Dollap me dy kanata	Materiali i skeletit dhe kanatet do të jetë prej melaminë, me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kanateve do të jenë të veshura me PVC me trashësi jo më të vogël se 1 mm, e ngjashme me ngjyrën e melaminës. Kanatet do të montohen me mentesha metalike që lejojnë hapjen e lirë të kanateve. Sergjenet do të jenë prej materiali melaminë me trashësi 2.5 cm. Materiali të ketë veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Xokula do të jetë 8 cm e lartë dhe prej të njëjtit material. të jenë të veshura (borduara) me material plastik PVC. Kanatet të mbyllen me çelës. Pjesa e brendshme të ndahet në minimum 5 (pesë) hapësira me sergjene me mundësi regjistrimi sipas nevojës. Dorezat e kanateve dhe aksesorët e përdorur të jenë cilësorë. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	90 x 45 x 210 cm	Copë

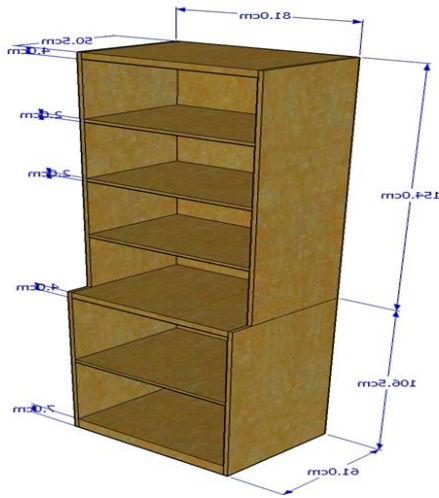
16	Dollap me katër kanata	Materiali do të jetë prej melamine, me trashësi 1.6 deri 1.8 cm dhe anësoret do të jenë të veshura me PVC me trashësi jo më të vogël se 1 mm, e ngjashme me ngjyrën e melamines. Kanatet do të montohen me mentesha metalike që lejojnë hapjen e lirë të kanateve. Hapësirat e brendshme do të jenë të përshtatshme për vendosjen e rrobave. Në të dy anët rafti do të jetë i pajisur me tub metalik për varjen e rrobave, në pjesën e poshtme në lartësinë 30 cm pa lartësinë e këmbëve do të vendoset një sergjen. Rafti do të ndahet në dy pjese me përmasa 90 x 60 x 210 cm për mundësi transporti. Në pjesën fundore do të jetë i pajisur me këmbë metalike 5 cm me mundësi regjistrimi. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	180 x 60 x 210	Copë
18	Etazhier (Raft) për zyrë	Syprina material MDF i lyer 2.5 cm, pa kapakë, panelet ndarëse duhet të jenë me spesor 2.5cm me material MDF. Do të jetë i ndarë me sergjenë. Skeleti dhe sergjenët do jenë prej materialit MDF me lyerje dhe me trashësi 2.5 cm. Materiali MDF duhet të jetë me rezistencë të lartë kundër gërvishjeve dhe njollave. Montimi dhe çmontimi të jetë sa më i thjeshtë. Të paktohen që të mos dëmtohen gjatë transportit. Ngjyra e bardhë. Shpina e mobiljes të jetë fibër 4mm trashësi. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	150 x 40 x 130 cm	Copë
19	Etazhier për zyrë e veçantë	Syprina e etazhierit të jetë prej material melamine me spesor 18-25 mm. Kapakët duhet të jenë xhami të temperuar me telajo (kornize) melamine. Etazhierit ndahet në dy hapësira nëpërmjet sergjenit i cili ka spesor 25 mm. Faqet (bordet) anësore të materialit të jenë të borduara me material plastik PVC. Shpina e mobiljes të jetë fiber 4mm trashësi. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	530 x 35 x 125 cm	Copë

20	Portmont o	Materiali i përdorur do jetë melamine me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Bordet anësore të elementëve përbërës të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Të qëndrojnë mbi 4 këmbë metalike të kromuara me mundësi nivelimi. Në pjesën e poshtme të ketë një dollap me dy kanata deri në lartësinë 60 cm pa lartësinë e këmbëve me thellësi 40 cm dhe me dy ndarje. Në pjesën e sipërme të ketë një strehë në formë kornize me përmasa 10 cm. Poshtë strehës në njërën nga gjysmat e ndara vertikalisht do jenë të vendosura 5-8, varëse portmontoje në formë zig-zag, kurse në gjysmën tjetër do ketë pasqyrë. Dorezat e kanateve dhe aksesoret e përdorur të jenë cilësorë. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011 ose ekuivalenti i tij; SSH EN 527-2:2016 ose ekuivalenti i tij;	80 x 40 x 180 cm	Copë
21	Raft metalik për arkivë	Materiali i përdorur për këmbët do të jetë profil katror 30 x 30 x me spesor 1.6 deri 1.8 mm. Materiali i përdorur për vendosjen (sergjenat) e dosjeve do të jetë llamarinë e zezë me spesor 1.2 mm. Rafti do të ketë dhe një platformë melamine me shinë që do të shërbejë për një shikim të shpejtë të dosjes në vend. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	100 x 42 x 250 cm	Copë
22	Raft metalik për dosje (arshivë)	Raftet kërkohen të jenë prej materiali metalik, me strukturë të qëndrueshme për mbajtje sasiore dokumentesh. Të jetë i ndarë me 4 sergjenë. Krahët mbajtës të jenë me vrima për vendosje raftesh horizontale në nivele të ndryshme dhe me mbështetëse gome në pjesën fundore. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	90 x 40 x 200 cm	Copë

25	Raft për dosje, material MDF	Raftet do të realizohen me MDF, ku në pjesën e jashtme ajo do të jetë të veshur me rimeso anigre si tavolinat e zyrës përkatëse dhe do të jenë të lyera me ngjyrë natyrale. MDF që do të përdoret do të ketë spesor 18 mm, me rimeso anigre dhe kjo do të jetë e lyer ngjyrë natyrale. Duhet te kihet kujdes ne montimin e pjesëve përbërëse, pasi nuk duhet të jenë në dukje vidat e bashkimit. Në pjesën e poshtme do të vendosen tapa fundore në mënyrë që të ketë një distancë të vogël nga dollapi me dyshemenë. Pjesa e mbrapme e dollapit do të jetë me fibër 4 mm. Kanatat prej xhami me korniza inoksi 20 x 20 mm. Xhami do jetë transparent me trashësi 4 mm. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004 	90 x 45 x 200 cm	Copë
26	Raft për dosje (etazher)	Skeleti dhe Sergjenet do jenë prej materiali Melaminë me trashësi 2.5 cm. Xokola do jetë 11 cm e lartë, e mbuluar dhe prej të njëjtit material. Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kapakëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Poshtë fiankeve do ketë këmbëza me mekanizëm nivelues, do të ketë dy kapakë prej materiali pllake zdrukthi e melaminuar, me trashësi jo më të vogël se 1.8 cm që mbyllen me çelës. Dollapi brenda këtyre dy kapakëve do jetë i ndarë në dy pjesë me anë të një sergjeni me lartësi të regjistrueshme. Dorezat dhe aksesorët e përdorur të jenë cilësorë mundësisht prej metali te kromuar. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	128 x 48 x 92 cm	Copë

28	Raft për dosje (etazher)	Skeleti dhe Sergjenet do jenë prej materiali Melaminë me trashësi 2.5 cm. Xokula do jetë 11 cm e lartë, e mbuluar dhe prej të njëjtit material. Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kapakëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Poshtë fiankeve do ketë këmbëza me mekanizëm nivelues, do të ketë dy kapakë prej materiali Melaminë, me trashësi jo më të vogël se 1.8 cm që mbyllen me çelës. Dollapi brenda këtyre dy kapakëve do jetë i ndarë në dy pjesë me anë të një sergjeni me lartësi të regjistrueshme. Dorezat dhe aksesoret e përdorur të jenë cilësorë mundësisht prej metali te kromuar. Pjesa e mbrapme e dollapit do të jetë me fiber 4 mm. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004 	129 x 46 x 99 cm	Copë
30	Raft me çelësa	Rafti do të realizohet me MDF, ku në pjesën e jashtme ajo do të jetë të veshur me rimeso anigre si tavolinat e zyrës përkatëse dhe do të jenë të lyera me ngjyrë natyrale. MDF që do të përdoret do të ketë spesor 16 deri 18 mm, me rimeso anigre dhe kjo do të jetë e lyer ngjyrë natyrale. Duhet te kihet kujdes ne montimin e pjesëve përbërëse, pasi nuk duhet të jenë në dukje vidat e bashkimit. Pjesa e shpinës së dollapit do të jetë me MDF 16 deri 18 mm (për arsye të vendosjes së grepave). Duhet të jetë i ndarë në katër pjesë të barabarta, i pajisur me etiketa dhe grepa për vendosjen e çelësave, të mbyllet me çelës si dhe të ketë kapëse për tu varur në mur. Kanatat prej xhami Pajisjet e raftit janë të pajisura me dyer xhami me korniza inoksi 20 x 20 mm. Xhami do jetë transparent, i temperuar me trashësi 4 mm. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	100 x 23 x 140 cm	Copë

32	Raft për bibliotekën	Faqet vertikale janë me melaminë me trashësi 1.8 cm me veshje perimetrale të plastifikuar me PVC 0.8 mm. Rafti ka gjithësej katër ndarje horizontale të brendshme. Ndarëset horizontale të raftit janë melaminë 25 mm me veshje perimetrale të plastifikuar me PVC 0.8 mm. trashësia prej 2.5 cm dhe gjatësia e lirë prej 90 cm është një gjatësi optimale e cila siguron hapësirë të mjaftueshme gjithashtu ruan qëndrueshmërinë dhe nuk deformohet nën veprimin e ngarkesës së librave me kalimin e kohës. Faqja e mbrapme e raftit është me përbërje fibër me trashësi 3 mm. Montimi do të realizohet me aksesore të fshehur. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	90 x 40 x 185 cm	Copë
33	Raft për bibliotekën	Material druri multistrat anigre. Librari e lartë, realizuar me 2 thellësi. Pjesa e poshtme, do të ketë strukture anësore me trashësi 16-18 mm, me përmasa lartësi 1065 mm, gjatësi 810 mm dhe gjerësi të 610 mm. Ky modul në pjesën e poshtme të lidhet me krahun përballë me një ndarje horizontale me trashësi 70 mm, gjatësi 774 mm, gjerësi 610 mm. Në pjesën e sipërme moduli të mbyllet po me një raft ndarës por me trashësi 40 mm, gjatësi 774 mm dhe gjerësi 610 mm. Shpinorja të jetë e dukshme me spesore 6-8 mm. Në mes të strukturës, për të lejuar sistemimin e librave, duhet të jetë e pajisur me një raft ndarës me përmasa gjatësi 774 mm, gjerësi 610 mm, trashësi 20 mm. Pjesa e sipërme, duhet të jetë e ndërtuar nga 2 anësore me dimensione: gjatësi 1540 mm gjerësia 505 mm, trashësia 16-18 mm. Në pjesën e sipërme moduli të mbyllet po me një raft ndarës por me trashësi 40 mm gjatësi 774 mm dhe gjerësi 505 mm. Shpinorja e dukshme të ketë trashësi 6-8 mm. Në pjesën qendrore të strukturës, për të lejuar sistemimin e librave, duhet të jetë e pajisur me tre rafte ndarës me dimensione gjatësi 774 mm, gjerësi 497 mm, trashësi 20 mm. Materiali i librarisë duhet të jetë në dru apo kompensate trajtuar kundër lagështirës dhe reflektimit të dritës. Raftet e brendshme janë të pajisur me element mbajtës të padukshme, të cilët ndihmojnë në qëndrimin e strukturës anësore, duke balancuar peshën në momentin e mbushjes me libra apo materiale të tjera zyre. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	L 81 H 260 P 50.5/61 cm	Copë

		  		
--	--	---	--	--

34	Raft librash i hapur	Raft librash me minimum 4 hapësira dhe një dollap i poshtëm me dy kanata. Struktura dhe ndarjet e brendshme janë të përbërë nga panele mdf me trashësi 18 mm të veshura me melamine ngjyre e bardhë dhe bordet e tyre janë të veshura me material PVC me trashësi 0.4mm me ngjyre të bardhë. Kanatat kapen me mentesha metalike me hapje deri 110°. Shpina e mobiljes me fibër 4 mm trashësi ngjyrë e bardhë. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	Min 90 x 45 x 200 cm Max 100 x 55 x 210 cm	Copë
38	Librari për dosje gjysmë e mbyllur, rang drejtuesi tip B	Skeleti dhe kanatet do jenë prej materiali dru-mdf- melamine me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Sergjenet do jenë prej materiali dru-mdf-melamine me trashësi 2.5 cm. Veshje MDF me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Xokula do jetë 2 cm e lartë dhe prej të njëjtit material. Bordet anësore të skeletit, sergjeneve dhe kanateve të jenë të harkuara. Kanatet të jenë pa doreza në ballore, me dorezë të fshehur. Pjesa e brendshme të ndahet në hapësira sipas skicës dhe pjesët e hapura të mos kenë pjesë mbyllëse të prapme. Njëra prej kanatave, sipas skicës të jetë e pajisur me çelës Aksesorët e përdorur të jenë cilësorë. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004		Copë

39	Komodina dyshe (ushtari)	Materiali i përdorur do jetë melamine me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Bordet anësore të elementëve përbërës të jenë të veshur me material plastik PVC. Ato duhet të jenë të pajisura me një sirtar në pjesën e sipërme dhe pjesën mbajtëse të rrobave që mbyllet me dy kapakë. Komodina qëndron mbi 4 këmbë metalike me lartësi 5 cm nga toka dhe të pajisura me mekanizëm regjistruar. Dorezat e kanateve dhe aksesoret e përdorur të jenë cilësorë. Të plotësojë kërkesat e Standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e perditësuar) , SSH EN 13721:2004	60 x 40 x 80 cm	Copë
41	Komo me pasqyrë	Materiali do të jetë melaminë me trashësi 1.6 deri 1.8 cm, në të gjitha anët do të jetë e veshur me një shtresë PVC jo me te vogël se 1 mm. Komoja do të ketë 4 sirtarë të cilët mbështeten mbi shina metalike duke bërë të mundur me lehtësi lëvizjen tyre. Pjesa e mbrapme e dollapit do të jetë me fiber 4 mm. Pasqyra do të vendoset në një kornizë melamine në përmasa 90 x 90. Të plotësojë kërkesat e Standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e perditësuar), SSH EN 13721:2004	90 x 55 x 80 cm	Copë
42	Mobilje për kuzhinë	Mobilje për kuzhinë me të dyja pjesët (lart dhe poshtë) ku përshtatet lavamani i inkastruar, frigoriferi, etj. Në pjesën e poshtme duhet të jetë me kanata të mbyllura dhe sirtare. Mobilja është prej druri të përpunuar të veshur me laminat lehtësisht e pastrueshme. Syprina është e plotë me trashësi 4 cm me një prapavijë të përshtatshme me lartësi 10cm, lavaman inox me një rubinet me levë të vetme, Struktura dhe ndarjet e brendshme dhe kanatat janë të përbërë nga panele mdf me trashësi 18 mm të veshura me melamine ngjyre druri. Kanatat kapen me mentesha metalike. Pjesa e poshtme mbështetet në këmbë plastike 10 cm që mbulohet me xokole me veshje alumini. Në pjesën e sipërme të vendoset një mbajtëse pjatash mbi lavapjatë. Dorezat janë në formë paralepipedi prej materiali polipropileni ngjyre argjendi. Të gjitha kanatat janë të varura në mentesha të cilësore. Pjesa e mbrapme e dollapit do të jetë me fibër 4 mm. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1116 : 2018	Min 400x85x75 cm Max 410x90x80 cm	Copë

43	Lavaman inoksi me 2 grupa	Lavamani me dy grupa dhe 1 ose 2 rubineta. Materiali ne inoks. Lavamani furnizohet i plotë me kullues, sifon, lidhje fleksibël me rrjetin e ujit dhe prizat për montim në mur. Celik inoks sipas standartit AISI 304 (trashësi min 1.27mm). Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 13310:2015 +A1:2018	Min 170x60x75cm Max 180x65x80cm	Copë
44	Lavaman të inkastruar brenda mobiljes, mobilja me 2 sirtare	Dollapi me komplet lavamani është bërë prej druri të përpunuar të veshur me laminat lehtësisht e pastrueshme. Dollapi bazë ka një syprinë të plotë të trashë 4 cm me një prapavijë të përshtatshme me lartësi 10 cm, lavaman inox 40 x 40cm me një rubinet me levë të vetme, një sirtar ruajtjeje dhe dy kanata me një raft. Struktura dhe ndarjet e brendshme janë të përbërë nga panele mdf me trashësi 18 mm të veshura me melamine ngjyre druri. Kanatat kapen me mentesha metalike me hapje deri 110°. Dorezat janë në formë paralepipedi prej materiali polipropileni ngjyre argjendi, Të gjitha kanatat janë të varura në mentesha cilësore. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1116 : 2018	Min 90x60x75cm Max 100x70x85cm	Copë
46	Sirtarierë e lëvizshme me rrota	Struktura e sirtarierës do jetë melaminë me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Syprina dhe kapakët ballore të sirtarëve duhet të jenë prej material melamine me spesor. Bordet anësore, fiankeve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Sirtariera duhet të ketë 4 rrota sferike në fund dhe të mund të lëvizë nën tavolinë. Sirtari i parë nga lart duhet të jetë më i vogël dhe i përshtatur për të mbajtur sende të imëta, pjesa tjetër të ndahet në 3 sirtarë të barabartë. Sirtarët duhet të jenë të pajisur me kyç që të realizojë mbyllje qendrore. Aksesorët e përdorur duhet të jenë cilësorë, në mënyrë që të sigurojnë një qëndrueshmëri të lartë të sirtarierës. Të plotësojë kërkesat e Standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	45 x 53 x 60 cm (lartësi së bashku me rrotat)	Copë

47	Sirtarierë metalike	Dollapët metalike (mbajtëse dizenjosh horizontal), me sirtarë duhet të jenë prodhime cilësore dhe solide. Ato duhet të shërbejnë për mbajtjen e dizenjove rulon ose fletë të formatit AO (1200 x 850 mm). Duhet të jenë të ndërtuara prej një strukture llamarine çeliku e llakuar me spesor 0.8/1 mm, në të cilën vendosen sirtarë. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	137 x 95 x 122 cm	Copë
48	Skeleri metalike për arkivë	Skeleria (raftet) duhet të jenë prodhime cilësore dhe solide. Skeleria metalike të jenë sisteme modulare të përmasave të ndryshme, çka i bën ato ti përshtatën sa më mirë dhe pa humbje hapësire çdo ambienti e nevojë. Pjesët përbërëse të skelerisë duhet të jenë: Kolonat, Sergjenet, Lidhëset e kolonave, Tapat për kolonat , Aksesorë të ndryshëm fiksues në vartësi të vendit dhe mënyrës së vendosjes. Kolonat të jenë prej metali cilësi e parë, me spesor jo më të vogël se 1.2 mm. Kolonat të jenë me dallgëzime të studiuara, në mënyrë që të mbajnë pesha të rënda dhe me fole në çdo 5 cm, të cilat shërbejnë për futjen e ganxhave mbajtëse të sergjeneve. Sergjenet të jenë prej llamarine me trashësi (spesor) 0.8-1mm. Përmasat e sergjeneve të jenë 100 x 40 cm. Anët e sergjenit të jenë të kthyera të paktën tre herë si edhe të ketë një lartësi prej 3 cm. Peshëmbajtja e një sergjeni të jetë 200 kg (peshë) e shpërndare. Fiksimi i sergjeneve të bëhet me ganxha. Skeleria metalike të jenë krijuar, në mënyrë që të lidhen linearisht me njeri-tjetrin. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	100 x 40 x 230 cm	Copë

49	Skeleri metalike	Skeleritë metalike të jenë prodhime cilësore dhe solide. Këmbët e skelerive të jenë prej metali cilësi e parë, me spesor jomëtvogëlse 1.2mm. Këmbët të jenë të dallgëzime të studiuara në mënyrë që të mbajnë pesha të mëdha dhe me fole në çdo 50 cm të cilat të shërbejnë për futjen e ganxhave mbajtësetësergjeneve. Montimi i këmbëve me sergjenet të mos bëhen me bulona, por me ganxha mbajtëse të konfiguruar. Seksioni i këmbëve të jetë me përmasa (35 x 500 mm) në ballë dhe thellësi. Sergjenet të jenë prej llamarine me trashësi jo më pak se 1.2 mm e cilësi e parë, e punuar me forma që të mbajë peshën e shpërndarë në mënyrë uniforme në të gjithë sergjenin, jo më pak se 120kg. Sergjenet të jenë me përmasa 100 x 40 cm thellësi dhetëmbahen me katërganxha. Skeleritë të realizohen sipas distancave dhe ndarjeve të kërkuara dhe të kenë mundësitë lidhen me njëri – tjetrin. Të plotësojë kërkesat e Standartit CEN/TR 14073-1:2004, EN 14073-2:2004, EN 14073-3:2004, EN 14074:2004	100 x 40 x 270 cm	Copë
50	Kasaforta sekrete	Kasaforta duhet të ketë strukturë llamarinë me trashësi jo më pak se 1.5 mm. Të ketë dy ndarje horizontale nga brenda, ku të krijohen tre hapësira. Dera të jetë e pajisur me dorezë dhe bravë automatike sekrete. Lyerja me mënyrë elektrostatische. Bazamenti të jetë jo më pak se 10 cm.	50 x 50 x 110 cm	Copë
51	Dërrasë e zezë	Të dhënat teknike të saj janë: Mënyrë tradicionale e paraqitjes, shkruhet me shkumës. Sipërfaqe e lyer me ngjyrë të zezë ose jeshile, e lehtë për t'u fshirë falë strukturës ekstra të imët të sipërfaqes. Sipërfaqe jo gërvishëse dhe rezistente ndaj acideve. Ngjyrë e zezë ose jeshile mat me sipërfaqe jo reflektuese. Dorëzimi të bëhet duke përfshirë mbajtësen e shkumësave dhe kompletin e montimit. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 14434:2010	120 x 180 cm	Copë
55	Karrige klase	Karriget të jenë dizenuar me një stil modern. Me skelet metalik prej tubash çeliku diametër 18 të harkuar me lyerje elektrostatische. Shpinorja dhe ndenjësja janë plastike prej polietileni ose MDF e kombinuar me kompensate. Montohen në skelet metalik me vida. Dimensionet e karrikes janë: ndejnësja 39-40 cm, shpinorja 77 cm, gjerësia 39-40 cm dhe gjatësia 60 cm. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1729-1:2015, SSH EN 17292:2012+A1:2015, (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar)	Ndenjësja: 39-40 cm, Shpinorja: 77 cm, Gjerësia: 39-40 cm, Gjatësia: 60 cm.	Copë

58	Karrige mence	Karriget të jenë dizenuar me një stil modern me skelet metalik prej tubash çeliku me profil rrethor me $\varnothing$ 21 mm dhe spesor jo më të vogël se 1.3 mm të harkuar dhe lyer me bojë elektrostatiqe. Shpinorja dhe ndenjësja janë MDF e kombinuar me kompensate, të cilat montohen në skeletin metalik me vida ose preçina. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1729-1:2015, SSH EN 17292:2012+A1:2015, (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar)	Ndenjësja: 39 x 39 cm gjerësi, Shpinorja: 18 x 41 cm, Lartësia e karriges: 77 cm, Lartësia e ndenjësës 44 - 46 cm.	Copë
59	Karrige për salla konferencash	Karriget të jenë dizenuar me një stil modern me skelet metalik prej tubash çeliku me profil oval 30 x 15 mm dhe spesor jo më të vogël se 1.3 mm dhe lyer me bojë elektrostatiqe. Shpinorja dhe ndenjësja në pjesën e brendshme kanë një kompesatë të kurbuar. Karriget kanë krahë në dy anët e saj dhe në krahun e djathtë vendoset një tavolinë e vogël, e lëvizshme, për të shkruar. Ndenjësja dhe shpinorja montohen në skeletin metalik me vida. Shpinorja dhe ndenjësja kanë mbushje gome sintetike me densitet të lartë. Tapiceria të jetë në stof të cilësisë së parë ose lëkure ekologjike. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018		Copë
60	Karrige auditori	Ulësja dhe mbështetësja duhet të jenë të ndërtuara me materiale të buta që gjatë përdorimit të marrin formën e trupit duke siguruar në këtë mënyrë një qëndrim të rehatshëm kur përdoren për një kohë të gjatë. Dimensionet e karriges janë: ndenjësja 45-47 x 49-52 cm gjerësi, shpinorja 45-47 x 41-48 cm, lartësia e karriges 77-94 cm, dhe lartësia e ndenjësës 44 - 46 cm. I gjithë materiali i butë është i instaluar në strukturën mbajtëse të ndenjësës dhe i mbuluar me material veshës. Mbështetësja e shpinës duhet të jetë e pajisur me elemente që sigurojnë një ndenjje komforte dhe njëkohësisht janë pjesë e integruar e dizajnit të vetë ndenjësës. -Komponentët e ndenjësës: E gjithë njësia ulëse dhe mbështetëse duhet të mbështetet në një strukturë metalike që është e fiksuar në dyscheme dhe është statike, e palëvizshme (si ndenjëset e teatrit). Pjesa e pasme e mbështetësës duhet të jetë e veshur me të njëjtin material që është veshur edhe pjesa tjetër e ndenjësës duke siguruar kështu një pamje estetike edhe nga shikuesit prapa. Ndenjësja duhet të ketë mekanizmin e mbylljes në rastet kur nuk ulet person në të. -Mbështetëset e krahëve: Mbështetëset e krahëve duhet të jenë elegante dhe të sigurojnë një komfort gjatë përdorimit. Ndenjëset do të jenë me krahë anësore të		Copë

		mbushur. Struktura mbajtëse do të jetë druri të spesorëve të ndryshëm ose plastike e derdhur në formë anatomike. Për të siguruar qëndrueshmërinë statike të ndenjësve skeleti mund të jenë metalike, (çelik ose duralumin) por në çdo rast duke mos cenuar pamjen estetike të saj. -Materialet: Materiali veshës i ndenjës duhet të jetë poliprepilen plastik me dendësi të lartë që të sigurojë një durueshmëri ndaj veprimeve mekanike dhe mos të deformohet ose copë të kategorisë së parë, rezistente ndaj zjarrit, sipas kërkesës së investitorit. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018 		
61	Karrige rrotullues e zyre me bazament dhe krah mbështetës plastik	Karriget rrotulluese të kenë shpinore të regjistrueshme me mekanizëm për ulje-ngritje me piston. Karrigia do të mbështetet mbi një bazament në formë ylli prej materiali plastik me 5 rrota në ekstremet e tyre. Rrotat të jenë me material plastik ngarkesë-mbajtës. Krahët mbështetës të karriges të jenë plastikë dhe ngarkesë mbajtës. Tapiceria të jetë në stof të cilësisë së parë ose lëkurë ekologjike. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018		Copë

62	Karrige rrotullues e zyre me bazament dhe krah mbështetës metalik	Karriget rrotulluese të kenë shpinore të regjistrueshme me mekanizëm për ulje-ngritje me piston. Karrigia do të mbështetet mbi një bazament në formë ylli prej materiali metalik me 5 rrota në ekstremet e tyre. Rrotat të jenë me material plastik ngarkesë-mbajtës. Krahët mbështetës të karriges të jenë metalik dhe ngarkesë mbajtës. Tapiceria të jetë në stof të cilësisë së parë ose lëkurë ekologjike. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018		Copë
63	Karrige të rënda tip kolltuku	Ulësja dhe mbështetësja e karrigeve tip kolltuku duhet të jenë të ndërtuara me materiale të buta që gjatë përdorimit të marrin formën e trupit duke siguruar në këtë mënyrë një qëndrim të rehatshme kur përdoren për një kohe të gjatë. Përmasat duhet të jenë mbi kufirin minimal standard duke pasur parasysh kohën e gjatë të përdorimit. I gjithë materiali i butë është i instaluar në strukturën mbajtëse të ndenjësën dhe i mbuluar me materiale veshës. Mbështetësja e shpinës duhet të jetë e pajisur me elemente që sigurojnë një ndenje komforte dhe njëkohësisht janë pjesë e integruar e dizajnit të vete ndenjësës. - Komponentët e ndenjësës: E gjithë njësia ulëse dhe mbështetëse duhet të mbështetet në një strukturë të drunjtë të rende jo shumë e lehtë për tu lëvizur gjithë struktura mbajtëse e ndenjësës duhet të jetë dru me një ngjyre që do të përcaktohet nëlidhjetëkontratës. -Mbështetëset e krahëve: Mbështetëset e krahëve të sigurojnë një komfort gjatë përdorimit. Struktura mbajtëse do të jetë druri të spesoreve të ndryshëm për të siguruar qëndrueshmërinë statike të ndenjësëve. Ndenjëset do të jenë me krahë anësore. - Materialet:Materiali veshës i ndenjësës duhet të jetë me tekstil të thurur me dendësi të lartë që të sigurojë një durueshmëri ndaj veprimeve mekanike e zjarrit dhe mos të deformohet, e kategorisë së cilësisë së lartë sipas kërkesës së investitorit. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018		Copë
66	Stol për dhomat e ndërrimit	Stolat e dhomave të ndërrimit me listela druri me seksion 2,5 x 5cm dhe strukturë hekuri. Stol i përbërë nga strukturë prej profili hekuri me seksion 40 x 20mm raft i poshtëm për pushimin e këpucëve po me ristela druri me seksion 1,5 x 5cm.	Min 100x40x45cm Max 110x50x55cm	Copë

67	Stol pritje 3 vendesh, 2 vendesh, 1 vendesh	Materiali: Inoks. Ngjyra: Do te zgjidhet nga Autoriteti Kontraktor, Kapaciteti i mbajtës 325-350 kg. Pjesë të qëndrueshme me lidhje të salduara, gjë që rrit jetën dhe stabilitetin e stolit.	Stoli 3 vendesh: Min 178x66x78cm Max 183x70x83cm, stoli 2 vendesh: Min 107x66x78cm Max 115x70x83cm, stoli 1 vendesh: Min 50x66x78cm Max 60x70x83cm.	Copë
68	Shtrat vizite për infermieri në	Shtrati i vizitës do të ketë dimensione të përafërta 180cm x 60cm. Lartësia 75-80 cm. Sipërfaqja të jetë e përbërë nga një segment fiks dhe një segment me kënd të rregullueshëm. Pesha mbajtëse jo më pak se 100kg. Skeleti do të ndërtohet me profil metalik tubolar me seksion katror 40x40 mm me spesor jo më të vogël se 1.2 - 1.5mm. Elementët lidhës do të jenë profil tubolar me seksion 40x20 mm me spesor jo më të vogël se 1.5mm. Si mbështetje do të kemi pllakë zdrukthi të veshur me sfungjer të cilësisë së lartë, e veshur me textil.	180 x 60 x 75-80 cm	Copë
69	Karrige të thjeshta zyre	Karriget të jenë dizenuar me një stil modern. Me skelet metalik prej tubash çeliku me profil oval 30 x 15 mm me spesor jo më të vogël se 1.3 cm me lyerje elektrostetike. Në pjesën e brendshme ndodhet një material plastik i cilësisë së lartë. Shpinorja dhe ndenjësja janë material plastik i cilësisë së lartë. Në pjesën e mbrapme kanë një mbulesë prej polietileni. Montohen në skelet metalik me vida. Me mbushje gome sintetike me densitet të lartë. Tapiceria të jetë në stof të cilësisë së parë ose lëkure ekologjike. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018		Copë

71	Karrige statike me krahë mbështetës	Karrigia duhet të jetë me strukturë metalike, bazament mbështetës në formë U, me përmasa ndenjësja 46 cm x 47 cm, shpinorja të jetë në formë të harkuar me përmasa 60 cm x 48 cm. Gjatësia e shpinores duhet të zbresë poshtë nivelit të ndenjësës. Përmasat e bazamentit mbështetës 57 cm x 47 cm. Lartësia totale të jetë 94 cm. Shpinorja dhe ndenjësja duhet të jenë të veshur me lëkurë ekologjike. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018 	60 x 40 x 80 cm	Copë
73	Karrige për rangun drejtues	Karrigia statike duhet të jetë me tapiceri prej lëkure origjinale natyrale kadore, me shpinore të lartë dhe rezistonte ndaj zjarrit. Shpinorja duhet të jetë e përshtatshme në pozicionet vertikalisht si dhe para e prapa. Duhet të ketë krahë anësore me tub inoksi. Thellësia e ulëses, e përshtatshme për përdorues të rritur. Bazamenti duhet të jetë metalik me 5 degëzime në formë ylli. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018 		Copë

75	Kolltuqe komplet (3+2+1)	Skelet druri, stil modern dhe tapiceri me lëkurë ekologjike. Mbushje me sfungjer cilësor. Modeli, seti, ngjyra, etj, do të përcaktohet nga Autoriteti Kontraktor në momentin e lidhjes së kontratës. Në komplet do të jenë një 3 vendesh një 2 vendesh dhe një kolltuk tek. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012	Divani 3-vendësh: 200x90xH90 cm; Divani 2-vendësh: 170x90xH90 cm; Kolltuku: 120x90xH90 cm;	Komple t
76	Poltron pritje dyvendësh (kolltuk dyvendësh)	Të jetë me skelet druri. Të jetë i dizenuar me linja të drejta të stilit modern. Me tapiceri prej lëkure ekologjike të një cilësie të lartë. Sfungjeri i përdorur të jetë cilësor. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012	186 x 95 x 94 cm	Copë
77	Poltron pritje njëvendësh (kolltuk 1-vendësh)	Të jetë me skelet druri. Të jetë i dizenuar me linja të drejta të stilit modern. Me tapiceri prej lëkure ekologjike të një cilësie të lartë. Sfungjeri i përdorur të jetë cilësor. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 13759 :2012	92 x 89 x 84 cm	Copë
78	Poltron rrotullues (drejtuesi)	Me tapiceri prej lëkure ekologjike, me shpinore të lartë. Me një mekanizëm që lejon fiksimin e pozicioneve të ndryshme të përshtatshme në ulje. Shpinorja duhet të jetë e përshtatshme në pozicionet vertikalisht si dhe para e prapa. Duhet të ketë krahë anësore. Të ketë përshtatëse piston me gaz për nivelimin e lartësisë. Thellësia e ulëses e përshtatshme për përdorues të rritur. Bazamenti duhet të jetë metalik ose plastik me 5 degëzime në formë ylli dhe me rrota sferike në ekstremet e tyre. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018		Copë
79	Poltron rrotullues	Baza e poltronit të jetë alumin me diametër 660 mm dhe e lyer me bojë elektrostatische në 200 C ose inoks me diametër 630mm. Rrotat të jenë të përforcuar me material termoplastik (poliamide). Bazamenti të jetë i ndërtuar nga pesë këmbë metalike me rrota të lëvizshme 360 grade. E gjithë struktura e poltronit të jetë metalike. Pistoni gazit për rregullimin e lartësisë të karriges të aktivizohet me levë që ndodhet poshtë dhe në anën e djathtë të ndenjësës. Mekanizmi revokimit të ndenjësës të jetë i përberë nga alumin dhe të lejojë tërheqjen e sinkronizuar të ndenjësës nga 11 gradë dhe mbështetësen e shpinës në 18 gradë Rregullimi të arrihet duke tërhequr levën e vendosur më poshtë dhe në qendër të objektit. Të	60 x 40 x 80 cm	Copë

		jetë gjithashtu e mundur për të rregulluar thellësinë e ndenjësës që të përshtatet me përmasat e trupit të përdoruesit. Ndenjësja duhet të jetë e prodhuar nga dru i presuar kompensatë me trashësi 12mm, shkume poliuretani trashësi 40 mm, e cila është e veshur me tapiceri dhe rrjetë. Pjesa e sipërme e shpinores të jetë e veshur me tapiceri ose lëkure ekologjike ndërsa pjesa e poshtme me rrjetë. Përmasat gjatësi 740 mm dhe gjerësi 465 mm (me shpinë të lartë) ose gjatësia 580 mm dhe gjerësia 465mm (me shpinë të lartë me rrjetë dhe lëkurë në krye). Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018		
				
80	Poltron statik për tavolinë mbledhje	Me tapiceri prej lëkure ekologjike, me shpinore të lartë. Të ketë krahë anësore. Thellësia e ulëses e përshtatshme për përdorues të rritur. Skeleti përbëhet prej një tubi petashuq i kromuar, i cili përshkon shpinën në dy anët e saj, ndenjësën dhe zbret në tokë duke u mbyllur në formë U, duke luajtur dhe rolin e bazamentit. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018		Copë
81	Pedanë për sallë mbledhje sh	Materiali i përdorur për strukturën e pedanës do jetë pllakë zdrukthi (me spesor jo më pak se 16 mm). Pjesa e brendshme e saj do të ndërtohet me të njëjtin material të cilat do të montohen në mënyrë vertikale duke formuar disa fole. Pjesa e dukshme e kësaj strukture do vishet me parket laminat.	300 x 200 x 20 cm	Copë

83	Tavolinë e madhe mbledhje sh	Tavolina do të jetë me këto përmasa: 720 cm e gjatë, 280 cm e gjerë në qendër, 240 cm e gjerë në pjesën fundore dhe 77 cm lartësi. Syprina do jetë me trashësi 7 cm. Këmbët do kenë lartësi 70 cm. Materiali që do përdoret për tavolinën do jetë tamburat i rimesuar me rimeso arre natyrale, e lyer, me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me plane të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës dhe të harkuara në uniformë të plotë me pjesën anësore të tavolinës. Pjesa e poshtme e syprinës të jetë e mbrojtur nga agjentët atmosferik. Druri i arrës që rrethon pjesën anësore të syprinës të jetë i njëtrajtshëm me lulet e rimesos së arrës. Bashkimi i planit të punës (syprinës) me këmbët bëhet në mënyrë të tillë, që i jep tavolinës pamje solide. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	720 x 280 x 77 cm	Copë
----	-------------------------------------	--	-------------------	------

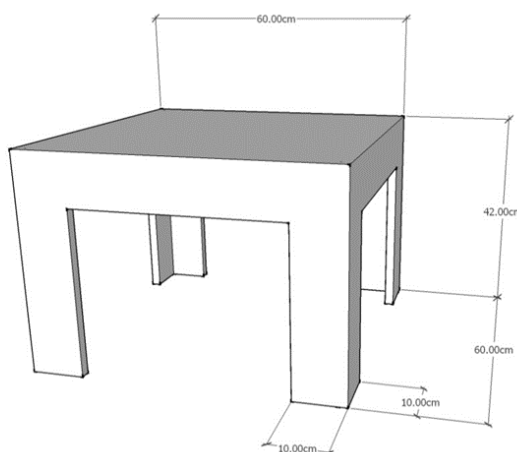


87	Tavolinë ovale për sallë mbledhje sh	Syprina melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me plane të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Aksesorët që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Syprina e tavolinës përbëhet nga 6 elementë. Katër elementë me përmasa 235 x 70 cm që vendosen paralelisht me njëri tjetrin duke lënë një hapësirë 70 cm midis tyre, dy elementët e tjerë janë në përmasa 210 x 105 cm, dhe janë në formë gjysmërrethi. Duke u vendosur përballë njëra tjetrës, në dy anët e ngushta të dy elementëve të parë i japin tavolinës një pamje ovale. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	680 x 235 x 75 cm	Copë
89	Tavolinë e veçantë për sallë mbledhje sh	Syprina melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me plane të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës (syprinës) me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Aksesorët që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Syprina e tavolinës përbëhet nga 4 elementë. Dy elementë me përmasa 180 x 80 cm që vendosen paralelisht me njëri tjetrin duke lënë një hapësirë 10 cm midis tyre. Dy elementët e tjerë janë në përmasa 170 x 85 cm, dhe janë në formë gjysmërrethi. Duke u vendosur përballë njëra tjetrës, në dy anët e ngushta të dy elementëve të parë i japin tavolinës një pamje ovale. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	350 x 170 x 75 cm	Copë

92	Tavolinë mbledhje rang drejtuesi, 12 persona	Syprina MDF, jo e shkëlqyeshme pa venatura druri me trashësi 4 cm, me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë inox. Bordet anësore të planit të punës të jenë të harkuara. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë, që i jep tavolinës pamje solide. Aksesorët që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	320 cm x 140 cm x 75 cm	Copë
94	Tavolinë inxhinieri ke	Suprina pllake zdrukthi e melaminuar me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me plane me të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Në plan paralel me syprinën në distancë 20 cm poshtë saj, vendoset një plan fiks që përdoret për mbajtjen e materialeve të nevojshme për vizatimin teknik. Në pjesën e poshtme të këmbëve të montohen këmbëza niveluese. Aksesorët që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527 2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	180 x 100 x 75 cm	Copë
105	Tavolinë klase	Skeleti me strukturë metalike. Këmbët janë prej çeliku dhe janë të pajisura me këmbëza niveluese. Ato lidhen me njëra tjetrën me traversa të po të njëjtit material. Në pjesët ballore tavolina mund të mbulohet me panele melamine me gjerësi jo më të vogël se 16 cm dhe trashësi 1.6 cm. Të gjitha pjesët metalike janë të lyera me bojë elektrostatische me qëndrueshmëri të lartë ndaj ndryshkjes dhe gërvishtjeve. Syprina melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Bordet anësore të syprinës të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1729-1:2015: SSH EN 1729-2:2012 +A1:2015	180 x 60 x 75 cm	Copë

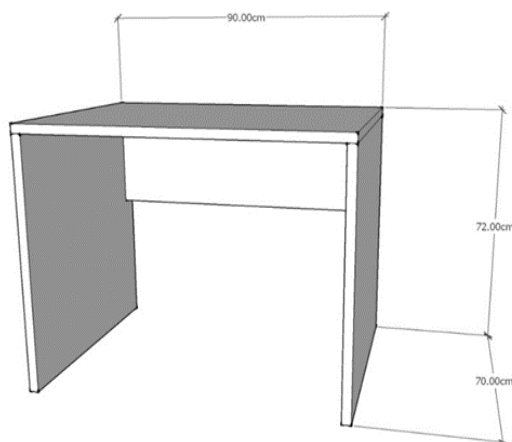
107	Tavolinë kompjuter i	Syprina melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me planë të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Aksesoret që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Në planin e punës të jetë e hapur një vrimë, në të cilën fiksohet një mekanizëm plastik në formë cilindri dhe bën të mundur kalimin e kabllave nga lart poshtë dhe anasjelltas. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Në pjesën e brendshme ka postin e tastierës të fiksuar me shina rrëshqitëse. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527 2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	90 x 80 x 75 cm	Copë
109	Tavolina për sallë polifunksi onale	Syprina e tavolinës duhet të jetë prej materiali melaminë me trashësi 1.8 cm. Këmbët janë me të njëjtin material dhe trashësi me atë të syprinës. Një element lidhës me lartësi 40 cm nga toka me melaminë 18 mm. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që të sigurojë një lidhje solide. Aksesoret që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës duhet të jenë të fshehur dhe të jenë cilësorë. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Tavolina duhet të ketë një hapësirë pune të mjaftueshme për deri 4 persona. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	250 x 80 x 72 cm	Copë
110	Tavolinë mence	Syprina melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Bordet anësore të syprinës të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Mbështetet në 4 këmbë prej çeliku të cilat janë të pajisura me këmbëza niveluese. Ato lidhen me njëra tjetrën me traversa të po të njëjtit material. Të gjitha pjesët metalike janë të lyera me bojë elektrostatische me qëndrueshmëri të lartë ndaj ndryshkjes dhe gërvishtjeve. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1729-	80 x 80 x 75 cm	Copë

		1:2015: SSH EN 1729-2:2012 +A1:2015		
111	Tavolinë mesi	Materiali i përdorur do të jetë MDF e rimesuar. Syprina në pamjen ballore të saj do të jetë 10 cm. Këmbët e tavolinës përbëhen nga i njëjti material me atë të syprinës dhe janë të përmasave 10 x 10 x 35 cm. Ato montohen në skajet e syprinës së tavolinës dhe duhet të garantojnë një qëndrueshmëri të lartë, sidomos në pozicionin rrëshqitës. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	110 x 55 x 45 cm	Copë
112	Tavolinë zyre mesi	Materiali MDF me trashësi minimalisht 1.8cm. Pjesët e tavolinës të priten me kënd 45°, ku bashkimi i syprinës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	60 x 60 x 42 cm	Copë

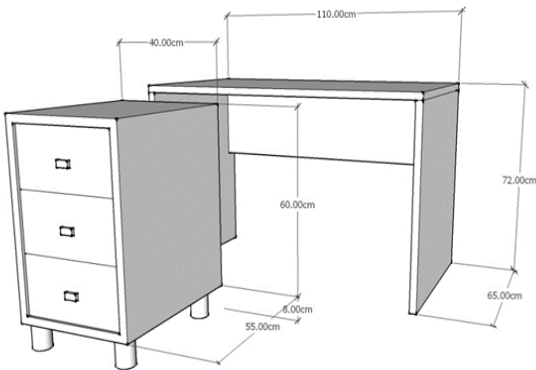
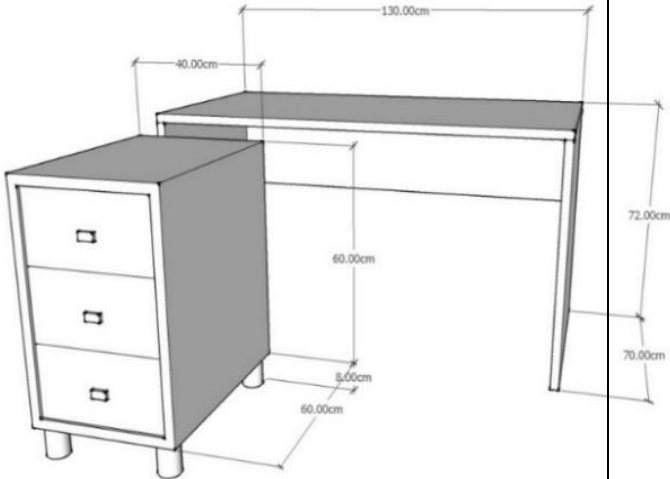


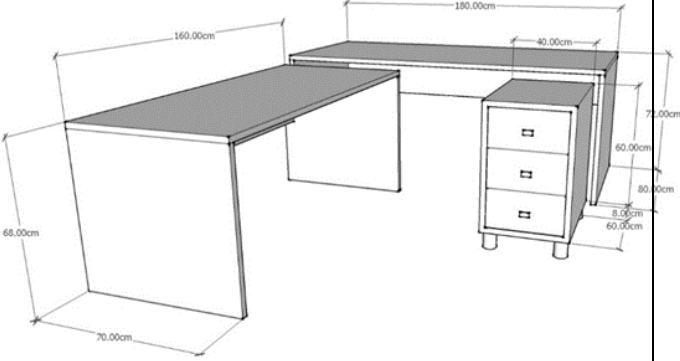
113	Tavolinë e vogël mesi, drejtuesi	Strukturë me tuba cilindrik çeliku me sipërfaqe të lëmuar, të kromuar dhe ku është montuar paraprakisht me shpim, me vrima të padukshme nga jashtë syprina MDF, me shtresë të jashtme laminat të plastifikuar, të niveluar dhe të palëvizshme. Mbështetja e strukturës në dysheme, duhet të ketë katër tapa plastike për të mundësuar përdorimin, mos dëmtimin e dyshemesë përkatëse (si, psh. nga gërvishtjet) dhe të zbusë rrëshqitjen pa shkaktuar zhurma. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	Përmasat e tavolinës të jenë jo më pak se 53 x 48 x 43 cm ku lartësia nuk duhet të kalojë 43cm	Copë
114	Tavolinë për dhomë	Syprina melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Syprina qëndron mbi 4 këmbë druri të lidhura me njëra tjetrën dhe syprinën, në mënyrë estetike dhe solide. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	60 x 60 x 75 cm	Copë
115	Tavolinë zyre	Tavolina e punës përbëhet nga syprina prej materiali melaminë me trashësi 2.5 cm me borde anësore të plastifikuara me PVC 0.8 mm. Dy anësoret dhe harku lidhës përbëhen nga materiali melaminë me trashësi 1.8 cm. Bashkimi i elementëve të tavolinës së punës bëhet me aksesore të padukshëm. Tavolina e punës mbështetet mbi këmbë plastike po ashtu skeleti i tavolinës së kompjuterit përbëhet nga melaminë me trashësi 1.8 cm njësoj si pjesa tjetër dhe poshtë tavolinës vendoset një pjesë për mbajtjen e tastierës së kompjuterit. Komodina mbështetet mbi rrota dhe ka tre sirtarë me doreza të hapshëm me shina ku sirtari i parë detyrismisht duhet të ketë edhe bravë. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	<i>Tavolinë pune</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 120 x 70 x 72 cm <i>Tavolinë kompjuteri</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 90 x 70 x 72 cm Hark Lidhës 70 x 70 x 72 cm <i>Sirtarë komode</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 40 x 42 x 62 cm	Copë

116	Tavolinë pune	Syprina melaminë me trashësi 32 mm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me planë të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide dhe të rëndë. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Aksesorët që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Në planin e punës të jetë e hapur një vrimë, në të cilën fiksohet një mekanizëm plastik në formë cilindri dhe bën të mundur kalimin e kablllove nga lart poshtë dhe anasjelltas. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	180 x 80 x 75 cm	Copë
-----	----------------------	--	------------------	------



117	Tavolinë pune	Syprina Melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me planë të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Aksesoret që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Në planin e punës të jetë e hapur një vrimë, në të cilën fiksohet një mekanizëm plastik në formë cilindri dhe bën të mundur kalimin e kablllove nga lart poshtë dhe anasjelltas. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	90 x 70 x 72 cm	Copë
120	Tavolinë pune + Komodinë	Syprina Melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me planë të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Aksesoret që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Në planin e punës të jetë e hapur një vrimë, në të cilën fiksohet një mekanizëm plastik në formë cilindri dhe bën të mundur kalimin e kablllove nga lart poshtë dhe anasjelltas. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Komodina përbëhet nga 3 sirtarë me rrota lëvizëse, materiali të jetë i njëjtë me tavolinën. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	<i>Tavolinë pune</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 110 x 65 x 72 cm <i>Komodinë</i> me përmasa: 40 x 55 x h-68 cm	Copë

				
121	Tavolinë pune + Komodinë	Syprina Melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me planë të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Aksesoret që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Në planin e punës të jetë e hapur një vrimë, në të cilën fiksohet një mekanizëm plastik në formë cilindri dhe bën të mundur kalimin e kablove nga lart poshtë dhe anasjelltas. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Komodina përbëhet nga 3 sirtarë me rrota lëvizëse, materiali të jetë i njëjtë me tavolinën. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	<i>Tavolinë pune</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 130 x 70 x 72 cm <i>Komodinë</i> me përmasa: 40 x 60 x h-68 cm	Copë
				

124	Tavolinë pune në formë L-je + Komodinë	Tavolina e punës: Syprina Melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me planë të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Në planin e punës të jetë e hapur një vrimë, në të cilën fiksohet një mekanizëm plastik në formë cilindri dhe bën të mundur kalimin e kabllave nga lart poshtë dhe anasjelltas. Këmbët të jenë me mekanizëm. Komodina përbëhet nga 3 sirtarë me rrota lëvizëse, materiali të jetë i njëjtë me tavolinën. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëllefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004 	<i>Tavolinë pune</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 180 x 80 x h-72 cm <i>Tavolinë pune</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 160 x 70 x h-68 cm <i>Komodinë</i> me përmasa: 40 x 60 x h-68 cm	Copë
125	Tavolinë drejtuesi në formë L-je e madhe	Syprina melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminate me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me material melamine trashësi 18 mm. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC 0.8 mm. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Aksesorët që përdoren për montimin e elementeve të tavolinës të jenë cilësorë. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Tavolina e punës në pjesën e brendshme ka të montuar në njërin krah një bllok sirtarësh ku sirtari i parë të jetë i mbyllur me çelës. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e	<i>Tavolinë pune</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 140 x 70 x 72 cm <i>Tavolinë kompjuteri</i> 90 x 70 x 72 cm <i>Hark Lidhës</i> 90 gradë me përmasa 70 x 70 cm <i>Tavolina e mbledhjes</i> 130 x 70 x 75 cm	Copë

		njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004		
129	Tavolinë pune rang drejtuesi, material MDF	Tavolina e punës do të realizohet me MDF, ku në pjesën e jashtme do të jetë e rimesuar me rimeso me teksturë anigre dhe do të lyhet me bojë dhe me llak transparent sipas kodit përkatës. Tavolina do të jetë e përbërë nga dy pjesë, ku në njërin pjesë syprina e tavolinës do të jetë me përmasa 190 x 80 cm, lartësia e tavolinës nga toka 76 cm dhe pjesa e sirtarëve me dimensione 210*60*60 cm. Bangoja e tavolinës dhe faqet anësore do të kenë spesor 18 mm, të cilat në faqen e jashtme do të jenë të rimesuar me rimeso anigrejë dhe të lyera me bojë transparente, ku të lexohet tekstura e materialit. Faqja ballore, e cila ka kanelura, do të ketë spesor 18 mm dhe kjo do të jetë e rimesuar me rimeso anigrejë dhe e lyer me bojë transparente. Profilet do të jenë strukturë metalike prej çeliku, me profile 50x20 mm, të punuar në të ftohtë ose këmbë me funde të rrotullueshme. Lyerja do të jetë realizuar me shtresë poliestër ose rrëshirë epoksike me proces elektrostatik dhe të ofrojë rezistencë të shkëlqyer kundër gërvishtjes, fërkimit dhe ndryshkjes. Sirtarët do të jenë me rimesuar me rimeso anigrejë dhe të lyer me bojë transparente, ndërsa trupi do të jetë i realizuar me melamin të bardhë. Duhet të kihet kujdes në montimin e pjesëve përbërëse, pasi nuk duhet të jenë në dukje vidat e bashkimit. Gjithashtu dhe zonat ku është në dukje pjesa e brendshme e MDF, do të jenë të rimesuara. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	190 x 80 x 76 cm	Copë

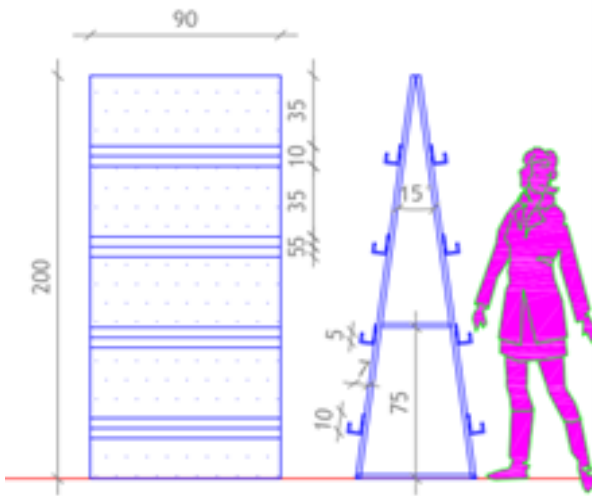
				
130	Tavolinë pune rang drejtuesi në formë L-je	Syprina melaminë me trashësi 4 cm. Veshje laminate me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me planë të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide dhe të rëndë. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Aksesoret që përdoren për montimin e elementeve të tavolinës të jenë cilësor. Në planin e punës të jetë e hapur një vrimë, në të cilën fiksohet një mekanizëm plastik në formë cilindri dhe bënë të mundur kalimin e kablllove nga lart poshtë dhe anasjelltas. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	<i>Tavolinë pune</i> (gjatësi x gjerësi x lartësi): 180 x 80 x 75 cm; <i>Tavolinë kompjuteri</i> 90 x 80 x 75 cm; - <i>Hark lidhës 90 °</i> me përmasa: 80 x 80 cm	Copë
131	Tavolinë referimi salle	Materiali i përdorur melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Fianket (Faqet anësore) bashkohen me pjesën ballore në formë U. Plani i leximit vendoset në mënyrë të tillë që bordet e sipërme të fiankeve (faqeve anësore) dhe ballores të jenë 7 cm më lart. Bordet anësore të elementëve përbërës të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Në pjesën e poshtme të fiankeve (faqeve anësore) të montohen këmbëza niveluese. Aksesoret që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	80 x 60 x 125 cm	Copë
132	Tavolinë televizori	Syprina melaminë me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë me plane të të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC.	80 x 45 x 50 cm	Copë

		Tavolina qëndron mbi 4 këmbë metalike me lartësi 5 cm, dhe të pajisura me mekanizëm nivelues. Në 15 cm poshtë syprinës kemi një ndarëse horizontale që shërben për mbajtjen e videos ose të pajisjeve të tjera. Pjesa e mbetur poshtë mbyllet me dy kapakë xhami të bombarduar jo i tejdukshëm. Aksesorët që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004		
133	Tavolinë podiumi	Syprina melaminë me trashësi 32 mm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Këmbët janë në plan me të njëjtit material dhe trashësi të syprinës. Bordet anësore të planit të punës dhe të këmbëve të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Bashkimi i planit të punës me këmbët bëhet në mënyrë të tillë që i jep tavolinës pamje solide dhe të rëndë. Pjesa ballore është e pozicionuar e tillë që realizon bashkimin e planit të punës me këmbët e tavolinës dhe qëndron në një hapësirë 40 cm, nga plani i dyshemesë. Aksesorët që përdoren për montimin e elementëve të tavolinës të jenë cilësorë. Në planin e punës të jetë e hapur një vrimë, në të cilën fiksohet një mekanizëm plastik në formë cilindri dhe bën të mundur kalimin e kabllave nga lart poshtë dhe anasjelltas. Këmbët të jenë me mekanizëm nivelues. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004	240 x 80 x 75 cm	Copë
134	Tavolinë me palosje	Tavolina e punës duhet të ketë syprinë të realizuar në melaminë, trashësia e syprinës 30 mm, struktura e brendshme aglomerat i veshur me melamine antirefleks, kundra gërvishtjes dhe rezistente ndaj lagështirës, e borduar në të 4 anët me ABS kundra përplasjes me spesor 2 mm. Këmbët e tavolinës të jenë të ndërtuara me një strukturë të lehtë metalike duhet të jetë e realizuar me 2 tuba çeliku diametër minimal 3cm, të cilët vendosen vertikalisht midis 2 bazave të sipërme dhe të poshtme. Baza e poshtme përfundon në skaje me 2 çifte rrotash, baza e sipërme lidhet me suportin e syprinës së tavolinës, me anë të një mekanizmi metalik që lejon palosjen. Tavolinat duhet të jene të pajisura me rrotëza të lëvizshme 360° me sistem bllokimi. Struktura metalike të jetë e gjitha e lyer me pluhura epoksidike në ngjyrë alumini. Struktura mbajtëse e tavolinës duhet të jetë me palosje vertikale, për të krijuar lehtësi në lëvizje dhe në sistemim për kursim vendit të magazinimit pas përdorimit. Sistemi që realizon	140 x 70 x 72,5 cm	Copë

		palosjen e tavolinës duhet te jete i montuar poshtë syprinës dhe të jete me dy ganxha tërheqëse. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016 + A1:2019 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13721:2004		
				
138	Krevat tek	Materiali i përdorur do jetë melamine me trashësi 2.5 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Bordet anësore të elementëve përbërës të jenë të rrethuara veshura me material plastik PVC. Krevati do te jete i pajisur me radice druri të stazhonuar për mbajtjen e dyshekut. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1334:1996	Krevati 190 x 90 cm; Koka e krevatit me përmasa: 80 x 90 cm; Fundi i krevatit me përmasa: 40 x 90 cm	Copë
140	Tabelë per projektor	Ekran projektori Min 178x178 cm Max 190x190 cm, këmbalec me tri këmbë. Ai duhet të përmbajë një sistem të përshtatshëm vetë-mbyllës, reflektim të lartë dhe një sipërfaqe mat të bardhë. Të ofrojë një kënaqësi të përsosur vizuale me imazh optimal dhe riprodhim në ngjyra. I përshtatshëm për prezantime në dhoma konference, shfaqje publike etj. Teknologji bllokimi Pull- doën për të rregulluar lehtë lartësinë e ekranit. Sipërfaqja e ekranit mund të pastrohet me copë të lagur. Strukturë çeliku me peshë të vogël për instalim të lehtë. Projektuar për montim në mure ose tavan. Përfshihen sirtari i shënuesit me gjatësi të plotë dhe sistemi i varjes	Ekran projektori Min 178x178 cm Max 190x190 cm, këmbalec me tri këmbë	Copë

141	Tabelë druri për të varur shënimet (e mbyllur)	Thellësia e brendshme 2.5cm e këtij dollapi 180 x 120cm do të thotë se është e lehtë të montosh njoftime. Veshjet elegante prej alumini sigurojnë një mënyrë tërheqëse dhe të qëndrueshme për të kornizuar informacionin dhe njoftimet tuaja të rëndësishme. Dera me mbyllje me celës përmban panel akrilik transparent rezistent dhe siguri. Rubber-Tak është një sipërfaqe me strukturë unike e prodhuar nga gome e ricikluar për të siguruar qëndrueshmëri të pakrahasueshme. Vrimat e kunjve praktikisht zhduken në sipërfaqen e vetë-shërimit, e cila është gjithashtu rezistente ndaj njollave. Goma është rezistente ndaj lagështirës, rezistente ndaj kimikateve dhe nuk do të mbështesë rritjen e mykut ose baktereve. Paneli akrilik i qartë rezistent ndaj copëtimit Zgjidhni midis mbështjellësve prej gome-tak, tape natyrale ose vinili. Të plotësojë kërkesat e standartit SSH EN 1729-1:2015: SSH EN 1729-2:2012 +A1:2015	Min 180x7.5 D x120 "H cm Max 190x8.5 D x130 "H cm	Copë
143	Varëse rrobash (koke prifti) metalike	Varësja duhet të jetë komplet metalike. Konstruksioni qendror i trupit të varësës duhet të jetë metal me diametër 2.8-3 cm, ndërsa degëzimet mbajtëse duhet të jenë me diametër minimal 2 cm dhe skajet e tyre të punuara me gdhendje rrethore. Varësja ne lartësinë 60-70 cm duhet të ketë edhe mbajtësen e çadrave ne formën e një strukture rrethore metalike. Varësja duhet te jetë e pajisur me 8- 10 mbajtëse anësorë. 	Gjatësia 180 cm, diametri i bazamentit 43 cm	Copë

145	Varëse rrobash + mbajtëse çadrash (e lëvizshme)	Struktura duhet të ketë një bazament rrethor me diametër jo më të vogël se 30 cm, i rëndë dhe solid. Të ketë 8 vende për të varur rroba dhe një vend bashkangjitur për çadra.		Copë
146	Varëse rrobash e fiksuar në mur	Materiali i përdorur do jetë melaminë me trashësi 1.6 deri 1.8 cm. Veshje laminati me rezistencë të lartë kundër gërvishtjeve dhe njollave. Bordet anësore të elementëve përbërës të jenë të rrethuara me material plastik PVC. Në mënyrë simetrike do të vendosen 4-5 varëse portmontoje në formë zig-zag. Në pjesën e sipërme të jetë e pajisur me dy piastra që do shërbejnë për fiksimin në mure.	70 x 90 cm	Copë
147	Varëse rrobash statike metalike	Varësja të jetë statike, metalike, me aksesori plastik.	34 cm x 34 cm x 180 cm	Copë
149	Pasqyrë muri për tualet	Xhami i pasqyrës të jetë i cilësisë së lartë. Ngjyrat janë të ndryshme dhe përcaktimi i saktë i tyre do të bëhet në kushtet e lidhjes së kontratës. Montimi sipas kërkesave të AK-ve. Të paktohen që të mos dëmtohen gjatë transportit.	80 x 60 cm, të jenë me korniza druri.	Copë
150	Komplet perde	Perde lino, desing 1-1950; comp = 20% linen-80% poliester	Gjerësi 6 metër linear; Lartësi 2.5 metër linear.	Komple t
151	Perde roller			Metër katror
152	Grila për dritare			Metër katror
153	Aksesori mbajtës perde, druri	Të jetë me material druri i modeluar, i lustruar, me forma rrethore. Aksesori mbajtës të jenë me ngjyrën e aksit mbajtës dhe të lëvizin lirisht. Fiksueset të jenë të modeluar me forma të ndryshme dhe të kombinuara me aksesori metalik që të fiksohen lirisht në mure. Në varësi të gjatësisë së perdes të variojë dhe diametri ose seksioni i tubit mbajtës, i cili të jetë prej druri.	Diametër nga 25 mm deri në 30 mm; Unaza mbajtëse të jenë me diametër 27 mm deri 32 mm.	Metër linear

154	Aksesor mbajtës perde, metalik	Të jetë me material metalik i punuar, i luciduar, me forma rrethore. Aksesorët mbajtës të jenë me ngjyrën e aksit mbajtës dhe të lëvizin lirisht. Fiksueset të jenë të modeluar me forma të ndryshme dhe të kombinuar me aksesor metalik që të fiksohen lirisht në mure. Në varësi të gjatësisë së perdes të variojë dhe diametri ose seksioni i tubit mbajtës, i cili të jetë prej metali.	Diametër nga 20 mm deri në 22 mm; Unaza mbajtëse të jenë me diametër 22 mm deri 24 mm.	Metër linear
155	Ndriçues tavoline	Ndriçues tavoline me ngjyra dhe forma të ndryshme. Ndriçuesi i tavolinës të ketë strukturë metalike me forma të ndryshme, me kokë prej materiali plastik, me përmasa min 30 cm lartësia. Fuqia: min 1 x 40W, tensioni: 220-240 V. Mënyra e lidhjes me rrjetin të jetë me spinë, të ketë 1 (një) llambë.		Copë
156	Ekspozitorë	Dy panele druri të lehtë (paulania, ose zdrukthi), orientimi horizontal, me përmasa secila 90 x 220 cm, të kapura në brinjën e ngushtë me 2-3 mentesha metalike estetike, dhe të montuara me hapje/kënd 15 gradë me njëra-tjetrën, dhe të lidhura në bazament për qëndrueshmëri. Secili panel ka të montuar 4 xhepa horizontale (90 cm të gjatë dhe 12 cm të gjerë) të vendosur me 50 cm largësi njëri nga tjetri gjatë gjithë lartësisë së panelit. 	90 x 220 cm	Copë
157	F+V Grila Roller			Metër katror

III.4.2. Në shtojcën 8, kriteret e vecanta të kualifikimit, loti1, kapaciteti teknik, pika 2.3.3, autoriteti kontraktor ka përcaktuar si vijon:

2.3.3 Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogët/ fragmente të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajë

karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara.

III.4.3. Në përmbushje të kriterit më sipër operatori ekonomik ankimes “Shaga” SHPK ka paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik dokumentacionin si më poshtë:

 Katalogje_Prodhimi_Shaga	6/11/2025 12:22 PM	Microsoft Edge P...	11,239 KB
 Katalog_inox	6/11/2025 12:21 PM	Microsoft Edge P...	947 KB
 Katalog_Shaga	6/11/2025 12:23 PM	Microsoft Edge P...	1,081 KB
 Katalog_SHAGA_2018	6/11/2025 12:24 PM	Microsoft Edge P...	4,927 KB
 Katalog_Shaga_OBP_Operacionale	6/11/2025 12:22 PM	Microsoft Edge P...	3,750 KB

III.4.4. Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”

Në nenin 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave” pika 3, e Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se: “3. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77, të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”.

III.4.5. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e

përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.4.6. Në rastin konkret referuar dokumentacionit të ngarkuar në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik ankimues “Shaga” SHPK, me qëllim përmbushjen e kriterit *për paraqitjen e katalogëve/ fragmenteve të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi që përmbajnë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara*, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se ky i fundit ka paraqitur dokumentacionin e përcaktuar në pikën III.4.3 të këtij vendimi.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Shaga” SHPK lidhur me përmbushjen nga ana e tij të kriterit për paraqitjen e *katalogëve/ fragmenteve të katalogëve ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara*, KPP konstaton, se me dokumentacionin e paraqitur, operatori ekonomik “Shaga” SHPK për një pjesë të specifikimeve të cilat kanë shërbyer si arsye për skualifikim, sipas KSHA së autoritetit pretendimet e tij qëndrojnë duke i ka pranuar dhe për këtë fakt KPP në pjesën më sipër në këtë vendim bazuar në nenin 115 të LPP ka mbyllur çështjen për të vijuar me shqyrtimin në themel të pjesës së pa pranuar të pretendimeve mbi përmbushjen e specifikimeve teknike për të cilat KPP evidenton se: Për pjesën e pa pranuar të pretendimeve të cilat do të merren në shqyrtim në themel specifikimet teknike përmbushen pjesërisht për *zërat dollap metalik me dyre (hapje në formë flamuri), dollap metalik me kanata rrëshqitëse dhe dollap metalik me syrtar* dhe nuk përmbushen për asnjë prej zërave të tjerë. Me dokumentacionin e paraqitur KPP vëren se për *zërat dollap metalik me dyre (hapje në formë flamuri)* dhe *dollap metalik me kanata rrëshqitëse* ankimuesi i përmbush specifikimet teknike që dollapi ti rezistojë korrozionit dhe përkuljes sepse është përcaktuar në katalog për këto dy zëra *“aksesorët e montimit të fshehur për ti dhënë dollapit fortësi dhe pamje solide”* çfarë nënkupton përmbushjen e specifikimit teknik më sipër. Po ashtu edhe për zërin *dollap metalik me syrtar* ndryshe nga sa pretendon KVO e autoriteti kontraktor (lënë në fuqi dhe nga KSHA) se nuk përmbushet specifikimi që syrtarët duhet të kenë sistem qëndror mbyllje me çelës dhe të shoqërohet me dy çelësa rezerve, në katalog për këtë zë përcaktohet që *“të ketë bravë më çelës sigurie”* çfarë tregon edhe përmbushjen e specifikimit teknik më sipër. Ndërsa për specifikimet teknike të tjera të ketyre tre zërave por edhe të gjithë zërave të tjerë të cilët kanë shërbyer si arsye për skualifikim sipas KVO por që janë lënë në fuqi edhe nga KSHA, KPP nga verifikimi i katalogjeve të dorëzuara vëren se për asnjërin prej tyre këto specifikime teknike nuk përmbushen.

Pra, sipas konstatimeve të mësipërme, katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues për përmbushjen e specifikimeve teknike për zërat *zërat dollap metalik me dyre (hapje në formë flamuri), dollap metalik me kanata rrëshqitëse dhe dollap metalik me syrtar* është pjesërisht në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor ndërsa për zërat e tjerë mospërmbushja e specifikimeve të cilëve ka shërbyer si arsye skualifikimi nga KVO dhe që janë lënë në fuqi dhe nga KSHA, KPP gjykon se ato nuk janë në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor. Në këtë kuadër pretendimet e ankimuesit për përmbushjen e specifikimeve teknike për zërat e cituar më sipër qëndrojnë pjesërisht.

III.4.7. Gjithashtu, Komisioni sqaron, se nëse operatori ekonomik do të kishte pretendime në lidhje me kriteret/specifikimet teknike të vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së ankesës lidhur me kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit, parashikuar nga neni 110 pika 1 e ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar në të cilin parashikohet se *“1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.”* Gjithashtu, kuadri ligjor parashikon një sërë elementësh si garanci për operatorët ekonomikë, të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik do të kishte paqartësi në lidhje me plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarime pranë autoritetit kontraktor deri në gjashtë ditë para dorëzimit të ofertave parashikuar nga pika 1 e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se *“1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.*

Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit.

Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit [...]”

Sa më sipër, KPP sqaron, se mosplotësimi qoftë edhe i një kriteri të vendosur nga ana e autoritetit kontraktor e bën ofertën e operatorit ekonomik të pavlefshme. Operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve.

Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “Shaga’ SHPK në procedurën e prokurimit, plotëson pjesërisht kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet plotësisht i vlefshëm.

Sa më sipër pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Shaga” SHPK qëndrojnë pjesërisht.

III.5. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Shaga” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me arsyen se nuk plotëson pikën 2.3.3 të kriterëve për kualifikim pasi *per te gjitha artikujt e paraqitur ne katalogun e dorezuar nga ofertuesi nuk evidentohet se plotesohen Standartet: SSH EN 527-1:2011 ose ekuivalenti i tij; SSH EN 527-2:2016 ose ekuivalenti i tij, SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njevlefshme ose e perditesuar) , SSH EN 13721:2004, SSH EN 1116 : 2018, SSH EN 13310:2015 +A1:2018, SSH EN 14434:2010, SSH EN 1729-1:2015, SSH EN 17292:2012+A1:2015, (EN, e njevlefshme ose e perditesuar), SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018, SSH EN 13759 :2012, SSH EN 1334:1996, standarte keto te kerkuara ne Specifikimet Teknike, KPP vëren se,*

III.5.1 Në shtojcën 6 “Formulari i specifikimeve teknike” autoriteti kontraktor ka përcaktuar specifikimet teknike si në pikën III.4.1 të këtij vendimi.

III.5.2. Në shtojcën 8, kriteret e vecanta të kualifikimit, loti1, kapaciteti teknik pika 2.3.3, autoriteti kontraktor ka përcaktuar si vijon:

2.3.3 Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogët/ fragmente të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara.

III.5.3. Në përmbushje të kriterit më sipër operatori ekonomik “Shaga” SHPK ka paraqitur në SPE dokumentacionin e përcaktuar në pikën III.4.3. të këtij vendimi por dhe dokumenta të tjerë si:

 Autorizim_Prodhuesi_dhe_Certifikata_Codutti_compressed
 Autorizim_Prodhuesi_dhe_Certifikata_Linnea_Fabbrica_S_R_L
 Autorizim_Prodhuesi_dhe_Certifikata_NOWY_STYL
 Autorizim_Prodhuesi_dhe_Certifikata_SAIB
 Autorizim_Prodhuesi_dhe_Certifikata_StylOffice_2021-2022
 Autorizim_Prodhuesi_dhe_Certifikata_STYLOFFICE_S_p_A_222

III.5.4. Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:*

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;*
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;*
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.*

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: *“3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”*

Në nenin 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave” pika 3, e Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se: *“3. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77, të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”*

III.5.5. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Në rastin konkret nisur nga arsyeja e skualifikimit KPP konstaton se ankimuesi përvec katalogëve ka paraqitur në SPE edhe autorizimet e prodhuesit si më sipër por nga shqyrtimi i autorizimeve të prodhuesit nuk pasqyrohen të gjitha standartet të cilat kanë shërbyer si arsye skualifikimi. Konkretisht nga verifikimi i tyre rezulton se jepet informacion për standartet: SSH EN 527-1:2011; SSH EN 527-2:2016; SSH EN 527-2:2016+A1:2019; SSH EN 13721:2004; SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018 por nuk jepet informacion për standartet SSH EN 13721:2004, SSH EN 1116:2018, SSH EN 13310:2015+A1:2018, SSH EN 14434:2010, SSH EN 1729-1:2015, SSH EN 17292:2012+A1:2015 (EN, e njëvlefshme ose e përditësuar), SSH EN 13759:2012, SSH EN 1334:1996 standarte këto të kërkuara në specifikime teknike. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi. Në përfundim të analizës së fakteve përkatëse, Komisioni arrin në konkluzionin se dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “Shaga”

SHPK në procedurën e prokurimit, plotëson pjesërisht kërkesat e autoritetit kontraktor dhe mund të konsiderohet pjesërisht i vlefshëm. Sa më sipër, KPP sqaron, se mosplotësimi qoftë edhe i një kriteri të vendosur nga ana e autoritetit kontraktor e bën ofertën e operatorit ekonomik të pavlefshme. Operatori ekonomik ankimes duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve.

Sa më lart pretendimi i operatorit ekonomik “Shaga” qëndron pjesërisht.

III.6. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Ro-AL” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me arsyen se *Nuk ka deklaruar adresen apo dokumentin konkret mbi bazën e të ciles/cilit autoriteti mund të bëjë verifikimin e vetdeklarimeve, në Pjesën II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT*, në Formularin e Përmbledhës të Vetdeklarimit, për Seksionet si në vijim:

- RO-AL shpk nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____s'ka

- RO-AL shpk i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____s'ka” KPP vëren se,

III.6.1. Në pikën 2. Kriteret e veçanta të kualifikimit, pika 1.a, të shtojcës 8, “Formular i Kritereve të Përzgjedhjes/Kualifikimit”, autoriteti kontraktor ka kërkuar;

2. KRITERET E VEÇANTA TË KUALIFIKIMIT

1. Ofertuesi duhet të paraqesë:

a. Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit, sipas Shtojcës 9

Ndërsa në shtojcën 9 “Formulari Përmbledhës i Vetdeklarimit”, Pjesa II. “Shkaqet e Përjashtimit” pika A. “Deklaratë për përmbushjen e kritereve të përgjithshme të kualifikimit” të dokumenteve standarde të tenderit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi, autoriteti kontraktor ka kërkuar si më poshtë vijon:

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT



Deklarata
Operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë: _____ etj. nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv). <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. Operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

III.6.2. Në përmbushje të kërkesave të mësipërme, operatori ekonomik “Ro-AL“ SHPK ka dorëzuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik (SPE), dokumentacionin si më poshtë:

- Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, ku konkretisht për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “ Deklarata për përmbushjen e kritereve të përgjithshme të kualifikimit” ka deklaruar si më poshtë:

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT

Deklarata
RO-ALshpk është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> Vertetim statusi, ekstrakt historik, e albaniia.
RO-ALshpk nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së.

<i>Vertetim gjykata</i>
Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë: Robert Kaso G70506186H, etj. nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> <i>Deshmi penaliteti, e albania</i>
RO-ALshpk nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi. <i>Sqarimenëse vlerësohet e nevojshme</i> <i>Vertetim mosperjashtimi, e albania</i>
RO-ALshpk nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv). <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> <i>Vertetimstatusi aktiv, e albania</i>
RO-ALshpk ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> <i>Mandat pagesat e bankes, vertetim nga sistemi online i OSHEE-se.</i>
RO-ALshpk ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së. <i>Sqarimenëse vlerësohet e nevojshme</i> <i>Vertetim qe s'ka detyrime, e albania</i>

RO-ALshpk nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme s'ka</i>
RO-ALshpk ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> <i>Robert Kaso, Ekstrakt</i>
RO-ALshpk i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme s'ka</i>
RO-ALshpk nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. RO-ALshpk nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme Vertetimmospërjashtimi e albania</i>
RO-ALshpk ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme s'ka</i>

III.6.3. Në nenin 76 “Kriteret detyruese për skualifikim” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikohet shprehimisht se: 1. Çdo operator ekonomik që është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përmendura në këtë pikë, skualifikohet nga procedurat e prokurimit publik për një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata. Ky skualifikim bëhet për veprat penale të mëposhtme:

- a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- dh) falsifikim;
- e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.

Detyrimi për skualifikimin e një operatori ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrimi, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operatori ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. Një operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në një procedurë prokurimi kur operatori ekonomik ka shkelur detyrimet e tij në lidhje me pagesën e taksave ose kontributeve të sigurimeve shoqërore, me përjashtim të rasteve kur:

a) operatori ekonomik është në proces gjyqësor dhe nuk ka një vendim gjyqësor ose administrativ të formës së prerë, sipas legjislacionit në fuqi;

b) operatori ekonomik i ka përmbushur detyrimet e tij, duke paguar ose duke lidhur një marrëveshje detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore që duhet të paguajë, duke përfshirë, aty ku është e zbatueshme, çdo kamatëvonesë ose gjobë. Në çdo rast, marrëveshja detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore duhet të jetë e nënshkruar përpara datës së shpalljes së procedurës së prokurimit;

c) operatori ekonomik nuk ka paguar shuma të vogla tatimesh ose kontributesh të sigurimeve shoqërore deri në vlerën prej 10 000 lekësh;

ç) operatori ekonomik është informuar për shumën e saktë që duhet të paguajë pas shkeljes së detyrimit të tij për të paguar taksat ose kontributet e sigurimeve shoqërore, në një kohë të tillë kur nuk ka pasur mundësi të marrë masat e nevojshme për shlyerjen e tyre, përpara skadimit të afatit për dorëzimin e kërkesës për pjesëmarrje/ofertës.

3. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në procedurën e prokurimit nëse është në një nga situatat e mëposhtme:

a) autoriteti ose enti kontraktor provon se ka shkelje të detyrimeve të zbatueshme që lidhen me legjislacionin për mbrojtjen nga diskriminimi, legjislacionin mjedisor, social, të punës, në fuqi apo me marrëveshjet kolektive dhe aktet e së drejtës ndërkombëtare në lidhje me këto fusha, ku Republika e Shqipërisë është palë;

b) operatori ekonomik ka falimentuar ose është subjekt i procedurave të falimentimit, kur asetet e tij administrohen nga një administrator falimentimi ose nga gjykata, kur ekziston një marrëveshje me kreditorët, kur veprimtaritë e tij të biznesit janë pezulluar ose ai ndodhet në një situatë të ngjashme që ka lindur nga një procedurë e ngjashme në zbatim të legjislacionit në fuqi, me përjashtim të rastit të parashikuar në nenin 47, pika 2, shkronja “ç”, të këtij ligji;

c) operatori ekonomik është shpallur fajtor me vendim gjyqësor të formës së prerë për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

ç) autoriteti ose enti kontraktor provon se operatori ekonomik ka lidhur marrëveshje me operatorë ekonomikë të tjerë që kanë si qëllim të shtrembërojnë konkurrencën;

d) operatori ekonomik ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi; dh) operatori ekonomik është tërhequr nga nënshkrimi i kontratës në një procedurë prokurimi të zhvilluar nga vetë autoriteti ose enti kontraktor. Ky kusht zbatohet brenda një viti kalendarik nga tërheqja;

e) operatori ekonomik ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate, për të cilën është përjashtuar sipas parashikimeve në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 78 të këtij ligji.

ë) operatori ekonomik ka paraqitur deklarata të rreme në dhënien e informacionit të kërkuar për të vërtetuar mungesën e arsyeve për skualifikim ose për plotësimin e kriterëve të përzgjedhjes, ka fshehur një informacion të tillë ose nuk është në gjendje të dorëzojë dokumentet provuese sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentet e tenderit;

f) autoriteti kontraktor ka informacion të provuar se operatori ekonomik ka marrë përsipër të ndikojë në mënyrë të gabuar procesin e vendimmarrjes së autoritetit ose entit kontraktor për të marrë informacion konfidencial, që mund t'i japë atij avantazh të padrejtë në procedurën e prokurimit, ose nga pakujdesia të japë informacione të gabuara që mund të kenë ndikim domethënës në vendimet që lidhen me përjashtimin, përzgjedhjen ose prokurimin.

g) operatori ekonomik ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfituar fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.

gj) operatori ekonomik nuk ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.

h) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar nuk zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. Kategoritë e profesioneve përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave, me propozim të ministrisë përgjegjëse për punën

4. Në rrethana të jashtëzakonshme, që lidhen me arsye thelbësore të interesit publik, si shëndeti publik apo mbrojtja e mjedisit, të konfirmuara nga autoritetet kompetente, autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë të mos e skualifikojë operatorin ekonomik, pavarësisht parashikimeve të pikës 3 të këtij neni.

5. Autoriteti ose enti kontraktor skualifikon çdo kandidat ose ofertues, që paraqet të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi, në çdo kohë, deri në momentin e lidhjes së kontratës dhe raporton në Agjencinë e Prokurimit Publik, për qëllimet e parashikuara në nenin 78 të këtij ligji.

6. Operatori ekonomik që ndodhet në një nga kushtet e skualifikimit të parashikuara në këtë nen mund të paraqesë prova me qëllim për të vërtetuar se masat e marra prej tij janë të mjaftueshme për të treguar besueshmërinë e tij, pavarësisht ekzistencës së kushteve për skualifikim.

Për këtë qëllim, operatori ekonomik duhet të provojë që ka paguar apo ka marrë angazhim të paguajë kompensim për çdo dëm të shkaktuar si pasojë e kryerjes së një vepre penale apo shkeljeje ligjore, që ka sqaruar faktet dhe rrethanat në mënyrë gjithëpërfshirëse duke bashkëpunuar me autoritetet hetimore dhe që ka marrë masa konkrete organizative dhe për personelin të përshtatshme për parandalimin e veprave penale apo shkeljeve të tjera.

Masat e marra nga operatori ekonomik duhet të vlerësohen duke marrë parasysh rëndësinë dhe rrethanat e posaçme të veprës penale apo të shkeljes. Nëse masat e marra konsiderohen të pamjaftueshme, operatorit ekonomik i jepen arsyet për një vendim të tillë.

7. Operatori ekonomik, i përjashtuar me vendim përfundimtar nga e drejta për të fituar kontratat e prokurimit publik, koncesionit/partneritetit publik privat dhe ankandit publik nuk ka të drejtë të përdorë mundësinë e parashikuar nga pika 6 e këtij neni gjatë periudhës së përjashtimit të përcaktuar në këtë vendim.

8. Për operatorët ekonomikë të regjistruar në regjistrat tregtarë shqiptarë, Sistemi i Prokurimit Elektronik verifikon automatikisht përmes ndërveprimit me sisteme të tjera përmbushjen e kushteve detyruese për skualifikim..

III.6.4. Në nenin 77 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionale ose tregtarë.

Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën. Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Xhiron vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës. Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

III.6.5. Në pikat 1 dhe 2 të nenit 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar përcaktohet se:

“1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik.

Kur autoriteti ose enti kontraktor mund t'i marrë dokumentet mbështetëse duke u futur direkt në një bazë të aksesueshme të dhënash shtetërore, në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit përcaktohet edhe informacioni që kërkohet për këtë qëllim, siç është adresa në internet e bazës të të dhënave, çdo e dhënë identifikimi dhe, sipas rastit, në deklaratën e nevojshme për dhënien e pëlqimit.

Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.

2. Në çdo kohë gjatë procedurës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dhe kandidatëve sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime, kur kjo është e nevojshme për të garantuar zbatimin korrekt të procedurës.

III.6.6. Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 1, 2, 3, 6 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se:

1. “Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.

2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkuar, sipas legjislacionit në fuqi;

d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;

dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;

e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;

ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi; f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;

g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;

gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;

h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);

i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;

j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;

k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi;

l) operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;

ll) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

3. Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti/enti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe /ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

6. Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Në procedurat e prokurimit me faza, ky dokumentacion i kërket të gjithë kandidatëve të kualifikuar në fazën e parë, përpara nisjes së afateve të ankimit. Ofertuesi i kualifikuar i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, duhet të dorëzojë dokumentat provuese, të cilat duhet të jenë në origjinal ose në kopje të njehsuara me origjinalin. Për dokumentat e ofertës, të ngarkuara në sistemin e prokurimit elektronik, ofertuesi i kualifikuar i pari duhet t'i paraqesë këto dokumenta në origjinal ose të njësuar me origjinalin. Gjithashtu, dokumentet provuese, që do të paraqiten për të provuar vetëdeklarimet e bëra, duhet të paraqiten në origjinal ose të njësuar me origjinalin dhe të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij. Autoriteti/enti kontraktor pranon një dokument të lëshuar nga i njëjti institucion ose palë e tretë dhe që ka të njëjtin informacion me atë të paraqitur në procedurën e zhvilluar në mënyrë elektronike. Operatorët ekonomikë të huaj duhet të paraqesin dokumentet në formën e kërkuar nga legjislacioni në fuqi për njohjen e dokumentacionit të lëshuar në një shtet të huaj. Për dokumentet që nuk lëshohen në vendin e origjinës, operatorët ekonomikë duhet të vetëdeklarojnë këtë fakt, përndryshe dokumentacioni do të konsiderohet i paparaqitur.

III.6.7. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale,

kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, Komisioni gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa.

III.6.8. Nisur nga arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues dhe nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, Komisioni konstaton, se operatori ekonomik “Ro-AL” SHPK ka ngarkuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik, shtojcën 9, Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, në përmbushje të kriterit 1.a të kriterëve të veçanta të kualifikimit. Në këtë formular vetëdeklarimi, sikurse paraqitet edhe në pikën III.6.2 të këtij vendimi, bazuar në arsyet e skualifikimit vërehet se operatori ekonomik “Ro-AL” SHPK, për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “ Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit”, për dy prej rubrikave konkretisht “*Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.*” si dhe “*Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.*” nuk ka paraqitur të dhëna dhe dokumenta referues në rubrikat përkatëse, duke mos dhënë asnjë indicie për institucionin (adresën përkatëse) apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi për këto rubrika. KPP gjykon se në këtë fazë plotësimi i kriterëve të përgjithshme të kualifikimit kryhet përmes deklarimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe vetëm para publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit operatori ekonomik i kualifikuar i pari paraqet në autoritet kontraktor dokumentet provuese të deklarimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe dokumentat e tjera të dorëzuara në rrugë elektronike sipas parashikimeve të nenit 26 të VKM nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatorët ekonomikë janë të detyruar të paraqesin ofertat në përputhje me udhëzimet dhe kërkesat në dokumentet e tenderit dhe në zbatim të LPP. Çdo ofertë, e cila nuk është dorëzuar në përputhje me kërkesat në dokumentet e tenderit do të refuzohet si e pa vlefshme. Referuar sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatori ekonomik ankimues nuk plotëson kriteret e përgjithshme të kualifikimit lidhur me plotësimin e saktë të shtojcës 9, sipas kërkesave të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, pjesë e dokumenteve të tenderit, duke mos dhënë të dhënat e nevojshme për dy prej rubrikave në pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “ Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, konkretisht për: “*Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.*” si dhe

“Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.” KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe legjislacionin në fuqi. KPP gjykon se kriteret e veçanta për kualifikim kanë si synim kryesor që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Sa më lart, KPP gjykon se operatori ekonomik ankimues “Ro-AL” SHPK nuk ka plotësuar të gjitha rubrikat e formularit përmbledhës të vetëdeklarimit lidhur me plotësimin e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit, pra nuk ka dhënë informacionin që ky formular kërkon, duke mosplotësuar kështu Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas Shtojcës 9.

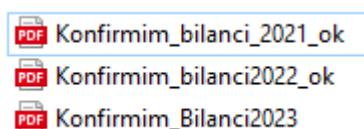
Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Ro-AL” SHPK nuk qëndron.

III.7. Lidhur me pretendimet e ankimuesit “Ro-AL” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me arsyen se nuk përmbush kriterin e veçantë të kualifikimit pikën 2.2.2 pasi nuk ka paraqitur Raport Auditimi për vitin 2022 pasi ka ngarkuar vetëm faqen e parë të tij, KPP vëren se,

III.7.1. Në shtojcën 8 *“Formulari i kriterëve të përzgjedhjes/kualifikimit”*, loti 1, kapaciteti ekonomik dhe financiar, pika 2.2.2, rezulton se autoriteti kontraktor ka kërkuar si vijon:

2.2.2 Operatorët ekonomikë duhet të paraqesin kopje të çertifikuara të bilanceve të viteve: (2021, 2022, 2023) të paraqitura pranë autoriteteve përkatëse tatimore. Në rast se operatori ekonomik është në kushtet e përcaktimeve të nenit 41, të ligjit nr.10091, datë 05.03.2009, atëherë bilancet duhet të shoqërohen edhe me raportet e auditimit ligjor të pasqyrave financiare vjetore, të kryera, nga auditues ligjorë ose shoqëri audituese. Kriteri konsiderohet i përmbushuar nëse në dy bilance të njëpasnjëshme nuk ka raport negative ndërmjet aktivitetit dhe pasivit.

III.7.2. Nga verifikimi në Sistemin e Prokurimit Elektronik në përmbushje të kriterit më sipër operatori ekonomik “Ro-AL” SHPK ka ngarkuar:



III.7.3. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit nr. 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”*, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *“Qëllim i këtij ligji është:*

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.7.4. Në nenin 21, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, thuhet shprehimisht: “1. Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj. Në kuptim të kësaj pike, autoriteti ose enti kontraktor ka detyrimin të mirëplanifikojë në cilësi dhe në kohë fondet publike e nevojat e tij dhe të prokurojë e të zbatojë kontratën në përputhje me legjislacionin në fuqi.”

Në nenin 77, pikat 1 dhe 3 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet se:

“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

3.Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën.

Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet

kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit.

Xhironja vjetore minimale që kërket nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës.

Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërket operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.

Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.”

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”

III.7.5. Në nenin 43 “Kërkesat për kapacitetet ekonomiko-financiare”, të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar parashikohet shprehimisht se: “1. Autoriteti/enti kontraktor, për të provuar kapacitetet financiare dhe ekonomike, kërkon kopje të deklaratave të xhiros vjetore të realizuar nga operatori ekonomik, për një periudhë maksimumi deri në 3 (tre) vitet e fundit financiare .

2. Vlera e xhiros minimale vjetore që u kërket operatorëve ekonomikë nuk mund të tejkalojë:

a) dyfishin e vlerës së përlllogaritur të kontratës ose lotit , në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar;

b) vlerën e përlllogaritur të kontratës ose lotit , në procedurat e prokurimit ndërmjet kufirit të lartë dhe të ulët monetar;

c) 40 % të vlerës së përlllogaritur të kontratës ose lotit, në procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar, dhe në kontratat e shërbimit me natyrë intelektuale, ku nuk mbizotërojnë aspektet fizike të veprimtarisë dhe që kërkojnë ekspertizë të posacme”.

3. Kërkesa për plotësimin e kapaciteteve financiare konsiderohet e përmbushur nëse operatorët ekonomikë arrijnë vlerën e xhiros minimale, në të paktën një vit të periudhës së kërkuar nga autoriteti/enti kontraktor.

4. Nëse vlerësohet, autoriteti/enti kontraktor mund të kërkojë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore, për një periudhë maksimumi tre vitet e fundit financiare, që të tregojnë raportet, ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Nëse kërkojnë një ose dy bilance, kërkesa konsiderohet e përmbushur nëse në bilancin/et e kërkuara nuk ka raport negativ ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Nëse kërkojnë bilance të tre viteve të fundit, kërkesa konsiderohet e përmbushur nëse në dy bilancet e njëpasnjëshme të kërkuara, nuk ka raport negativ ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit.

5. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale, llogaritet mbi bazën e vlerës maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen

në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

6. Në çdo rast, kërkesat e mësipërme duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me objektin e kontratës. Ato i shërbejnë autoritetit/entit kontraktor për njohjen e gjendjes financiare të operatorëve ekonomikë dhe të mundësisë së tyre për përmbushjen me sukses të kontratës”

III.7.6 .KPP gjykon, se kriteret për kualifikim vendosen që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Në rastin konkret KPP konstaton, se synimi bazë i autoritetit kontraktor është vërtetimi se subjektet ofertues zotërojnë kapacitetet e ekonomike të nevojshme për realizimin e kontratës. Në këtë kuadër KPP, vëren se për përmbushjen e këtij synimi, autoriteti kontraktor ka parashikuar në dokumentet e procedurës së prokurimit krahas paraqitjes nga ana e operatorëve ekonomikë pjesëmarrës të mundshëm, kopje të deklaratave të xhiros vjetore të realizuar nga operatori ekonomik, edhe kopje të certifikuara të bilanceve të viteve (2021,2022,2023), të paraqitura dhe të konfirmuara pranë autoriteteve përkatëse tatimore dhe të shoqëruara me Akt ekspertizën e ekspertit kontabël të autorizuar në se ndodhet në kushtet e parashikura nga ligji sektorial.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të ngarkuar në SPE rezulton se operatori ekonomik ankimues “Ro-AL” SHPK ka ngarkuar në sistemin e prokurimit elektronik (SPE), dokumentacionin e përmendur në pikën III.7.2. të këtij vendimi, pra Pasqyrat financiare për vitin ushtrimor 2021, Pasqyrat financiare për vitin ushtrimor 2022, Pasqyrat financiare për vitin ushtrimor 2023, si dhe shkresat e lëshuar nga Drejtoria Rajonale Tatimore Tiranë për konfirmimin e pasqyrave financiare drejtuar subjektit “Ro-AL” SHPK.

Referuar kërkesës së autoritetit kontraktor, kriterit 2.2.2 të kriterëve të veçanta të kualifikimit, kapaciteti ekonomik dhe financiar, si dhe arsye së skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues “Ro-AL” SHPK se *“nuk përmbush kriterin e veçantë të kualifikimit pikën 2.2.2 pasi nuk ka paraqitur Raport Auditimi për vitin 2022 pasi ka ngarkuar vetëm faqen e parë të tij”*, vihet re se operatori ekonomik “Ro-AL” SHPK ndodhet në kushtet e parashikuara nga neni 41, pika ”c”, i ligjit nr.10091, datë 5.3.2009, *”Për auditimin ligjor, organizimin e profesionit të ekspertit kontabël të regjistruar dhe të kontabilistit të miratuar”*, i ndryshuar, por KPP gjykon se me dokumentacionin e dorëzuar konkretisht me paraqitjen e raportit të auditimit për vitin 2022 pavarësisht se ai nuk është i plotë pra i mungojnë disa faqe, operatori ekonomik ka dhënë një indicie që plotëson kriterin 2.2.2 të kriterëve të veçanta të kualifikimit, kapaciteti ekonomik dhe financiar dhe se bazuar në nenin 82 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021, *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”* i ndryshuar në të cilin përcaktohet se *“ Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme. Një ofertë e përgjegjshme/vlefshme është ajo që plotëson kërkesat e dokumenteve të tenderit pa devijim material, rezervë ose mospranim, siç përcaktohet më poshtë: i. “Devijimi” është shmangia e ofertuesit nga kërkesat e specifikuara në dokumentet e tenderit; ii. “Rezervimi” është përcaktimi, nga ana e ofertuesit, i kushteve kufizuese ose ndalimi nga pranimi i plotë i*

kërkesave të specifikuara në dokumentet e tenderit; dhe iii. “Mospranimi” është mosparaqitja e një pjese ose e të gjithë informacionit ose dokumenteve të kërkuara në dokumentet e tenderit. Nëse është e nevojshme, komisioni i vlerësimit të ofertave kërkon sqarime nga ofertuesit, të cilat duhet të jenë me shkrim ose të reflektuara në procesverbal. Në çdo rast, kur autoriteti/enti kontraktor vendos të marrë në konsideratë sqarimet e operatorit ekonomik, nuk duhet të bjerë në kundërshtim me përcaktimet në këtë pikë”, autoriteti kontraktor ka patur në dispozicion momentin procedural për kryerjen e verifikimeve apo kërkimin e sqarimeve operatorit ekonomik “Ro-AL” SHPK. Sa më sipër nëse autoriteti kontraktor kishte dyshime lidhur me dokumentacionin e dorëzuar duhet ti kërkonte sqarime operatorit ekonomik.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik “Ro-AL” SHPK qëndron pjesërisht.

III.8. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Ro-AL” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me arsyen se nuk plotëson pikën 2.3.3 të kriterëve për kualifikim “pasi për të gjithë artikujt e paraqitur në katalogun e dorëzuar nga ofertuesi nuk evidentohet se plotësohen Standartet: SSH EN 527-1:2011 ose ekuivalenti i tij; SSH EN 527-2:2016 ose ekuivalenti i tij, SSH EN 527-1:2011, SSH EN 527-2:2016+A1:2019 (EN, e njevlefshme ose e perditësuar) , SSH EN13721:2004, SSH EN 1116 : 2018, SSH EN 13310:2015 +A1:2018, SSH EN 14434:2010, SSH EN 1729-1:2015, SSH EN 17292:2012+A1:2015, (EN, e njevlefshme ose e perditësuar), SSH EN 1335-1:2021, SSH EN 1335-2:2018, SSH EN 13759 :2012, SSH EN 1334:1996, standarte keto të kërkuara në Specifikimet Teknike, KPP vëren se,

III.8.1. Në shtojcën 6 “formulari i specifikimeve teknike” për lotin 1, autoriteti kontraktor ka përcaktuar specifikime teknike si në pikën III.4.1. të këtij vendimi.

III.8.2. Në shtojcën 8, kriteret e vecanta të kualifikimit, loti1, kapaciteti teknik, pika 2.3.3, autoriteti kontraktor ka përcaktuar si vijon:

2.3.3 Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogët/ fragmente të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara.

III.8.3. Në përmbushje të kriterit më sipër operatori ekonomik “Ro-AL” ka paraqitur në SPE dokumentacionin si më poshtë:

 Katalog_OBP_20_03_2025

III.8.4. Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të

zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”

Në nenin 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave” pika 3, e Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se: “3. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77, të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”.

III.8.5. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Në rastin konkret nisur nga arsyeja e skualifikimit KPP konstaton se ankimuesi ka paraqitur në SPE katalogun e cituar më sipër në këtë vendim të nënshkruar dhe vulosur nga vetë ai por në asnjë prej produkteve të katalogut nuk përcaktohet standarti i kërkuar nga autoriteti kontraktor në specifikime teknike duke mos përmbushur në këtë mënyrë kërkesat e autoritetit kontraktor të përcaktuara në dokumentat e tenderit. Ndryshe nga sa pretendon ankimuesi se për përmbushjen e specifikimeve teknike ka nënshkruar formularin e përmbushjes së specifikimeve teknike dhe të gjithë detyrimeve tekniko-ligjore që rrjedhin prej tij dhe e ka ngarkuar në SPE (Pjesa III Kriteret e Përzgjedhjes/Kualifikimit Seksioni A i set-it të DST-ve) dhe në fazën e ofertimit sipas tij ky kriter quhet i plotësuar, KPP gjykon se formularin përmbledhës të vetëdeklarimit në zbatim të parashikimeve ligjore në fuqi autoriteti/enti kontraktor e pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, dhe vetëm përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të nenit 26 të Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike, duke i rezervuar në këtë mënyrë të drejtën autoritetit kontraktor të kryejë verifikime në rast nevojë apo të dërgojë kërkesa për sqarim mbi dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë. Në rastin konkret kriteri i përcaktuar në pikën 2.3.3 të dokumenteve të tenderit për paraqitjen e katalogjeve/fragmenteve të tyre/skedave teknike të cilët duhet të përmbajnë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti

kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara nuk plotësohet me deklaratimet në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit por me dokumente konkrete të ngarkuar në SPE të cilët duhet të vërtetojnë se plotësojnë specifikimet teknike të kërkuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit me qëllim që oferta të jetë e vlefshme. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili për zgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi. Në përfundim të analizës së fakteve përkatëse, Komisioni arrin në konkluzionin se dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues konkretisht katalogu i ngarkuar në SPE nga operatori ekonomik "Ro-AL" SHPK në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor pasi në asnjë prej produkteve nuk ka specifikuar standartet e kërkuara në specifikimet teknike dhe si rrjedhojë nuk mund të konsiderohet i vlefshëm. Sa më sipër, KPP sqaron, se mosplotësimi qoftë edhe i një kriteri të vendosur nga ana e autoritetit kontraktor e bën ofertën e operatorit ekonomik të pavlefshme. Operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve.

Sa më lart pretendimi i operatorit ekonomik "Ro-AL" nuk qëndron.

III.9. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik "Ro-AL" SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me asyen se *"4.Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.55: Karrige klase, nuk permbush specifikimet teknike pasi ne katalog nuk specifikohet se skeleti i karriges nuk percaktohet qe tubat prej celiku jane me diameter 18 mm.*

5. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.66: Stol për dhomat e ndërrimit, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk specifikohen permasat.

6. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.67: Stol pritje 3 vendesh, 2 vendesh, 1 vendesh, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk specifikohen permasat.

7. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.71: Karrige statike me krahë mbështetës, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk specifikohen permasat.

8. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3 pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr.77: Poltron pritje njëvendësh (kolltuk 1-vendësh), nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk specifikohen permasat." KPP vëren se,

III.9.1. Në shtojcën 6 "Formulari i specifikimeve teknike" për lotin 1, autoriteti kontraktor ka përcaktuar specifikimet teknike si në pikën III.4.1 të këtij vendimi.

III.9.2. Në shtojcën 8, kriteret e vecanta të kualifikimit, loti1, kapaciteti teknik, pika 2.3.3, autoriteti kontraktor ka përcaktuar si vijon:

2.3.3 *Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogët/ fragmente të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara.*

III.9.3. Në përmbushje të kriterit më sipër operatori ekonomik ankimues ka paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik dokumentacionin si më poshtë:

 Katalog_OBP_20_03_2025

III.9.4. Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *"1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:*

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;*
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;*
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.*

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: *"3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji..."*

Në nenin 40 "Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave" pika 3, e Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik" i ndryshuar, parashikohet se: *"3. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77, të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve."*

III.9.5. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj

autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.9.6. Në rastin konkret referuar dokumentacionit të ngarkuar në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik ankimues “Ro-AL” SHPK, me qëllim përmbushjen e *kriterit për paraqitjen e katalogëve/ fragmenteve të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi që përmbajnë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara*, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se ky i fundit ka paraqitur dokumentacionin e përcaktuar në pikën III.9.3. të këtij vendimi.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Ro-AL” SHPK lidhur me përmbushjen nga ana e tij të kriterit për paraqitjen e: *katalogëve/ fragmenteve të katalogëve ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara.*, KPP konstaton, se me dokumentacionin e paraqitur, operatori ekonomik “Ro-AL” SHPK nuk përmush specifikimet teknike konkretisht për zërin nr. 55 *Zerin Nr.55: Karrige klase*, nuk përcaktohet që tubat prej celiku janë me diametër 18 mm ndërsa për zërat Nr.66: *Stol për dhomat e ndërrimit*, Nr.67: *Stol pritje 3 vendesh, 2 vendesh, 1 vendesh*, Nr.71: *Karrige statike me krahë mbështetës*, Nr.77: *Poltron pritje njëvendësh (kollluk 1-vendësh)*, nuk përmbush specifikimet teknike pasi nuk specifikohen permasat. Pra, sipas konstatimeve të mësipërme, katalogu i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues për përmbushjen e specifikimeve teknike për zërat më sipër nuk është në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor dhe në këtë kuadër pretendimet e ankimuesit për përmbushjen e specifikimeve teknike për zërat e cituar më sipër nuk qëndrojnë.

III.9.7. Gjithashtu, Komisioni sqaron, se nëse operatori ekonomik do të kishte pretendime në lidhje me kriteret e vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së ankesës lidhur me kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit, parashikuar nga neni 110 pika 1 e ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar në të cilin parashikohet se “1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e

lartë monetar ky afat është 7 ditë.” Gjithashtu, kuadri ligjor parashikon një sërë elementësh si garanci për operatorët ekonomikë, të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik do të kishte paqartësi në lidhje me plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarime pranë autoritetit kontraktor deri në gjashtë ditë para dorëzimit të ofertave parashikuar nga pika 1 e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se “1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.

Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit.

Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit [...]”

Sa më sipër, KPP sqaron, se mosplotësimi qoftë edhe i një kriteri të vendosur nga ana e autoritetit kontraktor e bën ofertën e operatorit ekonomik të pavlefshme. Operatori ekonomik ankimues duhej të dorëzonte të gjithë dokumentacionin e ofertës në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, në sistemin elektronik të prokurimeve.

Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin oferta, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit, në mënyrë që edhe vlerësimi të bëhet në përputhje me këtë dokumentacion. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik ankimues në procedurën e prokurimit, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe nuk mund të konsiderohet i vlefshëm.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Ro-AL” SHPK nuk qëndron.

III.10. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Muça” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me arsyen se: “ 1. Nuk ka deklaruar adresen apo dokumentin konkret mbi bazen e të ciles/cilit autoriteti mund të beje verifikimin e vetdeklarimeve, ne Pjesen II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT, ne Formularin e Permbledhes të Vetdeklarimit, per Seksionet si ne vijim: • Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate. Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____ AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese • Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____ AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese. KVO konstaton qe operatori ekonomik nuk ka paraqitur të dhëna dhe dokumenta referues për plotësimin e të gjitha rubrikave të mësipërme për plotësimin e

kritereve të përgjithshme të kualifikimit. Qendrim ky i mbajtur dhe nga Komisioni i Prokurimit Publik me vendimin Nr 209/2025, date 07.02.2025. Per sa me siper operatori ekonomik skualifikohet.” KPP vëren se,

III.10.1. Në pikën 2. Kriteret e veçanta të kualifikimit, pika 1.a, të shtojcës 8, “Formular i Kritereve të Përzgjedhjes/Kualifikimit”, autoriteti kontraktor ka kërkuar;

2. KRITERET E VEÇANTA TË KUALIFIKIMIT

1. Ofertuesi duhet të paraqesë:

a. Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas Shtojcës 9

III.10.2. Ndërsa në shtojcën 9 “Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit”, Pjesa II. “Shkaqet e Përjashtimit” pika A. “Deklaratë për përmbushjen e kritereve të përgjithshme të kualifikimit” të dokumenteve standarde të tenderit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi, autoriteti kontraktor ka kërkuar si më poshtë vijon:

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT



Deklarata
Operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv. Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së. Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____

Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë: _____ etj. nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv). <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. Operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

III.10.3. Në përmbushje të kërkesave të mësipërme, operatori ekonomik “Muça” SHPK ka dorëzuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik (SPE), dokumentacionin si më poshtë:

- Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, ku konkretisht për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “ Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” ka deklaruar si më poshtë:

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT

Deklarata Operatori ekonomik MUCA shpk është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate joftitimpurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv. Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: www.qkb.gov.al Autoritetin ose organin lëshues: Qendra Kombetare e Bisnesit, Lloji i dokumentit: Ekstrakti i Regjistrit Tregtar. Ne rast të shpalljes fitues, do të dorëzojmë prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates.. Operatori ekonomik MUCA shpk nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së. Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: Tirane, Autoriteti ose organin lëshues: [Gjykata e Rrethit Gjyqesor Tirane, Prokuroria Rrethit Gjyqesor Tirane], Lloji i dokumentit: [Vertetim]. Ne rast të shpalljes fitues, do të dorëzojmë prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates.
--

MUCA " Sh.p.k.

Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose fuqi përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:

1- Genci MUCA Tirane - 09/08/1970, babai Gezim, nena Enverie me numer personal H00809110U

2- Helidon MUCA Tirane -15/08/1978, babai Gezim, nena Enverie me numer personal H08015178D

nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP etj.

Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: **[e-albania, gjykata, prokuroria]**, Autoritetin ose organin lëshues: **[Drejtoria e Përgjithshme e Burgjeve, Gjykata e Rretit Gjyqesor Tirane, Prokuroria Rretit Gjyqesor Tirane]**, Lloji i dokumentit: **[Vertetim]**. Ne rast të shpalljes fitues, do të dorëzojmë prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates.

Operatori ekonomik MUCA shpk nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi.

Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: **Tirane**, Autoritetin ose organin lëshues: **[Gjykata e Rrethit Gjyqesor Tirane, Prokuroria Rrethit Gjyqesor Tirane]**, Lloji i dokumentit: **[Vertetim]**. Ne rast të shpalljes fitues, do të dorëzojmë prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates.

Operatori ekonomik MUCA shpk nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv).

Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: **[www.qkb.gov.al, e albania]**, Autoritetin ose organin lëshues: **[Qendra Kombetare e Bisnesit, e albania]**, Lloji i dokumentit: **[Vertetim per statusin]**. Ne rast të shpalljes fitues, do të dorëzojmë prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates.

Operatori Ekonomik MUCA shpk ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së

Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: **[www.tatime.gov.al, e-albania]**, Autoritetin ose organin lëshues: **[Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve, e-albania]**, Lloji i dokumentit: **[Vertetim]**. Ne rast të shpalljes fitues, do të dorëzojmë prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates.

Operatori ekonomik MUCA shpk ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi.
Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë.

Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: **[www.oshe.al]**, Autoritetin ose organin lëshues: **[FSHU]**, Lloji i dokumentit: **[Vertetim]**. Ne rast të shpalljes fitues, do të dorëzojmë prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates.

Operatori ekonomik MUCA shpk nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.

Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese

Operatori ekonomik MUCA shpk ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi

Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: **[e-albania]**, Autoritetin ose organin lëshues: **[e albania]**, Lloji i dokumentit: **[regjistrimi i pronareve perfitues]**. Ne rast të shpalljes fitues, do të dorëzojmë prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates.

Operatori ekonomik MUCA shpk i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë

Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese

Operatori ekonomik MUCA shpk nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. Operatori ekonomik MUCA shpk nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfutur fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi. Sqarime: AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese: Adresën e informacionit: [www.app.gov.al, e-albania], Autoritetin ose organin lëshues: [Agjencia e Prokurimit Publik], Lloji i dokumentit: [Regjistri i OE te perjashtuar nga prokurimet publike, Vertetim]. Ne rast te shpalljes fitues, do te dorezojme prane KVO-se se AK, dokumentacionin perkates. Operatori ekonomik MUCA shpk ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi. Sqarime : AK mund te beje verifikimet prane institucioneve perkatese
--

III.10.4. Në nenin 76 “Kriteret detyruese për skualifikim” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikohet shprehimisht se: 1. Çdo operator ekonomik që është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përmendura në këtë pikë, skualifikohet nga procedurat e prokurimit publik për një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata. Ky skualifikim bëhet për veprat penale të mëposhtme:

- a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- dh) falsifikim;
- e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.

Detyrimi për skualifikimin e një operatori ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrimi, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operatori ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. Një operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në një procedurë prokurimi kur operatori ekonomik ka shkelur detyrimet e tij në lidhje me pagesën e taksave ose kontributeve të sigurimeve shoqërore, me përjashtim të rasteve kur:

- a) operatori ekonomik është në proces gjyqësor dhe nuk ka një vendim gjyqësor ose administrativ të formës së prerë, sipas legjislacionit në fuqi;
- b) operatori ekonomik i ka përmbushur detyrimet e tij, duke paguar ose duke lidhur një marrëveshje detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore që duhet të paguajë, duke përfshirë, aty ku është e zbatueshme, çdo kamatëvonesë ose gjobë. Në çdo rast, marrëveshja detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore duhet të jetë e nënshkruar përpara datës së shpalljes së procedurës së prokurimit;
- c) operatori ekonomik nuk ka paguar shuma të vogla tatimesh ose kontributesh të sigurimeve shoqërore deri në vlerën prej 10 000 lekësh;
- ç) operatori ekonomik është informuar për shumën e saktë që duhet të paguajë pas shkeljes së detyrimit të tij për të paguar taksat ose kontributet e sigurimeve shoqërore, në një kohë të

tillë kur nuk ka pasur mundësi të marrë masat e nevojshme për shlyerjen e tyre, përpara skadimit të afatit për dorëzimin e kërkesës për pjesëmarrje/ofertës.

3. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në procedurën e prokurimit nëse është në një nga situatat e mëposhtme:

a) autoriteti ose enti kontraktor provon se ka shkelje të detyrimeve të zbatueshme që lidhen me legjislacionin për mbrojtjen nga diskriminimi, legjislacionin mjedisor, social, të punës, në fuqi apo me marrëveshjet kolektive dhe aktet e së drejtës ndërkombëtare në lidhje me këto fusha, ku Republika e Shqipërisë është palë;

b) operatori ekonomik ka falimentuar ose është subjekt i procedurave të falimentimit, kur asetet e tij administrohen nga një administrator falimentimi ose nga gjykata, kur ekziston një marrëveshje me kreditorët, kur veprimtaritë e tij të biznesit janë pezulluar ose ai ndodhet në një situatë të ngjashme që ka lindur nga një procedurë e ngjashme në zbatim të legjislacionit në fuqi, me përjashtim të rastit të parashikuar në nenin 47, pika 2, shkronja “ç”, të këtij ligji;

c) operatori ekonomik është shpallur fajtor me vendim gjyqësor të formës së prerë për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

ç) autoriteti ose enti kontraktor provon se operatori ekonomik ka lidhur marrëveshje me operatorë ekonomikë të tjerë që kanë si qëllim të shtrembërojnë konkurrencën;

d) operatori ekonomik ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi; dh) operatori ekonomik është tërhequr nga nënshkrimi i kontratës në një procedurë prokurimi të zhvilluar nga vetë autoriteti ose enti kontraktor. Ky kusht zbatohet brenda një viti kalendarik nga tërheqja;

e) operatori ekonomik ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate, për të cilën është përjashtuar sipas parashikimeve në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 78 të këtij ligji.

ë) operatori ekonomik ka paraqitur deklarata të rreme në dhënien e informacionit të kërkuar për të vërtetuar mungesën e arsyeve për skualifikim ose për plotësimin e kriterëve të përzgjedhjes, ka fshehur një informacion të tillë ose nuk është në gjendje të dorëzojë dokumentet provuese sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentet e tenderit;

f) autoriteti kontraktor ka informacion të provuar se operatori ekonomik ka marrë përsipër të ndikojë në mënyrë të gabuar procesin e vendimmarrjes së autoritetit ose entit kontraktor për të marrë informacion konfidencial, që mund t'i japë atij avantazh të padrejtë në procedurën e prokurimit, ose nga pakujdesia të japë informacione të gabuara që mund të kenë ndikim domethënës në vendimet që lidhen me përjashtimin, përzgjedhjen ose prokurimin.

g) operatori ekonomik ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfutur fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.

gj) operatori ekonomik nuk ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.

h) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar nuk zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për

punonjësit e pajtuar në punë. Kategoritë e profesioneve përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave, me propozim të ministrisë përgjegjëse për punën

4. Në rrethana të jashtëzakonshme, që lidhen me arsye thelbësore të interesit publik, si shëndeti publik apo mbrojtja e mjedisit, të konfirmuara nga autoritetet kompetente, autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë të mos e skualifikojë operatorin ekonomik, pavarësisht parashikimeve të pikës 3 të këtij neni.

5. Autoriteti ose enti kontraktor skualifikon çdo kandidat ose ofertues, që paraqet të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi, në çdo kohë, deri në momentin e lidhjes së kontratës dhe raporton në Agjencinë e Prokurimit Publik, për qëllimet e parashikuara në nenin 78 të këtij ligji.

6. Operatori ekonomik që ndodhet në një nga kushtet e skualifikimit të parashikuara në këtë nen mund të paraqesë prova me qëllim për të vërtetuar se masat e marra prej tij janë të mjaftueshme për të treguar besueshmërinë e tij, pavarësisht ekzistencës së kushteve për skualifikim.

Për këtë qëllim, operatori ekonomik duhet të provojë që ka paguar apo ka marrë angazhim të paguajë kompensim për çdo dëm të shkaktuar si pasojë e kryerjes së një veprë penale apo shkeljeje ligjore, që ka sqaruar faktet dhe rrethanat në mënyrë gjithëpërfshirëse duke bashkëpunuar me autoritetet hetimore dhe që ka marrë masa konkrete organizative dhe për personelin të përshtatshme për parandalimin e veprave penale apo shkeljeve të tjera.

Masat e marra nga operatori ekonomik duhet të vlerësohen duke marrë parasysh rëndësinë dhe rrethanat e posaçme të veprës penale apo të shkeljes. Nëse masat e marra konsiderohen të pamjaftueshme, operatorit ekonomik i jepen arsyet për një vendim të tillë.

7. Operatori ekonomik, i përjashtuar me vendim përfundimtar nga e drejta për të fituar kontratat e prokurimit publik, koncesionit/partneritetit publik privat dhe ankandit publik nuk ka të drejtë të përdorë mundësinë e parashikuar nga pika 6 e këtij neni gjatë periudhës së përjashtimit të përcaktuar në këtë vendim.

8. Për operatorët ekonomikë të regjistruar në regjistrat tregtarë shqiptarë, Sistemi i Prokurimit Elektronik verifikon automatikisht përmes ndërveprimit me sisteme të tjera përmbushjen e kushteve detyruese për skualifikim..

III.10.5. Në nenin 77 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionalë ose tregtarë.

Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer

shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën. Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Xhiron vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës. Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

III.10.6. Në pikat 1 dhe 2 të nenit 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar përcaktohet se:

“1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik.

Kur autoriteti ose enti kontraktor mund t'i marrë dokumentet mbështetëse duke u futur direkt në një bazë të aksesueshme të dhënash shtetërore, në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit përcaktohet edhe informacioni që kërkohet për këtë qëllim, siç është adresa në internet e bazës të të dhënave, çdo e dhënë identifikimi dhe, sipas rastit, në deklaratën e nevojshme për dhënien e pëlqimit.

Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.

2. Në çdo kohë gjatë procedurës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dhe kandidatëve sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime, kur kjo është e nevojshme për të garantuar zbatimin korrekt të procedurës.

III.10.7. Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 1, 2, 3, 6 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se:

1. “Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.

2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarimin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;

dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;

e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;

ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi; f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;

g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;

gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;

h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);

i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;

j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;

k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi;

l) operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;

ll) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

3. Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti/enti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe /ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

6. Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Në procedurat e prokurimit me faza, ky dokumentacion i kërkohet të gjithë kandidatëve të kualifikuar në fazën e parë, përpara nisjes së afateve të ankimit. Ofertuesi i kualifikuar i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, duhet të dorëzojë dokumentat provuese, të cilat duhet të jenë në origjinal ose në kopje të njehsuara me origjinalin. Për dokumentat e ofertës, të ngarkuara në sistemin e prokurimit elektronik, ofertuesi i kualifikuar i pari duhet t’i paraqesë këto dokumenta në origjinal ose të njësuar me origjinalin. Gjithashtu, dokumentet provuese, që do të paraqiten për të provuar vetëdeklarimet e bëra, duhet të paraqiten në origjinal ose të njësuar me origjinalin dhe të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij . Autoriteti/enti kontraktor pranon një dokument të lëshuar nga i njëjti institucion ose palë e tretë dhe që ka të njëjtin informacion me atë të paraqitur në procedurën e zhvilluar në mënyrë elektronike. Operatorët ekonomikë të huaj duhet të paraqesin dokumentet në formën e kërkuar nga legjislacioni në fuqi për njohjen e dokumentacionit të lëshuar në një shtet të huaj. Për dokumentet që nuk lëshohen në vendin e origjinës, operatorët ekonomikë duhet të vetëdeklarojnë këtë fakt, përndryshe dokumentacioni do të konsiderohet i paparaqitur

III.10.8. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, Komisioni gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa.

III.10.9. Nisur nga arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues dhe nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, Komisioni konstaton, se operatori ekonomik “Muça” SHPK ka ngarkuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik, shtojcën 9, Formularin Përmbledhës të

Vetëdeklarimit, në përmbushje të kriterit 1.a të kriterëve të veçanta të kualifikimit. Në këtë formular vetëdeklarimi, sikurse paraqitet edhe në pikën III.10.3 të këtij vendimi, bazuar në arsyet e skualifikimit vërehet se operatori ekonomik “Muça” SHPK, për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “ Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit”, për dy prej rubrikave të cilat kanë shërbyer edhe si arsye skualifikimi konkretisht “*Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.* si dhe “*Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.*” nuk ka paraqitur të dhëna dhe dokumenta referues në rubrikat përkatëse, duke mos dhënë asnjë indicie për institucionin (adresën përkatëse) apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi për këto rubrika por në ndryshim nga plotësimi i rubrikave të tjera është mjaftuar me deklarimin “*AK mund të beje verifikimet prane institucioneve perkatese*”. KPP gjykon se në këtë fazë plotësimi i kriterëve të përgjithshme të kualifikimit kryhet përmes deklarimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe vetëm para publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit operatori ekonomik i kualifikuar i pari paraqet në autoritet kontraktor dokumentet provuese të deklarimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe dokumentat e tjera të dorëzuara në rrugë elektronike sipas parashikimeve të nenit 26 të VKM nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatorët ekonomikë janë të detyruar të paraqesin ofertat në përputhje me udhëzimet dhe kërkesat në dokumentet e tenderit dhe në zbatim të LPP. Çdo ofertë, e cila nuk është dorëzuar në përputhje me kërkesat në dokumentet e tenderit do të refuzohet si e pa vlefshme. Referuar sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatori ekonomik ankimues nuk plotëson kriteret e përgjithshme të kualifikimit lidhur me plotësimin e saktë të shtojcës 9, sipas kërkesave të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, pjesë e dokumenteve të tenderit, duke mos dhënë të dhënat e nevojshme për dy prej rubrikave në pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “ Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, konkretisht për: “*Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.* si dhe “*Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.*” KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe legjislacionin në fuqi. KPP gjykon se kriteret e veçanta për kualifikim kanë si synim kryesor që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur,

si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Sa më lart, KPP gjykon se operatori ekonomik ankimues “Muça” SHPK nuk ka plotësuar të gjitha rubrikat e formularit përmbledhës të vetëdeklarimit lidhur me plotësimin e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit, pra nuk ka dhënë informacionin që ky formular kërkon për dy prej rubrikave të cituara më sipër duke mosplotësuar Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas Shtojcës 9.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Muça” SHPK nuk qëndron.

III.11. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Muça” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me arsyen se: “2. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, pika 2.3.2, pasi ne Formularin Permbledhes te Vetdeklarimit, seksioni B: DEKLARATË Për disponimin e punonjësve dhe makinerive të nevojshme (nëse kërkohen), pasi operatori nuk ka deklaruar se disponon 1 Inxhinier per Perpunim Druri edhe pse referuar faqes zyrtare te Qendres Kombetare te Binesit <https://qkb.gov.al/kerko/kerko-ne-regjistrin-kombetar-te-licencave-autorizimeve-dhe-lejeve/licensat-lejet-e-leshuara-ngaqkb/>, rezulton se operatori ekonomik eshte i Licencuar per: Prodhimi i produkteve të përbëra tërësisht apo kryesisht nga druri. Gjithashtu, referuar po faqes zyrtare te QKB-se, rezulton se ne Ekstraktin e Rregjistrit Tregtar operatori ekonomik ka per objekt veprimtarie: “Import, eksport, prodhim, perpunim dhe tregtim me shumice dhe pakice te artikujve te ndryshem te drurit dhe metalike dhe nenprodukteve te tyre, te mobilerise, te pajisjeve te zyrave dhe te pajisjeve te ndryshme te spitaleve dhe institucioneve te tjera publike etj.” KPP vëren se,

III.11.1 Në shtojcën 8 të dokumenteve standarde të tenderit, “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pika 2.3 “Kapaciteti teknik”, pika 2.3.2 autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

ISHTE:

2.3.2 Operatori ekonomik duhet të ketë të punësuar minimalisht 9 (nëntë) punonjës, të cilët duhet të figurojnë në listpagesën e shoqërisë për muajin e fundit të deklaruar nga data e hapjes së ofertave, me kualifikimet si më poshtë:

1 (një) inxhinier druri vërtetuar me:

- kontratën individuale të punës;
- diplomën, që të vërtetojë kualifikimin profesional të mësipërm.

2 (dy) marangoz/ mobilier/ montues mobiljesh/ përpunues druri vërtetuar me:

- kontratën individuale të punës;
- diplomë/dëshmi që vërteton nivelin e kualifikimit arsimor, lëshuar nga institucione publike/private të licencuara sipas ligjit nr.15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” të ndryshuar;

1 (një) Bojaxhi/llustrues për prodhime druri vërtetuar me:

- kontratën individuale të punës;
- diplomë/dëshmi që vërteton nivelin e kualifikimit arsimor, lëshuar nga institucione publike/private të licencuara sipas ligjit nr.15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” të ndryshuar;

2 (dy) shofer vërtetuar me:

- kontratën individuale të punës ose me kontraktim.

-leje drejtimi, e vlefshme;

3 (tre) punonjës të thjeshtë/ për veprimtari ndihmëse (ngarkim- shkarkim) gjatë procesve të punës vërtetuar me:

-kontratën individuale të punës;

-Listëpagesat e punonjësve për muajin e fundit, të deklaruar në organet tatimore nga data e hapjes së ofertave, sipas formës së parashikuara nga legjislacioni tatimor në fuqi.

Shënim: Kriteri nr.2.3.2 konsiderohet i -përbushur me plotësimin e formularit të vetëdeklarimit shtojca 9. Dokumentat e kërkuara më sipër do të paraqiten në rast se operatori kualifikohet i pari, por përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit ose nëse kërkohen sqarime nga autoriteti kontraktor.

BËHET:

2.3.2 Operatori ekonomik duhet të ketë të punësuar minimalisht 9 (nëntë) punonjës, të cilët duhet të figurojnë në listpagesën e shoqërisë për muajin e fundit të deklaruar nga data e hapjes së ofertave, me kualifikimet si më poshtë:

1 (një) inxhinier druri vërtetuar me:

- kontratën individuale të punës;

- diplomën, që të vërtetojë kualifikimin profesional të mësipërm;

Kërkesa për 1 (një) inxhinier druri është e detyrueshme vetëm në rastin kur ofertuesit shfaqen në cilësinë e prodhuesit të mallrave.

2 (dy) marangoz/ mobilier/ montues mobiljesh/ përpunues druri vërtetuar me:

-kontratën individuale të punës;

- diplomë/dëshmi që vërteton nivelin e kualifikimit arsimor, lëshuar nga institucione publike/private të licencuara sipas ligjit nr.15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” të ndryshuar;

1 (një) Bojaxhi/Ilustrues për prodhime druri vërtetuar me:

- kontratën individuale të punës;

- diplomë/dëshmi që vërteton nivelin e kualifikimit arsimor, lëshuar nga institucione publike/private të licencuara sipas ligjit nr.15/2017 “Për arsimin dhe formimin profesional në Republikën e Shqipërisë” të ndryshuar;

Kërkesa për (një) Bojaxhi/Ilustrues për prodhime druri është e detyrueshme vetëm në rastin kur ofertuesit shfaqen në cilësinë e prodhuesit të mallrave.

2 (dy) shofer vërtetuar me:

-kontratën individuale të punës ose me kontraktim.

-leje drejtimi, e vlefshme;

3 (tre) punonjës të thjeshtë/ për veprimtari ndihmëse (ngarkim- shkarkim) gjatë procesve të punës vërtetuar me:

-kontratën individuale të punës;

-Listëpagesat e punonjësve për muajin e fundit, të deklaruar në organet tatimore nga data e hapjes së ofertave, sipas formës së parashikuara nga legjislacioni tatimor në fuqi.

Shënim: Kriteri nr.2.3.2 konsiderohet i -përbushur me plotësimin e formularit të vetëdeklarimit shtojca 9. Dokumentat e kërkuara më sipër do të paraqiten në rast se

operatori kualifikohet i pari, por përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit ose nëse kërkohen sqarime nga autoriteti kontraktor.

III.11.2. Nga verifikimet e kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E) për plotësimin e kriterit të mësipërm, operatori ekonomik “Muça” SHPK ka dorëzuar:

- Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit të operatorit “Muça” SHPK të nënshkruar dhe vulosur.

III.11.3. Në nenin 77 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionale ose tregtarë.

Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën.

Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit.

Xhiroja vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës.

Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.

Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme

njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.

Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

Në nenin 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pika 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet shprehimisht : “1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik.”

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”

III.11.4. Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit” të Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se: Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 1, 2, 3, 6 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se:

1. “Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.

2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

- d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;
- dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;
- e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;
- ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi;
- f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;
- g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;
- gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;
- h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);
- i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;
- j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;
- k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi;
- l) operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;
- ll) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

3. Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti/enti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe /ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

6. Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Në procedurat e prokurimit me faza, ky dokumentacion i kërkohet të gjithë kandidatëve të kualifikuar në fazën e parë, përpara nisjes së afateve të ankimit. Ofertuesi i kualifikuar i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, duhet të dorëzojë dokumentat provuese, të cilat duhet të jenë në origjinal ose në kopje të njehsuara me origjinalin. Për dokumentat e ofertës, të ngarkuara në sistemin e prokurimit elektronik, ofertuesi i kualifikuar i pari duhet t'i paraqesë këto dokumenta në origjinal ose të njësuar me origjinalin. Gjithashtu, dokumentet provuese, që do të paraqiten për të provuar vetëdeklarimet e bëra, duhet të paraqiten në origjinal ose të njësuar me origjinalin dhe të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij. Autoriteti/enti kontraktor pranon një dokument të lëshuar nga i njëjti institucion ose palë e tretë dhe që ka të njëjtin informacion me atë të paraqitur në procedurën e zhvilluar në mënyrë elektronike. Operatorët ekonomikë të huaj duhet të paraqesin dokumentet në formën e kërkuar nga legjislacioni në fuqi për njohjen e dokumentacionit të lëshuar në një shtet të huaj. Për dokumentet që nuk lëshohen në vendin e origjinës, operatorët ekonomikë duhet të vetëdeklarojnë këtë fakt, përndryshe dokumentacioni do të konsiderohet i paparaqitur.

III.11.5. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur

duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.11.6. Në rastin konkret, nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik vihet re, se në përmbushje të kriterit të mësipërm operatori ekonomik ankimues ka dorëzuar Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit të nënshkruar dhe vulosur të cilët në zbatim të parashikimeve ligjore në fuqi, autoriteti/enti kontraktor e pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, dhe vetëm përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të nenit 26, të Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021, të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike, duke i rezervuar në këtë mënyrë të drejtën autoritetit kontraktor të kryejë verifikime në rast nevojë apo të dërgojë kërkesa për sqarim mbi dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë.

Nisur nga arsyeja e skualifikimit, nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit konstatohet, se autoriteti kontraktor në pikën 2.3.2 të “Kapacitetit teknik” ka kërkuar që operatorët ekonomikë duhet të vërtetojnë se disponojnë 2.3.2 *Operatori ekonomik duhet të ketë të punësuar minimalisht 9 (nëntë) punonjës, të cilët duhet të figurojnë në listpagesën e shoqërisë për muajin e fundit të deklaruar nga data e hapjes së ofertave, me kualifikimet si më poshtë:*

1 (një) inxhinier druri vërtetuar me:

- kontratën individuale të punës;

- diplomën, që të vërtetojë kualifikimin profesional të mësipërm;

Kërkesa për 1 (një) inxhinier druri është e detyrueshme vetëm në rastin kur ofertuesit shfaqen në cilësinë e prodhuesit të mallrave, kriter i cili sipas autoritetit kontraktor konsiderohet i përmbushur me plotësimin e formularit përmbledhës të vetëdeklarimi dhe bëhet i kërkueshëm vetëm kur ofertuesi shfaqet në cilësinë e prodhuesit. Nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik “Muça” SHPK, konkretisht Formulari Përmbledhës i

Vetëdeklarimit, konstatohet, se në lidhje me kërkesën për 1 (një) inxhinier druri ankimuesi nuk ka deklaruar në *pjesën III: “Kriteret e Përzgjedhjes/Kualifikimit, pika B Deklaratë “Për disponimin e punonjësve dhe makinerive të nevojshme (nëse kërkohen)”*, se disponon punonjës të profilit inxhinier druri me pretendimin se në procedurë nuk janë deklaruar si prodhues të mobiljeve por si importues dhe tregtues i tyre.

Nisur nga pretendimet e ankimuesit, gjykojmë, se operatori ekonomik ankimues përvec numrit total të punonjësve ka deklaruar edhe se cilat janë profilet dhe numri i punonjësve sipas tyre sic autoriteti kontraktor kërkon në DT përjashtuar inxhinierin e drurit, deklaratë kjo e cila i shërben autoritetit kontraktor për vlerësimin e përmbushjes së kriterëve të kualifikimit në këtë fazë nëse ankimuesi shfaqet në cilësinë e prodhuesit. Nga verifikimi i dokumenteve të tenderit të ngarkuara në SPE rezulton se ankimuesi për përmbushjen e specifikimeve teknike ka paraqitur katalogun e mallrave nën emrin e tij dhe nënshkruar dhe vulosur nga vetë ai. KPP thekson faktin se në vetvete katalogjet apo skedat teknike kanë si qëllim që të vërtetojnë se specifikimet teknike të produkteve të premtuara në ofertë janë të njëjta me ato që autoriteti kontraktor ka kërkuar në dokumentet e tenderit. Në këtë rast operatori ekonomik për përmbushjen e specifikimeve teknike ka paraqitur një katalog në emrin e tij ndërkohë që nuk verifikohet që të ketë ngarkuar në sistem një autorizim prodhuesi i cili do ta autorizonte për tregtimin e mallrave në cilësinë e distributorit të autorizuar nga prodhuesi. Në këtë kuadër për sa kohë që ankimuesi nuk ka paraqitur në sistem autorizimin e prodhuesit që të vërtetohej lidhja që ai nuk paraqitet si prodhues në këtë procedurë por si distributor i autorizuar si dhe katalogu për përmbushjen e specifikimeve teknike mban emrin e tij provon se ofertimi i ankimuesit “Muça” SHPK në këtë procedurë prokurimi është në cilësinë e prodhuesit dhe në këto kushte kriteri për paraqitjen e inxhinierit të drurit në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit bëhet i kërkueshëm.

Duek qenë se sa më sipër arsyetuar deklarimi i inxhinierit të drurit në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit bëhet i kërkueshëm KPP sjell në vëmendje edhe një korrespondencë të mëparshme midis Komisionit të Prokurimit Publik dhe Agjencisë së Prokurimit Publik, me shkresën nr. 319/1 prot., datë 19.01.2022 protokolluar me tonën nr. 2472/5 prot., 21.01.2022, ku Agjencia Prokurimit Publik njofton Komisionin e Prokurimit Publik ndër të tjera se: [...] *Kriteri për kualifikim mbi disponimin e punonjësve, duhet të përmbushet, nëpërmjet paraqitjes së Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit nga operatori ekonomik, sipas shtojcës 8 të DST. Qëllimi i paraqitjes së deklaratës “Mbi disponimin e punonjësve dhe makinerive të nevojshme” në këtë shtojcë, është garantimi i ekzekutimit të kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, pra që operatori ekonomik ka stafin teknik sipas të dhënave të kërkuara. Referuar sa më sipër, plotësimi i kësaj deklarate do të jetë në lidhje me numrin e punonjësve, nëse do të jetë kërkuar, dhe profilin e tyre, sipas kërkesave specifike të vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit të një procedure prokurimi [...].*

Sa më sipër argumentuar, Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor në fazën e vlerësimit procedural në të cilën ndodhet aktualisht procedura e prokurimit objekt-ankimi, për përmbushjen e kriterëve të kualifikimit, duhet t’i referohet Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, dhe vetëm përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të nenit 26, të Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021, të Këshillit të Ministrave “Për

miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar. Në këtë kuadër, Komisioni gjykon, se, duke qenë se ankimuesi sipas arsyetimit më sipër shfaqet në cilësinë e prodhuesit në këtë procedurë mungesa e deklarimit të punonjësit të profilit “Inxhinier druri”, në seksionin përkatës të formularit përmbledhës të vetëdeklarimit, në stadin në të cilin ndodhet procedura e vlerësimit, sjell mospërmbushjen e kriterëve të kualifikimit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit në pikën 2.3.2 të kapacitetit teknik.

Në përfundim të argumentimit të mësipërm, Komisioni arrin në konkluzionin, se dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “Muça” SHPK në procedurën e prokurimit në këtë fazë, nuk plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe si i tillë nuk konsiderohet i vlefshëm.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.11.7. Gjithashtu, kuadri ligjor, parashikon një sërë elementësh, si garanci për operatorët ekonomikë të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatorët ekonomikë kanë paqartësi në lidhje mbi plotësimin e kërkesës së mësipërme, kanë pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarime pranë autoritetit kontraktor, deri në pesë ditë para dorëzimit të ofertave parashikuar nga neni 75 i LPP-së. Në nenin 75, pika 1 të ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet se *“[...] Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit.*

Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit [...]”. Komisioni gjykon, se është detyrë e operatorëve ekonomikë të përgatisin ofertat e tyre në përputhje me kriteret dhe kushtet e vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, për sa kohë që i kanë pranuar ato dhe nuk i kanë bërë në asnjë rast objekt-ankimimi.

III.12. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Muça” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me asyen se *“Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 15: Dollap me dy kanata, nuk përmbush specifikimet teknike pasi nuk jep informacionin teknik nese kanatet e dollapit mbyllen me celes si edhe dimesionet e ofruara per Dollapin ne katalog jane 90 x 455 x 210 cm dhe jo 90 x 45 x 210 cm sikunder kerkohet ne Specifikimet Teknike ne DST.*

4. Nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 18: Etazhier (Raft) per zyre, nuk përmbush specifikimet teknike pasi nuk jepet informacion se jane pa kapak sikunder eshte kerkuar ne menyre te qarte ne kerketat e specifikimeve teknike ne DST.

5. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi Katalogu i paraqitur per Zerin Nr 20: Portmonto, nuk permbush specifikimet teknike pasi nuk jep informacion per thellesine e Portmontos e cila eshte kerkuar te jete me thellesi 40 cm.

6. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi ne Katalogun e paraqitur per Zerin Nr 33: Raft per bibloteken, struktura ne mes qe lejon sistemimin e librave, nuk eshte paraqitur me nje raft ndarës me përmasa gjatësi 774mm, gjerësi 610, trashësi 20mm sikunder eshte kerkuar ne DST.

7. Nuk permbush kriterin e vecante te kualifikimit, piken 2.3.3, pasi ne Katalogun e paraqitur per Zerin Nr.47: Sirtariere metalike, nuk ka specifikuar Permasat e kerkuara ne Secifikimet Teknike ne DST.” KPP vëren se,

III.12.1. Në shtojcën 6 ”Formulari i specifikimeve teknike” për lotin 1, autoriteti kontraktor ka përcaktuar specifikimet teknike si në pikën III.4.1 të këtij vendimi.

III.12.2. Në shtojcën 8, kriteret e vecanta të kualifikimit, loti1, kapaciteti teknik pika 2.3.3, autoriteti kontraktor ka përcaktuar si vijon:

2.3.3 Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogët/ fragmente të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara.

III.12.3. Në përmbushje të kriterit më sipër operatori ekonomik ankimues ka paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik dokumentacionin si më poshtë:

 10-_KATALOG_2025_-_EKSTRAKT

III.12.4. Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”

Në nenin 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave” pika 3, e Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se: “3. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77, të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim

dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”.

III.12.5. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.12.6. Në rastin konkret referuar dokumentacionit të ngarkuar në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik ankimues “Muça” SHPK, me qëllim përmbushjen e kriterit për paraqitjen e katalogëve/ fragmenteve të katalogut ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi që përmbajnë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se ky i fundit ka paraqitur dokumentacionin e përcaktuar në pikën III.12.3 të këtij vendimi.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Muça” SHPK lidhur me përmbushjen nga ana e tij të kriterit për paraqitjen e: *katalogëve/ fragmenteve të katalogëve ose skedat teknike për të gjitha artikujt objekt prokurimi. Këto dokumente duhet të përmbajë karakteristikat teknike të specifikimeve teknike të kërkuar në dokumentet e tenderit, me qëllim që autoriteti kontraktor të gjykojë nëse malli i ofruar plotëson kërkesat teknike të kërkuara.*, KPP konstaton, se me dokumentacionin e paraqitur, operatori ekonomik “Muça” SHPK përmbush specifikimet teknike përjashtuar zërin me nr. 47 për të cilin arsyeja e skualifikimit ka qënë e paqartë. Konkretisht për zërin nr. 15”dollar me dy kanata” për të cilin autoriteti kontraktor shprehet se nuk evidentohet nëse kanatat e dollarit mbyllen me çelës si dhe permasat e dollarit janë 90x455x210 cm dhe jo 90x45x210 cm sikundër përcaktohet në specifikime teknike, KPP nga verifikimi i katalogut për këtë zë vëren se shënimi i përmasave 90x455x 2010 cm pra përcaktimi i përmasës 455 cm dhe jo 45 cm sic pretendon ankimuesi është një gabim njerëzor i cili nuk ndikon në përmbajtjen e ofertës ashtu sikurse edhe mungesa e informacionit nëse kanata janë me çelës apo jo. KPP i gjykon keta dy elementë

(specifikime teknike) si “devijim i vogël “ në ofertë në kuptim të asaj çfarë paragrafi i dyti i pikës 3 të nenit 92 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar konsideron si devijime të vogla të cilat nuk ndryshojnë thelbësisht karakteristikat, kushtet dhe kërkesat e tjera, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, gabime shtypi, të cilat mund të korrigjohen pa prekur përmbajtjen e saj, si edhe ato të lidhura me informacionet që merren lehtësisht nga dokumente faktike, që tregojnë gjendjen e operatorit ekonomik në kohën e ofertimit.

Lidhur me arsyen e skualifikimit për mospërmbushjen e specifikimeve teknike për zërat nr. 18 “Etazhier (Raft) për zyrë, sepse nuk jep informacion nëse janë pa kapak sikundër është kërkuar në mënyrë të qartë në specifikime teknike” si dhe zërin nr. 33 “Raft për bibliotekën, struktura në mes që lejon sistemimin e librave, nuk është paraqitur me një raft ndarës me përmasa gjatës 774 mm, gjerësi 610, trashësi 20 mm sikundër është kërkuar DST” KPP nga verifikimi katalogjeve vëren se këto arsye skualifikimi nuk qëndrojnë sepse për zërin nr. 18 “Etazhier (Raft) për zyrë fakti që janë paraqitur me kapak me një vlerë të tillë të ofertës, nuk e cënon thelbin e kontratës edhe nëse do dorëzohen pa kapak siç autoriteti kontraktor i ka kërkuar. Ndërsa për zërin nr. 33 raft për bibliotekën nga evidentimi i specifikimeve teknike dhe numri rëndor përkatës bëhet fjalë për raft material druri multistrat anigre për të cilin në katalog janë përcaktuar përmasat e raftit ndarës gjatësi 774 mm, gjerësi 610 mm, trashësi 20mm duke përmbushur edhe specifikimet e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit dhe si rrjedhojë arsyeja e skualifikimi për të dy këto zëra nuk qëndron. Ndërsa lidhur me arsyen e skualifikimit për mos përmbushjen e specifikimeve teknike për zërin nr. 47 “Sirtarierë metalike, nuk ka specifikuar përmasat e kërkuara në specifikime teknike në DST” autoriteti kontraktor ka qënë i paqartë lidhur me këtë arsye skualifikimi se cilën prej përmasave të këtij zëri nuk ka përcaktuar operatori ekonomik, dhe paqartësia në arsyen e skualifikimit shkakton konfuzion të operatorët ekonomik ankimues në prapësimet e tyre mbi arsyen e skualifikimit ashtu dhe te organet e shqyrtimit të anesave KSHA nga njëra anë dhe KPP nga ana tjetër dhe për këtë fakt autoriteti kontraktor duhet të kthejë për rivlerësim procedurën vetëm për këtë zë duke specifikuar saktësisht arsyen e skualifikimit.

Sa më lart pretendimet e ankimuesit “Muça” SHPK qëndrojnë përjashtuar zërin nr. 47 “Sirtarierë metalike” për të cilin duhet të kryejë rivlerësimin duke specifikuar qartësisht se cilën prej specifikimeve teknike nuk përmbush.

III.13. Lidhur me pretendimet e tjera të ankimuesit “Muça” SHPK për lënien të skualifikuar të operatorëve ekonomikë Ilir Kaso p.f, “Shaga” SHPK dhe “RO-AL” SHPK duke pretenduar: *“Mbetjen te skulifikuar te operateve ekonomike : Ilir Kaso, SHAGA dhe RO-AL ne baze te arsyeve te gjetura nga KVO- ja.”* KPP gjykon se i vetmi interes i ligjshëm, që mund të ketë një operator ekonomik i dëmtuar nga një vendim i një autoriteti kontraktor, i dhënë në kuadrin e një procedure prokurimi është që përmes ankimit, ai të fitojë kontratën. Në ato raste kur, operatori ekonomik ankimues edhe pas ankimit rezulton i skualifikuar nga procedura e prokurimit, atëherë ai qartësisht nuk mund ta fitojë kontratën edhe në hipotezën, se pretendimet e parashtruara në ankimin e tij në lidhje me operatorët e tjerë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit, do të pranohen nga KPP, ankimuesi sërish nuk do të ishte fitues i kontratës. Rrjedhimisht, në rast se operatori ekonomik që ka paraqitur ankimin, vijon të mbetet i skualifikuar apo skualifikohet gjatë shqyrtimit në KPP, në kuptim të ligjit, interesi i tij i ligjshëm, i drejtpërdrejtë e real (*përkundrejt atij imagjinar*), nuk ka sesi të dëmtohet nga suksesi apo dështimi i operatorëve të tjerë në atë procedurë prokurimi.

Akoma më tej gjendja juridike dhe faktike e operatorëve ekonomikë “Shaga” SHPK dhe “Ro-AL” SHPK pas arsyetimit më sipër të KPP vazhdon të mbetet e skualifikuar ndërsa operatori ekonomik Ilir Kaso p.f i skualifikar sipas KVO së autoritetit kontraktor nuk ka paraqitur ankesë brenda afateve të parashikuara nga nenin 110 i LPP-së.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”*, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, *“Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”*, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 *“Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”*, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 *“Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”*, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Shaga” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-37027-02-06-2025, me objekt: Loti 1: “Mobilje për përdorim zyre dhe ambjente të tjera” me fond limit 51,832,236.00 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 20.03.2025, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara.
2. Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Shaga” SHPK, për procedurën e prokurimit të sipërcituar.
3. Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Ro-AL” SHPK, për procedurën e prokurimit të sipërcituar.
4. Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Muça” SHPK në procedurën e prokurimit të sipërcituar.
5. Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Muça” SHPK, për procedurën e prokurimit të sipërcituar dhe të rikthejë për vlerësim zërin me nr. 47 “Sirtarierë metalike”.
6. Autoriteti kontraktor të rishikojë arsyet e skualifikimit të operatorëve ekonomikë ankimues “Shaga” SHPK, “Ro-AL” SHPK dhe “Muça” SHPK dhe të korrigjojë shkeljet e konstatuara si më sipër.
7. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi, duke dokumentuar veprimet e kryera.
8. Ngarkohet zyra e financës, të kryejë veprimet për kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatorët ekonomikë “Shaga” SHPK, “Ro-AL” SHPK dhe “Muça” SHPK.

9. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
10. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar	Anëtar	Anëtar	Anëtar
Fiorent Zguro	Kreshnik Ternova	Anila Malaj	Gjergj Mersini

Kryetar
Jonaid Myzyri