

OPERATORI I BLERJEVE TË PËRQËNDRUARA

Nr. _____ prot.

Tiranë, më _____.____.2025

FORMULARI I NJOFTIMIT TË OPERATORËVE EKONOMIKË TË SUKSESSHËM NË MARRËVESHJEN KUADËR NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË ANKIMIT.

Drejtuar: **Operatorit Ekonomik “HTM” sh.p.k**

NUIS K97006004D

Adresa: Shkoder, Lagjja Perash, Rruga Rrojej, Nr 44

Tipi i Kontratës: Mallra

Lloji i Procedurës së prokurimit: Procedure e hapur”, mbi kufirin e larte monetarë.

Numri i Procedurës: **REF- 45954-04-24-2025.**

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: **“Instalim Panele Diellore”, Marrëveshje Kuadër me afat 36 muaj, me një operator ekonomik ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara.**

Fondi Limit: **24,889,241.51 (njëzetë e katër milion e tetëqind e tetëdhjetë e nëntë mijë e dyqind e dyzetë e një pikë pesëdhjetë e një) lek pa TVSH**

Kohëzgjatja e kontratës ose afati për zbatimin e saj: 36 (tridhjetë e gjashtë) muaj.

Data e Publikimit në SPE të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit: 16.09.2025.

Data e Publikimit në Buletinin e Njoftimeve Publike të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit: Nr.53 Datë.22.09.2025.

KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto ☐
- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim X

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë kanë marrë pjesë, Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

- 1. BOE “ALBAVIA” sh.p.k. & “ALBPOWER ENERGY” sh.p.k NUIS J81527001Q & M31620031D**

Vlera: **18,417,879.08** (tetëmbëdhjetë milion e katërqind e shtatëmbëdhjetë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e nëntë pikë tetë) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

2. Operatori ekonomik “HTM” sh.p.k

NUIS K97006004D

Vlera: **19,588,447.30** (nëntëmbëdhjetë milion e pesëqind e tetëdhjetë e tetë mijë e katërqind e dyzet e shtatë pikë tridhjetë) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

**3. BOE “Vega Solar” sh.p.k & “Vega Energy” sh.p.k
M22220006L**

NUIS L81913004H &

Vlera: **20,124,858.52** (njëzet milion e njëqind e njëzet e katër mijë e tetëqind e pesëdhjetë pikë pesëdhjetë e dy) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

**4. BOE “Eidon-Grup” sh.p.k & “NIGMA KONSTRUKSJON” sh.p.k & “Junik”
sh.p.k**

NUIS L91323019S & L31626006F & J68007522L

Vlera: **20,506,264** (njëzet milion e pesëqind e gjashtë mijë e dyqind e gjashtëdhjetë e katër) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

5. BOE “Epes Group” sh.p.k & “Encoal” sh.p.k

NUIS L22320017F & L51531003F

Vlera: **21,328,673.60** (njëzet e një milion e treqind e njëzet e tetë mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë e tre pikë gjashtëdhjetë) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

6. Operatori ekonomik “BE-IS” sh.p.k

NUIS K71412003A

Vlera: **21,442,494** (njëzet e një milion e katërqind e dyzet e dy mijë e katërqind e nëntëdhjetë e katër) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

7. Operatori ekonomik “ENERCOM” sh.p.k

NUIS M11704003L

Vlera: **21,689,459.84** (njëzet e një milion e gjashtëqind e tetëdhjetë e nëntë mijë e katërqind e pesëdhjetë e nëntë pikë tetëdhjetë e katër) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

8. BOE “Signs & Road Safety” sh.p.k & “Alko Impex Construction” sh.p.k
NUIS L62228020U & K91628013D

Vlera: **22,396,805.10** (njëzet e dy milion e treqind e nëntëdhjetë e gjashtë mijë e tetëqind e pesë pikë dhjetë) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

9. Operatori ekonomik “Solar Energy Solutinns” sh.p.k **NUIS L73120201J**

Vlera: **23,781,378.96** (njëzet e tre milion e shtatëqind e tetëdhjetë e një mijë e treqind e shtatëdhjetë e tetë pikë nëntëdhjetë e gjashtë) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm:

1. BOE “ALBAVIA” sh.p.k. & “ALBPOWER ENERGY” sh.p.k **NUIS J81527001Q & M31620031D**

Për arsyet e mëposhtme:

- Nuk plotëson pikën 2.3.1 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit (Dëshmi nga operatori ekonomik për furnizime të mëparshme të ngjashme) pasi vlera totale e faturave ,fatura nr. 1/2024 dt 28.06.2024 dhe fatura nr. 8/2024 datë 24.12.2024(vetëm këto fatura janë paraqitur për shërbimet e ngjashme) të ngarkuara në SPE nga O.E “ALBPOWER ENERGY” pjesë e BOE , nuk kap vlerën prej 25% të 40% të vlerës së kontratës kërkuar në kriterin e DST sipas % së ndarjes në marrëveshjen e bashkimit lidhur midis palëve pjesë e BOE.
- Nuk plotëson pikën 2.3.7 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit ku thuhet : *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim nga prodhuesi, ose marrëveshjebashkëpunimi me prodhuesin, ose autorizim distributori për pajisjet objekt prokurimi shoqëruar me çertifikatë/deklaratë konfirmimit CE, katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose skeda teknike të prodhuesit/ve, ku te dallohen qarte specifikimet teknike te saj. Ne rastin e autorizimit te distributorit duhet paraqitur dhe marreveshja midis distributorit te autorizuar dhe prodhuesit. Secili nga dokumentat e paraqitur duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail, website në rast verifikimi nga ana e autoritetit kontraktor”*

O.E “ALBPOWER ENERGY” ka paraqitur autorizim me distributorin e autorizuar , por marrëveshja midis ditributorit të autorizuar dhe prodhuesit e ngarkuar në SPE midis “ECEL”sh.p.k dhe ”Zhejiang CHINT Electrics Co.Ltd” ka përfunduar që në korrik 2024.

**2. BOE “Vega Solar” sh.p.k & “Vega Energy” sh.p.k
M22220006L**

NUIS L81913004H &

Për arsyet e mëposhtme:

- Marrëveshja e bashkëpunimit nënshkruar ndërmjet OE “Vega Solar” dhe Vega Energy” përcakton vetëm ndarjen në përqindje të pjesëmarrjes , por nuk ka përcaktuar se cilën pjesë të punimeve/sherbimeve do kryejë secili anëtar i bashkimit , e cila bie në kundërshtim me pikën 1 të nenit 88 të VKM nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”.
- Nuk plotëson pikën 2.3.7 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit ku thuhet : *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim nga prodhuesi, ose marrëveshjebashkëpunimi me prodhuesin, ose autorizim distributori për pajisjet objekt prokurimi shoqëruar me certifikatë/deklaratë konfirmimit CE, katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose skeda teknike të prodhuesit/ve, ku te dallohen qarte specifikimet teknike te saj. Ne rastin e autorizimit te distributorit duhet paraqitur dhe marreveshja midis distributorit te autorizuar dhe prodhuesit. Secili nga dokumentat e paraqitur duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail, ëbsite në rast verifikimi nga ana e autoritetit kontraktor”*
OE “Vega Solar” ka paraqitur autorizim prodhuesi me DAS SOLAR CO LTD , por autorizimi nuk përmban asnjë te dhënë të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail ,apo ëbsite në rast verifikimi nga ana e autoritetit kontraktor sic përcaktohet në kriterin e mësipërm.
- O.E ‘Vega Energy” Nuk plotëson pikën 2.3.8 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit , pasi nuk ka paraqitur Certifikatën SSH EN UNI ISO 50001-2018, e përditësuar, e vlefshme/ ose ekuivalent (Sistemi i Menaxhimit të Energjisë e vlefshme ose ekuivalent).

OE “Vega Energy” Nuk plotëson pikën 2.3.1 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit (Dëshmi nga operatori ekonomik për furnizime të mëparshme të ngjashme) pasi nuk ka ngarkuar asnjë dokument për të vërtetuar plotësimin e këtij kriteri sipas përqindjes së marrëveshjes së bashkëpunimit të BOE.

**3. BOE “Eidon-Grup” sh.p.k
sh.p.k**

**& “NIGMA KONSTRUKSJON” sh.p.k & “Junik”
NUIS L91323019S & L31626006F & J68007522L**

Për arsyet e mëposhtme:

- OE “NIGMA KONSTRUKSION” ka paraqitur si staf teknik një inxhinier elektrik , por sipas ndarjes së përcaktuar në marrëveshje pasi O.E duhet të kishte 66.75% të gjith stafit teknik përderisa nuk është përcaktuar ndryshe në kontratën e bashkëpunimit sic përcaktohet në nenin 88 të VKM nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”.
- Nuk plotëson pikën 2.3.7 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit ku thuhet : *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim nga prodhuesi, ose marrëveshje bashkëpunimi me prodhuesin, ose autorizim distributori për pajisjet objekt prokurimi shoqëruar me çertifikatë/deklaratë konfirmimit CE, katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose skeda teknike të prodhuesit/ve, ku të dallohen qarte specifikimet teknike të saj. Në rastin e autorizimit të distributorit duhet paraqitur dhe marrëveshja midis distributorit të autorizuar dhe prodhuesit. Secili nga dokumentat e paraqitur duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail, ëbsite në rast verifikimi nga ana e autoritetit kontraktor”*
OE “Eidon-Grup” ka paraqitur autorizim distributori për matës elektrik , por në ndarjen e realizuar në ofertë pjesa e matësve elektrikë do kryhet nga OE “Junik” , i cili nuk ka asnjë autorizim nga distributorë apo prodhues për këtë pajisje.

4. BOE “Epes Group” sh.p.k & “Encoal” sh.p.k NUIS L22320017F & L51531003F

Për arsytet e mëposhtme:

- O.E “Epes Group” Nuk plotëson pikën 2.3.8 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit , pasi nuk ka paraqitur Certifikatën SSH EN UNI ISO 50001-2018, e përditësuar, e vlefshme/ ose ekuivalent (Sistemi i Menaxhimit të Energjisë e vlefshme ose ekuivalent).
- O.E “Epes Group” Nuk plotëson pikën 2.3.2 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit , pasi nuk ka paraqitur Liçencë profesionale të shoqërisë të kategorisë **NP –10A** (Ndërtimi i impianteve për prodhimin e energjisë elektrike)
- Nuk plotëson pikën 2.3.7 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit ku thuhet : *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim nga prodhuesi, ose marrëveshje bashkëpunimi me prodhuesin, ose autorizim distributori për pajisjet objekt prokurimi shoqëruar me çertifikatë/deklaratë konfirmimit CE, katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose skeda teknike të prodhuesit/ve, ku të dallohen qarte specifikimet teknike të saj. Në rastin e autorizimit të distributorit duhet paraqitur dhe marrëveshja midis distributorit të autorizuar dhe prodhuesit. Secili nga dokumentat e paraqitur duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail, ëbsite në rast verifikimi nga ana e autoritetit kontraktor”*
OE “Epes Group” ka paraqitur një autorizim nga distributori “ITE GROUP” , por nuk provohet lidhja e distributorit me prodhuesin e pajisjeve.

- OE “ENCOAL” edhe pse ka 20% të punëve/shërbimit të modulit fotovoltaiik , nuk ka paraqitur autorizim nga prodhuesi apo distributori i autorizuar për këtë pajisje.

5. BOE “Signs & Road Safety” sh.p.k & “Alko Impex Construction” sh.p.k NUIS L62228020U & K91628013D

Për arsyet e mëposhtme:

- O.E “Signs & Road Safety Solutions” Nuk plotëson pikën 2.3.2 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit , pasi nuk ka paraqitur Liçencë profesionale të shoqërisë të kategorisë **NP –10A** (Ndërtimi i impianteve për prodhimin e energjisë elektrike)
- OE “Alko Impex Construction” nuk plotëson pikën 2.3.1 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit (Dëshmi nga operatori ekonomik për furnizime të mëparshme të ngjashme) pasi nuk ka ngarkuar asnjë dokument për të vërtetuar plotësimin e këtij kriteri sipas përqindjes së marrëveshjes së bashkëpunimit të BOE.
- Nuk plotëson pikën 2.3.7 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit ku thuhet : *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim nga prodhuesi, ose marrëveshjebashkëpunimi me prodhuesin, ose autorizim distributori për pajisjet objekt prokurimi shoqëruar me çertifikatë/deklaratë konfirmimit CE, katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose skeda teknike të prodhuesit/ve, ku të dallohen qarte specifikimet teknike të saj. Ne rastin e autorizimit të distributorit duhet paraqitur dhe marrëveshja midis distributorit të autorizuar dhe prodhuesit. Secili nga dokumentat e paraqitur duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail, ëbsite në rast verifikimi nga ana e autoritetit kontraktor”*
OE “Alko Impex Construction” nuk ka paraqitur asnjë autorizim prodhuesi apo distributori edhe pse sipas marrëveshjes së bashkëpunimit do realizojë F.V të pajisjeve module fotovoltaike.

6. Operatori ekonomik “Solar Energy Solutinns” sh.p.k

NUIS L73120201J

Për arsyet e mëposhtme:

- Nuk plotëson pikën 2.3.7 të seksionit 2.3 të Kapacitetit Teknik, Kriteret e Veçanta të Kualifikimit ku thuhet : *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë autorizim nga prodhuesi, ose marrëveshjebashkëpunimi me prodhuesin, ose autorizim distributori për pajisjet objekt prokurimi shoqëruar me çertifikatë/deklaratë konfirmimit CE, katalogun/et ose fragmente të katalogut/eve ose skeda teknike të prodhuesit/ve, ku të dallohen qarte specifikimet teknike të saj. Ne rastin e autorizimit të distributorit duhet paraqitur dhe marrëveshja midis distributorit të autorizuar dhe prodhuesit. Secili nga*

dokumentat e paraqitur duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit si: telefon, fax, e-mail, ëbsite në rast verifikimi nga ana e autoritetit kontraktor”

OE “**Solar Energy Solutions**” nuk ka paraqitur asnjë autorizim nga prodhuesi apo distributori i autorizuar për pajisjet inverter dhe matës verifikues nga HUAWEI edhe pse ka ngarkuar në SPE katalogje /skede teknike të këtyre pajisjeve.

- Nuk ka paraqitur asnjë katalogun ose fragmente të katalogut ose skeda teknike të prodhuesit/ve për pajisjen inverter 80Kë.

7. Operatori ekonomik “ENERCOM” sh.p.k

NUIS M11704003L

Për arsyet e mëposhtme:

- Nuk ploteson piken 1, shkronjen “a” të Kriterëve të Veçanta të Kualifikimit pasi nuk ka paraqitur “Formularin Permblidhës të Vetedeklarimit” sipas shtojcës 9, të miratuar me Vendimin nr. 08, datë 23.09.2024 “Per miratimin e dokumentave standarde të tenderit për mallra, pune, shërbime për procedurën e prokurimit “E hapur mbi kufirin e lartë monetar”. Në rastin konkret operatori ekonomik ka përdorur një tjetër formular vetedeklarimi nga ai i publikuar nga autoriteti kontraktor në setin e dokumenteve standarde të procedurës së prokurimit ku mungojnë krejtësisht deklaratimet e detyrueshme:
- Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontratë koncesionare që ka çuar në perfundimin e kësaj kontrate.
- Operatori ekonomik ka regjistruar pronaret përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.
- Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.
- Gjithashtu subjekti mbështetës “UDHA” nuk përmbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2, nën-piken 1, shkronjen a) pasi nuk ka deklaruar adresën apo dokumentin konkret mbi bazën e të ciles/cilit autoriteti mund të bëjë verifikimin e vetedeklarimeve, në Pjesën II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITERËVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT, në Formularin e Permblidhës të Vetedeklarimit, për Seksionet përkatëse, ku mungojnë krejtësisht deklaratimet e detyrueshme:
- Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

* * *

Duke iu referuar procedurës së mësipërme, informojmë se, operatorët ekonomikë të mëposhtëm janë identifikuar si ofertues i sukseshëm:

1. Operatori Ekonomik “HTM” sh.p.k.

NUIS K97006004D

Vlera: **19,588,447.30** (nëntëmbëdhjetë milion e pesëqind e tetëdhjetë e tetë mijë e katërqind e dyzet e shtatë pikë tridhjetë) **lekë pa TVSH;**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐

JO ☒

Si pasojë, nga ju kërkohet të paraqiteni tek *Operatori i Blerjeve të Përqëndruar* brenda 5 ditëve nga data e marrjes të këtij njoftimi për të lidhur marrëveshjen.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit, nga i cili nisin afatet e ankimit /Njoftimit të Anulimit, nga i cili nisin afatet e ankimit

PO ☒

JO ☐

Nëse Po (**NR.1205/2025 Datë 09.09.2025** i vendimit përfundimtar për shqyrtimin e ankesës, të dhënë nga Komisioni i Prokurimit Publik)