

FORMULARI I ANKESËS PRANË AUTORITETIT/ENTIT KONTRAKTOR DHE KOMISIONIT TË PROKURIMIT PUBLIK

Ankesë drejtuar: Autoriteti/Entit Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik ☐

Seksioni I. Identifikimi i ankimuesit

Ankimuesi mund të jetë një ofertues ose ofertues i mundshëm (p.sh. individ, operator ekonomik, shoqatë, bashkim operatorësh ekonomikë) ☐

Amarildo Panda

Emri i plotë i ankimuesit (ju lutem shtypeni)

L73305411F

NUIS/NIPT

Fshati Mbrostar Ura , rruga Fier - Kolonje kilometri i peste, godina private zone kadastrale 2636,
Adresa

Fier

Albania

9301

Qyteti

Shteti

Kodi Postar/Posta

0692862502

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

amarildopanda@gmail.com

E-mail

Administrator Amarildo Panda

Emri dhe titulli i zyrtarit të autorizuar për lëshimin e ankesës (ju lutemi shkruani)

2025/06/12

Nënshkrimi i zyrtarit të autorizuar

Data (viti/muaji/dita)

+355682088755

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

Seksioni II: Informacion mbi procedurën

Numri i referencës së procedurës/Lotit

Plotësoni numrin e referencës së kontratës në njoftimin e kontratës ose në dokumentin e tenderit.

REF-50295-06-05-2025

Tipi i procedurës për ankesën

Procedure Prokurimi Publik

Tipi i ankesës

Dokumenta Tenderi

Plotësoni llojin e procedurës së përdorur

Open INT

Autoriteti/Enti Kontraktor

Emri i autoritetit/entit kontraktor që administron procesin e prokurimit.

Operatori i Blerjeve të Perqendruara

Vlera e përlllogaritur e prokurimit

Vlera e përlllogaritur e kontratës/Marrëveshjes Kuadër (shuma në shifra dhe fjalë)

41340825

Objekti i kontratës/Marrëveshjes Kuadër

Përshkrimi i shkurtër i punëve/mallrave/shërbimeve objekt kontrate/marrëveshje kuadër.

Loti 1 “Riparim dhe mirëmbajtje autoambulancash për Qendrën Spitalore Rajonale të Tiranës
“Shefqet Ndroqi” “Njësia Tiranë”

Afati i fundit për paraqitjen e ofertës

Data (viti/muaji/dita)

2025/07/09

Data e publikimit të Njoftimit të Fituesit

(Data (viti/muaji/dita) nëse është e zbatueshme) ☐

Data e nënshkrimit të kontratës

(Data (viti/muaji/dita) në rastet e kërkesave për pavlefshmërinë e kontratës) ☐

Tipi i kontratës

Shërbime

Data e zhvillimit të procedurës

2025/07/09

Numri i njoftimit

1

Kodi CPV

50112110-7

Ankese mbi argument në KPP

Seksioni III: Përshkrimi i ankesës

1. Baza ligjore

(Shkelje/arsyetime ligjore, bazuar në vendime, akte, dokumente, etj.) ☐

Ligjin Nr.162/2020, dt.23/12/2020 “PËR PROKURIMIN PUBLIK, si edhe V.K.M. Nr. 285, datë 19.05.2021 “PËR MIRATIMIN E RREGULLAVE TË PROKURIMIT PUBLIK”, i ndryshuar, VKM Nr. 498 datë 01.8.2024 “Për disa shtesa dhe ndryshime në VKM Nr. 285/2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar.

2. Objekti i ankesës ☐

- Modifikim i dokumentave të tenderit ☒

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me skualifikimin e ofertës tuaj. ☐

(Citoni këtu arsyet e skualifikimit)

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ofertës të një/disa operatori/ëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit. ☐

(Citoni operatorin/ët ekonomik për të cilin keni pretendime)

- Pavlefshmëri kontrate ☐

(Citoni kontratën për të cilën kërkon pavlefshmërinë)

- Tjetër

□

(Citoni këtu objektin e ankesës që nuk përfshihet më sipër)

3. Rrethanat dhe faktet □

Përshkruani rrethanat e faktit. □

Ne dt. 09/06/2025, jemi njohur me procedurën e prokurimit që do të zhvillohet me dt. 09/07/2025 nga Autoriteti Kontraktor (AK) Operatori i Blerjeve të Përqendruara, “Procedurë e hapur - Marrëveshje kuadër me 1 operator ekonomik për secilin Lot, ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara” Objekti i Kontratës: Loti 1. “Riparim dhe mirëmbajtje autoambulancash për Qendrën Spitalore Rajonale të Tiranës “Shefqet Ndroqi” “Njësia Tiranë” me Numri i referencës së procedurës/Lotit (eve) REF-50293-06-05-2025,

Loti 1: REF-50295-06-05-2025, me afat të marrëveshjes kuadër 48 Muaj

Pasi jemi njohur me dokumentacionin e këtij tenderi si dhe me Kërkesat e vendosura ne :

- A. Pika 4.4 – Kriteret e përzgjedhjes së fituesit (distanca e servisit të licencuar)
- B. Shtojca 9 - Pika 2.2.1 – Kapaciteti ekonomik dhe financiar

kundershtojme kërkesat e vendosura në këto dokumentacion me argumentimin, si më poshtë:

A - Mbi Pikën 4.4 – Kriteri i Distancës së Servisit:

Në dokumentat e tenderit për këtë procedurë prokurimi, është kërkuar, si vijon:

4.4 Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

A) Oferta ekonomikisht më e favorshme, bazuar në kosto x

Sipas rëndësisë:

-çmimi pikët 80

- largësia e servisit të licencuar në distancë nga Autoriteti kontraktor përfitues jo më shumë se 60 km në rrugë tokësore pikët 20

Formula që zbatohet për llogaritjen e pikëve është si më poshtë:

$Po = Pk1 + Pk2 + Pk3 + \dots$

Po - janë pikët totale të ofertës së vlerësuar

Në rastet e vlerësimit të ofertës ekonomikisht më të favorshme, për kriteret me trend zbritës, zbatohet formula si më poshtë:

$Pk1 = Vmink1 \times Pmaxk1 / Ok1$

Pk1 _____ Pikët e kriterit që vlerësohet

Vmink1 _____ Vlera më e ulët e ofruar për kriterin që po vlerësohet

Pmaxk1 _____ Pikët maksimale që i jepen kriterit që vlerësohet

Ok1 _____ Treguesi i ofertës për kriterin që vlerësohet.

Operatori ekonomik për të vërtetuar përmbushjen e kësaj kërkesë paraqet një deklaratë ku specifikon largësinë kilometrike të servisit nga autoriteti kontraktor përfitues shoqëruar me

dokumentacionin që vërteton pronësinë, ose qiramarrjen, ose huapërdorjen (certifikatë pronësie/ kontrata qiraje/ kontrata huapërdorje/ çdo dokument tjetër të vlefshëm.

Sa me sipër, e kundërshtojmë këto Kriter të vendosur nga ana e AK-se, pasi përcaktimi i 20 pikëve mbi bazën e largësisë së servisit të licencuar (deri në 60 km) është joproporcional dhe jo thelbësor. Ky kriter nuk ndikon drejtpërdrejt në cilësinë e shërbimit dhe krijon diskriminim me efekt perjashtues, duke favorizuar operatorë bazuar në pozicionin gjeografik, e jo në aftësitë reale teknike. Gjithashtu, është shumë i rëndësishëm fakti që ky kriter nuk është përfshirë si kriter kualifikimi teknik në Kërkesat për Kualifikim të paraqitura në Shtojcën 9 të DT, prandaj përdorimi i tij në vlerësimin final është i pajustificuar dhe cenon konkurrencën.

B - Mbi Pikën 2.2.1 – Kapaciteti Ekonomik dhe Financiar:

Në shtojcën 9 të DT, është kërkuar, si vijon:

2.2 Kapaciteti ekonomik dhe financiar:

2.2.1 Për të provuar kapacitetet financiare dhe ekonomike, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin vërtetim për xhiron vjetore të 3 (tre) viteve të fundit financiare (2022-2023-2024), ku vlera e xhiros për të paktën një nga vitet e periudhës së kërkuar duhet të jetë të jetë jo më e vogël se vlera e fondit limit.

Kërkesa e mësipërme konsiderohet e përmbushur nëse operatorët ekonomikë arrijnë vlerën e xhiros minimale, në të paktën një vit të periudhës së kërkuar.

Sa me sipër, kërkesa për xhiro vjetore jo më të vogël se fondi limit në vetëm një vit është disproporcionale me afatin 4-vjeçar të kontratës. Ligji nr. 162/2020, neni 77, kërkon që kriteret të jenë proporcionale dhe të lidhura ngushtë me objektin e kontratës. Për më tepër, kjo kërkesë bie në kundërshtim me praktikën standarde të APP-së, ku zakonisht merret për bazë vlera mesatare vjetore. Gjithashtu, ky kriter është në disproporcion me kërkesën për kapacitetin teknik që është 40% e fondit në 3 vite, ndërkohë që për xhiron kërkohet 100% në një vit. Kjo cenon konkurrencën dhe favorizon padrejtësisht operatorët me xhiro të lartë.

4. Argumentime mbi shkeljet e pretenduara

Përshkruani në mënyrë koncize shkeljet e pretenduara, duke argumentuar qartë dhe saktë se përse pretendoni për paligjshmëri në veprimet e autoritetit/entit kontraktor.

Në dt. 09/06/2025, jemi njohur me procedurën e prokurimit që do të zhvillohet me dt.09/07/2025 nga Autoriteti Kontraktor (AK) Operatori i Blerjeve të Përqendruara, “Procedura e hapur - Marrëveshje kuadër me 1 operator ekonomik për secilin Lot, ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara” Objekti i Kontratës: Loti 1. “Riparim dhe mirëmbajtje autoambulancash për Qendrën Spitalore Rajonale të Tiranës “Shefqet Ndroqi” “Njësia Tiranë” me Numri i referencës së procedurës/Lotit (eve) REF-50293-06-05-2025,

Loti 1: REF-50295-06-05-2025, me afat të marrëveshjes kuadër 48 Muaj

Pasi jemi njohur me dokumentacionin e këtij tenderi si dhe me Kërkesat e vendosura në :

A. Pika 4.4 – Kriteret e përzgjedhjes së fituesit (distanca e servisit të licencuar)

B. Shtojca 9 - Pika 2.2.1 – Kapaciteti ekonomik dhe financiar

kundërshtojmë kërkesat e vendosura në këto dokumentacion me argumentimin, si më poshtë:

A - Mbi Pikën 4.4 – Kriteri i Distancës së Servisit:

Ne dokumentat e tenderit per kete procedure prokurimi, eshte kerkuar, si vijon:

4.4 Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

A) Oferta ekonomikisht më e favorshme, bazuar në kosto x

Sipas rëndësisë:

-çmimi pikët 80

- largësia e servisit të licencuar në distancë nga Autoriteti kontraktor përfitues jo më shumë se 60 km në rrugë tokësore pikët 20

Formula që zbatohet për llogaritjen e pikëve është si më poshtë:

$$Po = Pk1+Pk2+Pk3+.....$$

Po - janë pikët totale të ofertës së vlerësuar

Në rastet e vlerësimit të ofertës ekonomikisht më të favorshme, për kriteret me trend zbritës, zbatohet formula si më poshtë:

$$Pk1 = Vmink1 \times Pmaxk1 / Ok1$$

Pk1 _____ Pikët e kriterit që vlerësohet

Vmink1 _____ Vlera më e ulët e ofruar për kriterin që po vlerësohet

Pmaxk1 _____ Pikët maksimale që i jepen kriterit që vlerësohet

Ok1 _____ Treguesi i ofertës për kriterin që vlerësohet.

Operatori ekonomik për të vërtetuar përmbushjen e kësaj kërkesë paraqet një deklaratë ku specifikon largësinë kilometrike të servisit nga autoriteti kontraktor përfitues shoqeruar me dokumentacionin që vërteton pronësinë, ose qiramarrjen, ose huapërdorjen (certifikatë pronësie/ kontrata qiraje/ kontrata huapërdorje/ çdo dokument tjetër të vlefshëm.

Sa me sipër, e kundërshtojmë këto kriter të vendosur nga ana e AK-se, pasi përcaktimi i 20 pikëve mbi bazën e largësisë së servisit të licencuar (deri në 60 km) është joproporcional dhe jo thelbësor. Ky kriter nuk ndikon drejtpërdrejt në cilësinë e shërbimit dhe krijon diskriminim me efekt përjashtues, duke favorizuar operatorë bazuar në pozicionin gjeografik, e jo në aftësitë reale teknike. Gjithashtu, është shumë i rëndësishëm fakti që ky kriter nuk është përfshirë si kriter kualifikimi teknik në Kërkesat për Kualifikim të paraqitura në Shtojcën 9 të DT, prandaj përdorimi i tij në vlerësimin final është i pajustificuar dhe cenon konkurrencën.

B - Mbi Pikën 2.2.1 – Kapaciteti Ekonomik dhe Financiar:

Në shtojcën 9 të DT, është kërkuar, si vijon:

2.2 Kapaciteti ekonomik dhe financiar:

2.2.1 Për të provuar kapacitetet financiare dhe ekonomike, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin vërtetim për xhiron vjetore të 3 (tre) viteve të fundit financiare (2022-2023-2024), ku vlera e xhiros për të paktën një nga vitet e periudhës së kërkuar duhet të jetë të jetë jo më e vogël se vlera e fondit limit.

Kërkesa e mësipërme konsiderohet e përmbushur nëse operatorët ekonomikë arrijnë vlerën e xhiros minimale, në të paktën një vit të periudhës së kërkuar.

Sa me sipër, kërkesa për xhiro vjetore jo më të vogël se fondi limit në vetëm një vit është disproporcionale me afatin 4-vjeçar të kontratës. Ligji nr. 162/2020, neni 77, kërkon që kriteret të jenë proporcionale dhe të lidhura ngushtë me objektin e kontratës. Për më tepër, kjo kërkesë bie në kundërshtim me praktikën standarde të APP-së, ku zakonisht merret për bazë vlera mesatare

vjetore. Gjithashtu, ky kriter është në disproporcion me kërkesën për kapacitetin teknik që është 40% e fondit në 3 vite, ndërkohë që për xhiron kërkohet 100% në një vit. Kjo cenon konkurrencën dhe favorizon padrejtësisht operatorët me xhiro të lartë.

Në përfundim kërkojmë:

Duke u bazuar në argumentimin e mësipërm dhe në dispozitat e Ligjit Nr. 162/2020, kërkojmë:

Për pikën 4.4:

Të hiqet kriteri i distancës së servisit nga skema e vlerësimit, ose, në alternativë, të vendoset si kriter minimal teknik kualifikimi (në Shtojcën 9) i pa përfshirë në vlerësimin me pikë.

Për pikën 2.2.1:

Riformulimin e saj si më poshtë:

“Operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetim për xhiron vjetore të tre viteve të fundit, ku për të paktën një vit, xhiroja të jetë jo më e vogël se vlera mesatare vjetore e fondit limit të kontratës.”

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme ☐

Po ☐

Jo ☒

(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkoni)

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

nuk ka

7. Lista e informacionit konfidencial: ☐

nuk ka

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes. ☐

Kujdes: Ankimuesi duhet t'i bashkëlidhë ankimit, që do të paraqesë në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik

Dërgojeni formularin e plotësuar të ankesës së prokurimit, të gjitha shtojcat e nevojshme dhe kopjet shtesë, pranë **Autoritetit/Enti Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik**.

Shënim: Ankimuesi duhet ta dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit publik

Nr. i faksit:

E-mail:

amarildopanda@gmail.com

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar