



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1692/ 5 prot.

Datë 18/08/2025

V E N D I M
Nr. 1065/2025

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Anila Malaj	Anëtar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 18/08/2025 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit “Procedurë e hapur mbi kufirin e lartë monetar, Marrëveshje kuadër me disa operatorë ekonomikë, ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, ku për secilin lot do të shpallet një operator ekonomik fitues” me numër reference Nr. REF-51686-06-18-2025, me objekt: “Shërbim Gatimi dhe shpërndarje ushqimi, ndarë në 2 (dy) lote, si më poshtë”, me fond limit 402,593,295.64 (katërqind e dy milion e pesëqind nëntëdhjetë e tre mijë e dyqind e nëntëdhjetë e pesë pike gjashtëdhjetë e katër) lekë pa TVSH ose 4,104,744.04 (katër milion e njëqind e katër mijë e shtatëqind e dyzet e katër pikë zero katër) Euro pa TVSH, Loti 2, me numër reference Nr: REF-51690-06-18-2025, me objekt: “Shërbimi i gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit për Spitalin Universitar të Traumës”, me fond limit të lotit 217,373,837.64 (dyqind e shtatëmbëdhjetë milion e treqind e shtatëdhjetë e tre mijë e tetëqind e tridhjetë e shtatë pikë gjashtëdhjetë e katër) lekë pa

TVSH ose 2,216,291.17 (*Dy milion e dyqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e dyqind e nëntëdhjetë e një pikë shtatëmbëdhjetë*) Euro pa TVSH, parashikuar për t'u zhvilluar në datën 21.07.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqendruara SH.A.

Ankimues:

Operatori ekonomik “*DAJTI PARK 2007*” SHPK me NIPT: K11507003S dhe me adresë: *Rruga “Bardhok Biba”, Pallati “Trema”, Hyrja C, Kati 6 Tiranë.*

Autoriteti Kontraktor:

Operatori i Blerjeve të Përqendruara SH.A.
Adresa: Rruga “Reshit Çollaku”, Godina nr.6/337 Tiranë (në krah të Gjykatës së Lartë), Tiranë..

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID-19*”.

Komisioni i Prokurimit Publik pasi shqyrtoi ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përllogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar,.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 19.06.2025 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “Procedurë e hapur mbi kufirin e lartë monetar, Marrëveshje kuadër me disa operatorë ekonomikë, ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, ku për secilin lot do të shpallet një operator ekonomik fitues” me numër reference Nr. REF-51686-06-18-2025, me objekt: “Shërbim Gatimi dhe shpërndarje ushqimi, ndarë në 2 (dy) lote, si më poshtë”, me fond limit 402,593,295.64 (katërqind e dy milion e pesëqind nëntëdhjetë e tre mijë e dyqind e nëntëdhjetë e pesë pike gjashtëdhjetë e katër) lekë pa TVSH ose 4,104,744.04 (katër milion e njëqind e katër mijë e shtatëqind e dyzet e katër pikë zero katër) Euro pa TVSH, Loti 2, me numër reference Nr: REF-51690-06-18-2025, me objekt: “Shërbimi i gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit për Spitalin Universitar të Traumës”, me fond limit të lotit 217,373,837.64 (dyqind e shtatëmbëdhjetë milion e treqind e shtatëdhjetë e tre mijë e tetëqind e tridhjetë e shtatë pikë gjashtëdhjetë e katër) lekë pa TVSH ose 2,216,291.17 (Dy milion e dyqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e dyqind e nëntëdhjetë e një pikë shtatëmbëdhjetë) Euro pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datën 21.07.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqendruara SH.A.

II.2. Në datën 27.06.2025 pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe pranë autoritetit kontraktor është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5487 dhe me nr. 1692/2025 prot., datë 27.06.2025 e operatorit ekonomik “DAJTI PARK 2007” SHPK. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës, u konstatua se objekti i saj lidhet me kërkesën për modifikimin e dokumentave të tenderit, në procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.3. Bazuar në nenin 112, pika 3, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.4. Me shkresën nr. 1885/10 prot, datë 02.07.2025, protokolluar me tonën me nr. 1692/1 prot, datë 03.07.2025, është depozituar nga autoriteti kontraktor pranë Komisionin e Prokurimit Publik, vendimi nr.56/2025, datë 01.07.2025, i Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave pranë autoritetit kontraktor lidhur me vendimarrjen për trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “DAJTI PARK 2007” SHPK, në të cilin konstatohet se Komisioni i Shqyrtimit të Ankesës nuk e ka pranuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues.

II.5. Me shkresën nr. 2511 prot, datë 11.08.2025, protokolluar me tonën me nr. 1692/2 prot, datë 12.08.2025 autoriteti kontraktor ka kërkuar përshejtimin e shqyrtimit të ankesës.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të pretendimeve të operatorit ekonomik ankimues, informacionit dhe dokumentacionit të paraqitur nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton:

III.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “DAJTI PARK 2007” SHPK të parashtruara në formularin e ankesës të ankesës me numër ankimi elektronik A/2025/5487 dhe me nr. 1692/2025 prot., datë 27.06.2025, si në vijim: “ 1. Konsiderojmë të papërshtatshëm faktin që është parashikuar vetëm një Mercolog/Kimist/Teknolog Ushqimor (Agroushqimor) për të gjitha lotet së bashku, edhe kur bëhet fjalë për institucione me ndjeshmëri të lartë dhe shërbim të përditshëm për 365 ditë në vit me 3 vakte ushqimore në ditë.

2. Kërkojmë që të përcaktohet detyrimisht një specialist i dedikuar për çdo lot, për të garantuar cilësinë dhe sigurinë ushqimore. Një specialist i vetëm nuk mund të mbulojë me efektivitet të plotë dy institucione të ndara fizikisht, për shkak të kufizimeve që përcakton Kodi i Punës për orarin dhe ditët e pushimit. Kërkojmë të paktën dy specialistë, që të mund të alternohen për të garantuar vazhdimësinë e shërbimit edhe në rast mungese, leje, raporti mjekësor etj.

3. Kërkojmë që kriteri kumulativ i nënpikës 3 të seksionit 2.3 (stafi i nevojshëm teknik), të aplikohet në mënyrë identike dhe të barabartë për çdo lot, jo vetëm për disa pozicione specifike.

4. Në pikën 2.2.1 kërkohet që operatori të paraqesë xhiron vjetore për 3 vitet e fundit, me kusht që për një nga vitet të jetë të paktën sa fondi limit i lotit.

Kërkojmë që ky kriter të përfshihet edhe në seksionin 2.16, si kapacitet që nuk mund të huazohet, pasi është direkt i lidhur me stabilitetin financiar të vetë subjektit që do të zbatojë kontratën parashikuar edhe Neni 84 i Ligjit nr. 162/2020 Për Prokurimin Publik, Mbështetja në kapacitetet e subjekteve të tjera në pikën 5. Nëse operatori ekonomik shfrytëzon aftësi nga subjekti tjetër në lidhje me kushtet që kanë të bëjnë me gjendjen ekonomike dhe financiare, autoriteti ose enti kontraktor mund të kërkojë që operatori ekonomik dhe subjekti të ndërmarrin përgjegjësi solidare për zbatimin e marrëveshjes.

5. Në pikën 2.3.2 kërkohet që operatori të paraqesë certifikatat ISO 22000:2018, 45001 dhe 14001. Këto janë dokumente që lidhen me vetë sistemet e menaxhimit të subjektit që ofron shërbimin, dhe jo me një palë të tretë.

Kërkojmë: Të shtohet në pike 2.16 qartësisht se certifikatat ISO nuk mund të merren hua nga subjekte të tjerë.

6. Në pikën 2.3.3 përcaktohet stafi minimal prej 10 punonjësish sipas profesioneve përkatëse. Jemi kundër që pozicionet Mercolog/Kimist/Teknolog Ushqimor, Kuzhinier dhe Ndihmës Kuzhinier të plotësohen nëpërmjet mbështetjes në kapacitetet e një subjekti tjetër.

Këta janë punonjës të specializuar që duhet të jenë punonjës të rregullt të operatorit ekonomik, me kontratë pune të drejtpërdrejtë dhe të dedikuar për shërbimin e ofruar edhe sipas përcaktimeve të Neni 84 i Ligjit nr. 162/2020 Për Prokurimin Publik, Mbështetja në kapacitetet e subjekteve të tjera, pika 7. Në rastin e kontratave të punëve, shërbimeve dhe vendosjes ose instalimit në kuadër të një kontrate furnizimi, autoriteti ose enti kontraktor mund të kërkojë që detyra/punë/aspekte kritike të kontratës të përmbushen nga vetë operatori ekonomik ose nga ndonjëri prej anëtarëve të bashkimit të operatorëve ofertues.

1. Të bëhet një rishikim i metodologjisë së përgatitjes së ofertës në zbatim të Specifikimeve Teknike dhe bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme duke shtuar minimalisht Eksperincën e Stafit që do të kryej shërbimin.

- A Nuk është stafi teknik pjesa më e rëndësishme e përgatitjes së të gjithë shërbimit të kërkuar duke e garantuar cilësinë dhe shërbimin me sukses sikurse parashikon UDHRRËFYESI i APP, sipas Pikës Kriteri i vlerësimit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto”?

7. Sugjerojmë që Autoriteti Kontraktor të kërkojë nga operatorët ekonomikë edhe dokumentacion ligjor të lidhur me menaxhimin e mbetjeve si një masë shtesë sigurie për respektimin e standardeve mjedisore.

IV. Në Seksionin 2 KRITERET E VEÇANTA TË KUALIFIKIMIT, kërkohet:

2.1.2 Operatorët ekonomikë, duhet të posedojnë të paktën 1 (një) stabiliment të licensuar për prodhimin e ushqimit. Ky stabiliment duhet të jetë brenda bashkisë/ ku do të zbatohet marrëveshja kuadër. Objekti mund të jetë në pronësi, qira apo përdorim sipas rregullimeve ligjore.

Për të vërtetuar përmbushjen e këtij kriteri operatori ekonomik duhet të paraqesë aktin e pronësisë ose kontratë qiraje ose përdorimi, ku të identifikohet dhe vendndodhja brenda bashkisë.

Kërkojmë të shtohet pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të paraqitet nga secili prej anëtarëve të BOE.

2.2 Kapaciteti ekonomik dhe financiar:

2.2.1 Për të provuar kapacitetet financiare dhe ekonomike, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin vërtetim për xhiron vjetore të 3 (tre) viteve të fundit financiare (2022-2023-2024), ku vlera e xhiros për të paktën një nga vitet e periudhës së kërkuar duhet të jetë jo më e vogël se vlera e fondit limit të lotit.

Kërkesa e mësipërme konsiderohet e përmbushur nëse operatorët ekonomikë arrijnë vlerën e xhiros minimale, në të paktën një vit të periudhës së kërkuar.

Kërkojmë të shtohet pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të plotësohet nga secili prej anëtareve të BOE.

2.3 Kapaciteti teknik:

2.3.1. Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, në një vlerë jo më të vogël se 40 % të vlerës së fondit të limit të lotit.

Për të vërtetuar përvojën e mëparshme të ngjashme, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin dëshmitë e mëposhtme:

a) për përvojën e mëparshme të realizuar me sektorin publik, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës, ose/dhe faturave tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruar në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

b) për përvojën e mëparshme të realizuar me sektorin privat, operatori ekonomik duhet të paraqesë fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruar në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

Kërkojmë të shtohet pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të plotësohet në bazë të përqindjes që marrin përsipër secili prej anëtareve të BOE.

2.3.2 Operatori ekonomik ofertues duhet të dëshmojë se disponon dhe të paraqesë certifikatë (të vlefshme), si më poshtë:

SH EN ISO 22000:2018 mbi “Sistemet e menaxhimit të sigurisë ushqimore”, ose ekuivalente/ të barazvlefshme;

Kërkojmë të shtohet: Certifikata të jetë lëshuar nga një organ i vlerësimit të konformitetit, i akredituar nga organizmi kombëtar i akreditimit ose organizma ndërkombëtarë akreditues, të njohur nga Republika e Shqipërisë dhe pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të paraqitet nga secili prej anëtareve të BOE.

S SH EN ISO 45001 mbi “Sistemet e menaxhimit të shëndetit dhe sigurisë në punë” ose ekuivalente/ të barazvlefshme;

Kërkojmë të shtohet: Certifikata të jetë lëshuar nga një organ i vlerësimit të konformitetit, i akredituar nga organizmi kombëtar i akreditimit ose organizma ndërkombëtarë akreditues, të njohur nga Republika e Shqipërisë dhe pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të paraqitet nga secili prej anëtareve të BOE.

SSH EN ISO 14001:2015 “Sisteme të menaxhimit të mjedisit” ose ekuivalente/të barazvlefshme;

Kërkojmë të shtohet pika: Certifikata të jetë lëshuar nga një organ i vlerësimit të konformitetit, i akredituar nga organizmi kombëtar i akreditimit ose organizma ndërkombëtarë akreditues, të njohur nga Republika e Shqipërisë dhe që në rastin e BOE ky kriter duhet të paraqitet nga secili prej anëtareve të BOE.

2.3.3 Operatorët ekonomikë, për kryerjen e shërbimit të gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit, objekt prokurimi duhet të kenë jo më pak se 10 (dhjetë) persona të punësuar, sipas profesioneve në tabelën e mëposhtme:

<u>Nr.</u>	<u>Profesioni</u>	<u>Numri i punonjësve</u>
<u>1.</u>	<u>Mercolog/Kimist/Teknolog Ushqimor</u> <u>(Agroushqimor)</u>	<u>1</u>
<u>2.</u>	<u>Kuzhinier</u>	<u>1</u>
<u>3.</u>	<u>Ndihmës Kuzhinier</u>	<u>1</u>
<u>4.</u>	<u>Punonjës shpërndarës ushqimesh në ambientet e AK</u>	<u>6</u>
<u>5.</u>	<u>Shofer</u>	<u>1</u>
	<u>Total</u>	<u>10 (dhjetë)</u>

Për punonjësit e kërkuar në këtë kriter, duhet të paraqiten dokumentat:

Listëpagesën e sigurimeve shoqërore dhe tatimit të ardhurave nga punësimi (E-Sig) të konfirmuar nga organet tatimore për muajin e fundit të deklaruar nga data e hapjes së ofertave, për Mercolog/Kimist/Teknolog Ushqimor (Agroushqimor), Kuzhinierin, Ndihmës Kuzhinierin, Punonjës shpërndarës ushqimesh në ambientet e AK.

a) Mercolog/Kimist/ Teknolog Ushqimor (Agroushqimor):

- Diplomë me profesionin perkates:

- Kontratë pune (e vlefshme),

- Librezë pune/ deklarata e kontributeve të sigurimeve shoqërore individuale e lëshuar nga e – albania/ cv dhe/ose çdo dokumentacion tjetër që vërteton ekspseriencën në shërbime të ngjashme, jo më pak se 2 dy vite.

Kërkojmë të shtohet pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të plotësohet nga secili prej anëtareve të BOE.

b) Për Kuzhinierin:

- Diplomë ose certifikatë kualifikimi për kuzhinier në përputhje me Ligjin për Arsimin dhe Formimin Profesional,

- Kontratë pune si kuzhinier, (e vlefshme)

- Librezë pune/deklarata e kontributeve të sigurimeve shoqërore individuale e lëshuar nga e – albania/ cv dhe/ose çdo dokumentacion tjetër që vërteton ekspseriencën në shërbime të ngjashme, jo më pak se 2 dy vite.

Kërkojmë të shtohet pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të plotësohet nga secili prej anëtareve të BOE.

c) Për ndihmës kuzhinierin:

d) _____

- Kontratë pune si ndihmës kuzhinier, (e vlefshme)

- Librezë pune/ deklarata e kontributeve të sigurimeve shoqërore individuale e lëshuar nga e – albania/ cv dhe/ose çdo dokumentacion tjetër që vërteton ekspseriencën në shërbime të ngjashme, jo më pak se 1 një vit.

Kërkojmë të shtohet pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të plotësohet nga secili prej anëtareve të BOE.

2.3.4 Operatorët ekonomikë duhet të disponojnë minimumi 1 (një) mjet transporti frigoriferik, për transportin e produkteve ushqimore. Mjeti mund të jenë në pronësi, qira apo përdorim sipas rregullimeve ligjore.

Për të vërtetuar përmbushjen e këtij kriteri, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin: dokumentacion të plotë si akti që vërteton pronësinë, kontratë qiraje/përdorimi/shërbimi, dhe leje qarkullimi, policë sigurimi, certifikatë kontrolli teknik, taksa vjetore si dhe të jetë i shoqëruar me certifikatën për plotësimin e kushteve teknike.

Kërkojmë të shtohet pika që në rastin e BOE ky kriter duhet të plotësohet nga secili prej anëtareve të BOE dhe të shtohet që në rast se mjeti kalon kapacitetin mbajtës mbi 1.5 Ton të paraqesë edhe Certifikatën e Transportit të Mallrave sipas përcaktimeve Ligjore

Në rast të mjetit me qira kontrata duhet të mbuloj afatin e kontratës.”, KPP gjykon, se këto pretendime në thelb kanë të bëjnë me shtim të kriterëve të kualifikimit dhe jo me pretendime për modifikimin e kriterëve diskriminuese, të cilat do të shkaktonin skualifikim të padrejtë nga procedura e prokurimit. KPP gjykon se ka një ndarje të qartë mes rolit të tij të paraparë nga ligji si organi më i lartë i shqyrtimit të ankesave në fushën e prokurimeve publike (neni 24 e vijues i LPP-së) dhe autoriteteve kontraktore si organ përgjegjës i zhvillimit të procedurave të prokurimit (neni 21 i LPP-së) dhe njëherazi përgjegjës për hartimin e kriterëve të veçanta të kualifikimit për pjesëmarrje në procedurat e prokurimit publik. Në nenin 110 pika 1 të LPP-së, parashikohet se: *“1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.”*. KPP gjykon, se që të justifikohet ligjërisht kërkitimi për njohjen ose rivendosjen e një të drejte të shkelur ose të mohuar, duhet që të bëhet vetëm prej atij që i përket, sipas ligjit, e drejta e mohuar ose e shkelur prej një të treti dhe vetëm kundër atij që me faktin ose me veprën e tij mohon ose shkel të drejtën e kërkuar (legjitimiteti pasiv), duke justifikuar me këtë fakt ose veprim ndërhyrjen e organit administrativ për të ndaluar ose për të zhdukur dëmin e rrjedhur nga ky fakt, ose veprimeve, pra operatori ekonomik ankimues duhet të provojë se interesi i tij i ligjshëm është cenuar nga vendime dhe veprime konkrete (reale) të autoritetit kontraktor. Në rastin konkret, KPP gjykon, se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar mekanizmat ligjorë për kundërshtimin e kriterëve për kualifikim pranë këtij të fundit, duke u dhënë garanci të plota operatorëve ekonomikë ankimues se procedurat për fitimin e kontratave publike, do t'i nënshtrohen kushteve specifike, të cilat duhet të përmbushin parakushtin të parashikuar nga neni 77 të ligjit nr.162/2020 *“Për Prokurimin Publik”*, i ndryshuar. Në rastin konkret, KPP gjykon, se njësia e prokurimit pranë autoritetit kontraktor ka parashikuar kriteret minimale, të gjykuar të nevojshëm për vërtetimin e

plotësisht të kapacitetit teknik të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës për realizimin me sukses të kontratës objekt-prokurimi. Kuadri ligjor në fuqi, ka paraparë pozitën juridike të Komisionit të Prokurimit Publik, si organ i shqyrtimit të ankesave kundër vendimeve të shprehura me akte administrative (dokumentet e procedurës së prokurimit), duke i dhënë të drejtën ligjore të shprehet mbi kriteret kualifikuese dhe specifikimet teknike në rast se këto të fundit janë hartuar në përputhje me ligjin nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar dhe kuadrin ligjor sektorial në fuqi që rregullon kontratën objekt-prokurimi. Kompetenca e mësipërme është shprehur në disa drejtime në ligjin për prokurimin publik në fuqi, ku nën nenin 118 pika 2 gërma “b” të lex specialis parashikohet se ndër kompetencat e Komisionit të Prokurimit Publik, janë ato të anulimit, plotësisht ose pjesërisht, të një veprimi ose vendimi të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato kriteret kualifikimi ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj. Në rastin konkret, KPP gjykon, se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimues nuk lidhet me kundërshtimin e një vendimi të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikimin ligjor në rast se kriteri i kualifikimit është në proporcion me natyrën dhe volumin e kontratës, apo në rast se kriteret e kualifikimit janë hartuar në formën e kërkuar nga ligji), por mbi shtimin e kriterëve të kualifikimit në një procedurë prokurimi, pasi përcaktimi i kriterëve të kualifikimit sipas kërkesës nga ankimuesi, konsiderohen kriteret të reja që do të rëndonin pozitën e operatorëve ekonomik të interesuar.

Sa më sipër, KPP gjykon, se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar, se është në të drejtën e plotë të autoritetit kontraktor të parashikojë kriteret minimale në një procedurë prokurimi dhe në rast se këto të fundit, (vetëm kriteret të shprehura dhe jo ato hipotetike të kërkuara) nuk janë në përputhje me rregullimet ligjore në fuqi, jepet garancia procedurale e paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Sa më sipër, për sa kohë që autoriteti kontraktor nuk ka gjykuar të vendosë kriteret e kualifikimit sipas propozimit të operatorit ekonomik ankimues, KPP në asnjë rast nuk mund të marrë kompetencat e autoritetit kontraktor (njësisë së prokurimit), të shtojë kriteret kualifikimi në një procedurë të prokurimit publik.

Sa më sipër, këto pretendime të operatorit ekonomik ankimues nuk qëndrojnë.

III.2. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “DAJTI PARK 2007” SHPK të parashtruara në formularin e ankesës të ankesës me numër ankimi elektronik A/2025/5487 dhe me nr. 1692/2025 prot., datë 27.06.2025, si në vijim: “II. Në Pikën 4.4 Kriteret e përzgjedhjes së fituesi, kërkohet:

A) Oferta ekonomike më e favorshme, bazuar në kosto X Shpërndarja e pikëve, për çdo Lot si më poshtë:

Kriteri:

- | | |
|--|----------------|
| 1. Çmimi | 70 pikë |
| 2. Planveprimi i Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi | [0- 10] pikë |
| 3. Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm | – [0-10] pikë |

Argumentimi i kriterëve të pikezuara dhe menyra e llogaritjes së pikeve:

1. Çmimi: 70 pikë

Operatori ekonomik duhet të detajojë dhe përshkruajë ofertën e tij. Pikët për këtë kriter përllogariten sipas formulës:

$$Pk1 = Vmink1 \times Pmax1 / Ok1$$

$Pk1$ _____ Pikët e kriterit që vlerësohet

$Vmink1$ _____ Vlera më e ulët e ofruar për kriterin që po vlerësohet

$Pmax1$ _____ Pikët maksimale që i jepen kriterit që vlerësohet

$Ok1$ _____ Treguesi i ofertës për kriterin që vlerësohet.

2. Planveprimi i Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi [0-10] pike

Argumentim: Ofertuesi duhet të propozojë një plan veprimi për parandalimin e mbetjeve ushqimore. Ky plan përfshin (por pa u kufizuar në):

- një analizë e të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve ushqimore;
- kryerjen e matjeve të sasive të mbetjeve ushqimore në mënyrë të vazhdueshme ose periodike (duke u bazuar në kontrata të mëparshme apo analiza empirike profesionale);
- hartimin e strategjive për parandalimin e teprimit të ushqimeve, duke përfshirë (por jo vetëm) garantimin e ruajtjes së ushqimit në kushtet e duhura, magazinim efikas, blerje rregullisht në sasi të duhura të lëndës së parë me të cilat do të përgatiten dietat, angazhim të oferteutit në projekte sociale, etj.

Kërkesa për planveprimin e Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi është një dokument kryesor në zbatimin e kontratës, i cili do ta shoqërojë deri në fund atë, pasi zbatimi i masave të tilla përbën një element të rëndësishëm në vlerësimin e cilësisë së shërbimit, duke reflektuar angazhimin për efikasitet ekonomik dhe mbrojtje mjedisore.

Parandalimi i gjenerimit të mbetjeve ushqimore përbën një masë të rëndësishme për garantimin e një shërbimi efikas, ekonomik dhe të qëndrueshëm. Në kontekstin e ofrimit të shërbimit të gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit, minimizimi i ushqimit të papërdorur ndihmon në uljen e kostove operative, përmirëson higjenën në ambientet spitalore duke shmangur rreziqet nga kontaminimi dhe redukton ndikimin negativ në mjedis. Ofruesit e shërbimit inkurajohen të paraqesin masa konkrete për planifikimin e racioneve, përdorimin optimal të lëndëve të para dhe në përputhje me parimet e prokurimit të gjelbër.

Ushqimi i hedhur përbën një burim të madh ndotjeje, pasi gjatë dekompozimit mbetjet organike çlirojnë gazra serrë, elemente të dëmshëm mjedisor.

Nga ana tjetër, duke qenë se hedhja e ushqimit ka ndikim në aspektin social e etik, inkurajimi i praktikave si dhurimi i ushqimit të paprekur (në kushte të sigurt), bashkëpunimi me OJF për mbështetjen e grupeve vulnerabël, etj., mund të ndihmojë komunitetet në nevojë. Operatore ekonomike me përvorje në dhurimin e produkteve ushqimore kanë qasje me sociale dhe ndikojnë

drejteperdrejte ne prokurimin e qendrueshem duke optimizuar shpenzimet me ane te shperndarjes se ushqimeve per kategori sociale ne pamundesi.

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë një dokument të shkruar, ku të përfshihen përcaktimet e mësipërme, por pa u kufizuar në to.

Vleresimi do te behet si me poshte:

a. Cilesia e planveprimit ne aspektin mjedisor: 0- 5 pike

b. Cilesia e planveprimit ne aspektin social: 0-5 pike

**Vleresimi me pike do te behet duke analizuar perfshirjen e elementeve te argumentimit duke mos u kufizuar ne to. Me 0 pike do te vleresohen operatoret ekonomike te cilet nuk paraqesin fare planveprim ose nje planveprim qe nuk permban asnje te dhene te pershkruar ne argumentim.*

Ndersa pikezimi 1-5 pike do te behet duke u bazuar ne cilesine dhe pershkrimin te elementeve te argumentimit.

KOMENTE:

1. Argumentimi i bërë nga Autoriteti Kontraktor është i mbështetur në parime të drejta, por mënyra e vlerësimit dhe pikëzimit është e paqartë, pasi nuk jep ndarje të detajuar për çdo element të përmendur. Për shembull, për aspektin social dhe mjedisor jepen deri në 5 pikë secili, por nuk specifikohet saktësisht se cilat masa marrin 1, 2 apo 5 pikë.

Kërkojmë:

Të bëhet një ndarje më e qartë dhe objektive e elementeve të vlerësimit, për të shmangur vlerësime subjektive dhe interpretim të lirë nga komisioni i vlerësimit.

Të vendosen për secilin nëntregues shembuj konkretë se çfarë përmbajtje dokumentare merr secilën vlerë.

3. Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm – [0-10] pike

Argumentim: Ofertuesi duhet të zbatojë një plan për reduktimin e ambalazheve të panevojshme dhe përdorimin e paketimit të qëndrueshëm.

Ky plan duhet të përfshijë (por pa u kufizuar në):

- përpilimin e inventarit të mbetjeve: duke analizuar të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve të tjera (përveç mbetjeve ushqimore);*
- reduktimin e mbetjeve në blerjen e lëndëve të para, me të cilat do të përgatiten racionet (dietat): zgjedhja e llojit të duhur të paketimit për të reduktuar mbetjet (p.sh. paketim të ripërdorshëm), paketim të riciklueshëm dhe kthimi i paketimit për ripërdorim vetëm në raste kur kjo është e mundur dhe nuk cënon sigurinë e ushqimit;*
- reduktimin e mbetjeve në shërbimin e kateringut: shmangia e artikujve me ambalazh dytësor të panevojshëm ose të tepërt, përdorimi i kontenitorëve që mund të rimbushen (për erëza), etj.*

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë një dokument të shkruar, ku të përfshihen përcaktimet e mësipërme, por pa u kufizuar në to.

Në kuadër të objektivave të zhvillimit të qëndrueshëm dhe zbatimit të politikave të prokurimit të gjelbër, zgjedhja e llojit të duhur të paketimit gjatë blerjes së produkteve ushqimore përbën një element kyç në reduktimin e mbetjeve dhe ndikimit negativ në mjedis.

Paketimi i thjeshtë, funksional dhe i biodegradueshëm ndihmon në:

- Reduktimin e volumit të mbetjeve të ambalazhit, të cilat përndryshe përbëjnë një ngarkesë të konsiderueshme për mjedisin, zvogëlimin e përdorimit të materialeve plastike dhe ambalazheve dytësore (paketime të panevojshme brenda paketimeve), të cilat janë shpesh jo të riciklueshme dhe pa funksion real ruajtës;
- Sigurimin e ruajtjes më të mirë të produkteve ushqimore, duke garantuar jetëgjatësi më të madhe, kontroll cilësor dhe mbrojtje ndaj ndotjes apo dëmtimeve gjatë transportit dhe shpërndarjes;

Vleresimi do të bëhet si me poshte:

a. Plani i veprimit për ambalazhimin e panevojshëm dhe metodologjia e mbledhjes dhe përpunimit të këtij ambalazhi 0-5 pike

**Vleresimi me pike do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit duke mos u kufizuar në to. Me 0 pike do të vlerësohen operatorët ekonomikë të cilët nuk paraqesin fare planveprim ose një planveprim që nuk përmban asnjë të dhënë të pershkruar në argumentim.*

Ndërsa pikezimi 1-5 pike do të bëhet duke u bazuar në cilësinë dhe pershkrimin të elementeve të argumentimit.

b. Lloji i paketimit i zgjedhur i cili mund të jetë i biodegradueshëm ose i riciklueshëm 5 pike. Nëse për këtë kriter nuk paraqitet asnjë dokument, ose asnjë dokument që të vertetojë se paketimi i propozuar nuk ka elemente pro mjedisore vlerësohet me 0 pike.

Ky kriter do të vlerësohet bazuar në dokumentacion faktik siç është një marrëdhënie e deshmuar me një prodhues apo distributor të paketimeve ushqimore. Ky marrëdhënie është me distributor të autorizuar do të vertetohet marrëdhënia e distributorit me prodhuesin. Në aktet provuese duhet të pershkruset natyra e paketimit nëse është e riciklueshme, e biodegradueshme apo e ndonjë lloji tjetër, miqësore me mjedisin.

KOMENTE

1. Ky kriter është teknikisht i saktë dhe në përputhje me objektivat e prokurimit të gjelbër. Megjithatë, mënyra e vlerësimit mbetet në shumë pjesë subjektive.

a. Për shembull: Për metodologjinë e mbledhjes dhe përpunimit të ambalazheve (0–5 pikë) nuk jepen kriteret se çfarë vlen 1, 3 apo 5 pikë.

b. Për llojin e paketimit (0 ose 5 pikë), kërkohet dokumentacion nga distributorë/prodhues, por nuk specifikohet a do të mjaftojë një deklaratë, apo kërkohet kontratë, marrëveshje, apo etiketim?

2. Të qartësohet forma e dokumentacionit provues që do të pranohet (p.sh. marrëveshje, certifikatë për materialin e ambalazhit, broshurë teknike e prodhuesit, etj.), si dhe të përcaktohen kategori të vlerësimit të këtij dokumentacioni në mënyrë graduale (p.sh. vetëm

4. Transporti ekologjik [0-10 pike]

Argumentim: Ofertuesi duhet të dëshmojë se shërbimi i transportit të ushqimit deri në ambientet e AK, do të realizohet me mjete transporti me emetime të ulëta, si më poshtë:

- përdorimin e mjeteve të transportit frigoriferik te llojit elektrik ose hybrid ose cdo lloj tjetër automjeti transporti i cili ka emetimin me te ulet te CO2 te provuar me dokumentacion.

Shërbimi i gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit për spitalet është një proces i përditshëm, me frekuencë të lartë shpërndarje, përdorim të mjeteve transportuese dhe konsum të konsiderueshëm paketimi dhe energjie, duke sjellë ndikime direkte në mjedis.

Kërkesa për përdorimin e mjeteve frigoriferike elektrike/ hibride dhe me pak emetime kontribuon jo vetëm në uljen e ndotjes në mjedisin ku këta mjete qarkullojnë, por edhe në zvogëlimin e ndotjes globale dhe përmbushjen e objektivave të klimës. Automjeti i propozuar do të levizte minimalisht tre here në ditë për shpërndarjen ushqimore, kështu që frekuenca e levizjes dhe ndotja është relativisht e lartë. Për këtë arsye, automjetet me emetime të ulëta janë me miqësore me mjedisin.

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë, dokumentacionin e kërkuar në pikën 2.3.4 të kriterëve të veçanta të kualifikimit, si dhe:

- certifikatë të regjistrimit të mjetit me të dhënat teknike (viti, lloji, standarti EURO)

Vlerësimi do të bëhet si më poshtë:

Nëse OE disponon një automjet elektrik vlerësohet me 10 pikë, nëse disponon një mjet hybrid vlerësohet me 5 pikë dhe nëse disponon automjet tjetër me emetim të ulët vlerësohet nga 0 (nëse emetimi është i lartë) deri në 4 pikë.

KOMENTE

1. Kërkesa e automjeteve specifike, e pa kërkuar në specifikime teknike sipas formularit përkatës në DST, veçanërisht me një pikëzim të tillë favorizues, pa një bazë ligjore të qartë kombëtare për ndalimin e qarkullimit të mjeteve të tjera, është problematike.

Kontrolli i mjeteve rregullohet nga institucionet përkatëse (D.P.SH.T.R.R.) nëpërmjet kolaudimit.

2. Pikëzim nëse Automjeti nuk është Frigoriferik nga 0 deri në 4 pikë është tërësisht i paqartë.

- Sa pikë mer standarti Euro 3, Euro 4, Euro 5 apo Euro 6??*
- Po nëse Automjeti Frigoriferik është Hibrid e viti 2010 me Standart Euro 4 ose Euro 5 dhe Mjeti Tjetër me karburant të standartit Euro 6 e Viti 2025 kush merr më shumë pikë*
- Kush janë normat e lejuara të emetimit të CO2 në Republikën e Shqipërisë aktualisht?*

3. Kosto e Lartë dhe Pengesë për Konkurrencën:

Detyrimi për të shpenzuar menjëherë nga 40,000 -50 000 Euro (pjesamrës në një lot) ose 80,000-100.000 Euro (dy lote) për mjete frigoriferike elektrike/hibride pa një kontratë të sigurt,

është një barrierë e paimagjinueshme për pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë, veçanërisht ato më të vegjël.

Kjo shkon drejtpërdrejt ndesh me Nenin 2 të Ligjit Nr. 162/2020 Për Prokurimin Publik, veçanërisht pikat që synojnë:

- Nxitjen e pjesëmarrjes dhe konkurrencës së operatorëve ekonomikë (Neni 2, pika c dhe ç).
- Sigurimin e trajtimit të barabartë dhe jodiskriminues (Neni 2, pika d).
- Rritjen e efikasitetit dhe uljen e shpenzimeve procedurale (Neni 2, pika a dhe b).
- Sa operator të tjerë ekonomik që kryejn shërbime të ngjashme të cilët kanë përfituar tendera për ofrimin e shërbimeve publike kanë të regjistruara sot këto lloj mjetesh ?
- A ka një strategji të caktuar për të oriantuar të gjithë këto operatorë që ofrojnë shërbime të ngjashme që të kryejnë investime në Flotën e Mjeteve Elektrike (duke marrë parasysh edhe koston fillestare të lartë që kanë këto mjete) me anë të njoftimeve në faqen e APP-së?
- A ka një praktik të ndjekur më përpara OBP në lidhje me këtë pikëzim në procerura të njëjta?

4. Abuzim dhe Mungesë Financimi:

Bankat dhe institucionet financiare nuk mund të kreditojnë shuma të tilla pa një plan biznesi dhe një kontratë të nënshkruar. Kjo e bën kërkesën të pamundur për t'u përmbushur dhe tejet abuzive.

5. Sugjerim Alternativ: Propozimi jonë është që subjekti fitues të marrë angazhimin për t'u pajisur me një mjet me emetime të ulëta CO2 brenda një kohe të caktuar (p.sh., në Planin e Zbatimit të Kontratës të vendoset si detyrim) është një qasje shumë më e arsyeshme dhe e zbatueshme.

Kjo do të ndihmonte në arritjen e objektivave mjedisore pa krijuar barriera të padrejta konkurrence.

IV. Kërkesë për përmirësim të qasjes metodologjike sipas Ligjit Nr. 162/2020 Për Prokurimin Publik, Neni 87 Kriteret për shpalljen e ofertës fituese në të gjitha pikat e tijë

1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë dhënien e kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme.

2. Oferta ekonomikisht më e favorshme identifikohet në bazë të çmimit ose kostos, duke përdorur metodën e efektivitetit të kostos, siç janë kostot gjatë ciklit jetësor, në përputhje me nenin 88 të këtij ligji, dhe mund të bazohet në raportin më të mirë çmim-cilësi, që vlerësohet mbi bazën e kriterëve që lidhen me objektin e kontratës në fjalë, duke përfshirë cilësinë, aspektet mjedisore dhe/ose sociale.

Kritere të tilla mund të përfshijnë:

- a) cilësinë, duke përfshirë meritat teknike, karakteristikat estetike dhe funksionale, aksesueshmërinë, projektimin për të gjithë përdoruesit, karakteristikat mjedisore dhe novatore, si dhe tregtimin dhe kushtet e tij;
- b) organizimin, kualifikimin dhe përvojën e stafit që është emëruar për të zbatuar kontratën, kur cilësia e stafit të emëruar mund të ketë një ndikim domethënës në nivelin e zbatimit të kontratës; ose

c) shërbimin pas shitjes dhe asistencën teknike, kushtet e dorëzimit, si, për shembull, datën e dorëzimit, procesin e dorëzimit dhe periudhën e dorëzimit ose periudhën e përfundimit.

Elementi i kostos, gjithashtu, mund të marrë formën e një çmimi ose kostoje fikse, mbi bazën e të cilit operatorët ekonomikë do të konkurrojnë vetëm për kriteret e cilësisë.

3. Kriteret për shpalljen e kontratës fituese konsiderohen se janë të lidhura me objektin e kontratës, kur ato lidhen me punët, furnizimet ose shërbimet që do të ofrohen në zbatim të asaj kontrate në çdo drejtim dhe në çdo fazë të ciklit të tyre jetësor, duke përfshirë faktorët që bëjnë pjesë në:

a) procesin specifik të prodhimit, ofrimit ose tregtimit të atyre punëve, furnizimeve ose shërbimeve; ose

b) një proces specifik, për një fazë tjetër të ciklit të tyre jetësor, edhe kur këta faktorë nuk janë pjesë e substancës së tyre thelbësore.

4. Kriteret për shpalljen e kontratës fituese nuk i japin autoritetit ose entit kontraktor një liri të pakufizuar zgjedhjeje. Ato garantojnë mundësinë e konkurrencës efektive dhe shoqërohen nga specifikime, të cilat lejojnë që informacionet e dhëna nga ofertuesit të verifikohen për të vlerësuar nëse ofertat përmbushin kriteret për shpalljen e kontratës fituese. Në rast dyshimi, autoritetet ose entet kontraktore verifikojnë saktësinë e informacionit dhe provat e paraqitura nga ofertuesit.

5. Autoriteti ose enti kontraktor specifikon në dokumentet e tenderit shkallën e rëndësisë relative që i jep çdo kriteri të zgjedhur për të përcaktuar ofertën ekonomikisht më të favorshme, me përjashtim të rasteve kur kjo identifikohet vetëm mbi bazën e çmimit.

Nëse përcaktimi i shkallës së rëndësisë nuk është i mundur për arsye objektive, autoriteti ose enti kontraktor i paraqet kriteret sipas rëndësisë në rend zbritës.

2. Të bëhet qartësim metodologjik për çdo nëntregues të vlerësimit – përfshirë shembuj konkretë për vlerësimin 1–5 pikë.

3. Të përcaktohet saktësisht forma dhe tipi i dokumentacionit provues që do të pranohet për çdo kriter.

4. Të shmangët çdo marrje vendimi mbi bazë perceptimi dhe të garantohet një proces transparent dhe i barabartë për të gjithë operatorët ekonomikë.

5. Autoriteti Kontraktor nuk ka respektuar udhëzimet e përcaktuara në Aneksin 2, i cili shërben si një orientues i rëndësishëm për procesin e pikëzimit, duke mos dhënë pikëzim në përputhje me të.

6. Ne pajtohemi që paketimi ekologjik, reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe plani i veprimit për gjenerimin e mbetjeve janë elementë të rëndësishëm. Megjithatë, pjesa më kritike e procesit përfundimtar mbetet menaxhimi dhe eliminimi i mbetjeve, pavarësisht sasisë së tyre, dhe duhet trajtuar me prioritet.

8. Nuk jemi dakord që peshorja e pikëzimit për këtë kriter të jetë kaq e rëndësishme dhe të lihet në dorë të Komisionit të Vlerësimit (KVO) për vlerësim subjektiv sipas rastit, pasi kjo sjell rrezikun e mungesës së transparencës dhe padrejtësisë.

9. Çdo subjekt pjesëmarrës në një procedurë prokurimi është i detyruar të përmbushë të gjitha detyrimet ligjore në fuqi, përfshirë ato në fushën mjedisore.

10. Institucionet shtetërore përgjegjëse për zbatimin e legjislacionit në fushën e punës, sigurisë ushqimore dhe ambientit kanë inspektoriatet dhe specialistët përkatës që kryejnë kontrolle dhe verifikime për respektimin e rregullave ligjore.

a. Vetë Licenca II.1.A.1 për Prodhim, Përpunim dhe Shpërndarje me shumicë të ushqimeve për njerëz përfshin kontroll të dyfishtë vjetor nga Agjencia e Kontrollit Ushqimor (AKU), e cila vlerëson respektimin e kriterëve ligjore për kontrollin dhe zbatimin e planit HACCP.

II. Kërkojmë që të rishikohet formulimi i pikëzimit për këtë kriter, pasi aktualisht mungesa e qartësisë dhe specifikimit të tij shkakton mungesë transparence dhe trajtim të pabarabartë ndërmjet operatorëve ekonomikë, duke sjellë konfuzion në procesin e vlerësimit.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.2.1. Në Seksionin 4 “Procedura”, pika 4.4 “Kriteret e përzgjedhjes së fituesit” të dokumenteve të tenderit të procedurës së prokurimit objekt ankimi, autoriteti kontraktor ka përcaktuar kriteret e përzgjedhjes së fituesit, si më poshtë:

4.4 Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

A) Oferta ekonomikisht më e favorshme, bazuar në kosto X

Shpërndarja e pikëve, për çdo Lot si më poshtë:

Kriteri:

- | | |
|--|----------------|
| 1. Çmimi | 70 pikë |
| 2. Planveprimi i Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi | [0- 10] pikë |
| 3. Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm | – [0-10] pikë |
| 4. Transporti ekologjik | [0-10] pikë |

Argumentimi i kriterëve të pikezuara dhe menyra e llogaritjes së pikëve:

1. Çmimi: 70 pikë

Operatori ekonomik duhet të detajojë dhe përshkruajë ofertën e tij.

Pikët për këtë kriter përlllogariten sipas formulës:

$$Pk1 = Vmink1 \times Pmax1 / Ok1$$

Pk1 _____ Pikët e kriterit që vlerësohet

Vmink1 _____ Vlera më e ulët e ofruar për kriterin që po vlerësohet

Pmax1 _____ Pikët maksimale që i jepën kriterit që vlerësohet

Ok1 _____ Treguesi i ofertës për kriterin që vlerësohet.

2. Planveprimi i Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi [0- 10] pike

Argumentim: Ofertuesi duhet të përpilojë një plan veprimi për parandalimin e mbetjeve ushqimore. Ky plan përfshin (por pa u kufizuar në):

- një analizë e të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve ushqimore;*

- kryerjen e matjeve të sasive të mbetjeve ushqimore në mënyrë të vazhdueshme ose periodike (duke u bazuar në kontrata të meparshme apo analiza empirike profesionale);
- hartimin e strategjive për parandalimin e teprimit të ushqimeve, duke përfshirë (por jo vetëm) garantimin e ruajtjes së ushqimit në kushtet e duhura, magazinim efikas, blerje rregullisht në sasi të duhura të lëndës së parë me të cilat do të përgatiten dietat, angazhim të oferteusit në projekte sociale, etj.

Kërkesa për planveprimin e Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi është një dokument kryesor në zbatimin e kontratës, i cili do ta shoqërojë deri në fund atë, pasi zbatimi i masave të tilla përbën një element të rëndësishëm në vlerësimin e cilësisë së shërbimit, duke reflektuar angazhimin për efikasitet ekonomik dhe mbrojtje mjedisore.

Parandalimi i gjenerimit të mbetjeve ushqimore përbën një masë të rëndësishme për garantimin e një shërbimi efikas, ekonomik dhe të qëndrueshëm. Në kontekstin e ofrimit të shërbimit të gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit, minimizimi i ushqimit të papërdorur ndihmon në uljen e kostove operative, përmirëson higjenën në ambientet spitalore duke shmangur rreziqet nga kontaminimi dhe redukton ndikimin negativ në mjedis. Ofruesit e shërbimit inkurajohen të paraqesin masa konkrete për planifikimin e racioneve, përdorimin optimal të lëndëve të para dhe në përputhje me parimet e prokurimit të gjelbër.

Ushqimi i hedhur përbën një burim të madh ndotjeje, pasi gjatë dekompozimit mbetjet organike çlirojnë gazra serrë, elemente të dëmshëm mjedisor.

Nga ana tjetër, duke qenë se hedhja e ushqimit ka ndikim në aspektin social e etik, inkurajimi i praktikave si dhurimi i ushqimit të paprekur (në kushte të sigurt), bashkëpunimi me OJF për mbështetjen e grupeve vulnerabël, etj., mund të ndihmojë komunitetet në nevojë. Operatore ekonomike me pervoje në dhurimin e produkteve ushqimore kanë qasje me sociale dhe ndikojnë drejtpërdrejtë në prokurimin e qëndrueshëm duke optimizuar shpenzimet me anë të shpërndarjes së ushqimeve për kategori sociale në pamundësi.

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë një dokument të shkruar, ku të përfshihen përcaktimet e mësipërme, por pa u kufizuar në to.

Vlerësimi do të bëhet si më poshtë:

- Cilesia e planveprimin në aspektin mjedisor: 0- 5 pike***
- Cilesia e planveprimin në aspektin social: 0-5 pike***

*Vlerësimi me pike do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit duke mos u kufizuar në to. Me 0 pike do të vlerësohen operatorët ekonomikë të cilët nuk paraqesin fare planveprim ose një planveprim që nuk përmban asnjë të dhënë të pershkruar në argumentim. Ndërsa pikezimi 1-5 pike do të bëhet duke u bazuar në cilësinë dhe pershkrimin të elementeve të argumentimit.

3. Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm – [0-10] pikë

Argumentim: Ofertuesi duhet të zbatojë një plan për reduktimin e ambalazheve të panevojshme dhe përdorimin e paketimit të qëndrueshëm.

Ky plan duhet të përfshijë (por pa u kufizuar në):

- *përpilimin e inventarit të mbetjeve: duke analizuar të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve të tjera (përveç mbetjeve ushqimore);*
- *reduktimin e mbetjeve në blerjen e lëndëve të para, me të cilat do të përgatiten racionet (dietat): zgjedhja e llojit të duhur të paketimit për të reduktuar mbetjet (p.sh. paketim të ripërdorshëm), paketim të riciklueshëm dhe kthimi i paketimit për ripërdorim vetëm në raste kur kjo është e mundur dhe nuk cënon sigurinë e ushqimit;*
- *reduktimin e mbetjeve në shërbimin e kateringut: shmangia e artikujve me ambalazh dytësor të panevojshëm ose të tepërt, përdorimi i kontenitorëve që mund të rimbushen (për erëza), etj.*

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë një dokument të shkruar, ku të përfshihen përcaktimet e mësipërme, por pa u kufizuar në to.

Në kuadër të objektivave të zhvillimit të qëndrueshëm dhe zbatimit të politikave të prokurimit të gjelbër, zgjedhja e llojit të duhur të paketimit gjatë blerjes së produkteve ushqimore përbën një element kyç në reduktimin e mbetjeve dhe ndikimit negativ në mjedis.

Paketimi i thjeshtë, funksional dhe i biodegradueshëm ndihmon në:

- *Reduktimin e volumit të mbetjeve të ambalazhit, të cilat përndryshe përbëjnë një ngarkesë të konsiderueshme për mjedisin, zvogëlimin e përdorimit të materialeve plastike dhe ambalazheve dytësore (paketime të panevojshme brenda paketimeve), të cilat janë shpesh jo të riciklueshme dhe pa funksion real ruajtës;*
- *Sigurimin e ruajtjes më të mirë të produkteve ushqimore, duke garantuar jetëgjatësi më të madhe, kontroll cilësor dhe mbrojtje ndaj ndotjes apo dëmtimeve gjatë transportit dhe shpërndarjes;*

Vleresimi do te behet si me poshte:

- a. Plani i veprimit per ambalazhimin e panevojshem dhe metodologjia e mbledhjes dhe perpunimit te ketij ambalazhi 0-5 pike***

**Vleresimi me pike do te behet duke analizuar perfshirjen e elementeve te argumentimit duke mos u kufizuar ne to. Me 0 pike do te vleresohen operatoret ekonomike te cilet nuk paraqesin fare planveprim ose nje planveprim qe nuk permban asnje te dhene te pershkruar ne argumentim. Ndersa pikezimi 1-5 pike do te behet duke u bazuar ne cilesine dhe pershkrimin te elementeve te argumentimit.*

- b. Lloji i paketimit i zgjedhur i cili mund te jete i biodegradueshem ose i riciklueshem 5 pike. Nese per kete kriter nuk paraqitet asnje dokument, ose asnje dokument qe te vertetoje se paketimi i propozuar nuk ka elemente pro mjedisore vleresohet me 0 pike.***

- *Ky kriter do te vleresohet bazuar ne dokumentacion faktik sic eshte nje marredhenie e deshmuar me nje prodhues apo distributor te paketimeve ushqimore. Ku marredhenia eshte me distributor te autorizuar do te vertetohet marredhenia e distributorit me prodhuesin. Ne aktet provuese duhet te pershkruset natyra e paketimit nese eshte e riciklueshme, e biodegradueshme apo e ndonje lloji tjeter, miqesore me mjedisin.*

4. Transporti ekologjik [0-10 pike]

Argumentim: Ofertuesi duhet të dëshmojë se shërbimi i transportit të ushqimit deri në ambientet e AK, do të realizohet me mjete transporti me emetime të ulëta, si më poshtë:

- përdorimin e mjeteve të transportit frigoriferik të llojit elektrik ose hybrid ose cdo lloj tjetër automjeti transporti i cili ka emetimin me të ulet të CO₂ të provuar me dokumentacion.

Shërbimi i gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit për spitalet është një proces i përditshëm, me frekuencë të lartë shpërndarje, përdorim të mjeteve transportuese dhe konsum të konsiderueshëm paketimi dhe energjie, duke sjellë ndikime direkte në mjedis.

Kërkesa për përdorimin e mjeteve frigoriferike elektrike/ hibride dhe me pak emetime kontribuon jo vetëm në uljen e ndotjes në mjedisin ku këta mjete qarkullojnë, por edhe në zvogëlimin e ndotjes globale dhe përmbushjen e objektivave të klimës. Automjeti i propozuar do të levizë minimalisht tre herë në ditë për shpërndarjen ushqimore, kështu që frekuenca e levizjes dhe ndotja është relativisht e lartë. Për këtë arsye, automjetet me emetime të ulëta janë me miqësore me mjedisin.

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë, dokumentacionin e kërkuar në pikën 2.3.4 të kriterëve të veçanta të kualifikimit, si dhe:

- certifikatë të regjistrimit të mjetit me të dhënat teknike (viti, lloji, standarti EURO)

Vlerësimi do të bëhet si më poshtë:

- Nëse OE disponon një automjet elektrik vlerësohet me 10 pikë, nëse disponon një mjet hybrid vlerësohet me 5 pikë dhe nëse disponon automjet tjetër me emetim të ulët vlerësohet nga 0 (nëse emetimi është i lartë) deri në 4 pikë.

III.2.2. Në Stojcën 6 “*FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE*”, LOTI 2 “*Shërbimi i gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit për Spitalin Universitar të Traumës*” të dokumenteve të tenderit të procedurës së prokurimit objekt ankimi, autoriteti kontraktor ka përcaktuar specifikimet teknike të shërbimit objekt prokurimi, ku ndër të tjera ka përcaktuar si më poshtë:

Shtojca 6.

[Shtojcë për t’u plotësuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor]

FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE

Loti 2: “Shërbimi i gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit për Spitalin Universitar të Traumës”

Specifikimet Teknike të Shërbimit të gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit të Spitalit Universitar të Traumës

1. Operatori ekonomik duhet të ketë licensë profesionale për ushtrim aktiviteti me objekt përpunim dhe shpërndarje ushqimi, catering, lëshuar nga Qendra Kombëtare e Licënsimit.

2. Operatori ekonomik i kontraktuar duhet të zbatojë kërkesat e ligjit Nr 9863 date 28.01.2008 “Për Ushqimin” i ndryshuar (siguria ushqimore, higjena në prodhim dhe shpërndarje, gjurmueshmëria dhe vlerësimi i rrishtut HACCP).

3. Kapaciteti i kuzhinës duhet të jetë i tillë që të prodhojë rreth 300 racione në vakt.

4. Operatori ekonomik përgatit ushqimin në mënyrë të përqëndruar në kuzhinë çdo ditë në bazë të numrit të të shtruarve bazuar sipas përcaktimeve të dietave të kartelës së pacientit, vënë nga mjeku kurues përkatës dhe të konfirmuar nga mjeku dietolog, si dhe të personelit mjekësor që është në shërbim 24 orë.

5. Në të gjitha rastet dhe për të gjitha vaktet, llogaritja e racioneve sipas dietave bëhet nga përgjegjësi i Sektorit të Kostos, çdo ditë.

6. Sektori i kostos nxjerr nga sistemi SIIS numrin e forcës ditore sipas dietave duke i shtuar dhe numrin e personelit mjekësor të shërbimit 24 orë dhe ja dorëzon përgjegjësit të kuzhinës të Operatorit të kontraktuar brenda orës 13 për ditën e nesërme.

7. Operatori ekonomik përgatit dhe shpërndan ushqimin për personelin mjekësor që është në shërbim 24 orësh në vendin e përcaktuar për këtë qëllim.

8. Makineritë, pajisjet dhe materiali i imët dhe ndihmës si për kuzhinën dhe për pavionet do të sigurohen nga kontraktuesi, i cili do të përgjigjet për ruajtjen, mirëmbajtjen dhe pastrimin e tyre.

9. Transporti i ushqimit të gatuar në kuzhinën kryesore deri në Spital bëhet me automjet transporti frigoriferik për të garantuar sigurinë dhe vlerat e ushqimit dhe të jetë i pajisur me certifikatë higjieno – sanitare.

10. Transporti i ushqimit të përgatitur në kuzhinën kryesore deri në minikuzhinat e spitalit realizohet nga operatori ekonomik me enë të posaçme inoksi të mbyllura hermetikisht, të llojeve dhe madhësive të ndryshme në funksion të sasisë që ofrohet si dhe për të ruajtur nivelin kulinar të ushqimit dhe temperaturës.

11. Ushqimet dorëzohen nga kontraktuesi në minikuzhinën e spitalit të shoqëruara me dokumentat përkatëse për të garantuar sigurinë e ushqimit të gatuar (gjurmueshmëria sipas VKM Nr 760. Date 16.09.2015”)

12. Në minikuzhinën e përcaktuar nga AK, bëhet paketimi individual sipas dietave dhe shpërndahen me karrelatë të lëvizshme me kate deri tek shtrati i pacientit servirur me tabaka.

13. Operatori ekonomik është i detyruar të ruajë në raftet të veçanta në minikuzhinë kampionet e ushqimit të servirur për të gjitha vaktet për 24 orë. (Kur ka denoncime për intoksikacione ushqimore ky afat zgjat deri në zgjidhjen e problemit nëpërmjet analizave laboratorike).

14. Ambalazhet e paketimit të ushqimit të gatuar duhet të jenë prej materiali të përshtatshëm sipas SSH.

15. Ushqimet e përgatitura në racione individuale sipas porosisë së një dite më parë, të shpërndahen në pavione, si më poshtë:

- 3 herë në ditë për pacientët adultë dhe fëmijë.

- Mëngjesi, 07:00-08:00;

- Dreka, 12:00-13:00;

- Darka, 18:00-19:00;

16. Baza materiale për shpërndarjen e ushqimit për secilin pacient si dhe për kuzhinën sigurohet nga sipërmarrësi.

17. Sipërmarrësi brenda sipërfaqes së kuzhinës realizon larjen dhe desinfektimin e enëve dhe pajisjeve që përdoren brenda në pavion.

18. Sipërmarrësi në këto ambiente konsumon ujë dhe energji elektrike për të cilat duhet të bëjë pagesat përkatëse sipas matësave që do t'i vendosë brenda këtyre ambienteve.

19. Ushqimet si kosi, gjalp, reçeli, etj., duhet të jenë detyrimisht të paketuara me ambalazh njëpërdorimsh.
 20. Sipërmarrësi përgatit dhe shpërndan ushqimin për personelin që është në shërbim 24 orësh.
 21. Personeli mjekësor konsumon ushqimin në minikuzhinën e përcaktuar nga AK.
 22. Operatori ekonomik do të mbulojë shpenzimet për analizat laboratorike të mostrave të ushqimit të gatuar, sa herë të kërkohet nga AK.
 23. Punonjësit e shpërndarjes së ushqimit duhet të jenë të trajnuar dhe të pajisur me uniformë si dhe me mjete e shenja dalluese përkatëse të kontraktuesit, me mirëkuptim të AK.
 24. Kontraktuesi do të zëvendësojë çdo punonjës nëse A.K. konstaton se personi kryen veprime të jashtëligjshme gjatë ushtimit të profesionit të tij.
 25. Punonjësit duhe të sillen me edukatë dhe kortezi si gjatë zhvillimit të shërbimit dhe gjatë qarkullimit brenda ambienteve të spitalit.
 26. Personeli duhet të jetë i pajisur me kontratë të rregullt pune, ku kryhet pagesa e sigurimeve shoqërore e shëndetësore, si dhe të jetë i pajisur me librezë shëndetësore nga Inspektorati Sanitar Shëndetësor.
 27. Llojshmëria e ushqimit do të jetë sipas sezonit, sasia dhe cilësia do të jenë të përcaktuara sipas programit të menisë së përgatitur në baze të dietave dhe kalorive të konfirmuara nga mjeku dietolog.
 28. Kontraktuesi do të sigurojë ushqim të sigurtë, të freskët, të mbrojtur nga kontaminimet.
 29. Autoriteti Kontraktor ka të drejtë të ushtrojë kontroll në ambientet e kuzhinës, në prani të përfaqësuesit të Kontraktorit.
 30. Ushqimet do të nënshtrohen kontrollit të analizave, biologjike, kimike dhe fizike për të siguruar standartet e të ushqyerit.
 31. Kontraktuesi duhet të sigurojë kushtet e nevojshme (frigorifer, banak termik) për të ruajtur temperaturën e duhur për sigurinë e ushqimeve.
 32. Operatori ekonomik do të mbulojë shpenzimet për analizat laboratorike të mostrave të ushqimit të gatuar, sa herë të kërkohet nga AK.
 33. Kontraktuesi merr përsipër evadimin e mbeturinave të prodhuara gjatë procesit të përgatitjes së ushqimit. Ndërsa, mbeturinat pas konsumit të ushqimit do të depozitohen të ambalazuara dhe etiketuara në vendin që do të përcaktohet nga strukturat përgjegjëse e AK.
 34. Pastrimi, larja dhe dizinfektimi i enëve (pirunjve, lugëve e tabakave etj) dhe i minikuzhinave që janë në përdorim është detyrë e personelit të Kontraktuesit.
 35. Solucionet larëse dhe dizinfektuese duhet të jenë të përshtatshme dhe të jenë në listën e miratuar të MSH.
- ...
1. Mishi duhet të jetë mish viçi i freskët vendi, cilësia e parë dhe i shoqëruar me raport mjekësor veterinar, bazuar në SSH (Standart Shtetëror).
 2. Zarzavatet, fruta dhe perimet të stinës duhet të përdoren gjithmonë të freskëta dhe asnjëherë të konservuara si dhe duhet të plotësojnë kushtet përkatëse, sipas SSH. Nuk lejohet zëvendësimi i artikujve ushqimorë, që janë të përcaktuar sipas normave dhe dietave.
 3. Vezët duhet të jenë cilësia e parë.
 4. Orizi dhe makaronat duhet të jenë cilësi e parë sipas SSH.
 5. Qumeshti, kosi 1,5-3% yndyre dhe djathi duhet të jenë lope cilësi e parë sipas SSH.
 6. Për dietën 12, buka duhet të jetë buke diabetike (thekre ose integrale).

III.2.3. Në procesverbalin “PËR ARGUMENTIMIN DHE MIRATIMIN E SPECIFIKIMEVE TEKNIKE DHE KRITEREVE PËR KUALIFIKIM” të publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike (SPE) autoriteti kontraktor ka argumentuar specifikimet teknike të shërbimit objekt ankimi dhe kriteret e përzgjedhjes së fituesit të përcaktuara në Seksionin 4 “Procedura”, pika 4.4 “Kriteret e përzgjedhjes së fituesit” të dokumenteve të tenderit të procedurës së prokurimit objekt ankimi, si më poshtë vijon:

“II. Argumentimi i specifikimeve teknike

Specifikimet teknike, termat e referencës dhe përlllogaritja e fondit limit janë përgatitur dhe hartuar nga Autoriteti Kontraktor “Spitalin Universitar të Traumës”, për nevojat e së cilit, Operatori i Blerjeve të Përqëndruara, në cilësinë e Organit Qendror Blerës kryen procedurën e prokurimit, në zbatim të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, VKM-në nr.531 datë 7.9.2023 “Për krijimin e shoqërisë aksionare shtetërore “Operatori i Blerjeve të Përqëndruara” Sh.a për kryerjen e procedurave të veçanta të prokurimit publik, në emër dhe për llogari të Kryeministrit, Ministrive dhe Institucioneve të Varësise”, i ndryshuar.

Argumentimi i kriterëve të pikezuara dhe menyrës së llogaritjes së pikëve:

Bazuar në dispozitat e Ligjit Nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” (në vijim “LPP”), konkretisht pika 1 e nenit 87 të LPP, ku parashikohet se: “Autoritet/entet kontraktore përcaktojnë dhënien e kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme”, të cilat lënë në diskrecionin e AK përcaktimin e mënyrës së vlerësimit, si dhe duke vlerësuar natyrën e objektit të prokurimit për secilin lot, dhe proceset që përfshijn ky shërbim, AK vlerëson më të përshtatshme dhënien e kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht të favorshme, për arsyet si më poshtë (në mënyrë të përmbledhur):

Kjo metodë vlerësimi nxit konkurrencë cilësore, shmang praktikën e ofertave jo reale, pasi siguron AK se ofertuesit kanë përlllogaritur me saktësi burimet dhe shpenzimet, lejon përfshirjen e elemnetëve të qëndrueshmërisë/kostot mjedisore.

Vendosja e kriterëve sociale dhe mjedisore në këtë procedurë prokurimi synon të sigurojë një shërbim që jo vetëm përmbush kërkesat teknike, por gjithashtu mbështet objektivat e qëndrueshmërisë mjedisore dhe sociale, në përputhje me ligjislacionin kombëtar dhe direktivat e BE-SË. Përfshirja e këtyre kriterëve ndihmon në përmirësimin e kushteve të punës, zvogëlimin e ndikimit mjedisor përmes praktikave të gjelbra dhe menaxhimit të mbejtes, të gjeneruara nga ushqimi jo vetëm, sigurimin e një vlerë të qëndrueshme për paratë publike, përtej çmimit të ofertës.

Detajimi i shpërndarjes së pikëve për secilin lot të procedurës së prokurimit është vlerësuar si vijon:

Shpërndarja e pikëve, për çdo Lot si më poshtë:

Kriteri:

- | | |
|--|---------------|
| 1. Çmimi | 70 pikë |
| 2. Planveprimi i Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi | [0- 10] pikë |
| 3. Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm | – [0-10] pikë |
| 4. Transporti ekologjik | [0-10] pikë |

Argumentimi i kritereve të pikezuara dhe menyra e llogaritjes së pikëve:

- | | |
|-----------|---------|
| 1. Çmimi: | 70 pikë |
|-----------|---------|

Operatori ekonomik duhet të detajojë dhe përshkruajë ofertën e tij.

Pikët për këtë kriter përllogariten sipas formulës:

$P_{kl} = V_{minkl} \times P_{maxkl} / O_{kl}$

P_{kl} _____ Pikët e kriterit që vlerësohet

V_{minkl} _____ Vlera më e ulët e ofruar për kriterin që po vlerësohet

P_{maxkl} _____ Pikët maksimale që i jepen kriterit që vlerësohet

O_{kl} _____ Treguesi i ofertës për kriterin që vlerësohet.

2. Planveprimi i Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi [0- 10] pike

Argumentim: Ofertuesi duhet të përpilojë një plan veprimi për parandalimin e mbetjeve ushqimore. Ky plan përfshin (por pa u kufizuar në):

- një analizë e të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve ushqimore;
- kryerjen e matjeve të sasive të mbetjeve ushqimore në mënyrë të vazhdueshme ose periodike (duke u bazuar në kontrata të mëparshme apo analiza empirike profesionale);
- hartimin e strategjive për parandalimin e teprimit të ushqimeve, duke përfshirë (por jo vetëm) garantimin e ruajtjes së ushqimit në kushtet e duhura, magazinim efikas, blerje rregullisht në sasi të duhura të lëndës së parë me të cilat do të përgatiten dietat, angazhim të oferteusit në projekte sociale, etj.

Kërkesa për planveprimin e Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi është një dokument kryesor në zbatimin e kontratës, i cili do ta shoqërojë deri në fund atë, pasi zbatimi i masave të tilla përbën një element të rëndësishëm në vlerësimin e cilësisë së shërbimit, duke reflektuar angazhimin për efikasitet ekonomik dhe mbrojtje mjedisore.

Parandalimi i gjenerimit të mbetjeve ushqimore përbën një masë të rëndësishme për garantimin e një shërbimi efikas, ekonomik dhe të qëndrueshëm. Në kontekstin e ofrimit të shërbimit të gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit, minimizimi i ushqimit të papërdorur ndihmon në uljen e kostove operative, përmirëson higijenën në ambientet spitalore duke shmangur rreziqet nga kontaminimi dhe redukton ndikimin negativ në mjedis. Ofruesit e shërbimit inkurajohen të paraqesin masa

konkrete për planifikimin e racioneve, përdorimin optimal të lëndëve të para dhe **në përputhje me parimet e prokurimit të gjelbër.**

Ushqimi i hedhur përbën një burim të madh ndotjeje, pasi gjatë dekompozimit mbetjet organike çlirojnë gazra serrë, elemente të dëmshëm mjedisor.

Nga ana tjetër, duke qenë se hedhja e ushqimit ka ndikim në aspektin social e etik, inkurajimi i praktikave si dhurimi i ushqimit të paprekur (në kushte të sigurt), bashkëpunimi me OJF për mbështetjen e grupeve vulnerabël, etj., mund të ndihmojë komunitetet në nevojë. Operatore ekonomike me pervoje në dhurimin e produkteve ushqimore kanë qasje me sociale dhe ndikojnë drejteperdrejte në prokurimin e qëndrueshëm duke optimizuar shpenzimet me anë të shpërndarjes së ushqimeve për kategori sociale në pamundësi.

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë një dokument të shkruar, ku të përfshihen përcaktimet e mësipërme, por pa u kufizuar në to.

Vleresimi do të bëhet si më poshtë:

a. Cilesia e planveprimit në aspektin mjedisor: 0- 5 pike

b. Cilesia e planveprimit në aspektin social: 0-5 pike

*Vleresimi me pike do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit duke mos u kufizuar në to. Me 0 pike do të vlerësohen operatorët ekonomikë të cilët nuk paraqesin fare planveprim ose një planveprim që nuk përmban asnjë të dhënë të përshkruar në argumentim.

Ndërsa pikëzimi 1-5 pike do të bëhet duke u bazuar në cilësinë dhe përshkrimin të elementeve të argumentimit.

3. Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm – [0-10] pikë

Argumentim: Ofertuesi duhet të zbatojë një plan për reduktimin e ambalazheve të panevojshme dhe përdorimin e paketimit të qëndrueshëm.

Ky plan duhet të përfshijë (por pa u kufizuar në):

- përpilimin e inventarit të mbetjeve: duke analizuar të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve të tjera (përveç mbetjeve ushqimore);
- reduktimin e mbetjeve në blerjen e lëndëve të para, me të cilat do të përgatiten racionet (dietat): zgjedhja e llojit të duhur të paketimit për të reduktuar mbetjet (p.sh. paketim të ripërdorshëm), paketim të riciklueshëm dhe kthimi i paketimit për ripërdorim vetëm në rastë kur kjo është e mundur dhe nuk çënon sigurinë e ushqimit;
- reduktimin e mbetjeve në shërbimin e kateringut: shmangia e artikujve me ambalazh dytësor të panevojshëm ose të tepërt, përdorimi i kontenitorëve që mund të rimbushen (për erëza), etj.

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë një dokument të shkruar, ku të përfshihen përcaktimet e mësipërme, por pa u kufizuar në to.

Në kuadër të objektivave të zhvillimit të qëndrueshëm dhe zbatimit të politikave të prokurimit të gjelbër, zgjedhja e llojit të duhur të paketimit gjatë blerjes së produkteve ushqimore përbën një element kyç në reduktimin e mbetjeve dhe ndikimit negativ në mjedis.

Paketimi i thjeshtë, funksional dhe i biodegradueshëm ndihmon në:

- *Reduktimin e volumit të mbetjeve të ambalazhit, të cilat përndryshe përbëjnë një ngarkesë të konsiderueshme për mjedisin, zvogëlimin e përdorimit të materialeve plastike dhe ambalazheve dytësore (paketime të panevojshme brenda paketimeve), të cilat janë shpesh jo të riciklueshme dhe pa funksion real ruajtës;*
- *Sigurimin e ruajtjes më të mirë të produkteve ushqimore, duke garantuar jetëgjatësi më të madhe, kontroll cilësor dhe mbrojtje ndaj ndotjes apo dëmtimeve gjatë transportit dhe shpërndarjes;*

Vleresimi do të bëhet si më poshtë:

a. Plani i veprimit për ambalazhimin e panevojshëm dhe metodologjia e mbledhjes dhe perpunimit të këtij ambalazhi 0-5 pike

**Vleresimi me pike do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit duke mos u kufizuar në to. Me 0 pike do të vleresohen operatorët ekonomikë të cilët nuk paraqesin fare planveprim ose një planveprim që nuk përmban asnjë të dhënë të pershkrueshme në argumentim. Ndërsa pikëzimi 1-5 pike do të bëhet duke u bazuar në cilësinë dhe pershkrimin të elementeve të argumentimit.*

b. Lloji i paketimit i zgjedhur i cili mund të jetë i biodegradueshëm ose i riciklueshëm 5 pike. Nëse për këtë kriter nuk paraqitet asnjë dokument, ose asnjë dokument që të vertetojë se paketimi i propozuar nuk ka elemente pro mjedisore vlerësohet me 0 pike.

- *Ky kriter do të vlerësohet bazuar në dokumentacion faktik siç është një marrëdhënie e deshmuar me një prodhues apo distributor të paketimeve ushqimore. Ky marrëdhënie është me distributor të autorizuar do të vertetohet marrëdhënia e distributorit me prodhuesin. Në aktet provuese duhet të pershkruset natyra e paketimit nëse është e riciklueshme, e biodegradueshme apo e ndonjë lloji tjetër, miqësor me mjedisin.*

4. Transporti ekologjik [0-10 pike]

Argumentim: Ofertuesi duhet të dëshmojë se shërbimi i transportit të ushqimit deri në ambientet e AK, do të realizohet me mjete transporti me emetime të ulëta, si më poshtë:

- përdorimin e mjeteve të transportit frigoriferik të llojit elektrik ose hibrid ose çdo lloj tjetër automjeti transporti i cili ka emetimin më të ulët të CO₂ të provuar me dokumentacion.

Shërbimi i gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit për spitalet është një proces i përditshëm, me frekuencë të lartë shpërndarje, përdorim të mjeteve transportuese dhe konsum të konsiderueshëm paketimi dhe energjie, duke sjellë ndikime direkte në mjedis.

Kërkesa për përdorimin e mjeteve frigoriferike elektrike/ hibride dhe me pak emetime kontribuon jo vetëm në uljen e ndotjes në mjedisin ku këta mjete qarkullojnë, por edhe në zvogëlimin e ndotjes globale dhe përmbushjen e objektivave të klimës. Automjeti i propozuar do të levizë minimalisht tre herë në ditë për shpërndarjen ushqimore, kështu që frekuenca e levizjes dhe

ndotja eshte relativisht e larte. Per kete arsye, automjetet me emetime te uleta jane me miqesore me mjedisin.

Për të përmbushur këtë kërkesë operatori ekonomik duhet të paraqesë, dokumentacionin e kërkuar në pikën 2.3.4 të kriterëve të veçanta të kualifikimit, si dhe:

- certifikatë të regjistrimit të mjetit me të dhënat teknike (viti, lloji, standarti EURO)

Vleresimi do te behet si me poshte:

- Nëse OE disponon nje automjet elektrik vlerësohet me 10 pikë, nëse disponon një mjet hybrid vlerësohet me 5 pikë dhe nëse disponon automjet tjetër me emetim të ulët vlerësohet nga 0 (nëse emetimi është i lartë) deri ne 4 pikë.***

Baza ligjore per vendosjen e ketyre kriterëve:

LIGJ Nr. 162/2020, PËR PROKURIMIN PUBLIK

Neni 79

Standardet e sigurimit të cilësisë dhe standardet e menaxhimit mjedisor

1. Autoriteti ose enti kontraktor për të vërtetuar se punët, mallrat ose shërbimet, objekt prokurimi, i plotësojnë kërkesat e cilësisë, mund t'u kërkojë ofertuesve të paraqesin certifikata të lëshuara nga një organ i vlerësimit të konformitetit, i akredituar nga organizmi kombëtar i akreditimit ose organizma ndërkombëtarë akreditues, të njohur nga Republika e Shqipërisë.

Kjo dispozitë zbatohet edhe kur kërkesat teknike u referohen kualifikimeve të kandidatit ose të ofertuesit.

2. Autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dorëzimin e certifikatave ose dokumenteve të ngjashme, të lëshuara nga organe të pavarura, që vërtetojnë pajtueshmërinë e tyre me standardet e kërkuara të cilësisë, veçanërisht sa i takon:

a) garantimit të aksesit të personave me aftësi të kufizuara;

b) efikasiteti së energjisë;

c) sistemeve të menaxhimit mjedisor.

Neni 87

Kriteret për shpalljen e ofertës fituese

1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë dhënien e kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme.

2. Oferta ekonomikisht më e favorshme identifikohet në bazë të çmimit ose kostos, duke përdorur metodën e efektivitetit të kostos, siç janë kostot gjatë ciklit jetësor, në përputhje me nenin 88 të këtij ligji, dhe mund të bazohet në raportin më të mirë çmim-cilësi, që vlerësohet mbi bazën e kriterëve që lidhen me objektin e kontratës në fjalë, duke përfshirë cilësinë, aspektet mjedisore dhe/ose sociale.

Neni 25

Kriteret e kualifikimit

3. Autoritetet/entitet kontraktore janë të detyruara që në hartimin e kriterëve të veçanta të kualifikimit, sipas parashikimeve të nenit 77, të LPP-së, si edhe në hartimin e specifikimeve teknike, sipas parashikimeve të nenit 36, të LPP-së, të zbatojnë, përveç këtyre rregullave për prokurimin publik, edhe detyrimet e përcaktuara në legjislacionin përkatës në fushat, si më poshtë: a) Kërkesat minimale të performancës së energjisë, siç përcaktohet në legjislacionin në fuqi për efikasitetin e energjisë dhe për performancën energjetike në ndërtesa, konsumin e energjisë dhe burimeve të tjera të produkteve me ndikim në energji, përfshirë parashikimet për përdorimin e etiketave për produktet me ndikim në energji; b) **Specifikimet teknike për produkte të caktuara, siç përcaktohet në aktet ligjore dhe nënligjore të fushës me qëllim përmirësimin e performancës energjetike dhe uljen e ndikimit në mjedis;** c) Çdo parashikim tjetër që buron nga legjislacioni mjedisor, energjetik, social dhe i punës.

Neni 45 Kriteret për shpalljen e ofertës fituese

1. Autoriteti/enti kontraktor përcakton dhënien e kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme.

2. Oferta, ekonomikisht më e favorshme, identifikohet në bazë të çmimit ose kostos, duke përdorur metodën e efektivitetit të kostos, siç janë kostot gjatë ciklit jetësor, në përputhje me nenet 87 dhe 88 të LPP-së dhe mund të bazohet në raportin më të mirë çmim-cilësi, që vlerësohet mbi bazën e kriterëve që lidhen me objektin e kontratës në fjalë, duke përfshirë cilësinë, aspektet mjedisore dhe/ose sociale.

METODOLOGJI UDHËZUESE PËR ZBATIMIN E PROKURIMIT PUBLIK TË GJELBËR NË SHQIPËRI

4. Kategoritë e produkteve dhe shërbimeve dhe kriteret të përzgjedhura të gjelbra të zbatueshme në prokurimin publik (PPGJ)

3. Shërbime të ushqimit dhe kateringut

Fleta udhëzuese #3: Ushqimi dhe shërbimet e kateringut.”.

III.2.4. Lidhur me pretendimet e mësipërme të operatorit ekonomik ankimues “DAJTI PARK 2007” ShPK autoriteti kontraktor në shkresën nr. 1885/10 prot, datë 02.07.2025, protokolluar me tonën me nr. 1692/1 prot, datë 03.07.2025, ka argumentuar, si më poshtë vijon:

“Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave pasi mori në shqyrtim dokumentet e tenderit, procesverbalin për argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterëve për kualifikim, për këtë procedurë prokurimi, të publikuar në sistemin e prokurimit elektronik si dhe ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues “Dajti Park 2007” shpk konstaton se **kriteret për përzgjedhjen e ofertës fituese janë bazuar në raportin më të mirë çmim-cilësi**, që do të vlerësohet mbi bazën e kriterëve që lidhen me objektin e kontratës në fjalë, **duke përfshirë cilësinë**.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson se dokumentet e tenderit janë formuluar duke përmbajtur dy faza, **së pari, fazën e përzgjedhjes** ku përfshihen kriteret e veçanta të kualifikimit dhe në përfundim të saj

përzgjidhen dhe kualifikohen operatorët ekonomikë ofertat e të cilëve klasifikohen si të vlefshme dhe së dyti, faza e përzgjedhjes së operatorit ekonomik i cili do të shpallet fitues në varësi të raportit çmim-cilësi sipas kriterëve të përcaktimit të ofertës fituese.

Ky kriter i pikëzuar është hartuar në mbështetje dhe harmoni të plotë me kriterin e vlerësimit sipas pikës 2.3.3 të kapacitetit teknik të dokumenteve të tenderit si dhe në propocion me parashikimet e pikës 2, gërma “a”, të Nenit 87 “Kriteret për shpalljen e ofertës fituese”, të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndyshuar, parashikohet se: “Kritere të tilla mund të përfshijnë: a) cilësinë, duke përfshirë meritat teknike, karakteristikat estetike dhe funksionale, aksesueshmërinë, projektimiri për të gjithë përdoruesit, karakteristikat mjedisore dhe novatore, si dhe tregtimin dhe kushtet e tij.”. Në këtë kontekst, autoriteti kontraktor mund të përdorë kriterin e ofertës më të mirë ekonomikisht dhe teknikisht ku përfshihet cilësia, **në rastin konkret karakteristikat mjedisore dhe novatore.**

KSHA konstaton se lidhur me kriterin e peshës/përzgjedhjes së fituesit: “Planveprimi i Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi” [0 - 10] pike”, operatori ekonomik ankimues nuk ka asnjë pretendim, nuk ngre asnjë arsye lidhur me hartimin e këtij kriteri, i cili potencialisht mund të ndikonte në aftësitë e tij ofertuese.

Gjithashtu, vendosja e një elementi të vlerësimit teknik me pikë të shkallëzuara (0-10 pikë) për paraqitjen e planit të veprimit për minimizimin e gjenerimit të mbetjeve ushqimore është plotësisht e ligjshme, proporcionale dhe **në përputhje me parimet e prokurimit të gjelbër e social** si dhe **vlerësimit cilësor të ofertave.**

Lidhur me një ndarje të qartë dhe objektive të pretenduar nga operatori ekonomik ankimues, KSHA thekson se qartazi ky kriter përmban edhe nëndarje të cilat japin një pasqyrim të plotë të mënyrës së ofertimit, në cilësinë e hartimit dhe paraqitjes së planveprimit të parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi, konkretisht:

1. Cilesia e planveprimit ne aspektin mjedisor: 0- 5 pike

2. Cilesia e planveprimit ne aspektin social: 0-5 pike

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson se, mënyra e vlerësimit, pretenduar nga operatori ekonomik ankimues, është mirëpërcaktuar në dokumentet e tenderit:

* Vleresimi me pike do te behet duke analizuar perfshirjen e elementeve te argumentimit duke mos u kufizuar ne to. Me 0 pike do te vleresohen operalolet ekonomike te cilët nuk paraqesin fare planveprim ose nje planveprim qe nuk permban asnje te dhene te pershkruar ne argumentim. Ndersa pikezimi 1-5 pike do te behet duke u bazuar ne cilesine dhe pershkrimin te elementeve te argumentimit. ”

Pra një planveprim i cili do të marrë pikët maksimale përse i përket aspektit mjedisor ose social është një plan i strukturuar në mënyrë të qartë, përfshin masa parandaluese, teknika të matshme, ndarje përgjegjësish, monitorim, përmbajtje të elementëve novatorë dhe mbi të gjitha është i aplikueshëm në praktikë por siç edhe theksohet qartazi në dokumentet e tenderit, pa u kufizuar në to. **Në këtë kuadër, pas vlerësimit me pikë maksimale, për vlerësimin në vijim, në varësi të mangësive të mundshme zbatohet formula dhe parimi i kriterëve me trend zbritës.**

Lidhur me kriterin: “Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm [0 - 10] pike”, operatori ekonomik ankimues konstaton shprehimisht se: “Ky kriter është teknikisht i saktë dhe në përputhje **me objektivat e prokurimit të gjelbër.**”. Pra, konstatohet se ankimuesi nuk kundërshton saktësinë apo përmbajtjen e vetë kriterin të vendosur nga autoriteti kontraktor, por ka paraqitur pretendime në lidhje me mënyrën e vlerësimit të tij, pretendime këto të pambështetura pasi, Vlerësimi me pikë është një mënyrë e njohur dhe e mbështetur ligjërisht dhe përdorimi i sistemit të pikëve siguron objektivitet dhe diferencim real. Vlerësimi me pikë mundëson një analizë graduale, (në rend zbritës) në kuptimin e vlerësimit me pikë maksimale të atyre operatorëve ekonomikë që ofrojnë zgjidhje të

plota, të strukturuar dhe të zbatueshme dhe në vijim krijimin e diferencimit transparent dhe të matshëm ndërmjet ofertave, që ndryshe do të trajtoheshin në mënyrë binare. Lidhur me formën e dokumentacionit provues, është përcaktuar qartazi në dokumentet e tenderit se duhet të paraqitet një dokument i shkruar, ku të përfshihen përcaktimet e mësipërme, por pa u kufizuar në to.

Për sa i përket kriterit “Transporti ekologjik [0-10] pike, në dokumentete e tenderit është përcaktuar qartë metoda e vlerësimit: “Nese OE disponon nje aufomjet elektrik vlerësohet me 10 pikë, nëse disponon një mjet hybrid vlerësohet me 5 pikë dhe nëse disponon automjet tjetër me emetim të ulët vlerësohet nga 0 (nëse emetimi është i lartë) deri ne 4 pikë”.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Dajti Park 2007” shpk, lidhur me mënyrën e vlerësimit janë te pabazuara pasi autoriteti kontraktor ka ndjekur një metodologji të njohur dhe bazuar ligjërisht e cila siguron objektivitet, barazi trajtimi dhe vlerësim real të cilësisë së ofertave. Për rrjedhojë, kriteret e perzgjedhjes se fituesit janë te qarta dhe te përshtatshme, dhe mënyra e zbatimit të tyre është e ligjshme dhe transparente.

KSHA konstaton se operatori ekonomik ankimues “Dajti Park 2007” shpk nuk kundërshton kriteret e perzgjedhjes së fituesit por ka paqartësi në lidhje me plotësimin e tyre. Në këtë kontekst, ka në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës pwr sqarim pranw AK, parashikuar në pika 1 e nenit 75 të LPP, ku përcaktohet se: “1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.”

Gjithashtu, parimi i ushtrimit të diskrecionit në vendimmarrjen e autoritetit kontraktor për perzgjedhjen e kriterëve të përcaktimit të ofertës fituese, i nënshtrohet edhe rregullimeve të nenit 11 “Parimi” i ushtrimit të ligjshëm të diskrecionit” të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, ku përcaktohet se:

“Diskrecioni ushtrohet ligjerisht kur at iishle ne perputhje me kushlet e meposhtme.

- a) është i parashikuar me ligj;
- b) nuk tejkalon kufijte e ligjit,
- c) zgjedhja e organit publik është bërë vetëm për të arritur objektivin për të cilin është lejuar diskrecioni dhe është në përputhje me parimet e përgjithshme të këtij Kodi; dhe
- d) zgjedhja nuk përben një shmangie të pajustificuar nga vendimet e mëparshme të marra nga i njëjti organ në rast të njëjta apo të ngjashme.”.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.”.

III.2.5. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;

- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

III.2.6. Ndëkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.2.7. Neni 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.

III.2.8. Në nenin 87 të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikohet se: “1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë dhënien e kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme.

2. Oferta ekonomikisht më e favorshme identifikohet në bazë të çmimit ose kostos, duke përdorur metodën e efektivitetit të kostos, siç janë kostot gjatë ciklit jetësor, në përputhje me nenin 88 të këtij ligji, dhe mund të bazohet në raportin më të mirë çmim-cilësi, që vlerësohet mbi bazën e kritereve që lidhen me objektin e kontratës në fjalë, duke përfshirë cilësinë, aspektet mjedisore dhe/ose sociale. Kritere të tilla mund të përfshijnë:

- a) cilësinë, duke përfshirë meritat teknike, karakteristikat estetike dhe funksionale, aksesueshmërinë, projektimin për të gjithë përdoruesit, karakteristikat mjedisore dhe novatore, si dhe tregtimin dhe kushtet e tij;
- b) organizimin, kualifikimin dhe përvojën e stafit që është emëruar për të zbatuar kontratën, kur cilësia e stafit të emëruar mund të ketë një ndikim domethënës në nivelin e zbatimit të kontratës; ose
- c) shërbimin pas shitjes dhe asistencën teknike, kushtet e dorëzimit, si, për shembull, datën e dorëzimit, procesin e dorëzimit dhe periudhën e dorëzimit ose periudhën e përfundimit. Elementi i kostos, gjithashtu, mund të marrë formën e një çmimi ose kostoje fikse, mbi bazën e të cilit operatorët ekonomikë do të konkurrojnë vetëm për kriteret e cilësisë.

3. Kriteret për shpalljen e kontratës fituese konsiderohen se janë të lidhura me objektin e kontratës, kur ato lidhen me punët, furnizimet ose shërbimet që do të ofrohen në zbatim të asaj kontrate në çdo drejtim dhe në çdo fazë të ciklit të tyre jetësor, duke përfshirë faktorët që bëjnë pjesë në:

a) procesin specifik të prodhimit, ofrimit ose tregtimit të atyre punëve, furnizimeve ose shërbimeve; ose

b) një proces specifik, për një fazë tjetër të ciklit të tyre jetësor, edhe kur këta faktorë nuk janë pjesë e substancës së tyre thelbësore.

4. Kriteret për shpalljen e kontratës fituese nuk i japin autoritetit ose entit kontraktor një liri të pakufizuar zgjedhjeje. Ato garantojnë mundësinë e konkurrencës efektive dhe shoqërohen nga specifikime, të cilat lejojnë që informacionet e dhëna nga ofertuesit të verifikohen për të vlerësuar nëse ofertat përmbushin kriteret për shpalljen e kontratës fituese. Në rast dyshimi, autoritetet ose entet kontraktore verifikojnë saktësinë e informacionit dhe provat e paraqitura nga ofertuesit.

5. Autoriteti ose enti kontraktor specifikon në dokumentet e tenderit shkallën e rëndësisë relative që i jep çdo kriteri të zgjedhur për të përcaktuar ofertën ekonomikisht më të favorshme, me përjashtim të rasteve kur kjo identifikohet vetëm mbi bazën e çmimit. Nëse përcaktimi i shkallës së rëndësisë nuk është i mundur për arsye objektive, autoriteti ose enti kontraktor i paraqet kriteret sipas rëndësisë në rend zbritës”.

III.2.9. Në nenin 45 “Kriteret për shpalljen e ofertës fituese” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar parashikohet se:

1. Autoriteti/enti kontraktor përcakton dhënien e kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme.

2. Oferta, ekonomikisht më e favorshme, identifikohet në bazë të çmimit ose kostos, duke përdorur metodën e efektivitetit të kostos, siç janë kostot gjatë ciklit jetësor, në përputhje me nenet 87 dhe 88 të LPP-së dhe mund të bazohet në raportin më të mirë çmim-cilësi, që vlerësohet mbi bazën e kriterëve që lidhen me objektin e kontratës në fjalë, duke përfshirë cilësinë, aspektet mjedisore dhe/ose sociale.

2.1. Për furnizimin me karburant, gazoil, benzol dhe karburant për ngrohje, në rastet kur oferta ekonomikisht më e favorshme bazohet në çmimin më të ulët, ky i fundit përllogaritet bazuar në:

a) çmimin e bursës, së datës kur është publikuar njoftimi i kontratës së procedurës së prokurimit, i konvertuar sipas kursit zyrtar të këmbimit të Bankës së Shqipërisë të kësaj date;

b) elementet fiskale;

c) normën e fitimit të shprehur në vlerë absolute, e cila duhet të jetë e pandryshuar gjatë gjithë kohës së zbatimit të kontratës.

3. Për punët/mallrat/shërbimet që kanë specifikime të thjeshta, standarde teknike të mirënjohura dhe janë lehtësisht të gjendura në treg, oferta ekonomikisht më e favorshme, bazohet në çmimin si i vetmi element i ndryshueshëm ndërmjet ofertave.

4. Në kontratat që përveç çmimit për punën/mallin/shërbimin, objekt i kontratës, përmban dhe elemente të tjera, që kanë vlerë ekonomike dhe i ngarkojnë autoritetit/entit kontraktor shpenzime

gjatë fazës së zbatimit të saj ose dhe më tej, kriteri i ofertës ekonomikisht më të favorshme bazohet në:

a) cilësinë, duke përfshirë meritat teknike, karakteristikat estetike dhe funksionale, aksesueshmërinë, projektimin për të gjithë përdoruesit, karakteristikat mjedisore dhe novatore, si dhe tregtimin dhe kushtet e tij; dhe/ose

b) organizimin, kualifikimin dhe përvojën e stafit që është emëruar për të zbatuar kontratën, kur cilësia e stafit të emëruar mund të ketë një ndikim domethënës në nivelin e zbatimit të kontratës; dhe/ose

c) shërbimin koston pas shitjes dhe asistencën teknike, kushtet e dorëzimit, si p.sh. datën e dorëzimit, procesin e dorëzimit dhe periudhën e dorëzimit ose periudhën e përfundimit.

5. Kriteret për shpalljen e kontratës fituese konsiderohen se janë të lidhura me objektin e kontratës, kur ato lidhen me punët, furnizimet ose shërbimet që do të ofrohen në zbatim të asaj kontrate në çdo drejtim dhe në çdo fazë të ciklit të tyre jetësor, duke përfshirë faktorët që bëjnë pjesë në:

a) procesin specifik të prodhimit, ofrimit ose tregtimit të atyre punëve, furnizimeve ose shërbimeve; ose

b) një proces specifik, për një fazë tjetër të ciklit të tyre jetësor, edhe kur këta faktorë nuk janë pjesë e substancës së tyre thelbësore.

6. Kriteret për shpalljen e kontratës fituese garantojnë mundësinë e konkurrencës efektive dhe shoqërohen nga specifikime, të cilat lejojnë që informacionet e dhëna nga ofertuesit, të verifikohen, për të vlerësuar nëse ofertat përmbushin kriteret për shpalljen e kontratës fituese. Në rast dyshimi, autoriteti/enti kontraktor verifikon saktësinë e informacionit dhe provat e paraqitura nga ofertuesit.

7. Autoriteti/enti kontraktor specifikon në dokumentet e tenderit shkallën e rëndësisë relative që i jep çdo kriteri të zgjedhur për të përcaktuar ofertën ekonomikisht më të favorshme, me përjashtim të rasteve kur kjo identifikohet vetëm mbi bazën e çmimit.

8. Të gjitha kriteret e vendosura për vlerësimin e ofertave duhet të jenë sa më objektive dhe të shprehesh në shifra. Në çdo rast, kur kriteret janë më shumë se një, pesha e kriterit të çmimit nuk do të jetë më pak se 50 pikë. Pikët maksimale që do të marrë një ofertë do të jenë 100 pikë.

Në rastin kur, oferta ekonomikisht më e favorshme identifikohet në bazë të koston, autoriteti ose enti kontraktor duhet të argumentojë dhe dokumentojë vendosjen e çdo kriteri që do të përdorë, si dhe peshën specifike për secilin kriter, konkretisht, pikët që do të ketë çdo kriter dhe mënyrën e llogaritjes së pikëve për ofertuesit e njëpasnjëshëm. Formula që zbatohet për llogaritjen e pikëve është si më poshtë:

$$Po = Pk1 + Pk2 + Pk3 + \dots$$

Po - janë pikët totale të ofertës së vlerësuar

Pk1/Pk2/Pk3/... - janë pikët për secilin kriter të vlerësuar, që mund të jetë kriter me trend zbritës ose me trend rritës

a) Në rastet e vlerësimit të ofertës ekonomikisht më të favorshme, për kriteret me trend zbritës, zbatohet formula si më poshtë:

$$Pk1 = Vmink1 \times Pmax1 / Ok1$$

P_{kl} _____ Pikët e kriterit që vlerësohet V_{minkl} Vlera më e ulët e ofruar për kriterin që po vlerësohet

P_{maxkl} _____ Pikët maksimale që i jepen kriterit që vlerësohet

Okl _____ Treguesi i ofertës për kriterin që vlerësohet.

b) Në rastet e vlerësimit të ofertës ekonomikisht më të favorshme, për kriteret me trend rritës, zbatohet formula si më poshtë:

$P_{kl} = Okl \times P_{maxkl} / V_{maxkl}$

V_{maxkl} _____ Vlera më e lartë e ofruar për kriterin që vlerësohet

P_{maxkl} _____ Pikët maksimale që i jepen kriterit që vlerësohet

Okl _____ Treguesi i ofertës për kriterin që vlerësohet.

9. Në rastin e kontratave për shërbime me natyrë intelektuale, ku nuk mbizotërojnë aspektet fizike të veprimtarisë dhe që kërkojnë ekspertizë të posacme, kriter për shpalljen e ofertës fituese do të jetë “oferta ekonomikisht më e favorshme, bazuar në kosto”, ku çmimi do të ketë jo më pak se 20 pikë dhe propozimi teknik jo më pak se 80 pikë. Çdo kriter vlerësohet në një shkallë nga 1 deri në 100 dhe më tej, pesha e tyre kthehet në pikë përkatëse.

Oferta më e mirë do të jetë sipas kombinimit të pikëve të propozimit teknik dhe propozimit ekonomik. Formula e llogaritjes është: Oferta më e mirë = $X + Y$

Pesha për Propozimin Teknik: $X = (\text{pikët e propozimit teknik} \times 0.8)$

Pesha për Propozimin Ekonomik: $Y = (\text{pikët e propozimit ekonomik} \times 0.2)$

a) Për kriteret, që mund të përdoren për propozimet teknike, autoriteti ose enti kontraktor mund të marrë parasysh kriteret e mëposhtme:

i. Përvoja për punë të ngjashme të konsulentit;

ii. cilësinë e metodologjisë së propozuar;

iii. kualifikimet e stafit kryesor të propozuar.

Nënkriteret e kriterëve të vlerësimit teknik do të përcaktohen në dokumentet standarde të tenderit për shërbimet.

b) Vlerësimi i propozimeve ekonomike kryhet sipas formulës së mëposhtme:

P_e - Pikët për propozimin ekonomik

Ç_u - Çmimi më i Ulët i Ofruar

Ç – Çmimi Ofertues i Radhës (duke filluar nga çmimi më i ulët)

$P_e = 100 \times \text{Ç}_u / \text{Ç}$ (çmimi më i ulët = pikët maksimale për propozimin ekonomik).

III.2.10. Në nenin 47 “Klasifikimi i mjeteve rrugore” dhe nenin 79 “Kontrolli teknik”, pika 1, të Ligjit Nr.8378, datë 22.7.1998 “KODI RRUGOR I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË”, i ndryshuar parashikohet se:

Neni 47

Klasifikimi i mjeteve rrugore

(ndryshuar paragrafi i parë dhe shkronja “a” të pikës 2, shtuar shkronja “dh” me ligjin nr. 175/2014, datë 18.12.2014)

1. Mjetet, sipas qëllimeve të përcaktuara në këtë Kod, klasifikohen si vijon:

- a) mjete që lëvizin me forcën e krahut;*
- b) mjete të tërhequra me kafshë;*
- c) mjete me pedal;*
- d) slita;*
- e) ciklomotori;*
- f) motomjete;*
- g) automjete;*
- h) trolejbusë;*
- i) rimorkio;*
- j) makina bujqësore;*
- k) makina teknologjike;*
- l) mjete rrugore të veçanta.*

2. Mjete me motor dhe rimorkiot e tyre, sipas shkronjave “e”, “f”, “g”, “h”, “i” “j” dhe “l”, të pikës 1, të këtij neni, klasifikohen, gjithashtu, në bazë të kategorive ndërkombëtare si më poshtë:

a) - Kategoria L1: mjete me dy rrota, cilindrata e motorit (kur flitet për motor me djegie të brendshme) të mos i kalojë 50 cm³ dhe me shpejtësi maksimale të projektuar (për çdo lloj sistemi motorik) jo më të madhe se 45 km/h, fuqia maksimale nuk është më shumë se 4 kW në rastin e një motori elektrik;

- Kategoria L2: mjete me tri rrota, cilindrata e motorit (kur flitet për motor me djegie të brendshme) të mos i kalojë 50 cm³ dhe me shpejtësi maksimale të projektuar (për çdo lloj sistemi motorik) jo më të madhe se 45 km/h; rendimenti maksimal neto i fuqisë nuk është më shumë se 4 kW, në rastin e motorëve të tjerë me djegie të brendshme, ose fuqia maksimale e vazhdueshme nuk është më shumë se 4 kW, në rastin e një motori elektrik;

- Kategoria L3: mjete me dy rrota, pa kosh, cilindrata e motorit (kur flitet për motor me djegie të brendshme) është më e madhe se 50 cm³ dhe me shpejtësi maksimale të projektuar (për çdo lloj sistemi motorik) më të madhe se 45 km/h;

- Kategoria L4: mjete me dy rrota, me kosh, cilindrata e motorit (kur flitet për motor me djegie të brendshme) është më e madhe se 50 cm³ dhe me shpejtësi maksimale të projektuar (për çdo lloj sistemi motorik) më të madhe se 45 km/h;

- Kategoria L5: mjete me tri rrota të përshtatura simetrikisht, cilindrata e motorit (kur flitet për motor me djegie të brendshme) është më e madhe se 50 cm³ dhe me shpejtësi maksimale të projektuar (për çdo lloj sistemi motorik) më të madhe se 45 km/h;

- Kategoria L6: mjete me katër rrota të lehta, masa e pangarkuar e të cilave nuk është më shumë se 350 kg, pa përfshirë masën e baterive në rastin e automjeteve elektrike, me shpejtësi maksimale të projektuar jo më të madhe se 45 km/h, cilindrata e motorit të mos i kalojë 50 cm³ dhe rendimenti maksimal neto i të cilëve nuk është më shumë se 4 kW, në rastin e motorëve të tjerë me djegie të brendshme, ose fuqia maksimale e vazhdueshme e të cilëve nuk është më shumë se 4 kW, në rastin e një motori elektrik;

- *Kategoria L7: mjete me katër rrota të ndryshme nga L6, masa e pangarkuar e të cilave nuk është më shumë se 400 kg (550 kg për automjetet e synuara për transportimin e mallrave), pa përfshirë masën e baterive, në rastin e automjeteve elektrike, dhe fuqia maksimale neto e motorit e të cilave nuk është më shumë se 15 kW;*

b) - *kategoria M: mjete me motor të destinuara për transport njerëzish dhe që kanë të paktën katër rrota;*

- *kategoria M1: mjete të destinuara për transport njerëzish dhe që nuk kanë më shumë se tetë ndenjëse, përveç ndenjësës së drejtuesit të mjetit;*

- *kategoria M2: mjete të destinuara për transport njerëzish dhe që kanë më shumë se tetë ndenjëse, përveç ndenjësës së drejtuesit të mjetit dhe peshë maksimale me ngarkesë deri 5 tonë;*

- *kategoria M3: mjete të destinuara për transport njerëzish dhe që kanë më shumë se tetë ndenjëse, përveç ndenjësës së drejtuesit të mjetit dhe peshë maksimale me ngarkesë më të madhe se 5 tonë;*

c) - *kategoria N: mjete me motor të destinuara për transport mallrash dhe që kanë të paktën katër rrota;*

- *kategoria N1: mjete të destinuara për transport mallrash dhe që kanë peshë maksimale me ngarkesë jo më të madhe se 3,5 tonë;*

- *kategoria N2: mjete të destinuara për transport mallrash, me peshë maksimale me ngarkesë më të madhe se 3,5 tonë, por jo më të madhe se 12 tonë;*

- *kategoria N3: mjete të destinuara për transport mallrash, me peshë maksimale me ngarkesë më të madhe se 12 tonë;*

d) - *kategoria O: rimorkiot (përfshirë edhe gjysmërimorkiot);*

- *kategoria O1: rimorkio me peshë maksimale me ngarkesë jo më të madhe se 0,75 tonë,*

- *kategoria O2: rimorkio me peshë maksimale me ngarkesë më të madhe se 0,75 tonë, por jo më të madhe se 3,5 tonë;*

- *kategoria O3: rimorkio me peshë maksimale me ngarkesë më të madhe se 3,5 tonë, por jo më të madhe se 10 tonë;*

- *kategoria O4: rimorkio me peshë maksimale me ngarkesë më të madhe se 10 tonë.*

dh) - *Kategoria T: traktorët me rrota;*

- *Kategoria T1: traktorët me rrota, me shpejtësi maksimale në kushte sigurie prej jo më shumë se 40 km/h, me boshtin më të afërt te drejtuesi, që ka gjerësi minimale zinxhiri prej jo më pak se 1150 mm, me një masë të pangarkuar në rend të njëpasnjëshëm prej më shumë se 600 kg dhe me lartësi nga toka prej jo më shumë se 1 000 mm;*

- *Kategoria T2: traktorët me rrota, me shpejtësi maksimale në kushte sigurie prej jo më shumë se 40 km/h, me gjerësi minimale zinxhiri prej më pak se 1150 mm, e një masë të pangarkuar në rend të njëpasnjëshëm prej më shumë se 600 kg dhe me lartësi nga toka prej jo më shumë se 600 mm;*

- *Kategoria T3: traktorët e pajisur me rrota, me shpejtësi maksimale në kushte sigurie prej jo më shumë se 40 km/h dhe me një masë të pangarkuar në rend të njëpasnjëshëm prej jo më shumë se 600 kg;*

- *Kategoria T4: traktorët e pajisur me rrota për qëllime të veçanta, me shpejtësi maksimale në 36 kushte sigurie prej jo më shumë se 40 km/h;*
- *Kategoria T5: traktorët e pajisur me rrota me shpejtësi maksimale në kushte sigurie prej jo më shumë se 40 km/h;*
- *Kategoria C: traktorët me zinxhirë të pandërprerë; Traktorët me zinxhirë të pandërprerë që shtyhen dhe drejtohen nga zinxhirë të pandërprerë dhe kategoritë e të cilëve, C1 deri C5, përcaktohen në analogji me kategoritë T1 deri T5.*

Neni 79

Kontrolli teknik

(ndryshuar pika 1, fjalë në pikën 3 dhe 10 me ligjin nr.9808, datë 24.9.2007, shtuar një paragraf në pikën 50 1 dhe ndryshuar pika 3 e shfuqizuar pika 4 me ligjin nr. 63/2021, datë 7.5.2021; shtuar fjalë në pikën 3 me ligjin nr. 21/2023, datë 16.3.2023)

1. Ministri, që mbulon veprimtarinë përkatëse, përcakton, me urdhër dhe udhëzim të veçantë, kriteret, kohën dhe mënyrat e kryerjes së kontrollit teknik të kategorive të mjeteve me motor dhe të rimorkiove, për të garantuar sigurinë dhe qetësinë në qarkullim dhe se ndotja e shkaktuar prej tyre nuk i kalon kufijtë e përcaktuar. Kontrollat teknike kryhen në qendrat e kontrollit teknik, të licencuara nga ministria, që mbulon veprimtarinë përkatëse, sipas kriterëve të përcaktuara në aktet në fuqi. Në udhëzim përcaktohen elementet, për të cilat duhet të kryhet kontrolli teknik i sistemeve të mjeteve, që kanë rëndësi për sigurinë e tyre.

Prodhuesit dhe përfaqësuesit e tyre u transmetojnë qendrave të kontrollit teknik informacion për sistemet dhe pajisjet e mjeteve për të cilat kryhet kontrolli teknik në mënyrë të vazhdueshme, në kohë, pa kufizim, me qasje të lehtë dhe jodiskriminuese. Informacioni vihet në dispozicion 6 muaj pas regjistrimit të mjetit.

Bëjnë përjashtim rastet e parashikuara në pikat 6 dhe 8 të këtij neni për të cilat informacioni transmetohet sipas kërkesës dhe pa vonesa.”.

III.2.11. Në Vendimin e Kwshillit të Ministrave Nr. 633, datë 26.10.2018 “**PËR MASAT KUNDËR NDOTJES SË AJRIT NGA SHKARKIMET E MJETEVE MOTORIKE DHE REDUKTIMIN E SHKARKIMEVE NË AJËR TË NDOTËSVE TË GAZTË DHE TË LËNDËS SË NGURTË PEZULL NGA MOTORËT ME NDEZJE POZITIVE DHE ATA ME NDEZJE ME KOMPRESION QË DJEGIN GAZ NATYROR APO TË LËNGSHËM PËR PËRDORIM NË AUTOMJETE**”, i ndryshuar, parashikohet se:

I. DISPOZITA TË PËRGJITHSHME

1. Qëllimi i këtij vendimi është mbrojtja e shëndetit të njeriut dhe mjedisit nga shkarkimet e ndotësve të gaztë prej mjeteve motorike dhe lëndës së ngurtë pezull nga motorët me ndezje pozitive dhe ata me ndezje me kompresion, që djegin gaz natyror apo të lëngshëm për përdorim në automjete, nëpërmjet përcaktimit të kushteve të importit të tyre në Republikën e Shqipërisë dhe kushteve për mjetet ekzistuese në qarkullim.

2. Ky vendim zbatohet për mjetet motorike të kategorisë M (M1, M2) për transport njerëzish dhe N (N1) për transport mallrash.

3. Ky vendim nuk zbatohet për importin e:

a) Automjeteve të hershme me interes historik dhe koleksionimi, siç janë:

i. automjetet e prodhuara deri në dhjetor 1970;

ii. automjetet e prezantuara si model i prodhimit deri më 31 dhjetor 1970, pavarësisht vitit aktual të prodhimit të një automjeti të veçantë;

iii. automjetet, të cilat paraqesin vlera teknike muzeale apo kulturore, trashëgimi tradicionale dhe sociale.

b) Mjeteve motorike, të cilat janë të importuara nga subjekte fizike e juridike, me qëllim ndihmën humanitare, në përputhje me legjislacionin kombëtar që rregullon donacionet dhe ndihmat humanitare.

4. Për qëllime të këtij vendimi, termit e mëposhtëm kanë këto kuptime:

a) “Ndotës të gaztë”, janë shkarkimet e gazta të monoksidit të karbonit (CO), oksideve të azotit të shprehura si ekuivalent i dyoksidit të azotit (NO₂) dhe hidrokarbureve në total (THC), përfshirë lëndë të ngurta pezull (PM);

b) “Mjete motorike kategoria M dhe N”, janë mjetet rrugore me motor, sipas përkufizimit në nenin 47, të ligjit nr. 8378, datë 22.7.1998, “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, të ndryshuar;

c) “Euro 3”, janë për mjetet motorike, sipas listës së standardeve të vitit 2000, hyrë në fuqi me direktivën 98/69/EC.

ç) “Euro 4”, janë për makinat e pasagjerëve, sipas listës së standardeve të vitit 2005, hyrë në fuqi me direktivën 98/69/EC dhe 2002/80/EC;

d) “Euro 5”, janë për makinat e lehta tregtare dhe të pasagjerëve, sipas listës së standardeve të vitit 2009, hyrë në fuqi me direktivën 715/2007/EC.

II. MASAT KUNDËR NDOTJES SË AJRIT NGA SHKARKIMET E MJETEVE MOTORIKE DHE REDUKTIMET E SHKARKIMEVE NË AJËR

5. Përdoruesit e automjeteve, vendës ose të huaj, që qarkullojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë, janë të detyruar t'i përdorin automjetet e tyre në përputhje me kushtet e përcaktuara nga prodhuesi, të pasqyruara në dokumentet dhe instruksionet përkatëse, si dhe të respektojnë normat e lejuara të shkarkimeve në ajër të ndotësve të gaztë dhe të lëndës së ngurtë pezull, të përcaktuara.

6. Kontrollit të shkarkimeve në ajër të ndotësve të gaztë dhe të lëndës së ngurtë pezull, që shkarkohen nga automjetet rrugore, u nënshtrohen të gjitha automjetet e pajisura **me motorë me djegie të brendshme**, që përdorin si lëndë djegëse benzinë, naftë dhe gaz të lëngshëm ose natyral, dhe që janë në përdorim nga individë, subjekte fizike dhe juridike.

7. Kontrolli bëhet mbi bazën e normave që përcaktojnë nivelet e lejuara të shkarkimeve në ajër të ndotësve të gaztë dhe të lëndës së ngurtë pezull, në përputhje me legjislacionin kombëtar për mbrojtjen e cilësisë së ajrit në mjedis, si dhe për vlerësimin e cilësisë së ajrit të mjedisit dhe kërkesat për disa ndotës në lidhje me të.

8. Me hyrjen në fuqi të këtij vendimi, në përputhje të plotë me legjislacionin kombëtar për mbrojtjen e cilësisë së ajrit në mjedis, si dhe për vlerësimin e cilësisë së ajrit të mjedisit e kërkesat për disa ndotës në lidhje me të dhe në varësi të kategorizimit të automjeteve, sipas peshës e kohës së përdorimit, lejohen të regjistrohen për herë të parë për qarkullim në territorin e Republikës së Shqipërisë, mjetet motorike dhe automjetet, të cilat plotësojnë kushtet e mëposhtme:

a) Autoveturat e reja me zero km dhe që nuk janë regjistruar më parë për qarkullim në asnjë shtet tjetër, të cilat përmbushin normën Euro 5, të Bashkimit Evropian;

b) Mjetet motorike të tjera të reja si motorë, autobusë, kamionë të kategorive M2 dhe N1, me zero km dhe që nuk janë regjistruar më parë për qarkullim në asnjë shtet tjetër, të cilat përmbushin normën Euro 5, të Bashkimit Evropian;

c) Autoveturat e përdorura, të gjitha ato që nuk janë me zero km dhe që janë regjistruar më parë për qarkullim në rrugë në një shtet tjetër, të cilat përmbushin normën Euro 4;

ç) Mjetet motorike të tjera të përdorura si motorë, autobusë, kamionë, të kategorive M2 dhe N1, (të gjitha ato që nuk janë me zero km dhe që janë regjistruar më parë për qarkullim në rrugë në një shtet tjetër, të cilat përmbushin normën Euro 3) duhet të jenë prodhuar jo më shumë se 15 vjet para datës së regjistrimit të parë në Shqipëri.

9. Automjetet e blera para hyrjes në fuqi të këtij vendimi, që janë nisur për t'u çliruar për qarkullim të lirë dhe regjistruar në Republikën e Shqipërisë dhe që kanë hyrë në territorin shqiptar brenda datës 31.12.2018 dhe nuk kanë përfunduar procedurat doganore dhe të regjistrimit, kanë afat deri në 31 dhjetor 2019, për kryerjen e procedurave të nevojshme.

10. Automjetet që do të importohen në Republikën e Shqipërisë, në përputhje me këtë vendim, duhet të përmbushin kushtet teknike lidhur me karakteristikat funksionale të sistemeve dhe të pajisjeve dhe gjendjes tekniko-fizike të tyre, të cilat duhet t'u korrespondojnë mjeteve të parashikuara në pikën 8, të këtij kreu. Këto kushte përcaktohen me udhëzim të ministrit përgjegjës për transportet.

III. DISPOZITA TË FUNDIT

11. Ngarkohen autoritetet doganore të kontrollojnë dokumentacionin shoqërues të mjetit motorik dhe të ndalojnë importin e mjeteve motorike që nuk plotësojnë kushtet e përcaktuara në pikat 4 dhe 8, të këtij vendimi.

12. Ngarkohen Ministria e Turizmit dhe Mjedisit, Ministria e Infrastrukturës dhe Energjisë, autoritetet doganore, njësitë e vetëqeverisjes vendore dhe Drejtoria e Përgjithshme e Shërbimeve të Transportit Rrugor për zbatimin e këtij vendimi.

Ky vendim hyn në fuqi 30 ditë pas botimit në Fletoren Zyrtare.

III.2.12. Referuar përcaktimeve ligjore të sipërcituara, autoritetit kontraktor i është lënë në diskrecion që të zgjedhë ndërmjet dhënies së kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme në bazë të çmimit ose në bazë të kostos. Në rastin e dhënies së kontratave publike bazuar në ofertën ekonomikisht më të favorshme në bazë të kostos, në mbështetje të përcaktimeve ligjore të mësipërme, autoriteti kontraktor duhet të përcaktojë dy kategori kriteresh, të cilat janë kriteret e kualifikimit dhe kriteret për shpalljen e kontratës fituese (të

vlerësimit). Komisioni thekson se kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Kriteret e kualifikimit vendosen për të garantuar që një ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale, burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kriteret e kualifikimit e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Ndërsa në rastin e kritereve për shpalljen e kontratës fituese, këto të fundit i shërbejnë autoritetit kontraktor për të përzgjedhur ofertën më të mirë në raportin çmim-cilësi, të cilat detyrimisht duhet të lidhen me objektin e kontratës në fjalë, në bazë të cilësisë, aspekteve mjedisore dhe/ose sociale. Pra, Komisioni gjykon se një prej dallimeve esenciale ndërmjet kritereve të kualifikimit me kriteret për shpalljen e kontratës fituese është se kriteret e kualifikimit janë të detyrueshme për tu përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës, pasi në të kundërt oferta e tyre refuzohet, ndërsa kriteret për shpalljen e kontratës fituese kanë karakter vlerësues për të evidentuar ofertën më të mirë në raportin çmim-cilësi dhe nuk përbëjnë shkak për kualifikimin/skualifikimin e ofertave. Gjithësesi, bazuar në nenin 87 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni gjykon se, pavarësisht se kriteret për shpalljen e kontratës fituese janë me karakter të ndryshëm vlerësimi nga kriteret e kualifikimit, parimi për hartimin e tyre është i njëjtë. Pra, për hartimin e të dy kategorive të kritereve, autoritetet kontraktore duhet të kujdesen që këto kriteret të jenë në përputhje me volumin dhe objektin e kontratës që prokurohet, të jenë të qarta, të sakta, të mos krijojnë konfuzion, si dhe të garantojnë një konkurrencë efektive duke shmangur çdo lloj kufizimi të panevojshëm. Gjithashtu KPP thekson se në rregullat e prokurimit publik, është përcaktuar qartësisht se autoriteti kontraktor duhet të përcaktojë një formulë të qartë mbi mënyrën e përlllogaritjes së pikëve për ofertuesit e njëpasnjëshëm. Inter Allia dhe Mutatis Mutandis në Çështjen nr. Case 6/15- “TNS Dimarso NV v Vlaams Gevest” të Gjykatës Europiane të Drejtësisë, paragrafi 20, GJED, ndër të tjera ka arsyetuar se: “[Omississ... Duhet të theksohet se aty ku autoriteti kontraktor vendos dhënie të një kontrate referuar ofertës ekonomike më të favorshme, sipas nenit 53 (2) të Direktivës 2004/18, ai duhet të specifikojë në njoftimin e kontratës ose specifikimin e tenderit peshën relative të peshimit të tij secilit prej kritereve të përzgjedhur për të përcaktuar ofertën ekonomike më të favorshme. Peshimi mund të shprehet duke parashikuar një hapësirë mes maksimumit të shpërndarjes. Kur, sipas mendimit të autoritetit kontraktues, peshimi nuk është i mundur për t'u demonstruar arsyet, autoriteti kontraktues do të përcaktojë në njoftimin e kontratës ose specifikimet e tenderit ose, në rastin e një dialogu konkurrues, në dokumentin përshkrues, kriteret në rend zbritës bazuar në rëndësinë]”.

III.2.13. Në rastin konkret, lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues mbi kriteret e përzgjedhjes së ofertës fituese të përcaktuara në Seksionin 4 “Procedura”, pika 4.4 “Kriteret e përzgjedhjes së fituesit” të dokumenteve të tenderit të procedurës së prokurimit objekt ankimi dhe konkretisht për kriteret e përcaktimit të ofertës fituese ka përcaktuar si metodologji për përcaktimin e ofertës fituese metodën “**Oferta ekonomike me e favorshme, bazuar në kosto**”, duke përcaktuar 4 (katër) kriteret të përzgjedhjes së ofertës fituese dhe konkretisht, si në vijim: “1- Çmimi duke e peshuar me 70 pikë; 2- Planveprimi i Parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi duke e peshuar nga [0- 10] pikë; 3- Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm duke e peshuar [0-10] pikë dhe 4- Transporti ekologjik duke e peshuar nga [0-10] pikë”.

Duke ju referuar argumentimeve në dokumentat standarte të tenderit të secilit prej kriterëve të sipërcituar Komisioni konstaton se për kriterin “**Çmimi**” autoriteti kontraktor ka përcaktuar qartë metodologjinë e vlerësimit me pikë të këtij kriteri, pasi ka publikuar formulën përkatëse për përlllogaritjen e pikëve për secilën ofertë ekonomike që do të dorëzohet në këtë procedurë prokurimi, sipas përcaktimeve të pikës 7 të nenit 45 “Kriteret për shpalljen e ofertës fituese” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, ndërsa për 3 (tre) kriteret e tjera dhe konkretisht kriterin “**Planveprimi i parandalimit të gjenerimit të mbetjeve nga ushqimi**” të cilin e ka ndarë në 2 (dy) nënkriteret përkatësisht nënkriterin “**Cilesia e planveprimit në aspektin mjedisor**” për të cilin ka përcaktuar si vlerësim minimal 0 (zero) pikë dhe si vlerësim maksimal 5 (pesë) pikë dhe nënkriterin “**Cilesia e planveprimit në aspektin social**” për të cilin ka përcaktuar si vlerësim minimal 0 (zero) pikë dhe si vlerësim maksimal 5 (pesë) pikë; kriterin “**Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm**” e ka ndarë në 2 (dy) nënkriteret përkatësisht nënkriterin “**Plani i veprimit për ambalazhimin e panevojshëm dhe metodologjia e mbledhjes dhe perpunimit të kësaj ambalazhi**” për të cilin ka përcaktuar si vlerësim minimal 0 (zero) pikë dhe si vlerësim maksimal 5 (pesë) pikë dhe nënkriterin “**Lloji i paketimit i zgjedhur i cili mund të jetë i biodegradueshëm ose i riciklueshëm**” për të cilin ka përcaktuar si vlerësim minimal 0 (zero) pikë dhe si vlerësim maksimal 5 (pesë) pikë dhe kriterin “**Transporti ekologjik**” për të cilin ka përcaktuar si vlerësim minimal 0 (zero) pikë dhe si vlerësim maksimal 10 (dhjetë) pikë.

III.2.13.1. Lidhur me përcaktimet e bëra nga autoriteti kontraktor për nënkriterin “**Cilesia e planveprimit në aspektin mjedisor**”, Komisioni konstaton se vlerësimi me pikë për këtë nënkriter do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit të publikuar në Seksionin 4 “Procedura”, pika 4.4 “Kriteret e përzgjedhjes së fituesit” të dokumenteve të tenderit, duke mos u kufizuar vetëm në to dhe konkretisht me 0 (zero) pikë do të vlerësohen operatorët ekonomikë ofertues të cilët nuk paraqesin fare planveprim në aspektin mjedisor ose që paraqesin një planveprim në aspektin mjedisor që nuk përmban asnjë të dhënë të përshkruar në argumentimin e këtij kriteri të përmendur më sipër, ndërsa pikëzimi 1-5 pike do të bëhet duke u bazuar në cilësinë dhe përshkrimin e elementëve të argumentimit.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, si dhe nga përcaktimet e autoritetit kontraktor, Komisioni gjykon se enti prokurues për këtë nënkriter ka përcaktuar vetëm rastet kur

ky kriter vlerësohet me 0 (zero) pikë, ndërsa për rastet kur ofertuesit e njëpasnjëshëm paraqesin një planveprimi në aspektin mjedisor të vlefshëm nuk ka përcaktuar mënyrën e llogaritjes së pikëve që do të vlerësojë secilin ofertues të njëpasnjëshëm për këtë nënkriter, duke mospërcaktuar jo vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë të analizës së të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve ushqimore, të kryerjes së matjeve të sasive të mbetjeve ushqimore në mënyrë të vazhdueshme ose periodike (duke u bazuar në kontrata të meparshme apo analiza empirike profesionale) dhe të hartimit të strategjive për parandalimin e teprimit të ushqimeve, duke përfshirë (por jo vetëm) garantimin e ruajtjes së ushqimit në kushtet e duhura, magazinim efikas, blerje rregullisht në sasi të duhura të lëndës së parë me të cilat do të përgatiten dietat, angazhim të ofertuesit në projekte sociale, etj., si dhe dokumentacionin që secili ofertues duhet të paraqesë për të përmbushur këtë nënkriter, apo dhe detajimin se çfarë duhet të përmbajë metodologjia, pasi vetëm në këtë mënyrë autoriteti do të mund të zbatojë parimin e proporcionalitetit dhe mosdiskriminimit gjatë vlerësimit për secilin kriter.

Gjithashtu ajo çka është më e rëndësishmja rezulton se gjatë verifikimit të dokumentave standarte të tenderit enti prokurues nuk ka përcaktuar formulën që do të përdoret gjatë procesit të vlerësimit të ofertave për përlllogaritjen e pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 “*Kriteret për shpalljen e ofertës fituese*” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar.

Nisur nga sa më sipër, Komisioni gjykon se autoriteti kontraktor duhet të përcaktojë në Seksionin 4 “*Procedura*”, pika 4.4 “*Kriteret e përzgjedhjes së fituesit*” të dokumenteve të tenderit për nënkriterin “*Cilesia e planveprimit në aspektin mjedisor*” jo vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë në mënyrë të detajuar, informacion të qartë se si do të zhvillohet procesi i vlerësimit për të gjithë faktorët, që do të merren parasysh dhe metodologjinë që do të aplikohet për këtë nënkriter, dokumentacionin që do duhet të paraqesë çdo ofertues, por edhe formulën përkatëse të përlllogaritjes së pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 “*Kriteret për shpalljen e ofertës fituese*” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, në mënyrë që të kemi një vlerësim sa më të drejtë, në mënyrë krahasimore me dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë pjsëmarrës, pasi pikëzimi i papërshtatshëm do të shkaktonte probleme gjatë kryerjes së vlerësimit.

Përsa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues për këtë nënkriter qëndron.

III.2.13.2. Lidhur me përcaktimet e bëra nga autoriteti kontraktor për nënkriterin “*Cilesia e planveprimit në aspektin social*”, Komisioni konstaton se vlerësimi me pikë për këtë nënkriter do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit të publikuar në Seksionin 4 “*Procedura*”, pika 4.4 “*Kriteret e përzgjedhjes së fituesit*” të dokumenteve të tenderit, duke mos u kufizuar vetëm në to dhe konkretisht me 0 (zero) pikë do të vlerësohen operatorët ekonomikë ofertues të cilët nuk paraqesin fare planveprim në aspektin social ose që paraqesin një planveprimi në aspektin social që nuk përmban asnjë të dhënë të përshkruar në argumentimin e

këtij kriteri të përmendur më sipër, ndërsa pikëzimi 1-5 pikë do të bëhet duke u bazuar në cilësinë dhe përshkrimin e elementëve të argumentimit.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, si dhe nga përcaktimet e autoritetit kontraktor, Komisioni gjykon se enti prokurues për këtë nënkriter ka përcaktuar vetëm rastet kur ky kriter vlerësohet me 0 (zero) pikë, ndërsa për rastet kur ofertuesit e njëpasnjëshëm paraqesin një planveprimi në aspektin social të vlefshëm nuk ka përcaktuar mënyrën e llogaritjes së pikëve që do ti vlerësojë secilin ofertues të njëpasnjëshëm për këtë nënkriter, duke mospërcaktuar jo vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë të hartimit të strategjive për parandalimin e teprimit të ushqimeve, duke përfshirë (por jo vetëm) garantimin e ruajtjes së ushqimit në kushtet e duhura, magazinim efikas, blerje rregullisht në sasi të duhura të lëndës së parë me të cilat do të përgatiten dietat, angazhim të oferteusit në projekte sociale, etj. Operatorin ekonomik me përvojë në dhurimin e produkteve ushqimore të cilët kanë qasje më sociale dhe ndikojnë drejtëpërdrejtë në prokurimin e qendrueshëm duke optimizuar shpenzimet me anë të shpërndarjes së ushqimeve për kategori sociale në pamundësi, si dhe dokumentacionin që secili ofertues duhet të paraqesë për të përmbushur këtë nënkriter, apo dhe detajimin se çfarë duhet të përmbajë metodologjia pasi vetëm në këtë mënyrë autoriteti do të mund të zbatojë parimin e proporcionalitetit dhe mosdiskriminimit gjatë vlerësimit për secilin kriter.

Gjithashtu ajo çka është më e rëndësishmja rezulton se gjatë verifikimit të dokumentave standarte të tenderit enti prokurues nuk ka përcaktuar formulën që do të përdoret gjatë procesit të vlerësimit të ofertave për përlllogaritjen e pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 “*Kriteret për shpalljen e ofertës fituese*” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar.

Nisur nga sa më sipër, Komisioni gjykon se autoriteti kontraktor duhet të përcaktojë në Seksionin 4 “*Procedura*”, pika 4.4 “*Kriteret e përzgjedhjes së fituesit*” të dokumenteve të tenderit për nënkriterin “*Cilesia e planveprimit në aspektin social*” jo vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë në mënyrë të detajuar, informacion të qartë se si do të zhvillohet procesi i vlerësimit për të gjithë faktorët, që do të merren parasysh dhe metodologjinë që do të aplikohet për këtë nënkriter, dokumentacionin që do duhet të paraqesë çdo ofertues, por edhe formulën përkatëse të përlllogaritjes së pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 “*Kriteret për shpalljen e ofertës fituese*” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, në mënyrë që të kemi një vlerësim sa më të drejtë, në mënyrë krahasimore me dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë pjsëmarrës pasi pikëzimi i papërshtatshëm do të shkaktonte probleme gjatë kryerjes së vlerësimit.

Përsa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues për këtë nënkriter qëndron.

III.2.13.3. Lidhur me përcaktimet e bëra nga autoriteti kontraktor për nënkriterin “*Plani i veprimit për ambalazhimin e panevojshëm dhe metodologjia e mbledhjes dhe perpunimit të këtij ambalazhi*” të kriterit “*Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm*”, Komisioni konstaton se vlerësimi me pikë për këtë nënkriter do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit të publikuar në Seksionin 4

“Procedura”, pika 4.4 *“Kriteret e përzgjedhjes së fituesit”* të dokumenteve të tenderit, duke mos u kufizuar vetëm në to dhe konkretisht me 0 (zero) pikë do të vlerësohen operatorët ekonomikë ofertues të cilët nuk paraqesin fare plan veprimi për ambalazhimin e panevojshëm dhe metodologjinë e mbledhjes dhe përpunimit të këtij ambalazhi ose që paraqesin një planveprimi në për ambalazhimin e panevojshëm dhe metodologjinë e mbledhjes dhe përpunimit të këtij ambalazhi që nuk përmban asnjë të dhënë të përshkruar në argumentimin e këtij kriteri të përmendur më sipër, ndërsa pikëzimi 1-5 pike do të bëhet duke u bazuar në cilësinë dhe përshkrimin e elementëve të argumentimit.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, si dhe nga përcaktimet e autoritetit kontraktor, Komisioni gjykon se enti prokurues për këtë nënkriter ka përcaktuar vetëm rastet kur ky kriter vlerësohet me 0 (zero) pikë, ndërsa për rastet kur ofertuesit e njëpasnjëshëm paraqesin një plan veprimi për ambalazhimin e panevojshëm dhe metodologjinë e mbledhjes dhe përpunimit të këtij ambalazhi të vlefshëm nuk ka përcaktuar mënyrën e llogaritjes së pikëve që do ti vlerësojë secilin ofertues të njëpasnjëshëm për këtë nënkriter, duke mospërcaktuar jo vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë të përpilimit të inventarit të mbetjeve: duke analizuar të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve të tjera (përveç mbetjeve ushqimore), të reduktimit të mbetjeve në blerjen e lëndëve të para, me të cilat do të përgatiten racionet (dietat): zgjedhja e llojit të duhur të paketimit për të reduktuar mbetjet (p.sh. paketim të ripërdorshëm), paketim të riciklueshëm dhe kthimi i paketimit për ripërdorim vetëm në raste kur kjo është e mundur dhe nuk cënon sigurinë e ushqimit, si dhe reduktimin e mbetjeve në shërbimin e kateringut: shmangia e artikujve me ambalazh dytësor të panevojshëm ose të tepërt, përdorimi i kontenitorëve që mund të rimbushen (për erëza), etj, si dhe dokumentacionin që secili ofertues duhet të paraqesë për të përmbushur këtë nënkriter, apo dhe detajimin se çfarë duhet të përmbajë metodologjia pasi vetëm në këtë mënyrë autoriteti do të mund të zbatojë parimin e proporcionalitetit dhe mosdiskriminimit gjatë vlerësimit për secilin kriter.

Gjithashtu ajo çka është më e rëndësishmja rezulton se gjatë verifikimit të dokumentave standarte të tenderit enti prokurues nuk ka përcaktuar formulën që do të përdoret gjatë procesit të vlerësimit të ofertave për përllogaritjen e pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 *“Kriteret për shpalljen e ofertës fituese”* të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar.

Nisur nga sa më sipër, Komisioni gjykon se autoriteti kontraktor duhet të përcaktojë në Seksionin 4 *“Procedura”*, pika 4.4 *“Kriteret e përzgjedhjes së fituesit”* të dokumenteve të tenderit për nënkriterin *“Plani i veprimit për ambalazhimin e panevojshëm dhe metodologjia e mbledhjes dhe përpunimit të këtij ambalazhi”* jo vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë në mënyrë të detajuar, informacion të qartë se si do të zhvillohet procesi i vlerësimit për të gjithë faktorët, që do të merren parasysh dhe metodologjinë që do të aplikohet për këtë nënkriter, dokumentacionin që do duhet të paraqesë çdo ofertues, por edhe formulën përkatëse të përllogaritjes së pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 *“Kriteret për shpalljen e ofertës fituese”* të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar, në mënyrë që të kemi një vlerësim sa më të drejtë, në mënyrë

krahasimore me dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës, pasi pikëzimi i papërshtatshëm do të shkaktonte probleme gjatë kryerjes së vlerësimit.

Përsa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues për këtë nënkriter qëndron.

III.2.13.4. Lidhur me përcaktimet e bëra nga autoriteti kontraktor për nënkriterin ***“Lloji i paketimit i zgjedhur i cili mund të jetë i biodegradueshem ose i riciklueshem.”*** të nënkriterit ***“Reduktimi i ambalazheve të panevojshme dhe përdorimi i paketimit të qëndrueshëm”***, Komisioni konstaton se vlerësimi me pikë për këtë nënkriter do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit të publikuar në Seksionin 4 *“Procedura”*, pika 4.4 *“Kriteret e përzgjedhjes së fituesit”* të dokumenteve të tenderit, duke mos u kufizuar vetëm në to dhe konkretisht me 0 (zero) pikë do të vlerësohen operatorët ekonomikë ofertues të cilët nuk paraqesin asnjë dokument, ose asnjë dokument që të vertetojë se paketimi i propozuar nuk ka elemente pro mjedisore, ndërsa pikëzimi 1-5 pike do të vlerësohet bazuar në dokumentacion faktik sic është një marrëdhënie e dëshmuar me një prodhues apo distributor të paketimeve ushqimore. Ku marrëdhënia është me distributor të autorizuar do të vërtetohet marrëdhënia e distributorit me prodhuesin. Në aktet provuese duhet të përshkruhet natyra e paketimit nëse është e riciklueshme, e biodegradueshme apo e ndonjë lloji tjetër, miqësore me mjedisin.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, si dhe nga përcaktimet e autoritetit kontraktor, Komisioni gjykon se enti prokurues për këtë nënkriter ka përcaktuar vetëm rastet kur ky kriter vlerësohet me 0 (zero) pikë, ndërsa për rastet kur ofertuesit e njëpasnjëshëm paraqesin dokumentacion faktik nuk ka përcaktuar mënyrën e llogaritjes së pikëve që do të vlerësojë secilin ofertues të njëpasnjëshëm për këtë nënkriter, duke mospërcaktuar jo vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë të përpilimit të inventarit të mbetjeve: duke analizuar të gjitha proceset për të identifikuar llojet dhe burimet e gjenerimit të mbetjeve të tjera (përveç mbetjeve ushqimore), të reduktimit të mbetjeve në blerjen e lëndëve të para, me të cilat do të përgatiten racionet (dietat): zgjedhja e llojit të duhur të paketimit për të reduktuar mbetjet (p.sh. paketim të ripërdorshëm), paketim të riciklueshëm dhe kthimi i paketimit për ripërdorim vetëm në raste kur kjo është e mundur dhe nuk cënon sigurinë e ushqimit, si dhe reduktimin e mbetjeve në shërbimin e kateringut: shmangia e artikujve me ambalazh dytësor të panevojshëm ose të tepërt, përdorimi i kontenitorëve që mund të rimbushen (për erëza), etj, pra dokumentacionin që secili ofertues duhet të paraqesë për të përmbushur këtë nënkriter, apo dhe detajimin se çfarë duhet të përmbajë metodologjia pasi vetëm në këtë mënyrë autoriteti do të mund të zbatojë parimin e propocionalitetit dhe mosdiskriminimit gjatë vlerësimit për secilin kriter, gjithashtu ajo çka është më e rëndësishmja rezulton se gjatë verifikimit të dokumentave standarte të tenderit enti prokurues nuk ka përcaktuar formulën që do të përdoret gjatë procesit të vlerësimit të ofertave për përllogaritjen e pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 *“Kriteret për shpalljen e ofertës fituese”* të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar.

Nisur nga sa më sipër, Komisioni gjykon se autoriteti kontraktor duhet të përcaktojë në Seksionin 4 *“Procedura”*, pika 4.4 *“Kriteret e përzgjedhjes së fituesit”* të dokumenteve të

tenderit për nënkriterin “*Lloji i paketimit i zgjedhur i cili mund të jete i biodegradueshem ose i riciklueshem*” jo vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë në mënyrë të detajuar, informacion të qartë se si do të zhvillohet procesi i vlerësimit për të gjithë faktorët, që do të merren parasysh dhe metodologjinë që do të aplikohet për këtë nënkriter, dokumentacionin që do duhet të paraqesë çdo ofertues, por edhe formulën përkatëse të përlllogaritjes së pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 “*Kriteret për shpalljen e ofertës fituese*” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, në mënyrë që të kemi një vlerësim sa më të drejtë, në mënyrë krahasimore me dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës, pasi pikëzimi i papërshtatshëm do të shkaktonte probleme gjatë kryerjes së vlerësimit.

Përsa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues për këtë nënkriter qëndron.

III.2.11.5. Lidhur me përcaktimet e bëra nga autoriteti kontraktor për kriterin “***Transporti ekologjik***”, Komisioni konstaton se vlerësimi me pikë për këtë kriter do të bëhet duke analizuar përfshirjen e elementeve të argumentimit të publikuar në Seksionin 4 “*Procedura*”, pika 4.4 “*Kriteret e përzgjedhjes së fituesit*” të dokumenteve të tenderit, duke mos u kufizuar vetëm në to dhe konkretisht me 10 (dhjetë) pikë do të vlerësohen ata operatorë ekonomikë të cilët disponojnë automjete elektrike, ndërsa pikëzimi me 5 (pesë) pikë do të jepet për ata operatorë që disponojnë automjete hybrid, ndërsa pikëzimi 0 (zero) pikë deri në 4 (katër) pikë do të jepet për ata operatorë ekonomikë që disponojnë automjete emetimi i të cilave është i lartë.

Nisur nga pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, si dhe nga përcaktimet e autoritetit kontraktor, Komisioni gjykon se enti prokurues për këtë kriter ka përcaktuar në dokumentat standarte të tenderit rastin sesi do të vlerësohet me pikë ky nënkriter, pra nëse operatori ekonomik disponon një automjet elektrik vlerësohet me 10 (dhjetë) pikë, nëse disponon një mjet hybrid vlerësohet me 5 (pesë) pikë dhe nëse disponon automjet tjetër (të ndryshëm nga automjeti elektrik apo automjeti hybrid) me emetim të ulët do të vlerësohet me 4 (katër) pikë ndërsa kur është me emetim të lartë do të vlerësohet me 0 (zero) pikë, ndërkohë që nuk ka përcaktar se për çfarë lloj emëtimesh bëhet fjalë në këtë nënkriter, si dhe nuk ka përcaktuar nivelin e emëtimit për termin “Emetim i ulët” dhe nivelin e emëtimit për termin “Emetim i lartë”.

Gjithashtu Komisioni gjykon se autoriteti kontraktor nuk ka përcaktuar dokumentacionin që do të dorëzojë operatori ekonomik ofertues për të vërtetuar nivelin e emëtimit që ka automjeti që disponon operatori ekonomik ofertues në përmbushje të kriterit kualifikues të përcaktuar në pikën 2.3.4 “*Kapaciteti teknik*” të Shtojcës 9 “*FORMULARI I KRITEREVE TË PËRZGJEDHJES/KUALIFIKIMIT*”, LOTI 2: “*SHËRBIMI I GATIMIT DHE SHPËRNDARJES SË USHQIMIT PËR SPITALIN UNIVERSITAR TË TRAUMËS*” të dokumentave të tenderit objekt ankimi.

Ndërkohë që në kriterin e veçantë të kualifikimit pika 2.3.4 “*Kapaciteti teknik*” të Shtojcës 9 “*FORMULARI I KRITEREVE TË PËRZGJEDHJES/KUALIFIKIMIT*”, LOTI 2: “*SHËRBIMI I GATIMIT DHE SHPËRNDARJES SË USHQIMIT PËR SPITALIN UNIVERSITAR TË TRAUMËS*” të dokumentave të tenderit objekt ankimi autoriteti kontraktor ka përcaktuar se

shërbimi i transportit të ushqimit do të bëhet me mjetë frigoriferik, ku referuar nenit 47 “Klasifikimi i mjeteve rrugore” të Ligjit Nr.8378, datë 22.7.1998 “KODI RRUGOR I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË”, i ndryshuar ligjvënësi ka përcaktuar llojet dhe kategoritë e mjeteve që qarkullojnë në Republikën e Shqipërisë, ndërsa në Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr. 633, datë 26.10.2018 “PËR MASAT KUNDËR NDOTJES SË AJRIT NGA SHKARKIMET E MJETEVE MOTORIKE DHE REDUKTIMIN E SHKARKIMEVE NË AJËR TË NDOTËSVE TË GAZTË DHE TË LËNDËS SË NGURTË PEZULL NGA MOTORËT ME NDEZJE POZITIVE DHE ATA ME NDEZJE ME KOMPRESION QË DJEGIN GAZ NATYROR APO TË LËNGSHËM PËR PËRDORIM NË AUTOMJETE”, i ndryshuar, të dalë në zbatim të nenit 79 “Kontrolli teknik”, pika 1, të Ligjit Nr.8378, datë 22.7.1998 “KODI RRUGOR I REPUBLIKËS SË SHQIPËRISË”, i ndryshuar, ligjvënësi ka përcaktuar nivelet maksimale të emëtimit “Ndotësve të gaztë” që duhet të plotësojnë këto mjetë për t’u lejuar që të qarkullojnë në Republikën e Shqipërisë, ndërkohë që referuar kësaj baze ligjore, Komisioni gjykon se nuk ka asnjë term “Transport të gjelbër”, por ka vetëm kategorizim mjetesh dhe nivele maksimale të “Ndotësve të gaztë” (në rastin e mjeteve me djegie të brendshme).

Për më tepër, Komisioni gjykon se autoriteti kontraktor nuk ka argumentuar se përse automjetet elektrike vlerëson me 10 (dhjetë) pikë, ndërkohë që automjetet hybrid vlerësohen më 5 (pesë) pikë dhe për më tepër automjetet me djegie të brendshme në varësi të nivelit të emëtimit vlerësohen nga 0 (zero) pikë deri në 4 (katër) pikë, ku referuar bazës ligjore të sipërpërmendur mjetet me djegie të brendshme nëse plotësojnë nivelet maksimale të emëtimit të “Ndotësve të gaztë” lejohen që të qarkullojnë në Republikën e Shqipërisë.

Gjithashtu Komisioni gjykon se autoriteti kontraktor nuk ka përcaktuar mënyrën e llogaritjes së pikëve që do të vlerësojë secilin ofertues të njëpasnjëshëm për këtë nënkriter në rastin e disponimit të një mjeti transporti frigoriferik me djegie të brendshme, lidhur me përcaktimin e nivelit të emetim të ulët dhe përcaktimin e nivelit të emëtimit të lartë, si dhe nuk ka përcaktuar vetëm mënyrën e llogaritjes me pikë të përdorimit të mjeteve të transportit frigoriferik të llojit elektrik ose hybrid ose çdo lloj tjetër automjeti transporti i cili ka emetimin më të ulët apo të lartë të të “Ndotësve të gaztë” të provuar me dokumentacion, pra dokumentacionin që secili ofertues duhet të paraqesë për të përmbushur këtë nënkriter, apo dhe detajimin se çfarë duhet të përmbajë dokumentacioni, pasi vetëm në këtë mënyrë autoriteti do të mund të zbatojë parimin e propocionalitetit dhe mosdiskriminimit gjatë vlerësimit për këtë nënkriter.

Gjithashtu ajo çka është më e rëndësishmja rezulton se gjatë verifikimit të dokumentave standarte të tenderit enti prokurues nuk ka përcaktuar formulën që do të përdoret gjatë procesit të vlerësimit të ofertave për përlllogaritjen e pikëve për këtë kriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 “Kriteret për shpalljen e ofertës fituese” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar.

Nisur nga sa më sipër, Komisioni gjykon se autoriteti kontraktor duhet të argumentojë në Seksionin 4 “Procedura”, pika 4.4 “Kriteret e përzgjedhjes së fituesit” të dokumenteve të tenderit për nënkriterin “**Transporti ekologjik**” vlerësimin me pikë për secilin nga rastet e disponimit nga ana e operatorëve ekonomikë të mjetit të transportit elektrik, hybrid apo me djegie të brendshme, duke patur parasysh përcaktimet e Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.

633, datë 26.10.2018 *“PËR MASAT KUNDËR NDOTJES SË AJRIT NGA SHKARKIMET E MJETEVE MOTORIKE DHE REDUKTIMIN E SHKARKIMEVE NË AJËR TË NDOTËSVE TË GAZTË DHE TË LËNDËS SË NGURTË PEZULL NGA MOTORËT ME NDEZJE POZITIVE DHE ATA ME NDEZJE ME KOMPRESION QË DJEGIN GAZ NATYROR APO TË LËNGSHËM PËR PËRDORIM NË AUTOMJETE”*, i ndryshuar, si dhe duhet të dokumentacionin që do duhet të paraqesë çdo ofertues për të vertetuar llojin e mjetit të transporti (përsa i përket llojit elektrik, hybrid apo me djegie të brendshme) dhe nivelin maksimal të *“Ndotësve të gaztë”* në rastin kur disponon një mjet me djegie të brendshme, por edhe formulën përkatëse të përlllogaritjes së pikëve për këtë nënkriter, sikurse përcaktohet në pikës 7 të nenit 45 *“Kriteret për shpalljen e ofertës fituese”* të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar, në mënyrë që të kemi një vlerësim sa më të drejtë, në mënyrë krahasimore me dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë pjsëmarrës, pasi pikëzimi i papërshtatshëm do të shkaktonte probleme gjatë kryerjes së vlerësimit.

Për këtë arsye, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”*, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023 *“Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”*, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 *“Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”*, Nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 *“Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”*, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të pranojë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik *“Dajti Park 2007” SHPK* për procedurën e prokurimit *“Procedurë e hapur mbi kufirin e lartë monetar, Marrëveshje kuadër me disa operatorë ekonomikë, ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, ku për secilin lot do të shpallet një operator ekonomik fitues”* me numër reference Nr. REF-51686-06-18-2025, me objekt: *“Shërbim Gatimi dhe shpërndarje ushqimi, ndarë në 2 (dy) lote, si më poshtë”*, me fond limit 402,593,295.64 *(katërqind e dy milion e pesëqind nëntëdhjetë e tre mijë e dyqind e nëntëdhjetë e pesë pike gjashtëdhjetë e katër)* lekë pa TVSH ose 4,104,744.04 *(katër milion e njëqind e katër mijë e shtatëqind e dyzet e katër pikë zero katër)* Euro pa TVSH, Loti 2, me numër reference Nr: REF-51690-06-18-2025, me objekt: *“Shërbimi i gatimit dhe shpërndarjes së ushqimit për Spitalin Universitar të Traumës”*, me fond limit të lotit 217,373,837.64 *(dyqind e shtatëmbëdhjetë milion e treqind e shtatëdhjetë e tre mijë e tetëqind e tridhjetë e shtatë pikë gjashtëdhjetë e katër)* lekë pa TVSH ose 2,216,291.17 *(Dy milion e dyqind e gjashtëmbëdhjetë mijë e dyqind e*

nëntëdhjetë e një pikë shtatëmbëdhjetë) Euro pa TVSH, parashikuar për t'u zhvilluar në datën 21.07.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqendruara SH.A.

2. Autoriteti kontraktor, të kryejë modifikimet përkatëse në përputhje me arsyetimet dhe konstatimet e mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik, si dhe të publikojë të gjitha ndryshimet në Sistemin Elektronik të Prokurimeve.
 3. Autoriteti kontraktor brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.
 4. Ngarkohet zyra e financës, që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik ankimues “Dajti Park 2007” SHPK.
 5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Anila Malaj

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Gjergj Mersini

Nënkryetar
Fiorent Zguro

