



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 2565/ 6 prot.

Datë 15.10.2025

V E N D I M

Nr.1450/2025

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 15.10.2025 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik Mine Lloshi p.f në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr.REF-56460-07-28-2025, me objekt “Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë””, me fond limit: 17,014,324.90 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 08.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara

Shfuqizim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-56460-07-28-2025, me objekt “Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, me fond limit: 17,014,324.90 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 08.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara

Shfuqizim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga

operatori ekonomik “Abi’s” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-56460-07-28-2025, me objekt “Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, me fond limit: 17,014,324.90 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 08.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara

Ankimues:

Operatori ekonomik Mine Lloshi p.f me NIPT L61418501V dhe adresë: Lagjja nr.14, Shkozet, objekt me nr.pasurie 3/76/ND, zona kadastrale 8515, Durrës

Operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK me NIPT K43407402P dhe adresë: Lagjia Bishanake me nr. Pasurie 1/342-ND Zona Kadastrale 8532, Fier

Operatori ekonomik “Abi’s” SHPK me NIPT K31420012M dhe adresë: Tirane Njësia Bashkiake Nr.8, Rruga Siri Kodra, Magazina nr.10 kati 1, në Zonën Kadastrale 8330, Nr.Pasurisë 1/1136, ngjitur me Kozmo Plastika, pranë Uzinës Dinamo të Re

Autoriteti Kontraktor:

Operatori i Blerjeve te Perqendruara me adresë: Rr. “Reshit Çollaku”, godina nr.6/337 (në krah të Gjykatës së Lartë), Tiranë

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”* i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 *“Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”*, Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 *“Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”*.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesve, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatorët ekonomikë kanë *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohen për të paraqitur ankesë në lidhje me të. Gjithashtu, KPP konstatoi, se ankesat e operatorëve ekonomikë janë paraqitur për të njëjtën procedurë prokurimi, ndaj edhe ankimet e tyre duhet të bashkohen e të shqyrtohen në një gjykim të vetëm.

I.3. Operatorët ekonomikë ankimues kanë paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar.

I.4. Ankimuesit kanë respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 29.07.2025 në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr.REF-56460-07-28-2025, me objekt “Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, me fond limit: 17,014,324.90 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 08.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Perqendruara.

II.2. Në datën 08.09.2025, autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt - ankimi.

II.3. Në datën 16.09.2025, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

- “NDRRIN Laundry & Textile” SHPK	10,935,504.50 lekë	skualifikuar
- Lek Cukaj P.F	13,120,442.49 lekë	skualifikuar
- “Kombi Invest” SHPK	13,246,051.60 lekë	skualifikuar
- “Abi’s” SHPK	14,844,713.00 lekë	skualifikuar
- “Gjergji H Textile” SHPK	15,012,274.00 lekë	skualifikuar
- Mine Lloshi P.F	16,163,608.66 lekë	skualifikuar

II.4. Nga verifikimet në sistemin e prokurimit elektronik më datë 18.09.2025, rezulton se është publikuar njoftimi i anulimit të procedurës së prokurimit objekt ankimi.

II.5. Në datën 19.09.2025 nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5833 dhe me nr. 2565 prot., datë 19.09.2025 e operatorit ekonomik Mine Lloshi p.f për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-56460-07-28-2025, me objekt “Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, me fond limit: 17,014,324.90 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 08.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Perqendruara.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik Mine Lloshi p.f, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 2565/1 prot., datë 22.09.2025.

II.7. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se nuk janë paraqitur argumente nga subjekte të interesuara në përputhje me nenin 113 të LPP-së, në sistemin e ankesave elektronike.

II.8. Me datë 30.09.2025 përmes shkresës me nr. 2365/19 prot., datë 30.09.2025, protokolluar me tonën me nr. 2565/2 prot., datë 30.09.2025 është ngarkuar nga autoriteti kontraktor në sistemin e ankesave elektronike akti mbi shqyrtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues Mine Lloshi P.F, lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur mospranimin e ankesës duke argumentuar si vijon:

II.

Komisioni i shqyrtimit të ankesës

Pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit të paraqitur në SPE si dhe informacionit të vendosur në dispozicion nga njësia e prokurimit:

ARSYETON:

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Mine Lloshi” për kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e tij lidhur me vlefshmërinë e sigurimit të ofertës, KSHA arsyeton se:

Neni 83, “Sigurimi i ofertës”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, përcaktohet se:

“1. Autoriteti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës nga ofertuesit në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël. Në rastin e kontratave sektoriale, enti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, ndërkohë që mund të kërkojë paraqitjen e këtij sigurimi edhe në procedurat nën kufirin e lartë monetar, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël.

2. Autoriteti ose enti kontraktor duhet të specifikojë në dokumentet e tenderit: a) vlerën e kërkuar të sigurimit të ofertës, e cila duhet të jetë 2% e vlerës së përlogaritur të kontratës; b) çdo kërkesë për natyrën dhe formën e sigurimit të ofertës. 55 Në çdo rast, autoriteti ose enti kontraktor pranon mundësinë e pagesës nga ofertuesi, në vlerë monetare në llogarinë e autoritetit ose entit kontraktor. Përveç kësaj forme të paraqitjes së sigurimit të ofertës, autoriteti ose enti kontraktor, sipas vlerësimit të tij, duhet të specifikojë në dokumentet e tenderit mundësinë e paraqitjes së sigurimit të ofertës: i. në formën e garancisë bankare; ose ii. nga shoqëri sigurimi të licencuara nga autoritetet kompetente.

3. Autoriteti ose enti kontraktor konfiskon sigurimin e ofertës në rast të: a) tërheqjes së ofertës pas afatit përfundimtar për paraqitjen e ofertave; b) refuzimit për nënshkrimin e kontratës së prokurimit. c) mosparaqitjes së sigurimit të kontratës, kur oferta është shpallur fituese, ose mosplotësimin të ndonjë kushti tjetër përpara nënshkrimit të kontratës së përcaktuar në dokumentet e tenderit.

4. Autoriteti ose enti kontraktor nuk e pretendon vlerën e sigurimit të ofertës dhe kthen menjëherë mbrapsht dokumentin e sigurimit të ofertës, nëse: a) ka përfunduar afati kohor i sigurimit të ofertës; b) është lidhur kontrata dhe është paraqitur sigurimi i kontratës, kur një gjë e tillë kërkohet nga dokumentet e tenderit; c) janë anuluar procedurat e tenderit pa shpallur fitues.

5. Autoriteti ose enti kontraktor raporton përmes Sistemit të Prokurimit Elektronik pranë Agjencisë së Prokurimit Publik rastet e refuzimit të operatorit ekonomik për nënshkrimin e kontratës, sipas shkronjës “b” të pikës 3 të këtij neni.

6. Kur ofertuesi fitues nuk bën sigurimin e kontratës ose nuk nënshkruan kontratën, autoriteti kontraktor bën konfiskimin e sigurimit të ofertës. Në rastin kur është përdorur si kriter i përcaktimit të ofertës fituese “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim” dhe kur ofertuesi fitues nuk bën sigurimin e kontratës ose nuk arrin të nënshkruajë kontratën, autoriteti kontraktor për zgjedh ofertuesin e renditur i dyti në listën e ofertave të përzgjedhura që kanë mbetur, vetëm

nëse diferenca ndërmjet ofertës së kualifikuar në vendin e parë dhe të dytë është jo më e madhe se vlera e sigurimit të ofertës të ofertuesit që është tërhequr.”

Referuar VKM Nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” ndryshuar, Neni 30 “Sigurimi i ofertës”, ku parashikohet shprehimisht se:

“1. Autoriteti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës nga ofertuesit në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël, sikurse përcaktohet në nenin 83, të LPP-së. 31 Enti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës nga ofertuesit në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël, sikurse përcaktohet në nenin 83, të LPP-së. Enti kontraktor, sipas vlerësimit të tij, mund të kërkojë ose jo sigurim oferte për procedurat nën kufirin e lartë monetar.

2. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor pranon mundësinë e pagesës së vlerës së sigurimit, nga ofertuesi, në vlerë monetare në llogarinë e autoritetit/entit kontraktor. Përveç kësaj forme të paraqitjes së sigurimit të ofertës, sigurimi i ofertës mund të ketë formën e një depozite apo garancie, të lëshuar nga një bankë ose një shoqëri sigurimi, e licencuar nga shteti për të ushtruar këtë veprimtari.

3. Autoriteti/enti kontraktor duhet të specifikojë në dokumentet e tenderit vlerën e sigurimit të ofertës, e cila është sa 2% e vlerës së fondit limit të kontratës ose lotit. Në dokumentet e tenderit duhet të parashikohet një periudhë vlefshmërie, bazuar në kohëzgjatjen e mundshme të procedurës. Sigurimi i ofertës duhet të jetë i vlefshëm gjatë gjithë kësaj periudhe.

4. Lëshuesi i sigurimit të ofertës duhet: a) të mos vendosë asnjë kusht për pagimin; b) të paguajë shumën brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga data e marrjes së kërkesës zyrtare të autoritetit/entit kontraktor.

5. Autoriteti/enti kontraktor duhet t’ua kthejë apo t’ua lirojë ofertuesve sigurimin e ofertës jo më vonë se 15 (pesëmbëdhjetë) ditë nga: a) data kur ka përfunduar afati kohor i sigurimit të ofertës, për të gjithë ofertuesit, përveç ofertuesit/ve fitues; b) data kur është lidhur kontrata, për ofertuesin/ët fitues; c) data kur janë anuluar procedurat e tenderit pa shpallur fitues, për të gjithë ofertuesit.

6. Autoriteti/enti kontraktor konfiskon sigurimin e ofertës, në rast të: a) tërheqjes së ofertës pas afatit përfundimtar për paraqitjen e ofertave; b) mosparaqitjes së sigurimit të kontratës, kur oferta është shpallur fituese; c) refuzimit për nënshkrimin e kontratës së prokurimit. Në rast se kontrata nuk nënshkruhet nga ofertuesi fitues për ndonjë situatë të forcës madhore, autoriteti kontraktor nuk mban sigurimin e ofertës.

7. Rastet e tërheqjes së operatorit ekonomik, sipas shkronjave “b” dhe “c”, të pikës 6, të këtij neni 25, të këtij neni, raportohen nga autoriteti/enti kontraktor pranë Agjencisë së Prokurimit Publik, me qëllim veprimin nga kjo e fundit, sipas parashikimeve të nenit 78, të LPP-së. 8. Në rastin kur, është përdorur si kriter i përcaktimit të ofertës fituese “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim” dhe kur ofertuesi fitues nuk bën sigurimin e kontratës ose nuk arrin të nënshkruajë kontratën, autoriteti kontraktor përzgjedh ofertuesin e renditur i dyti në listën e ofertave të përzgjedhura që kanë mbetur, vetëm nëse diferenca ndërmjet ofertës së kualifikuar në vendin e parë dhe asaj në vend të dytë, është jo më e madhe se vlera e sigurimit të ofertës të

ofertuesit që është tërhequr. Me të njëjtin rregull, mund të kalohet tek ofertat e renditura në vijim në rast se diferenca e ofertës së radhës me ofertën fituese fillestare, të mos jetë më e madhe se vlera e sigurimit të ofertës, të renditur para saj.”

Referuar VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Neni 24 “Udhëzimet për ofertuesit/kandidatët”, pika 8, ku parashikohet shprehimisht se: *“Periudha e vlefshmërisë së ofertës fillon nga momenti i hapjes së ofertave. Në çdo rast, të paktën 5 (pesë) ditë përpara përfundimit të afatit kohor për vlefshmërinë e ofertave, autoriteti/enti kontraktor mund t’i kërkojë ofertuesit, me shkrim, të zgjasë periudhën e vlefshmërisë, deri në një datë të caktuar. Ofertuesi mund ta refuzojë këtë kërkesë me shkrim pa humbur të drejtën për rimbursim të sigurimit të ofertës, kur ka një të tillë. Ofertuesi që bie dakord të zgjasë periudhën e vlefshmërisë së ofertës njofton autoritetin/entin kontraktor me shkrim dhe paraqet një sigurim oferte të zgjatur, nëse ka pasur një të tillë. Oferta nuk mund të modifikohet. Nëse ofertuesi nuk i përgjigjet kërkesës së autoritetit/entit kontraktor, lidhur me zgjatjen e periudhës së vlefshmërisë së ofertës, ose nuk e pranon kërkesën në fjalë, ose nuk paraqet një sigurim të zgjatur të ofertës, kur kërkohet, atëherë autoriteti/enti kontraktor do të refuzojë ofertën. ...”*

Në Dokumentet e Tenderit, Seksioni I: Udhëzime për Operatorët Ekonomikë, B “PËRGATITJA E OFERTAVE”, Pika 9, citohet se:

1. *Ofertat do të jenë të vlefshme për periudhën e specifikuar në Njoftimin e Kontratës pas afatit të paraqitjes së Ofertave të përcaktuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor; Oferta për një periudhë më të shkurtër nuk është e vlefshme dhe do të refuzohet.*
2. *Sigurimi i Ofertës mund të paraqitet në njërin nga format e mëposhtme:*
 - a) *Pagesa nga ofertuesi, në vlerë monetare, në llogarinë e autoritetit/entit kontraktor;*
 - b) *Garanci bankare;*
 - c) *Garanci sigurimi.*

Dokumentet e mësipërme duhet të jenë të vlefshme gjatë gjithë periudhës së vlefshmërisë së Ofertës

3. *Periudha e vlefshmërisë së Ofertës fillon nga momenti i hapjes së ofertave. Në çdo rast, të paktën 5 ditë para përfundimit të afatit të vlefshmërisë së ofertave, Autoriteti/Enti Kontraktor mund t’i kërkojë Ofertuesit me shkrim të zgjasë periudhën e vlefshmërisë, deri në një datë të caktuar. Ofertuesi mund ta refuzojë këtë kërkesë me shkrim, pa humbur të drejtën për rimbursim të Sigurimit të Ofertës, kur ka një të tillë. Ofertuesi që bie dakord të zgjasë periudhën e vlefshmërisë së Ofertës njofton Autoritetin/Entin Kontraktor me shkrim dhe paraqet një sigurim oferte të zgjatur, nëse ka pasur një të tillë. Oferta nuk mund të modifikohet. Nëse Ofertuesi nuk i përgjigjet kërkesës së bërë nga Autoriteti/Entin Kontraktor në lidhje me zgjatjen e periudhës së vlefshmërisë së Ofertës, ose nuk e pranon kërkesën në fjalë, ose nuk paraqet një sigurim të zgjatur të ofertës, kur kërkohet, atëherë Autoriteti/Enti Kontraktor e refuzon Ofertën”*

Në Dokumentat e Tenderit, “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, pika 1, gërma b. Përcaktohet se *“Ofertuesi duhet të paraqesë: Sigurimin e Ofertës, sipas Shtojcës 3;”.*

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave pasi mori në shqyrtim dokumentacionin e paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik ankimues “Mine Lloshi” pf konstaton se për dokumentin e dorëzuar “Sigurim oferte”, kohëzgjatja e vlefshmërisë së tij rezulton me një afat kohor më të shkurtër sesa periudha e vlefshmërisë e përcatuar në dokumentet e tenderit dhe njoftimin e kontratës.

Konkretisht, dokumenti “Sigurim Oferte”, me Numër serial 250604987, K42108801C, mban datën 28.08.2025, njëherazi si datë lëshimi dhe fillimi i periudhës së vlefshmërisë, përderisa në këtë dokument nuk është specifikuar një datë tjetër për fillimin e efekteve të tij. Referuar, dokumenteve të tenderit dhe udhëzimeve për ofertuesit për përgatitjen e ofertave, është përcaktuar qartë që periudha e vlefshmërisë së ofertës fillon nga momenti i hapjes së ofertave dhe identifikimi në dokument i datës së fillimit të vlefshmërisë përkohë me datën e hapjes së tenderit, është detyrë dhe barrë prove për operatorin ekonomik ofertues. Data e lëshimit 28.08.2025, e vetmja datë e specifikuar në sigurimin e ofertës, paraqitur për këtë procedurë prokurimi nga operatori ekonomik ankimues nuk përkon me datën e hapjes së procedurës dhe zhvillimit të tenderit, DT. 08.09.2025.

Lidhur me pretendimin konkret të operatorit ekonomik “Mine Lloshi” pf se “Pavarësisht datës së lëshimit të policës, në fund të saj citohet shprehimisht se “kjo policë është e vlefshme 150 ditë për periudhën e specifikuar në njoftimin e kontratës dhe dokumentet e tenderit”...Kjo nënkupton se sigurimi ynë i ofertës është konceptuar dhe lëshuar në përputhje të plotë me kërkesat e ligjit ...”, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson faktin se citimi në fund të dokumentit sigurim oferte lidhet me përcaktimin e kohëzgjatjes së vlefshmërisë, pra periudhën e specifikuar konkretisht në Seksionin 3 të dokumenteve të tenderit, pika 3.2 ku përcaktohet se: “Periudha e vlefshmërisë së ofertës: 150 DITË”.

Ndërsa njoftimi i shkurtuar i kontratës përmban të gjithë informacionin e nevojshëm administrativ që nëpërmjet publikimit i vihet në dispozicion të gjithë palëve të interesuara dhe palëve ofertuese, për përgatitjen e dokumenteve të tyre. Në këtë njoftim ndër të tjera është përcaktuar edhe data e hapjes së ofertave dhe zhvillimit të tenderit por, është detyrë e operatorëve ekonomikë ofertues të dëshmojnë datën e fillimit të vlefshmërisë së një dokumenti e në rastin konkret të sigurimit të ofertës.

Pra, operatori ekonomik “Mine Lloshi” pf ka dështuar në dëshmimin e datës së fillimit të vlefshmërisë së sigurimit të ofertës. Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson se dokumentet e ofertimit duhet të jenë të sakta, të qarta dhe pa vend për interpretime apo nënkuptime, në mënyrë që autoriteti kontraktor të jetë në gjendje të verifikojë objektivisht përmbushjen e kërkesave të tenderit. Mospërcaktimi i datës së fillimit të vlefshmërisë së sigurimit të ofertës përbën një mospërputhje të qartë me këto kërkesa dhe krijon pasiguri lidhur me vlefshmërinë reale të ofertës në momentin e hapjes së tenderit.

Në këtë rast, është barrë prove e operatorit ofertues të dëshmojë që dokumenti i sigurimit të ofertës ka qenë i vlefshëm që nga data e hapjes së ofertave. Nëse operatori ofertues nuk e provon këtë në mënyrë të qartë dhe të dokumentuar, atëherë oferta e tij konsiderohet jo në përputhje me kriteret e Dokumenteve të Tenderit dhe përbën kusht për skualifikim.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson, se nëse operatori ekonomik ankimues do të kishte pretendime në lidhje me kriteret e vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së ankesës lidhur me kriteret e përcaktuara

në dokumentet e tenderit, parashikuar nga neni 110 pika 1 e ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” në të cilin parashikohet se “1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.”. Kuadri ligjor parashikon një sërë elementësh si garanci për operatorët ekonomikë, të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik ankimues do të kishte paqartësi në lidhje me plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarim pranë Operatorit të Blerjeve të Përqendruara parashikuar nga pika 1 e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se “1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. [...]”.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në nenin 114 ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, dhe nenit 102 të VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i ngarkuar për shqyrtimin e ankesës,

VENDOSI

1. Refuzimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “Mine Lloshi” pf.
2. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë ankimuesin, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
3. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.
4. Ky vendim i njoftohet menjëherë Titullarit të Organit Qëndror Blerës.

II.9. Informacionin për shqyrtimin e ankesës, autoriteti kontraktor e dërgoi në KPP edhe përmes shërbimit postar i cili u protokollua me tonën me nr. 2565/3 prot., datë 01.10.2025.

II.10. Në datën 20.09.2025 nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5836 dhe me nr. 2570 prot., datë 22.09.2025 e operatorit ekonomik “Kombi Invest” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-56460-07-28-2025, me objekt “Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, me fond limit: 17,014,324.90 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 08.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqendruara.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.11. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 2570/1 prot., datë 22.09.2025.

II.12. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se nuk janë paraqitur argumente nga subjekte të interesuara në përputhje me nenin 113 të LPP-së, në sistemin e ankesave elektronike

II.13. Me datë 30.09.2025 përmes shkresës me nr. 2365/22 prot., datë 30.09.2025, protokolluar me tonën me nr. 2570/2 prot., datë 30.09.2025 është ngarkuar nga autoriteti kontraktor në sistemin e ankesave elektronike akti mbi shqyrtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Kombi Invest” SHPK, lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur mospranimin e ankesës duke argumentuar si vijon:

II.

Komisioni i shqyrtimit të ankesës

Pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit të paraqitur në SPE si dhe informacionit të vendosur në dispozicion nga njësia e prokurimit:

ARSYETON:

II.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “KOMBI INVEST” shpk mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me skualifikimin e ofertës së tij me arsyen se: *“nuk plotëson kërkesat mbi kapacitetin teknik sipas pikës 2.3.1, të kriterëve të veçanta për kualifikim...”*, KSHA arsyeton se:

Në kriteret e veçanta të kualifikimit të Dokumenteve të Tenderit, pika 2.3 “Kapaciteti teknik”, nënpika 2.3.1 është përcaktuar: *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, në një vlerë jo më të vogël se 39 % të vlerës së fondit të limit të lotit....”*

Në ligjin nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar, Neni 77 “Kërkesat për kualifikim”, pika 4 parashikohet se: *“Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën”.*

Referuar VKM Nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Neni 41 “Kërkesa të veçanta për kontratat e shërbimeve”, pika 3, parashikohet shprehimisht se: *“Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti/enti kontraktor kërkon dëshmi për realizimin me sukses të një ose disa kontratave për shërbimet e mëparshme, të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit. Në çdo rast, vlera e kërkuar duhet të jetë në një vlerë jo më të madhe se 40% të vlerës së përllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës. Autoriteti/enti kontraktor si dëshmi për përvojën e mëparshme, kërkon vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës, ose/dhe faturave tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara. Në rastin e përvojës së mëparshme të realizuar me sektorin privat, si dëshmi pranohen vetëm fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organe tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara”.*

Komisioni i Shqyrtimi të Ankesave pasi mori në shqyrtim dokumentacionin e paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik ankimues “KOMBI INVEST” shpk konstaton mos plotësimin e kërkesës për përvojë të ngjashme të mëparshme. Për dy faturat e paraqitura në përmbushje të këtij kriteri, ku për faturën Nr. 37, datë 06.08.2025 nuk përmbush një nga komponentët kryesorë të këtij kriteri, konkretisht, *“...të kryera gjatë tre viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës”*, pasi është lëshuar pas datës së publikimit të njoftimit të kontratës, 29.07.2025, ndërsa fatura me Nr. 25, datë 12.07.2025 nuk plotëson komponentit tjetër të këtij kriteri, *“... në një vlerë jo më të vogël se 39% të vlerës së fondit të limit të lotit”*. Në këtë kontekst, kriteri për dëshmimin e përvojës së mëparshme rezulton i papërmbushur duke konsideruar të drejtë vendimin për skualifikim të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Lidhur me faktin që operatori ekonomik ankimues “KOMBI INVEST” shpk ka paraqitur fatura të tjera të reja së bashku me formularin e ankesës si pjesë e procesit të ankimit, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson se ka patur në dispozicion momentin procedural, atë të ofertimit deri në afatin e fundit për paraqitjen dhe hapjen e ofertave, datë 28/08/2025 ora 11:00.

Referuar ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar, Neni 109 *“E drejta e ankimit”*, pika 1 ku parashikohet se: *“Çdo operator ekonomik, i cili ka ose ka pasur interes të ligjshëm në një procedurë prokurimi sipas LPP dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga veprimet ose mosveprimet e autoritetit ose entit kontraktor, për të cilat pretendon se janë në kundërshtim me ligjin, ka të drejtë të ankohet pranë autoritetit ose entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik”*, KSHA citon se shkeljet e pretenduara nga ankimuesi duhet të dëshmohen me fakte, prova dhe dokumentacion të lidhur me të dhe paraqitja e dokumenteve të reja për plotësim oferte dhe përmbushje kriteri konsiderohet e papranueshme në këtë fazë.

Gjithashtu, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson, se nëse operatori ekonomik ankimues do të kishte pretendime në lidhje me kriteret e vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, ka patur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së ankesës lidhur me kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit, parashikuar nga neni 110 pika 1 e ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” në të cilin parashikohet se *“1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.”*. Kuadri ligjor parashikon një sërë elementesh si garanci për operatorët ekonomikë, të cilët kanë paqartësi në lidhje me interpretimin e kërkesave të autoritetit kontraktor dhe/ose mënyrës së plotësimit të kriterëve kualifikuese. Në rast se operatori ekonomik ankimues do të kishte paqartësi në lidhje me plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarim pranë Operatorit të Blerjeve të

Përqendruara parashikuar nga pika 1 e nenit 75 të LPP-së ku përcaktohet se “1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. [...]”.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.2. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “KOMBI INVEST” shpk mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me skualifikimin e ofertës së tij me arsyen se: “tabela e kërkuar sipas pikës 2.3.7 nuk i përmbahet formatit të kërkuar sipas dokumenteve të tenderit”, KSHA arsyeton se:

Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “Qëllim i këtij ligji është: a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik; b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale; c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik; ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë; d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik; dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale. 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar. 9 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

Në kriteret e veçanta të kualifikimit të Dokumenteve të Tenderit, pika 2.3 “Kapaciteti teknik”, nënpika 2.3.7 është përcaktuar: “Operatori ekonomik, lidhur me materialet e pastrimit që do të përdoren për realizimin e shërbimit të lavanderisë objekt prokurimi, duhet të paraqesë plotësojë tabelën e mëposhtme.”

Materialet e pastrimit				
Nr.	Emërtimi i produktit që do të lahet	Vendi i origjinës së produktit të pastrimit	Lloji/Emërtimi i detergjentit	Certifikatë konformiteti ose cilësie CE/ekuivalent akredituar

1				
2				
3				
Etj.				

Në procesverbalin për argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kritereve për kualifikim përcaktohet:

Argumentimi: Në bazë të nenit 41, pika 6, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 "Për miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik", i ndryshuar, i cili lejon Autoritetin/entin kontraktor, që përveç kërkesave të parashikuara në këtë nen, mund të përcaktojë kritere të tjera të veçanta, në varësi të objektit që prokurohet, të cilat i vlerëson të nevojshme për ekzekutimin me sukses të kontratës.

Duke marrë në konsideratë që objekt i procedurës së prokurimit është larja e tekstile/tesha që përdoren nga Forcat e Armatosura është e domosdoshme që materialet e pastrimit të jenë të pajisur me certifikata konformiteti CE ose ekuivalente, duke siguruar përshtatshmërinë e tyre për përdorim në materiale që janë në kontakt me lëkurën, nuk përmbajnë përbërës të dëmshëm e të pakontrolluar të cilët mund të shkaktojnë alergji apo rreziqe të tjera shëndetësore. Certifikimi i Materialeve të pastrimit siguron se janë efektive për larjen e tekstileve, pa i dëmtuar ato, si dhe janë në përputhje me standartet e cilësisë dhe sigurisë së BE-së. Kjo është veçanërisht e rëndësishme për FA, ku kërkohet kontroll dhe standart i lartë në çdo hallkë të zinxhirit të shërbimit.

Shtojca 6, "Formulari i Specifikimeve Teknike", përcaktohet:

Lista e teshave për larje, (AFA):

Nr.	Emërtimi i artikullit	Specifikimet teknike
1	Çarçafë tek	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 0.6 kg
2	Këllëfë jastëku	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (0.5 x 0.8) m, pesha 0.125 kg
3	Peshqir banjo	Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.7 x 1.4) m, pesha 0.4 kg
4	Peshqir duarsh	Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.5 x 0.9) m, pesha 0.2 kg
5	Batanije teke ultra soft	Materiali 100% akrelik, me ngjyrë gri, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 2.2 kg
6	Batanije leshi	Materiali lesh me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.55 x 2.1) m, pesha 2.5 kg
7	Mbulesë krevati	Materiali poljestër me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.75 x 2.8) m, pesha 1.3 kg
8	Këllëf dysheku	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.91 x 0.87 x 0.19) m, pesha 0.8 kg

9	Perde dritaresh	Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 1.8) m, pesha 1.2 kg
10	Perde dritaresh	Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 2.8) m, pesha 1.5 kg

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave pasi mori në shqyrtim dokumentacionin e paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik ankimues, konstaton se ky i fundit në përmbushje të kriterit të sipërcituar ka paraqitur dokumentin me emertesën “Deklarate_e_Kontaminimit”, i cili përmban tabelën si më poshtë:

Materialet e pastrimit				
Nr.	Emërtimi i produktit që do të lahet	Vendi i origjines së produktit të pastrimit	Lloji/Emertimi i detergjentit	Certifikatë konformiteti ose cilësie CE/ekuivalent akredituar
1	Material i kontaminuar	ITALI	07525 MK6 12020 MK7	UNI EN ISO 9001:2015
2	Materiali i kontaminuar, nga një pacient pas ekzaminimit në mjeksinë nukleare	ITALI	07525 MK6 12020 MK7	UNI EN ISO 9001:2015
3	Material i konsideruar “me rrezik mikrobiologjik”	ITALI	07425 MK3 12020 MK7	UNI EN ISO 9001:2015
4	Material i pisët	ITALI	07225 MK1 07105-07125 MK2 07425 MK3 07325 MK9 12020 MK7 07605-07625 MK5	UNI EN ISO 9001:2015

Nga shqyrtimi i kësaj table dhe përmbajtjes së saj, Komisioni i Shqyrtimit të ankesave e konsideron të drejtë vlerësimin e Komisioni të Vlerësimit të Ofertave lidhur me të pasi nuk i përmbahet as formatit dhe as përmbajtjes së detajuar sipas Shtojcës 6 të dokumenteve të tenderit. KSHA konstaton se në Shtojcën 6 janë përcaktuar qartë artikujt/produktet që do t'i nënshtrohen procesit të larjes, me emërtesat specifike, ndërsa në tabelën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues në mënyrë përgjithësuese janë cituar disa artikuj si materiale të kontaminuara duke mos përmbushur në këtë mënyrë qëllimin e këtij kriteri kualifikues. Konkretisht, llojet dhe emërtesat e detergjentëve të përcaktuara sipas tabelës së operatorit ekonomik ankimues nuk identifikohen përkatësisht se për cilat artikuj/produkte do të përdoren gjatë procesit të larjes. Në këtë kontekst, KSHA thekson se operatori ekonomik ankimues ka ofertuar me një tabelë për produktet që do të

lahen, jo vetëm me një format ndryshe nga ai i përcaktuar në dokumentet e tenderit por edhe me përmbajtje tjetër.

Pra, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave konstaton se formati dhe përmbajtja e kësaj tablele nuk janë sipas përcaktimeve të dokumenteve të tenderit duke përbërë në këtë mënyrë kusht për skualifikim.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në nenin 114 ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, dhe nenit 102 të VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i ngarkuar për shqyrtimin e ankesës,

VENDOSI

1. Refuzimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “KOMBI INVEST” shpk.
2. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë ankimuesin, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
3. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.
4. Ky vendim i njoftohet menjëherë Titullarit të Organit Qëndror Blerës.

II.14. Të njëjtin informacion për shqyrtimin e ankesës autoriteti kontraktor e dërgoi në KPP edhe përmes shërbimit postar i cili u protokollua me tonën me nr. 2570/3 prot., datë 01.10.2025.

II.15. Në datën 23.09.2025 nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5846 dhe me nr. 2603 prot., datë 23.09.2025 e operatorit ekonomik “Abi’s” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr. REF-56460-07-28-2025, me objekt “Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, me fond limit: 17,014,324.90 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 08.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Pergendruara.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Abi’s” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.16. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond

limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 2603/1 prot., datë 24.05.2025.

II.17. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se nuk janë paraqitur argumente nga subjekte të interesuara në përputhje me nenin 113 të LPP-së, në sistemin e ankesave elektronike

II.18. Me datë 30.09.2025 përmes shkresës me nr. 2365/22 prot., datë 30.09.2025, protokolluar me tonën me nr. 2365/27 prot., datë 02.10.2025 është ngarkuar në sistemin e ankesave elektronike nga autoriteti kontraktor akti mbi tshqyrtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Abi’s” SHPK, lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor ka vendosur mospranimin e ankesës duke argumentuar si vijon:

II.

Komisioni i shqyrtimit të ankesës

Pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit të paraqitur në SPE si dhe informacionit të vendosur në dispozicion nga njësia e prokurimit:

ARSYETON:

II.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Abi’s” shpk mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së tij, me arsyen se nuk ka plotësuar saktë Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, KSHA arsyeton se:

Në nenin 76 “Kriteret detyruese për s’kualifikim” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar parashikohet shprehimisht se:

1. Çdo operator ekonomik që është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përmendura në këtë pikë, skualifikohet nga procedurat e prokurimit publik për një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata. Ky skualifikim bëhet për veprat penale të mëposhtme:

- a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

- b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

- c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

- ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;

- d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi; dh) falsifikim;

- e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi. Detyrimi për skualifikimin e një operatori ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrimi, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operatori ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. Një operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në një procedurë prokurimi kur operatori ekonomik ka shkelur detyrimet e tij në lidhje me pagesën e taksave ose kontributeve të sigurimeve shoqërore, me përjashtim të rasteve kur:

- a) operatori ekonomik është në proces gjyqësor dhe nuk ka një vendim gjyqësor ose administrativ të formës së prerë, sipas legjislacionit në fuqi;

- b) operatori ekonomik i ka përmbushur detyrimet e tij, duke paguar ose duke lidhur një marrëveshje detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore që duhet të paguajë, duke përfshirë, aty ku është e zbatueshme, çdo kamatëvonesë ose gjobë. Në çdo rast, marrëveshja 38 detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore duhet të jetë e nënshkruar përpara datës së shpalljes së procedurës së prokurimit; c) operatori ekonomik nuk ka paguar shumën të vogla tatimesh ose kontributesh të sigurimeve shoqërore deri në vlerën prej 10 000 lekësh;

- ç) operatori ekonomik është informuar për shumën e saktë që duhet të paguajë pas shkeljes së detyrimit të tij për të paguar taksat ose kontributet e sigurimeve shoqërore, në një kohë të tillë kur nuk ka pasur mundësi të marrë masat e nevojshme për shlyerjen e tyre, përpara skadimit të afatit për dorëzimin e kërkesës për pjesëmarrje/ofertës.

3. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në procedurën e prokurimit nëse është në një nga situatat e mëposhtme:

- a) autoriteti ose enti kontraktor provon se ka shkelje të detyrimeve të zbatueshme që lidhen me legjislacionin për mbrojtjen nga diskriminimi, legjislacionin mjedisor, social, të punës, në fuqi apo me marrëveshjet kolektive dhe aktet e së drejtës ndërkombëtare në lidhje me këto fusha, ku Republika e Shqipërisë është palë;

- b) operatori ekonomik ka falimentuar ose është subjekt i procedurave të falimentimit, kur asetet e tij administrohen nga një administrator falimentimi ose nga gjykata, kur ekziston një marrëveshje me kreditorët, kur veprimtaritë e tij të biznesit janë pezulluar ose ai ndodhet në një situatë të

ngjashme që ka lindur nga një procedurë e ngjashme në zbatim të legjislacionit në fuqi, me përjashtim të rastit të parashikuar në nenin 47, pika 2, shkronja "ç", të këtij ligji;

c) operatori ekonomik është shpallur fajtor me vendim gjyqësor të formës së prerë për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashikuar, sipas legjislacionit në fuqi;

ç) autoriteti ose enti kontraktor provon se operatori ekonomik ka lidhur marrëveshje me operatorë ekonomikë të tjerë që kanë si qëllim të shtrembërojnë konkurrencën;

d) operatori ekonomik ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi; dh) operatori ekonomik është tërhequr nga nënshkrimi i kontratës në një procedurë prokurimi të zhvilluar nga vetë autoriteti ose enti kontraktor. Ky kusht zbatohet brenda një viti kalendarik nga tërheqja;

e) operatori ekonomik ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate, për të cilën është përjashtuar sipas parashikimeve në shkronjën "b" të pikës 1 të nenit 78 të këtij ligji.

ë) operatori ekonomik ka paraqitur deklarata të rreme në dhënien e informacionit të kërkuar për të vërtetuar mungesën e arsyeve për skualifikim ose për plotësimin e kriterëve të përzgjedhjes, ka fshehur një informacion të tillë ose nuk është në gjendje të dorëzojë dokumentet provuese sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentet e tenderit;

f) autoriteti kontraktor ka informacion të provuar se operatori ekonomik ka marrë përsipër të ndikojë në mënyrë të gabuar procesin e vendimmarrjes së autoritetit ose entit kontraktor për të marrë informacion konfidencial, që mund t'i japë atij avantazh të padrejtë në procedurën e 39 prokurimit, ose nga pakujdesia të japë informacione të gabuara që mund të kenë ndikim domethënës në vendimet që lidhen me përjashtimin, përzgjedhjen ose prokurimin.

g) operatori ekonomik ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfituar fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.

4. Në rrethana të jashtëzakonshme, që lidhen me arsye thelbësore të interesit publik, si shëndeti publik apo mbrojtja e mjedisit, të konfirmuara nga autoritetet kompetente, autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë të mos e skualifikojë operatorin ekonomik, pavarësisht parashikimeve të pikës 3 të këtij neni.

5. Autoriteti ose enti kontraktor skualifikon çdo kandidat ose ofertues, që paraqet të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi, në çdo kohë, deri në momentin e lidhjes së kontratës dhe raporton në Agjencinë e Prokurimit Publik, për qëllimet e parashikuara në nenin 78 të këtij ligji.

6. Operatori ekonomik që ndodhet në një nga kushtet e skualifikimit të parashikuara në këtë nen mund të paraqesë prova me qëllim për të vërtetuar se masat e marra prej tij janë të mjaftueshme për të treguar besueshmërinë e tij, pavarësisht ekzistencës së kushteve për skualifikim. Për këtë qëllim, operatori ekonomik duhet të provojë që ka paguar apo ka marrë angazhim të paguajë kompensim për çdo dëm të shkaktuar si pasojë e kryerjes së një veprë penale apo shkeljeje ligjore, që ka sqaruar faktet dhe rrethanat në mënyrë gjithëpërfshirëse duke bashkëpunuar me autoritetet hetimore dhe që ka marrë masa konkrete organizative dhe për personelin të përshtatshme për parandalimin e veprave penale apo shkeljeve të tjera. Masat e marra nga operatori ekonomik

duhet të vlerësohen duke marrë parasysh rëndësinë dhe rrethanat e posaçme të veprës penale apo të shkeljes. Nëse masat e marra konsiderohen të pamjaftueshme, operatorit ekonomik i jepen arsyet për një vendim të tillë.

7. Operatori ekonomik, i përjashtuar me vendim përfundimtar nga pjesëmarrja në procedurat e prokurimit apo koncesionit, nuk ka të drejtë të përdorë mundësinë e parashikuar nga pika 6 e këtij neni gjatë periudhës së përjashtimit të përcaktuar në këtë vendim.

Në nenin 77 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionalë ose tregtarë. Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t’u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën. Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivit. Xhiron vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës. Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë,

përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

Në pikën 1 të nenit 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet se: *“1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik. Kur autoriteti ose enti kontraktor mund t'i marrë dokumentet mbështetëse duke u futur direkt në një bazë të aksesueshme të dhënash shtetërore, në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit përcaktohet edhe informacioni që kërkohet për këtë qëllim, siç është adresa në internet e bazës të të dhënave, çdo e dhënë identifikimi dhe, sipas rastit, në deklaratën e nevojshme për dhënien e pëlqimit. Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.*

Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 1, 2, 3, 6 dhe 7 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285/2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *“1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.*

2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;

dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve 1 të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;

- e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;
- ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi;
- f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;
- g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;
- gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;
- h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);
- i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;
- j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;
- k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi.
- l) operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;
- ll) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pagtuar në punë.

3. Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti/enti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe /ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

4. Për përmbushjen e detyrimit sipas këtij neni, operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.

5. Operatorëve ekonomikë nuk u kërkohet të dorëzojnë dokumente mbështetëse, kur autoriteti ose enti kontraktor që ka dhënë kontratën ose ka lidhur marrëveshjen kuadër, i ka këto dokumente.

6. Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat "a", "b", "d", "dh", "e", "h", "i" dhe "j" të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike.

Në procedurat e prokurimit me faza, ky dokumentacion i kërkohet të gjithë kandidatëve të kualifikuar në fazën e parë, përpara nisjes së afateve të ankimit.

Ofertuesi i kualifikuar i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, duhet të dorëzojë dokumentat provuese, të cilat duhet të jenë në origjinal ose në kopje të njehsuara me origjinalin.

Për dokumentat e ofertës, të ngarkuara në sistemin e prokurimit elektronik, ofertuesi i kualifikuar i pari duhet t'i paraqesë këto dokumenta në origjinal ose të njehsuara me origjinalin.

Gjithashtu, dokumentet provuese, që do të paraqiten për të provuar vetëdeklarimet e bëra, duhet të paraqiten në original ose të njësuar me origjinalin dhe të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij.

Autoriteti/enti kontraktor pranon një dokument të lëshuar nga i njëjti institucion ose palë e tretë dhe që ka të njëjtin informacion me atë të paraqitur në procedurën e zhvilluar në mënyrë elektronike.

Operatorët ekonomikë të huaj duhet të paraqesin dokumentet në formën e kërkuar nga legjislacioni në fuqi për njohjen e dokumentacionit të lëshuar në një shtet të huaj.

Për dokumentet që nuk lëshohen në vendin e origjinës, operatorët ekonomikë duhet të vetëdeklarojnë këtë fakt, përndryshe dokumentacioni do të konsiderohet i paparaqitur.”

Referuar bazës ligjore të lartpërmendur, si edhe legjislacionit në fuqi në tërësi për prokurimin publik, “*Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit*”, përbën një provë paraprake në vend të disa vërtetimeve/dokumenteve të lëshuara nga ente të caktuara publike ose palë të tjera të treta dhe në këtë kuptim çdo deklaram i bërë përfshirë edhe dhënien e informacioneve të nevojshme ndihmëse për verifikimin e këtyre deklarimeve është barrë dhe përgjegjësi e operatorit ekonomik ofertues.

Nga shqyrtimi i dokumenteve të operatorit ekonomik ankimues, KSHA konstaton se operatori ekonomik “Abi’s” shpk nuk ka paraqitur të dhëna për asnjë nga rubrikat e Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit për plotësimin e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit duke mos dhënë asnjë indicie për institucionin apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi.

KSHA gjykon se operatorët ekonomikë janë të detyruar të paraqesin ofertat në përputhje me udhëzimet dhe kërkesat në dokumentet e tenderit dhe në zbatim të LPP. Çdo ofertë e cila nuk është dorëzuar në përputhje me kërkesat në dokumentet e tenderit do të refuzohet si e pa vlefshme. Referuar sa më sipër, KSHA gjykon se operatori ekonomik ankimues nuk plotëson kriteret e përgjithshme të kualifikimit dhe kriterin e veçantë të kualifikimit, lidhur me plotësimin e saktë të shtojcës 9, sipas kërkesave të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, Pjesa II/A “*Deklaratë për Përmbushjen e Kriterëve të Përgjithshme të Kualifikimit*”, duke mos dhënë të dhënat e nevojshme për asnjë prej rubrikave të cituara.

KSHA gjykon se kriteret e veçanta për kualifikim kanë si synim kryesor që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Sa më sipër, KSHA gjykon se operatori ekonomik ankimues “Abi’s” shpk nuk ka plotësuar asnjë nga rubrikat e formularit përmbledhës të vetëdeklarimit lidhur me plotësimin e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit, përcaktuar në Dokumentet e Tenderit, referuar kjo edhe në vendimmarrjen e KPP për raste analoge.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

II.2. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Abi’s” shpk mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me skualifikimin e ofertës së tij me arsyen se: *“tabela e kërkuar sipas pikës 2.3.7 nuk i përmbahet formatit të kërkuar sipas dokumenteve të tenderit”*, KSHA arsyeton se:

Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *“Qëllim i këtij ligji është: a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik; b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale; c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik; ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë; d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik; dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”*

Në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *“1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale. 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar. 9 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”*

Në kriteret e veçanta të kualifikimit të Dokumentave të Tenderit, pika 2.3 “Kapaciteti teknik”, nënpika 2.3.7 është përcaktuar: *“Operatori ekonomik, lidhur me materialet e pastrimit që do të përdoren për realizimin e shërbimit të lavanderisë objekt prokurimi, duhet të paraqesë plotësojë tabelën e mëposhtme.”*

Materialet e pastrimit				
Nr.	Emërtimi i produktit që do të lahet	Vendi i origjinës së produktit pastrimit	Lloji/Emërtimi i detergjentit	Certifikatë konformiteti ose cilësie CE/ekuivalent akredituar
1				
2				
3				
Etj.				

Në procesverbalin për argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterëve për kualifikim përcaktohet:

Argumentimi: Në bazë të nenit 41, pika 6, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, i cili lejon Autoritetin/entin kontraktor, që përveç kërkesave të parashikuara në këtë nen, mund të përcaktojë kriterë të tjera të veçanta, në varësi të objektit që prokurohet, të cilat i vlerëson të nevojshme për ekzekutimin me sukses të kontratës.

Duke marrë në konsideratë që objekt i procedurës së prokurimit është larja e tekstile/tesha që përdoren nga Forcat e Armatosura është e domosdoshme që materialet e pastrimit të jenë të pajisur me certifikata konformiteti CE ose ekuivalente, duke siguruar përshtatshmërinë e tyre për përdorim në materiale që janë në kontakt me lëkurën, nuk përmbajnë përbërës të dëmshëm e të pakontrolluar të cilët mund të shkaktojnë alergji apo rreziqe të tjera shëndetësore. Certifikimi i Materialeve të pastrimit siguron se janë efektive për larjen e tekstileve, pa i dëmtuar ato, si dhe janë në përputhje me standartet e cilësisë dhe sigurisë së BE-së. Kjo është veçanërisht e rëndësishme për FA, ku kërkohet kontroll dhe standart i lartë në çdo hallkë të zinxhirit të shërbimit. Shtojca 6, “Formulari i Specifikimeve Teknike”, përcaktohet:

Lista e teshave për larje, (AFA):

Nr.	Emërtimi i artikullit	Specifikimet teknike
1	Çarçafë tek	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 0.6 kg
2	Këllëfë jastëku	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (0.5 x 0.8) m, pesha 0.125 kg
3	Peshqir banjo	Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.7 x 1.4) m, pesha 0.4 kg
4	Peshqir duarsh	Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.5 x 0.9) m, pesha 0.2 kg
5	Batanije teke ultra soft	Materiali 100% akrelik, me ngjyrë gri, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 2.2 kg
6	Batanije leshi	Materiali lesh me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.55 x 2.1) m, pesha 2.5 kg
7	Mbulesë krevati	Materiali poljestër me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.75 x 2.8) m, pesha 1.3 kg
8	Këllëf dysheku	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.91 x 0.87 x 0.19) m, pesha 0.8 kg
9	Perde dritaresh	Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 1.8) m, pesha 1.2 kg
10	Perde dritaresh	Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 2.8) m, pesha 1.5 kg

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave pasi mori në shqyrtim dokumentacionin e paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik nga operatori ekonomik ankimues, konstaton se ky i fundit në përmbushje të kriterit të sipërcituar ka paraqitur dokumentin me emertesën “Deklaratë mbi

detergjentët e pastrimit që do të përdoren për shërbimin e lavanderisë”, i cili përmban tabelën si më poshtë:

Materialet e pastrimit				SRF
Nr.	Emërtimi i produktit që do të lahet	Vendi i origjinës së produktit të pastrimit	Lloji/Emërtimi i detergjentit	Certifikatë Konformiteti ose cilësie CE/ekuivalent akredituar
1	Material i kontaminuar	Hollande Austri Hollande Hollande Belgjike Hollande	Diversey Clax 200 PE DiverseyClax 100 Diversey Clax Build Diversey Clax Hypo DiverseyClax Personril DiverseyClax Neutrapur	Iso 9001 Iso 45001 Iso 22716 MD 93-42-EEC Iso 13485 Global EHS
2	Materiali i kontaminuar, nga një pacient pas ekzaminimit në mjeksinë nukleare	Hollande Austri Hollande Hollande Belgjike Hollande	Clax 200 PE Clax 100 Clax Build Clax Hypo Clax Personril Clax Neutrapur	Iso 9001 Iso 45001 Iso 22716 MD 93-42-EEC Iso 13485 Global EHS
3	Material i konsideruar “me rrezik mikrobiologjik”	Hollande Austri Hollande Hollande Belgjike	Clax 200 PE Clax 100 Clax Build Clax Hypo	Iso 9001 Iso 45001 Iso 22716 MD 93-42-EEC
4	Material i pisët	Hollande	Clax 200 PE	Iso 9001
		Austri	Clax 100	Iso 45001
		Hollande	Clax Build	Iso 22716
		Hollande	Clax Hypo	MD 93-42-EEC
		Belgjike	Clax Personril	Iso 13485
				Global EHS

Nga shqyrtimi i kësaj table dhe përmbajtjes së saj, Komisioni i Shqyrtimit të ankesave e konsideron të drejtë vlerësimin e Komisioni të Vlerësimit të Ofertave lidhur me të, pasi nuk i përmbahet as formatit dhe as përmbajtjes së detajuar sipas Shtojcës 6 të dokumenteve të tenderit. KSHA konstaton se në Shtojcën 6 janë përcaktuar qartë artikujt/produktet që do t'i nënshkrohen procesit të larjes, me emërtesat specifike, ndërsa në tabelën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues në mënyrë përgjithësuese janë cituar disa artikuj si materiale të kontaminuara duke mos përmbushur në këtë mënyrë qëllimin e këtij kriteri kualifikues. Konkretisht, llojet dhe emërtesat e detergjentëve të përcaktuara sipas tabelës së operatorit ekonomik ankimues nuk identifikohen përkatësisht se për cilat artikuj/produkte do të përdoren gjatë procesit të larjes. Në këtë kontekst, KSHA thekson se operatori ekonomik ankimues ka ofertuar me një tabelë për produktet që do të

lahen, jo vetëm me një format ndryshe nga ai i përcaktuar në dokumentet e tenderit por edhe me përmbajtje tjetër.

Pra, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave konstaton se formati dhe përmbajtja e kësaj tabele nuk janë sipas përcaktimeve të dokumenteve të tenderit duke përbërë në këtë mënyrë kusht për skualifikim.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në nenin 114 ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, dhe nenit 102 të VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Komisioni i ngarkuar për shqyrtimin e ankesës,

VENDOSI

1. Refuzimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “Abi’s” shpk.
2. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë ankimuesin, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
3. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.
4. Ky vendim i njoftohet menjëherë Titullarit të Organit Qëndror Blerës.

II.19. Informacionin për shqyrtimin e ankesës autoriteti kontraktor e dërgoi në KPP edhe përmes shërbimit postar i cili u protokollua me tonën me nr. 2603/3 prot., datë 03.10.2025.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur tyre, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor,

Arsyeton:

III.1 Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Kombi Invest” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit objekt ankimi me arsyen se “ *Nuk përmbush pikën 2.3.1 të Kapacitetit Teknik, pasi me dëshmitë e paraqitura për realizimin e shërbimeve të mëparshme të ngjashme nuk vërteton se përmbush vlerën minimale të kërkuar jo më të vogël se 39% e fondit limit të lotit, vlerë e cila e konvertuar në shifra duhet të jetë jo më e vogël se 6,635,586.71 lekë pa tvsh.*

Më konkretisht referuar dokumentacionit të ngarkuar në SPE në përmbushje të këtij kriteri OE ka ngarkuar faturën elektronike Nr.25, datë 12.07.2025 dhe faturën Nr 37, datë 06.08.2025. Pas shqyrtimit të dokumentacionit të paraqitur për plotësimin e kriterit 2.3.1, KVO nuk do të marrë në shqyrtim faturën me Nr 37, datë 06.08.2025 pasi nuk përmbush

kriterin e mësipërm sepse është lëshuar pas datës së shpalljes së njoftimit të kontratës, njoftim i cili mban datën 29.07.2025.

Rrjedhimisht fatura e vlefshme që merret në shqyrtim është fatura Nr.25, datë 12.07.2025, vlera e së cilës është 4,920,216 (Katër milion e nëntëqind e njëzet mijë e dyqind e gjashtëmbëdhjetë) lekë pa tvsh. Në përfundim të analizimit të dokumentacionit provues KVO arriti në përfundimin që duke marrë parasysh faturën e paraqitur OE nuk ka arritur të përmbushë kriterin e mësipërm pasi vlera e shërbimeve të ngjashme të paraqitura nuk përmbushin vlerën e kërkuar në DST e cila duhet të jetë jo më e vogël se 6,635,586.71 lekë pa tvsh.”, KPP vëren se:

III.1.1 Në shtojcën 9 të dokumenteve të tenderit, “Kriteret e Veçanta të Kualifikimit”, “2.3 kapaciteti teknik”, pika 2.3.1, për lotin 1 është parashikuar kriteri si më poshtë:

2.3.1. Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për shërbimet e mëparshme të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, në një vlerë jo më të vogël se 39 % të vlerës së fondit të limit të lotit.

Për të vërtetuar përvojën e mëparshme të ngjashme, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin dëshmitë e mëposhtme:

1. për përvojën e mëparshme të realizuar me sektorin publik, operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës, ose/dhe faturave tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.
2. për përvojën e mëparshme të realizuar me sektorin privat, operatori ekonomik duhet të paraqesë fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

III.1.2. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik në përmbushje të kriterit të mësipërm, operatori ekonomik ”Kombi Invest” SHPK ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

- Faturë me nr. 25 e datës 12.07.2025 me shitës ”Kombi Invest” SHPK dhe blerës Drejtoria e Spitalit Rajonal Fier me vlerë pa TVSH X lekë pa TVSH.
- Faturë me nr. 37 e datës 06.08.2025 me shitës ”Kombi Invest” SHPK dhe blerës Drejtoria e Spitalit Rajonal Fier me vlerë pa TVSH X lekë pa TVSH.

III.1.3. Në shtojcën 6 të dokumenteve të tenderit, “formulari i specifikimeve teknike”, është parashikuar si më poshtë:

Shtojca 6.

[Shtojcë për t’u plotësuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor]

FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE

Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”

Lista e teshave për larje, (AFA):

Nr.	Emërtimi i artikullit	Specifikimet teknike
1	Çarcafë tek	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 0.6 kg
2	Këllëfë jastëku	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (0.5 x 0.8) m, pesha 0.125 kg
3	Peshqir banjo	Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.7 x 1.4) m, pesha 0.4 kg
4	Peshqir duarsh	Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.5 x 0.9) m, pesha 0.2 kg
5	Batanije teke ultra soft	Materiali 100% akreluk, me ngjyrë gri, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 2.2 kg
6	Batanije leshi	Materiali lesh me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.55 x 2.1) m, pesha 2.5 kg
7	Mbulesë krevati	Materiali poljestër me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.75 x 2.8) m, pesha 1.3 kg
8	Këllëf dysheku	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.91 x 0.87 x 0.19) m, pesha 0.8 kg
9	Perde dritaresh	Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 1.8) m, pesha 1.2 kg
10	Perde dritaresh	Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 2.8) m, pesha 1.5 kg

Përshkrimi i kërkesave të zbatimit të shërbimeve në lidhje me to:

1. Teshat të lahen në temperaturën sipas standardit të tekstilit përbërës, të pastrohen mirë me detergjent me aromë të këndshme dhe të mos mbajnë njolla pas larjes.
2. Mbas larjes teshat të hekurosen dhe të paketrohen me telefon të tejdukshëm dhe pako deri në 10 copë secila.
3. Transportimi i teshave të bëhet nga përfaqësuesi i autorizuar nga Firma Kontraktore me mjetet e tyre, në hotelin e AFA-së (Garnizoni “Skënderbej”).
4. Dorëzimi dhe marrja e teshave, të bëhet një herë në javë, duke bërë peshimin e tyre nga komisionet përkatëse.
5. Grafiku i larjes së teshave, i përcaktuar nga enti prokurues, është i detyruar për firmën fituese me lidhjen e kontratës.
6. Shërbimi i larjes së teshave, të bëhet në ambientet e shoqërisë ose të firmës fituese dhe me pajisjet e veta.

III.1.4. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: *“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:*

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;*
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;*
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.*

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: *“3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”*

III.1.5. Në nenin 41 “Kërkesa të veçanta për kontratat e shërbimeve”, pika 3 e Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se: *“3.Për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti/enti kontraktor kërkon dëshmi për realizimin me sukses të një ose disa kontratave për shërbimet e mëparshme, të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit. Në çdo rast, vlera e kërkuar duhet të jetë në një vlerë jo më të madhe se 40% të vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës.*

Autoriteti/enti kontraktor si dëshmi për përvojën e mëparshme, kërkon vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës, ose/dhe faturave tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

Në rastin e përvojës së mëparshme të realizuar me sektorin privat, si dëshmi pranohen vetëm fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara.

Në rastin e prokurimit të shërbimeve me natyrë intelektuale, ku nuk mbizotërojnë aspektet fizike të veprimtarisë dhe që kërkojnë ekspertizë të posacme, si përvojë e mëparshme për shërbimet e ngjashme me objektin e prokurimit do të njihen dhe/ose shërbimet e ngjashme me fushat përkatëse të ekspertizës, pjesë e objektit të prokurimi.”

III.1.6. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme

për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili për zgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.1.7. Sqarojmë, se referuar rregullave të prokurimit publik, për kontratat e shërbimeve, për të provuar përvojën e ngjashme, operatorët ekonomikë duhet të plotësojnë parashikimet e përcaktuara në nenin 41, pika 3 të VKM-së nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, ku për të provuar përvojën e mëparshme, autoriteti/enti kontraktor kërkon dëshmi për realizimin me sukses të një ose disa kontratave për shërbimet e mëparshme, të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit. Në çdo rast, vlera e kërkuar duhet të jetë në një vlerë jo më të madhe se 40% të vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit, nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës dhe për të gjykuar në lidhje me përmbushjen apo jo nga ana e operatorit ekonomik “Kombi Invest” SHPK të kriterit më sipër lidhur me përvojën e mëparshme të ngjashme me objektin e prokurimit, KPP do ti gjëndrojë strikt këtij rregullimi. Për përmbushjen e kriterit kualifikues të përcaktuar në pikën 2.3.1 të kapacitetit teknik të dokumenteve standarde të tenderit, për përvojë të ngjashme të kryer gjatë tre viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, operatori ekonomik ankimues ka paraqitur dokumentacionin e cituar në pikën III.1.2.

Nga shqyrtimi i i dokumentacionit të ngarkuar në sistem nga operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK për të dëshmuar përvojën e mëparshme të ngjashme të kryer gjatë tre viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, KPP gjykon të ndalet në një analizë të thelluar të dëshmive të eksperiencës së ngjashme të dorëzuar nga ankimuesi, parë kjo në rrafshin krahasimor me termat e referencës dhe specifikimet teknike të hartuara nga autoritetit kontraktor, për sa i përket 3 komponentëve : komponenti kohë (ku Komisioni për këtë komponent do të marrë në konsideratë ato fatura të cilat janë brenda afatit kohorë 3 vjeçar nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës), komponenti vlerë (lidhet me madhësinë e kontratës ose kontratave të kërkuara nga autoriteti kontraktor në kriterin 2.3.1 pra shërbime të mëparshme të ngjashme ku vlera e kërkuar duhet të jetë në një vlerë jo më të vogël se 39% të vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet) si dhe komponentit natyrë e ngjashme (lidhet me natyrën e ngjashme me objektin e prokurimit të faturave të dorëzuara nga ankimuesi).

Gjithashtu, me akt nënligjor, diskrecioni i vendosur nga ligji është rregulluar edhe më tej, ku në rastin e kontratave të shërbimeve, ligjvënësi në nenin 41, pika 3 të VKM nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar, ka parashikuar, mënyrën se si ky kriter përmbushet në rastin e përvojes së ngjashme të mëparshme të

realizuar me sektorin publik apo me sektorin privat. Duke iu kthyer kriterit, KPP konstaton, se kriteri i hartuar nga ana e autoritetit kontraktor është në përputhje me diskrecionin e dhënë nga ligji dhe akti nënligjor, afati i kërkimit të dokumentacioni është brenda periudhës 3 vjeçare si dhe vlera e kërkuar është brenda kufijve të vlerës sikundër parashikohet edhe në VKM nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar. Në këtë kuadër siç është cituar më sipër në këtë vendim, KPP do ti gjëndrojë strikt këtij rregullimi dhe kriterit të vecantë të kualifikimit të përcaktuar nga autoriteti kontraktor në pikën 2.3.1 të kapacitetit teknik të dokumenteve të tenderit për lotin 1 për të vlerësuar nëse ankimesi e përmbush këtë kriter apo jo.

KPP nga shqyrtimi dhe verifikimi i të gjitha elementeve të faturave të dorëzuara në SPE nga operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK, nuk do të marrë në shqyrtim faturën me nr. 37 datë 06.08.2025 pasi ajo nuk përmbush njërin prej komponentëve të sipërpërmendur konkretisht komponentin vlefshmëri (kohë) sepse është lëshuar pas datës 29.07.2025 në të cilën është shpallë njoftimi i kontratës duke rënë në kundërshtim me parashikimet e kriterit të hartuar nga autoriteti kontraktor i cili në vetvete është një kriter i përcaktuar qartë në rregullat e prokurimit publik. Ndërsa faturën me nr. 25 datë 12.07.2025 KPP do ta marrë në shqyrtim në themel pasi përmbush komponentin vlefshmëri (lëshuar brenda afatit tre vjeçar nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës), komponentin ngjashmëri (ka objekt të ngjashëm me objektin e kontratës që do të prokurohet) por do të gjykojë mbi komponentin e vlerës së realizuar. KPP, pasi veçoi faturën e sipërcituar, objektin e të cilës e konsideron të ngjashëm me objektin e prokurimit vëren se vlera e saj nuk arrinë të përmbushë e vetme vlerën e kërkuar nga autoriteti kontraktor në kriterin e veçantë të kualifikimit pra të jetë jo më e vogël se 39% e vlerës së fondit limit të lotit. Në këtë rast kemi: $39\% * 17,014,324.90$ lekë pa TVSH (vlera fondit limit të lotit) = 6,635,586.711 lekë pa TVSH. Operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK në përputhje me vlerën e përcaktuar nga kriteri për dëshmitë e shërbimeve të mëparshme të ngjashme duhet të paraqiste fatura në një vlerë jo më të vogël se 6,635,586.711 lekë pa TVSH. Në këtë rast rezulton se vlera pa TVSH e faturës nr. 25 datë 12.07.2025 të paraqitura nga operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK të cilën KPP e mori në shqyrtim në themel është X lekë pa TVSH pra më e vogël se 6,635,586.711 lekë pa TVSH duke mos përmbushur kriterin për vërtetimin e përvojës së mëparshme të ngjashme. Në këtë kuptim, KPP gjykon se operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK me dokumentacionin e paraqitur nuk provon se ka kryer furnizime të ngjashme me objektin e prokurimit duke mos plotësuar kështu kërkesën për kualifikim, për përvojë të suksesshme. Ndryshe nga sa pretendon ankimesi se ka deklaruar me anë të formularit të vetëdeklarimit (Pjesa III Kriteret e Përzgjedhjes/Kualifikimit) se plotëson të gjitha kriteret për kualifikim duke përfshirë dhe përvojën e ngjashme, si dhe sipas tij autoriteti nuk ka bërë asnjë kërkesë për sqarim për paraqitje të dokumentacionit provues pasi disponon fatura të tjera të vlefshme të cilat vërtetojnë përvojën e kërkuar dhe ato ishin të gatshme për tu dorëzuar në fazën e shpalljes fitues ose nëse do të ishte kërkuar ndonjë sqarim/shtesë dokumentacioni, (verifikohet se bashkëngjitur ankesës ka paraqitur edhe fatura të tjera elektronike për vërtetimin e përvojës së ngjashme) KPP gjykon se në zbatim të parashikimeve ligjore në fuqi autoriteti/enti kontraktor e pranon si provë paraprake formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, dhe vetëm përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të nenit 26 të Vendimit Nr. 285

datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Gjithashtu rregullimi i mësipërm i ka rezervuar të drejtën autoritetit kontraktor të kryejë verifikime në rast nevojë apo të dërgojë kërkesa për sqarim mbi dokumentacionin e paraqitur nga operatorët ekonomikë. Në rastin konkret kriteri i përcaktuar në pikën 2.3.1 të dokumenteve të tenderit për paraqitjen e dëshmimeve për shërbimet e mëparshme të ngjashme, nuk plotësohet me deklaratimet në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit por me dokumente konkrete të ngarkuar në SPE të cilët duhet të vërtetojnë se plotësojnë përvojën e mëparshme të ngjashme mbazuar mbi tre komponentët (kohë, vlerë dhe objekt i ngjashëm me kontratën që do të prokurohet) të kërkuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit me qëllim që oferta të jetë e vlefshme. Për kriteret e kualifikimit të cilat në këtë fazë nuk përmbushen me formularin përmbledhës të vetëdeklarimit në kuptim të parashikimeve të nenit 26 të Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar organi i vlerësimit të ofertave (KVO) si dhe ato të shqyrtimit të ankesave (KSHA dhe KPP) për vlerësimin e ofertave dhe shqyrtimin e ankesave i përmbahen dokumentave të dorëzuara në sistemin e prokurimit elektronik nga pjesëmarrësit në procedurë. Nuk mund të lejohet paraqitja e asnjë dokumenti tjetër *(përveç atyre që normohen nga neni 26 i Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar)* pas mbarimit të afatit për hapjen e ofertave, pasi një gjë e tillë do të konsiderohej ndërhyrje në ofertë. Vlerësimi i dokumentacionit, i cili do të sigurohej në të ardhmen nga operatorët ekonomikë, do të cenonte në thelb konceptin e prokurimit publik, i cili i nënshtrohet afateve të përcaktuara procedurale ligjore. KPP nuk mund të vlerësojë një fakt apo dokument të ri *(faturat e tjera elektronike për vërtetimin e përvojës së ngjashme të cilat ankimesi i ka bashkëngjitur ankesës)* në respektim të parimit të barazisë, mosdiskriminimit, referuar nenit 3, pika 1 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar ku parashikohet shprehimisht se: “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili për zgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi. Sa më sipër arsyetuar me dokumentacionin e paraqitur në SPE për vërtetimin e përvojës së mëparshme të ngjashme operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK nuk përmbush kriterin e përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit.

Sa më lart, pretendimi i ankimesit “Kombi Invest” SHPK nuk qëndron.

III.2. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Kombi Invest” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit objekt ankimi me arsyen se: “Nuk përmbush pikën 2.3.7 të Kapacitetit Teknik, pasi tabela e paraqitur në përmbushje të këtij kriteri nuk është sipas formatit të kërkuar në DST sepse OE nuk ka specifikuar produktet objekt prokurimi që do të lahen sipas listes se produkteve të percaktuar në Shtojcën 6.” KPP vëren se,

III.2.1. Në shtojcën 9 të dokumentave të tenderit, kriteret e vecanta të kualifikimit, “2.3 kapaciteti teknik” pika 2.3.7 për lotin 1 është përcaktuar si më poshtë:

2.3.7 Operatori ekonomik, lidhur me materialet e pastrimit që do të përdoren për realizimin e shërbimit të lavanderisë objekt prokurimi, duhet të paraqesë plotësojë tabelën e mëposhtme:

Materialet e pastrimit				
Nr.	Emërtimi i produktit që do të lahet	Vendi i origjinës së produktit të pastrimit	Lloji/Emërtimi i detergjentit	Certifikatë konformiteti ose cilësie CE/ekuivalent akredituar
1				
2				
3				
Etj.				

III.2.2. Në shtojcën 6 të dokumentave të tenderit “formulari i specifikimeve teknike” të modifikuar për lotin 1 është parashikuar si vijon:

BËHET:

Shtojca 6.

[Shtojcë për t’u plotësuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor]

FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE

Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademien e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”

Lista e teshave për larje, (AFA):

Nr.	Emërtimi i artikullit	Specifikimet teknike	Sasia në copë për 48 muaj
1	Çarçafë tek	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 0.6 kg	101640
2	Këllëfë jastëku	Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (0.5 x 0.8) m, pesha 0.125 kg	50820
3	Peshqir banjo	Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.7 x 1.4) m,	50820

		<i>pesha 0.4 kg</i>	
4	<i>Peshqir duarsh</i>	<i>Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.5 x 0.9) m, pesha 0.2 kg</i>	<i>50820</i>
5	<i>Batanije teke ultra soft</i>	<i>Materiali 100% akreliek, me ngjyrë gri, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 2.2 kg</i>	<i>640</i>
6	<i>Batanije leshi</i>	<i>Materiali lesh me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.55 x 2.1) m, pesha 2.5 kg</i>	<i>4840</i>
7	<i>Mbulesë krevati</i>	<i>Materiali poljestër me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.75 x 2.8) m, pesha 1.3 kg</i>	<i>120</i>
8	<i>Këllëf dysheku</i>	<i>Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.91 x 0.87 x 0.19) m, pesha 0.8 kg</i>	<i>2022</i>
9	<i>Perde dritaresh</i>	<i>Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 1.8) m, pesha 1.2 kg</i>	<i>840</i>
10	<i>Perde dritaresh</i>	<i>Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 2.8) m, pesha 1.5 kg</i>	<i>48</i>

Përshkrimi i kërkesave të zbatimit të shërbimeve në lidhje me to:

- 1. Teshat të lahen në temperaturën sipas standardit të tekstilit përbërës, të pastrohen mirë me detergjent me aromë të këndshme dhe të mos mbajnë njolla pas larjes.*
- 2. Mbas larjes teshat të hekurosen dhe të paketohen me celefon të tejdukshëm dhe pako deri në 10 copë secila.*
- 3. Transportimi i teshave të bëhet nga përfaqësuesi i autorizuar nga Firma Kontraktore me mjetet e tyre, në hotelin e AFA-së (Garnizoni “Skënderbej”).*
- 4. Dorëzimi dhe marrja e teshave, të bëhet një herë në javë, duke bërë peshimin e tyre nga komisionet përkatëse.*
- 5. Grafiku i larjes së teshave, i përcaktuar nga enti prokurues, është i detyruar për firmën fituese me lidhjen e kontratës.*
- 6. Shërbimi i larjes së teshave, të bëhet në ambientet e shoqërisë ose të firmës fituese dhe me pajisjet e veta.*

III.2.3. Në shtojcën 7 të dokumentave të tenderit “Formulari i shërbimeve dhe grafikut të ekzekutimit” për lotin 1 është parashikuar si vijon:

FORMULARI I SHËRBIMEVE DHE GRAFIKUT TË EKZEKUTIMIT

LOTI 1:

Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura , në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”

Shërbimi që kërkohet: **“Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”**

Shërbimi	Përshkrimi	Shuma totale për 48 muaj	Vendi i ekzekutimit	Afati i ekzekutimit
Shërbim i lavanderisë	Sipas specifikimeve teknike dhe termave të referencës	114,190.1 kg	Akademia e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, sipas specifikimeve teknike	Sipas nevojave të AK, brenda periudhës së vlefshmërisë së marrëveshjes kuadër

Afatet e ekzekutimit: Sipas nevojave të AK, brenda periudhës së vlefshmërisë së marrëveshjes kuadër.

III.2.4. Në shtojcën 8 të dokumentave të tenderit “ Formulari i termave të referencës” për lotin 1 është përcaktuar si më poshtë:

Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura , në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”

Objekti dhe qëllimi i shërbimeve: Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura , në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë

Detyrat: Sipas specifikimeve teknike

Shpërndarja: Sipas specifikimeve teknike

Vendi i kryerjes së shërbimeve: Shërbimi i larjes së teshave, të bëhet në ambientet e shoqërisë ose të firmës fituese dhe me pajisjet e veta dhe do të dorëzohet në Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë

III.2.5. Nga verifikimi i dokumentacionit të ngarkuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik, konstatohet se operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK në përmbushje të kriterit më sipër ka dorëzuar dokumentin si vijon:

Date 08.09.2025

Kombi Invest shpk
NIPT: K43407402P

DEKLARATE

Me anë të së cilës deklaroj tabelen e mëposhtme me të dhenat perkatese ne proceduren e prokurimit me objekt: “**Shërbim i Lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura në Garnizonin “Skenderbej”, Tirane nr REF- 56460-07-28-2025** qe zhvillohet ne dt. **08.09.2025 ora 11.00.**., ne lidhje me produktet dhe emertimet si ne tebele, deklaroj:

Materialet e pastrimit				
Nr.	Emërtimi i produktit që do të lahët	Vendi i origjines së produktit të pastrimit	Lloji/Emertimi i detergjentit	Certifikatë konformiteti ose cilësie CE/ekuivalent akredituar
1	Material i kontaminuar	ITALI	07525 MK6 12020 MK7	UNI EN ISO 9001:2015
2	Materiali i kontaminuar, nga një pacient pas ekzaminimit në mjeksinë nukleare	ITALI	07525 MK6 12020 MK7	UNI EN ISO 9001:2015
3	Material i konsideruar “me rrezik mikrobiologjik”	ITALI	07425 MK3 12020 MK7	UNI EN ISO 9001:2015
4	Material i pisët	ITALI	07225 MK1 07105-07125 MK2 07425 MK3 07325 MK9 12020 MK7 07605-07625 MK5	UNI EN ISO 9001:2015

Kombi Invest shpk
Kreshnik Gjata



III.2.6. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet se: “Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Në nenin 75 “Sqarimet dhe ndryshimi në dokumentet e tenderit” të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikohet se:

“1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.

Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa

identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit.

Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit.

2. Autoriteti ose enti kontraktor, nga momenti i shpalljes së njoftimit të kontratës deri përpara mbarimit të afatit të fundit për dorëzimin e ofertave dhe për çfarëdolloj arsyeje, me nismën e vet ose me kërkesë të palëve të interesuara, mund të vendosë të bëjë ndryshime në dokumentet e tenderit përmes hartimit të një shtojce. Nëse ndryshimi i dokumenteve të tenderit bëhet në gjysmën e parë të afatit të pranimit të ofertave, autoriteti ose enti kontraktor mund të zgjasë afatin kohor të pritjes së ofertave. Nëse ndryshimi i dokumenteve të tenderit bëhet në gjysmën e dytë të afatit të pranimit të ofertave, autoriteti ose enti kontraktor zgjat afatin kohor për dorëzimin e ofertës me të paktën 10 ditë për procedurat mbi kufirin e lartë monetar dhe me të paktën 7 ditë për procedurat nën kufirin e lartë monetar.

3. Çdo shtojcë për ndryshim të dokumenteve të tenderit komunikohet në të njëjtën mënyrë që është bërë publikimi i njoftimit të procedurës.”

Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet se: *“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:*

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: *“3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”*

III.2.7. Në nenin 41 “Kërkesa të veçanta për kontratat e shërbimeve”, pika 2 e Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se: *“2. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77 të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”*

III.2.8. Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për prokurimin e fondeve publike, në përputhje me dispozitat ligjore e nënligjore në fuqi. Në këtë kuadër, përcaktimi i kriterëve dhe kërkesave për t’u plotësuar nga ofertuesit, është lënë nën përgjegjësinë e autoritetit kontraktor, gjithnjë në përputhje e përpjesëtim me objektin dhe

natyrën e kontratës objekt-prokurimi, si dhe aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi që lidhen në mënyrë të drejtpërdrejtë me kërkesat e vendosura. Në plotësimin e dokumentacionit të ofertës operatorët ekonomikë duhet t'i përmbahen me rigorozitet dokumenteve të publikuara në DST duke plotësuar të gjitha dokumentet siç ato janë përcaktuar nga autoriteti kontraktor si dhe të detyrueshme për t'u plotësuar nga të gjithë operatorët ekonomikë të cilët ofertojnë në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit, përsa kohë i kanë pranuar ato dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme.

III.2.9. Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatori ekonomik ankimues për përmbushjen e kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.7 të kriterëve të veçanta të kualifikimit ka dorëzuar tabelën e cituar më sipër në pikën III.2.5 të këtij vendimi.

Referuar përmbajtjes së saj rezulton se ankimuesi në seksionin emertimi i produktit që do të lahet nuk ka specifikuar në mënyrë të detajuar artikujt që do të lahen siç është përcaktuar në specifikime teknike por e ka plotësuar këtë seksion në mënyrë përgjithësuese me materiale të kontaminuara, material me rrezik mikrobiologjik dhe material të pisët duke mos përcaktuar në mënyrë të qartë artikullin që do të nënshtrohen procesit të larjes siç autoriteti kontraktor ka përcaktuar në specifikime teknike. Komisioni shkon akoma më tej në arsyetimin e tij duke evidentuar se as në shtojcën nr.2 “Lista e çmimeve sipas elementeve përbërës të shërbimit” nuk evidentohen emrat e artikujve që do të nënshtrohen procesit të larjes në mënyrë që KPP përmes listës së çmimeve të krijonte një panoramë të qartë të këtyre artikujve të evidentuar në specifikime teknike që do të shërbenin edhe për përmbushjen e kriterit për kualifikim të përcaktuar në pikën 2.3.7 të kriterëve të veçanta për kualifikim. Kriteret për kualifikim janë të detyrueshme për tu përmbushur nga ofertuesit në një procedurë prokurimi pasi për ata ofertues që nuk përmbushin kriteret për kualifikim oferta e tyre do të konsiderohet e pa suksesshme. Referuar sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatori ekonomik ankimues ndodhet përpara faktit të mospërmbushjes së kërkesave të autoritetit kontraktor, referuar dokumentacionit të ofertës së tij, përsa kohë i ka pranuar dokumentet e tenderit dhe nuk i ka ankimuar kur kishte në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së ankesave për modifikimin e dokumentave të tenderit apo të ketë kërkuar sqarime në lidhje me DST. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi, si dhe të gjitha kërkesat e publikuara në DST, dhe nga ana tjetër është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, me ofertën e tij, në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit.

KPP gjykon se kriteret e veçanta për kualifikim, specifikimet teknike, termat e referencës, preventivi dhe cdo kërkesë, pjesë e dokumenteve të tenderit, kanë si synim kryesor që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Në përfundim të shqyrtimit Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatori ekonomik ankimues “Kombi Invest” SHPK nuk plotëson kriterin e përcaktuar në pikën 2.3.7 të kapacitetit teknik për lotin 1, për sa kohë operatori ekonomik ka pranuar të ofertojë në përputhje me dokumentet e procedurës së prokurimit, nuk ka ushtruar ankim për modifikimin e dokumentave të tenderit në përputhje me parashikimet e nenit 110 të *lex specialis* apo në referim të nenit 75 të tij, të ketë kërkuar sqarime nga autoriteti kontraktor, për mënyrën e plotësimit dhe paraqitjes së ofertës ekonomike të tij për këtë procedurë prokurimi.

Për sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik “Kombi Invest” SHPK nuk qëndron.

III.3. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Abi’s” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit objekt ankimi me arsyen se: “☐ Nuk permbush kriterin e vecante të kualifikimit, piken 2, nenpiken 1, shkronjen a) pasi nuk ka dhënë asnjë indicie për institucionin (adresën përkatëse) apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi për këto rubrika, në Pjesën II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT, në Formularin e Permbledhës të Vetdeklarimit, për të gjitha Seksionet përkatëse si mëposhte: • Operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv. • Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së. • Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë: . nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj. • Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi. • Operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv). • Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë. • Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së. • Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate. • Operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi. • Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. • Operatori ekonomik nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. Operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues

ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi. • Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi. Theksojme që ne mbështetje të LPP, Rregullave të Prokurimit Publik dhe qendrimit të mbajtur nga KPP me ane të vendimit Nr.209/2025, datë 07.02.2025 dhe vendimit Nr 816/2025, datë 27.06.2025, Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit duhet të plotësohet në të gjithë seksionet e saj duke dhënë indicie për institucionin (adresën përkatëse) apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi për këto rubrika.” KPP vëren se,

III.3.1. Në pikën 2. Kriteret e veçanta të kualifikimit, pika 1.a, të shtojcës 9, “Formular i Kritereve të Përzgjedhjes/Kualifikimit”, autoriteti kontraktor ka kërkuar;

2. KRITERET E VEÇANTA TË KUALIFIKIMIT

1. Ofertuesi duhet të paraqesë:

a. Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas Shtojcës 10.

III.3.2. Ndërsa në shtojcën 10 “Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit”, Pjesa II. “Shkaqet e Përjashtimit” pika A. “Deklaratë për përmbushjen e kritereve të përgjithshme të kualifikimit” të dokumenteve standarde të tenderit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi, autoriteti kontraktor ka kërkuar si më poshtë vijon:

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT

Deklarata
Operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv. Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së. Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:

etj. nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv). <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____
Operatori ekonomik nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. Operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose

kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.			
Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____			
Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi.			
Sqarime	nëse	vlerësohet	e
nevojshme _____			

III.3.3. Në përmbushje të kërkesave të mësipërme, operatori ekonomik “Abi’s” SHPK ka dorëzuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik (SPE), dokumentacionin si më poshtë:

- Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, ku konkretisht për pjesën II “Shkaqet e përjashtimit” në pikën A: “Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” ka deklaruar si më poshtë:

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT

Operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv.
Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së.
Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë: Kristinka Leka, ortak i vetem si dhe Administrator i ABI'S sh.p.k nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj.
Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi.
Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv).
Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së.
Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë.
Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme _____
Operatori Ekonomik nuk ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate.

<i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____ Operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislationit në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____ Operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislationi në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____ Operatori ekonomik nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së. Operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të fituar kontrata publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____ Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi. <i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i> _____

- Vërtetim debie nga OSHEE
- Vertetim me nr Extra prot., datë 28.07.2025 i Gjykatës Administrative të Shkallës së Parë Tiranë
- Vërtetim i datës 27.08.2025 nga Prokuroria pranë Gjykatës së Shkallës së Parë të Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë
- Vërtetim i datës 26.08.2025 nga Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë
- Vërtetim i datës 26.08.2025 nga Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë
- Vëretim i datës 23.08.2025 nga Gjykata e Shkallës së Parë e Juridiksionit të Përgjithshëm Tiranë
- Vërtetim i datës 2608.2025 nga Gjykata e Shkallës së Parë e Juridksionit të Përgjithshëm Tiranë
- Vërtetim nr. Nr. T13905490, Datë, 25.08.2025 nga Drejtoria e Përgjithshme e Tatimeve Tiranë
- Deklarata "Listëpagesa e Kontributeve të Sigurimeve Shoqërore, Shëndetësore dhe Tatimit mbi të Ardhurat nga Punësimi" për muajn korrik 2025.

III.3.4. Në nenin 76 “Kriteret detyruese për skualifikim” të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikohet shprehimisht se: 1. Çdo operator ekonomik që është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përmendura në këtë pikë, skualifikohet nga procedurat e prokurimit publik për një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata. Ky skualifikim bëhet për veprat penale të mëposhtme:

- a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;
- dh) falsifikim;
- e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.

Detyrimi për skualifikimin e një operatori ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrimi, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operatori ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. Një operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në një procedurë prokurimi kur operatori ekonomik ka shkelur detyrimet e tij në lidhje me pagesën e taksave ose kontributeve të sigurimeve shoqërore, me përjashtim të rasteve kur:

- a) operatori ekonomik është në proces gjyqësor dhe nuk ka një vendim gjyqësor ose administrativ të formës së prerë, sipas legjislacionit në fuqi;
- b) operatori ekonomik i ka përmbushur detyrimet e tij, duke paguar ose duke lidhur një marrëveshje detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore që duhet të paguajë, duke përfshirë, aty ku është e zbatueshme, çdo kamatëvonesë ose gjobë. Në çdo rast, marrëveshja detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore duhet të jetë e nënshkruar përpara datës së shpalljes së procedurës së prokurimit;
- c) operatori ekonomik nuk ka paguar shuma të vogla tatimesh ose kontributesh të sigurimeve shoqërore deri në vlerën prej 10 000 lekësh;
- ç) operatori ekonomik është informuar për shumën e saktë që duhet të paguajë pas shkeljes së detyrimit të tij për të paguar taksat ose kontributet e sigurimeve shoqërore, në një kohë të tillë kur nuk ka pasur mundësi të marrë masat e nevojshme për shlyerjen e tyre, përpara skadimit të afatit për dorëzimin e kërkesës për pjesëmarrje/ofertës.

3. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në procedurën e prokurimit nëse është në një nga situatat e mëposhtme:

- a) autoriteti ose enti kontraktor provon se ka shkelje të detyrimeve të zbatueshme që lidhen me legjislacionin për mbrojtjen nga diskriminimi, legjislacionin mjedisor, social, të punës, në fuqi apo me marrëveshjet kolektive dhe aktet e së drejtës ndërkombëtare në lidhje me këto fusha, ku Republika e Shqipërisë është palë;
- b) operatori ekonomik ka falimentuar ose është subjekt i procedurave të falimentimit, kur asetet e tij administrohen nga një administrator falimentimi ose nga gjykata, kur ekziston një marrëveshje me kreditorët, kur veprimtaritë e tij të biznesit janë pezulluar ose ai ndodhet në një situatë të ngjashme që ka lindur nga një procedurë e ngjashme në zbatim të legjislacionit në fuqi, me përjashtim të rastit të parashikuar në nenin 47, pika 2, shkronja “ç”, të këtij ligji;
- c) operatori ekonomik është shpallur fajtor me vendim gjyqësor të formës së prerë për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;
- ç) autoriteti ose enti kontraktor provon se operatori ekonomik ka lidhur marrëveshje me operatorë ekonomikë të tjerë që kanë si qëllim të shtrembërojnë konkurrencën;

d) operatori ekonomik ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi; dh) operatori ekonomik është tërhequr nga nënshkrimi i kontratës në një procedurë prokurimi të zhvilluar nga vetë autoriteti ose enti kontraktor. Ky kusht zbatohet brenda një viti kalendarik nga tërheqja;

e) operatori ekonomik ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate, për të cilën është përjashtuar sipas parashikimeve në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 78 të këtij ligji.

ë) operatori ekonomik ka paraqitur deklarata të rreme në dhënien e informacionit të kërkuar për të vërtetuar mungesën e arsyeve për skualifikim ose për plotësimin e kriterëve të përzgjedhjes, ka fshehur një informacion të tillë ose nuk është në gjendje të dorëzojë dokumentet provuese sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentet e tenderit;

f) autoriteti kontraktor ka informacion të provuar se operatori ekonomik ka marrë përsipër të ndikojë në mënyrë të gabuar procesin e vendimmarrjes së autoritetit ose entit kontraktor për të marrë informacion konfidencial, që mund t'i japë atij avantazh të padrejtë në procedurën e prokurimit, ose nga pakujdesia të japë informacione të gabuara që mund të kenë ndikim domethënës në vendimet që lidhen me përjashtimin, përzgjedhjen ose prokurimin.

g) operatori ekonomik ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfituar fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.

gj) operatori ekonomik nuk ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi.

h) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar nuk zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pagtuar në punë. Kategoritë e profesioneve përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave, me propozim të ministrisë përgjegjëse për punën

4. Në rrethana të jashtëzakonshme, që lidhen me arsye thelbësore të interesit publik, si shëndeti publik apo mbrojtja e mjedisit, të konfirmuara nga autoritetet kompetente, autoriteti ose enti kontraktor mund të vendosë të mos e skualifikojë operatorin ekonomik, pavarësisht parashikimeve të pikës 3 të këtij neni.

5. Autoriteti ose enti kontraktor skualifikon çdo kandidat ose ofertues, që paraqet të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi, në çdo kohë, deri në momentin e lidhjes së kontratës dhe raportin në Agjencinë e Prokurimit Publik, për qëllimet e parashikuara në nenin 78 të këtij ligji.

6. Operatori ekonomik që ndodhet në një nga kushtet e skualifikimit të parashikuara në këtë nen mund të paraqesë prova me qëllim për të vërtetuar se masat e marra prej tij janë të mjaftueshme për të treguar besueshmërinë e tij, pavarësisht ekzistencës së kushteve për skualifikim.

Për këtë qëllim, operatori ekonomik duhet të provojë që ka paguar apo ka marrë angazhim të paguajë kompensim për çdo dëm të shkaktuar si pasojë e kryerjes së një vepre penale apo shkeljeje ligjore, që ka sqaruar faktet dhe rrethanat në mënyrë gjithëpërfshirëse duke bashkëpunuar me autoritetet hetimore dhe që ka marrë masa konkrete organizative dhe për personelin të përshtatshme për parandalimin e veprave penale apo shkeljeve të tjera.

Masat e marra nga operatori ekonomik duhet të vlerësohen duke marrë parasysh rëndësinë dhe rrethanat e posaçme të veprës penale apo të shkeljes. Nëse masat e marra konsiderohen të pamjaftueshme, operatorit ekonomik i jepen arsyet për një vendim të tillë.

7. Operatori ekonomik, i përjashtuar me vendim përfundimtar nga e drejta për të fituar kontratat e prokurimit publik, koncesionit/partneritetit publik privat dhe ankandit publik nuk ka të drejtë të përdorë mundësinë e parashikuar nga pika 6 e këtij neni gjatë periudhës së përjashtimit të përcaktuar në këtë vendim.

8. Për operatorët ekonomikë të regjistruar në regjistrat tregtarë shqiptarë, Sistemi i Prokurimit Elektronik verifikon automatikisht përmes ndërveprimit me sisteme të tjera përmbushjen e kushteve detyruese për skualifikim..

III.3.5. Në nenin 77 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale. Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionalë ose tregtarë.

Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën. Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit. Xhiron vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës. Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë. Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi

të përshtatshëm cilësie. Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën. Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

III.3.6. Në pikat 1 dhe 2 të nenit 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar përcaktohet se:

“1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik.

Kur autoriteti ose enti kontraktor mund t'i marrë dokumentet mbështetëse duke u futur direkt në një bazë të aksesueshme të dhënash shtetërore, në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit përcaktohet edhe informacioni që kërkohet për këtë qëllim, siç është adresa në internet e bazës të të dhënave, çdo e dhënë identifikimi dhe, sipas rastit, në deklaratën e nevojshme për dhënien e pëlqimit.

Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.

2. Në çdo kohë gjatë procedurës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dhe kandidatëve sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime, kur kjo është e nevojshme për të garantuar zbatimin korrekt të procedurës.

III.3.7. Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 1, 2, 3, 6 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se:

1. “Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.

2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese

brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është shpallur fajtor për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;

dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;

e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;

ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi; f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;

g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;

gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;

h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);

i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;

j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;

k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi;

l) operatori ekonomik ka regjistruar pronarët përfitues në regjistrin e pronarëve përfitues, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;

ll) operatori ekonomik i regjistruar në regjistrin tregtar shqiptar zbaton detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fuqi për pagat bazë referuese për kategori profesioni për punonjësit e pajtuar në punë.

3. Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti/enti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe /ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

6. Në procedurat e prokurimit me një fazë, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i” dhe “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Në procedurat e prokurimit me faza, ky dokumentacion i kërkohet të gjithë kandidatëve të kualifikuar në fazën e parë, përpara nisjes së afateve të ankimit. Ofertuesi i kualifikuar i pari, përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, duhet të dorëzojë dokumentat provuese, të cilat duhet të jenë në origjinal ose në kopje të njehsuara me origjinalin. Për dokumentat e ofertës, të ngarkuara në sistemin e prokurimit elektronik, ofertuesi i kualifikuar i pari duhet t’i paraqesë këto dokumenta në origjinal ose të njësuar me origjinalin. Gjithashtu, dokumentet provuese, që do të paraqiten për të provuar vetëdeklarimet e bëra, duhet të paraqiten në origjinal ose të njësuar me origjinalin dhe të provojnë gjendjen faktike të ofertuesit në kohën e ofertimit të tij .

Autoriteti/enti kontraktor pranon një dokument të lëshuar nga i njëjti institucion ose palë e tretë dhe që ka të njëjtin informacion me atë të paraqitur në procedurën e zhvilluar në mënyrë elektronike. Operatorët ekonomikë të huaj duhet të paraqesin dokumentet në formën e kërkuar nga legjislacioni në fuqi për njohjen e dokumentacionit të lëshuar në një shtet të huaj. Për dokumentet që nuk lëshohen në vendin e origjinës, operatorët ekonomikë duhet të vetëdeklarojnë këtë fakt, përndryshe dokumentacioni do të konsiderohet i paparaqitur

III.3.8. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, Komisioni gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa.

III.3.9. Në rastin konkret, referuar arsyes së skualifikimit të operatorit ekonomik "Abi's" SHPK, Komisioni konstaton, se ky i fundit ka ngarkuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik, dokumentat e cituara më sipër dhe Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit. Në këtë formular, vërehet, se operatori ekonomik "Abi's" SPK për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme për kualifikim në pjesën II "Shkaqet e përjashtimit" pika A: "Deklarata për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit" ka dhënë informacion të pjesshëm vetëm për rubrikën "Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:

etj.

nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj." duke informuar vetëm për personat në cilësinë e kërkuar nga seksioni më sipër, por jo për dokumentacionin apo institucionin ku mund të kryhet verifikimi i këtij informacioni. Ndërsa për të gjitha rubrikat e tjera të mësipërme të cilat i referohen plotësimi të kriterëve të përgjithshme të kualifikimit, operatori ekonomik "Abi's" SHPK nuk ka deklaruar asnjë të dhënë dhe dokument referues për plotësimin e tyre, duke mos dhënë asnjë indicie për institucionin apo dokumentacionin konkret mbi bazën e cilit do të kryhet verifikimi. Duke marrë shkas nga pretendimet e ankimesit se ka plotësuar të gjitha kriteret e veçanta të kualifikimit dhe ka ngarkuar në sistemin elektronik të prokurimit (SPE) të gjithë dokumentat origjinale zyrtare dhe të verifikueshme nga institucionet përkatëse kompetente ndër to vërtetim nga gjykata, vërtetim nga prokuroria, vërtetim nga tatimet dhe

vërtetim nga Operatori i Shpërndarjes së Energjisë Elektrike, KPP gjykon se në këtë fazë plotësimi i kriterëve të përgjithshme të kualifikimit kryhet përmes deklarimeve të bëra në Pjesën II. “Shkaqet e Përrjashtimit” pika A. “Deklaratë për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” të formularit përmbledhës të vetëdeklarimit dhe para publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afatëve të ankimit operatori ekonomik i kualifikuar i pari paraqet në autoritet kontraktor dokumentet provuese të deklarimeve të bëra në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit dhe dokumentat e tjera të dorëzuara në rrugë elektronike sipas parashikimeve të nenit 26 të VKM nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatorët ekonomikë janë të detyruar të paraqesin ofertat në përputhje me udhëzimet dhe kërkesat në dokumentet e tenderit dhe në zbatim të LPP. Çdo ofertë, e cila nuk është dorëzuar në përputhje me kërkesat në dokumentet e tenderit do të refuzohet si e pa vlefshme. Referuar sa më sipër, KPP gjykon, se pavarësisht vërtetimeve nga prokuroria, gjykata, OSHEE dhe tatimet që ankimesi ka ngarkuar në SPE në këtë fazë plotësimi i kriterëve të përgjithshme për kualifikim lidhet me deklaratimet e kryera në Pjesën II. “Shkaqet e Përrjashtimit” pika A. “Deklaratë për përmbushjen e kriterëve të përgjithshme të kualifikimit” të formularit përmbledhës të vetëdeklarimit, të cilën operatori ekonomik “Abi’s” SHPK e ka plotësuar pjesërisht vetëm në një prej rubrikave të tij, ndërsa për të gjitha rubrikat e tjera të cituara më lart lidhur me plotësimin e kriterëve të përgjithshme për kualifikim, nuk ka dhënë informacionin që ky formular kërkon.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimes “Abi’s” SHPK qëndron pjesërisht.

III.4. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik “Abi’s” SHPK për skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit objekt ankimi me arsyen se: *“Nuk përmbush pikën 2.3.7 të Kapacitetit Teknik, pasi tabela e paraqitur në përmbushje të këtij kriteri nuk është sipas formatit të kërkuar në DST sepse OE nuk ka specifikuar produktet objekt prokurimi që do të lahen sipas listës së produkteve të përcaktuara në Shtojcën 6.”* KPP vëren se,

III.4.1. Në shtojcën 9 të dokumentave të tenderit, kriteret e veçanta të kualifikimit, “2.3 kapaciteti teknik” pika 2.3.7 për lotin 1 është përcaktuar si më poshtë:

2.3.7 Operatori ekonomik, lidhur me materialet e pastrimit që do të përdoren për realizimin e shërbimit të lavandërisë objekt prokurimi, duhet të paraqesë plotësojë tabelën e mëposhtme:

Materialet e pastrimit				
Nr.	Emërtimi i produktit që do të lahet	Vendi i origjinës së produktit të pastrimit	Lloji/Emërtimi i detergjentit	Certifikatë konformiteti ose cilësia CE/ekuivalent akredituar
1				
2				
3				

Etj.				
------	--	--	--	--

III.4.2. Në shtojcën 6 të dokumentave të tenderit “formulari i specifikimeve teknike” të modifikuar për lotin 1 është parashikuar si vijon:

BËHET:

Shtojca 6.

[Shtojcë për t’u plotësuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor]

FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE

Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademienë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”

Lista e teshave për larje, (AFA):

Nr.	Emërtimi i artikullit	Specifikimet teknike	Sasia në copë për 48 muaj
1	<i>Çarçafë tek</i>	<i>Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 0.6 kg</i>	<i>101640</i>
2	<i>Këllëfë jastëku</i>	<i>Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (0.5 x 0.8) m, pesha 0.125 kg</i>	<i>50820</i>
3	<i>Peshqir banjo</i>	<i>Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.7 x 1.4) m, pesha 0.4 kg</i>	<i>50820</i>
4	<i>Peshqir duarsh</i>	<i>Materiali pambuk me ngjyra të ndryshme, me përmasa (0.5 x 0.9) m, pesha 0.2 kg</i>	<i>50820</i>
5	<i>Batanije teke ultra soft</i>	<i>Materiali 100% akreliek, me ngjyrë gri, me përmasa (1.6 x 2.2) m, pesha 2.2 kg</i>	<i>640</i>
6	<i>Batanije leshi</i>	<i>Materiali lesh me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.55 x 2.1) m, pesha 2.5 kg</i>	<i>4840</i>
7	<i>Mbulesë krevati</i>	<i>Materiali poljestër me ngjyra të ndryshme, me përmasa (1.75 x 2.8) m, pesha 1.3 kg</i>	<i>120</i>
8	<i>Këllëf dysheku</i>	<i>Materiali pambuk, ngjyrë e bardhë, me përmasa (1.91 x 0.87 x 0.19) m, pesha 0.8 kg</i>	<i>2022</i>
9	<i>Perde dritaresh</i>	<i>Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 1.8) m, pesha 1.2 kg</i>	<i>840</i>
10	<i>Perde dritaresh</i>	<i>Materiali velvet me ngjyra të ndryshme me përmasa (4 x 2.8) m, pesha 1.5 kg</i>	<i>48</i>

Përshkrimi i kërkesave të zbatimit të shërbimeve në lidhje me to:

7. Teshat të lahen në temperaturën sipas standardit të tekstilit përbërës, të pastrohen mirë me detergjent me aromë të këndshme dhe të mos mbajnë njolla pas larjes.
8. Mbas larjes teshat të hekurosen dhe të paketohen me telefon të tejdukshëm dhe pako deri në 10 copë secila.
9. Transportimi i teshave të bëhet nga përfaqësuesi i autorizuar nga Firma Kontraktore me mjetet e tyre, në hotelin e AFA-së (Garnizoni “Skënderbej”).
10. Dorëzimi dhe marrja e teshave, të bëhet një herë në javë, duke bërë peshimin e tyre nga komisionet përkatëse.
11. Grafiku i larjes së teshave, i përcaktuar nga enti prokurues, është i detyruar për firmën fituese me lidhjen e kontratës.
12. Shërbimi i larjes së teshave, të bëhet në ambientet e shoqërisë ose të firmës fituese dhe me pajisjet e veta.

III.4.3. Në shtojcën 7 të dokumentave të tenderit “Formulari i shërbimeve dhe grafikut të ekzekutimit” për lotin 1 është parashikuar si vijon:

FORMULARI I SHËRBIMEVE DHE GRAFIKUT TË EKZEKUTIMIT

LOTI 1:

Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura , në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”

Shërbimi që kërkohet: **“Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë**

Shërbimi	Përshkrimi	Shuma totale për 48 muaj	Vendi i ekzekutimit	Afati i ekzekutimit
Shërbim i lavanderisë	Sipas specifikimeve teknike dhe termave të referencës	114,190.1 kg	Akademia e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, sipas specifikimeve teknike	Sipas nevojave të AK, brenda periudhës së vlefshmërisë së marrëveshjes kuadër

Afatet e ekzekutimit: Sipas nevojave të AK, brenda periudhës së vlefshmërisë së marrëveshjes kuadër.

III.4.4. Në shtojcën 8 të dokumentave të tenderit “ Formulari i termave të referencës” për lotin 1 është përcaktuar si më poshtë:

Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura , në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”

Objekti dhe qëllimi i shërbimeve: Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura , në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë

Detyrat: Sipas specifikimeve teknike

Shpërndarja: Sipas specifikimeve teknike

Vendi i kryerjes së shërbimeve: Shërbimi i larjes së teshave, të bëhet në ambientet e shoqërisë ose të firmës fituese dhe me pajisjet e veta dhe do të dorëzohet në Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë

III.4.5. Nga verifikimi i dokumentacionit të ngarkuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik, konstatohet se operatori ekonomik “Abi’s” SHPK në përmbushje të kriterit më sipër ka dorëzuar dokumentin si vijon:

DEKLARATË MBI DETERGJENTET E PASTRIMIT QE DO TE PERDOREN PER SHERBIMIN E LAVANDERISE

Unë i nënshkruari Kristinka Leka në cilësinë e Administratorit të operatorit ekonomik ABI’S sh.p.k, pjesëmarrës në procedurën e prokurimit publik, numri i referencës së procedurës: REF-56460-07-28-2025, që do të zhvillohet në datë 08.09.2025 nga Operatori i Blerjeve të Përqëndruara sh.a; me objekt Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura , në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë”, me fond limit në vlerën 17,014,324.9 (shtatëmbëdhjetë milion e katërmëdhjetë mijë e treqind e njëzet e katër pikë nëntë) lekë pa tvsh, ose 174,541.7 (njëqind e shtatëdhjetë e katër mijë e pesëqind e dyzet e një pikë shtatë) Euro pa tvsh, deklaroj nën përgjegjësinë time të plotë që : produktet, vendi i origjines se produktit te pastrimit dhe certifikatat e cilesise jane si me poshte:

Materialet e pastrimit				SRF
Nr.	Emërtimi i produktit që do të lahet	Vendi i origjines së produktit të pastrimit	Lloji/Emertimi detergjentit	Certifikatë konformiteti ose cilësie CE/ekuivalent akredituar
1	Material i kontaminuar	Hollande Austri Hollande Hollande Belgjike Hollande	Diversey Clax 200 PE DiverseyClax 100 Diversey Clax Build Diversey Clax Hypo DiverseyClax Personril DiverseyClax Neutrapur	Iso 9001 Iso 45001 Iso 22716 MD 93-42-EEC Iso 13485 Global EHS
2	Materiali i kontaminuar, nga një pacient pas ekzaminimit në mjeksinë nukleare	Hollande Austri Hollande Hollande Belgjike Hollande	Clax 200 PE Clax 100 Clax Build Clax Hypo Clax Personril Clax Neutrapur	Iso 9001 Iso 45001 Iso 22716 MD 93-42-EEC Iso 13485 Global EHS
3	Material i konsideruar “me rrezik mikrobiologjik”	Hollande Austri Hollande Hollande Belgjike	Clax 200 PE Clax 100 Clax Build Clax Hypo	Iso 9001 Iso 45001 Iso 22716 MD 93-42-EEC

4	Material i pisët	Hollande Austri Hollande Hollande Belgjike	Clax 200 PE Clax 100 Clax Build Clax Hypo Clax Personril	Iso 9001 Iso 45001 Iso 22716 MD 93-42-EEC Iso 13485 Global EHS
---	------------------	--	--	---

Data e dorëzimit të deklaratës 08.09.2025

Kristinka Leka

Administratore e ABI'S sh.p.k

Kristinka Leka



III.4.6. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Në nenin 75 “Sqarimet dhe ndryshimi në dokumentet e tenderit” të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikohet se:

“1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.

Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit.

Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit.

2. Autoriteti ose enti kontraktor, nga momenti i shpalljes së njoftimit të kontratës deri përpara mbarimit të afatit të fundit për dorëzimin e ofertave dhe për çfarëdolloj arsyeje, me nismën e vet ose me kërkesë të palëve të interesuara, mund të vendosë të bëjë ndryshime në dokumentet e tenderit përmes hartimit të një shtojce. Nëse ndryshimi i dokumenteve të tenderit bëhet në gjysmën e parë të afatit të pranimit të ofertave, autoriteti ose enti kontraktor mund të zgjasë afatin kohor të pritjes së ofertave. Nëse ndryshimi i dokumenteve të tenderit bëhet në gjysmën e dytë të afatit të pranimit të ofertave, autoriteti ose enti kontraktor zgjat afatin kohor për dorëzimin e ofertës me të paktën 10 ditë për procedurat mbi kufirin e lartë monetar dhe me të paktën 7 ditë për procedurat nën kufirin e lartë monetar.

3. Çdo shtojcë për ndryshim të dokumenteve të tenderit komunikohet në të njëjtën mënyrë që është bërë publikimi i njoftimit të procedurës.”

Në nenin 77, pikat 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, parashikohet se: “1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”

III.4.7. Në nenin 41 “Kërkesa të veçanta për kontratat e shërbimeve”, pika 2 e Vendimit Nr. 285 datë 19.05.2021 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet se: “2. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77 të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

III.4.8. Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për prokurimin e fondeve publike, në përputhje me dispozitat ligjore e nënligjore në fuqi. Në këtë kuadër, përcaktimi i kriterëve dhe kërkesave për t’u plotësuar nga ofertuesit, është lënë nën përgjegjësinë e autoritetit kontraktor, gjithnjë në përputhje e përpjesëtim me objektin dhe natyrën e kontratës objekt-prokurimi, si dhe aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi që lidhen në mënyrë të drejtpërdrejtë me kërkesat e vendosura. Në plotësimin e dokumentacionit të ofertës

operatorët ekonomikë duhet t'i përmbahen me rigorozitet dokumenteve të publikuara në DST duke plotësuar të gjitha dokumentet siç ato janë përcaktuar nga autoriteti kontraktor si dhe të detyrueshme për t'u plotësuar nga të gjithë operatorët ekonomikë të cilët ofertojnë në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit, përsa kohë i kanë pranuar ato dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme.

III.4.9. Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatorin ekonomik ankimues për përmbushjen e kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.7 të kriterëve të veçanta të kualifikimit ka dorëzuar tabelën e cituar më sipër në pikën III.4.5 të këtij vendimi.

Referuar përmbajtjes së saj rezulton se ankimuesi në seksionin emertimi i produktit që do të lahet nuk ka specifikuar në mënyrë të detajuar artikujt që do të lahen siç është përcaktuar në specifikime teknike por e ka plotësuar këtë seksion në mënyrë përgjithësuese me materiale të kontaminuara, material me rrezik mikrobiologjik dhe material të pisët duke mos përcaktuar në mënyrë të qartë artikullin që do të nënshtrohen procesit të larjes siç autoriteti kontraktor ka përcaktuar në specifikime teknike. Komisioni shkon akoma më tej në arsyetimin e tij duke evidentuar se as në shtojcën nr.2 “Lista e çmimeve” nuk specifikohen emrat e artikujve që do të nënshtrohen procesit të larjes në mënyrë që KPP përmes listës së çmimeve të krijonte një panoramë të qartë të këtyre artikujve të evidentuar në specifikime teknike që do të shërbenin edhe për përmbushjen e kriterit për kualifikim të përcaktuar në pikën 2.3.7 të kriterëve të veçanta për kualifikim. Kriteret për kualifikim janë të detyrueshme për tu përmbushur nga ofertuesit në një procedurë prokurimi pasi për ata ofertues që nuk përmbushin kriteret për kualifikim oferta e tyre do të konsiderohet e pa suksesshme.

Lidhur me pretendimet e ankimuesit i cili shprehet se *“Dokumentacioni i tenderit nuk percakton qarte se cfare duhet te vendoset ne kolonen ‘emertimi i produktit qe do te lahet’ Nuk ka asnjë udhëzim specifik apo shembull që kërkon transkriptim fjalë për fjalë të listës së produkteve të shtojcës 6”* si dhe *“Në shtojcën 6 kolona përkatëse quhet ‘Emertim i artikullit’ ndërsa në shtojcën 9 është emërtimi i produktit që do të lahet”*. Ky ndryshim krijon paqartësi dhe tregon mungesë udhëzimi të qartë duke treguar arbitraritet në interpretimin e Autoritetit” KPP sqaron se për çdo pretendim mbi dokumentet e tenderit apo kërkesë për sqarim ankimuesi ka patur në dispozicion momentin procedural të parashikuar nga neni 110 i *lex specialis* për paraqitjen e ankesës për modifikimin e dokumenteve të tenderit apo parashikimet e nenit 75 të tij për paraqitjen e kërkesave për sqarim mbi mënyrën e hartimit të dokumentave të tenderit nga autoriteti kontraktor.

Referuar sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatorin ekonomik ankimues ndodhet përpara faktit të mospërmbushjes së kërkesave të autoritetit kontraktor, referuar dokumentacionit të ofertës së tij, përsa kohë i ka pranuar dokumentet e tenderit dhe nuk i ka ankimuar ato në momentin procedural të paraqitjes së ankesave, mbi modifikime apo të ketë kërkuar sqarime në lidhje me DST . KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatorin ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi, si dhe të gjitha kërkesat e publikuara në DST, dhe nga ana tjetër është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, me ofertën e tij, në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit.

KPP gjykon se kriteret e veçanta për kualifikim, specifikimet teknike, termat e referencës, preventivi dhe cdo kërkesë, pjesë e dokumenteve të tenderit, kanë si synim kryesor që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Në përfundim të shqyrtimit Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatori ekonomik ankimues “Abi’s” SHPK nuk plotëson kriterin e përcaktuar në pikën 2.3.7 të kapacitetit teknik për lotin 1, për sa kohë operatori ekonomik ka pranuar të ofertojë në përputhje me dokumentet e procedurës së prokurimit, nuk ka ushtruar ankim për modifikimin e dokumentave të tenderit në përputhje me parashikimet e nenit 110 të *lex specialis* apo në referim të nenit 75 të tij, të ketë kërkuar sqarime nga autoriteti kontraktor, për mënyrën e plotësimit dhe paraqitjes së ofertës ekonomike të tij për këtë procedurë prokurimi.

Për sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik “Abi’s” SHPK nuk qëndron.

III.5. Përpara shqyrtimit në themel të pretendimeve të operatorit ekonomik Mine Lloshi P.f bazuar në nenin 51 i Vendimit Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, në të cilin parashikohet se: Komisioni zhvillon mbledhjen për shqyrtimin paraprak të ankesës nga ana formale, në të cilën verifikon:

a. juridiksionin administrativ dhe kompetencën lëndore të Komisionit;

b. legjitimitimin e ankuesit;

c. respektimin e afateve ligjore për ankimin;

d. elementet e domosdoshme të ankesës të parashikuara në pikën 2 të nenit 48 të kësaj rregullorje.” KPP do të gjykojë fillimisht mbi legjitimitetin e ankimesit pasi vihet re se oferta ekonomike në sistemin e prokurimit elektronik (SPE) është dorëzuar nga operatori ekonomik Mine Lloshi P.F si dhe ankesa në sistemin e ankesave elektronike është paraqitur nga ky operator ekonomik por që është nënshkruar elektronikisht nga z. B Ll. Gjithashtu Komisioni vëren se bashkëngjitur ankesës ka një autorizim të datës 19.09.2025 të operatorit ekonomik Mine Lloshi e cila autorizon Z. B.Ll me nr. karte identiteti X, lindur më _____, banues në Tiranë, që të më përfaqësojë në emër dhe për llogari të subjektit PF Mine Lloshi përpara Komisionit të Prokurimit Publik (KPP), për dorëzimin dhe tërheqjen e dokumentacionit të ankesës lidhur me procedurën e prokurimit me objekt Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë” zhvilluar nga Autoriteti Kontraktor Operatori i blerjeve të perqendruara.

Ky autorizim përfshin të drejtën: – Të paraqesë dhe dorëzojë pranë KPP-së ankesën dhe dokumentacionin bashkëngjithës; – Të nënshkruajë çdo akt të nevojshëm që lidhet me dorëzimin e dokumentacionit; – Të marrë dhe tërheqë konfirmimet ose çdo njoftim që lidhet me këtë ankesë nga KPP. Ky autorizim është i vlefshëm vetëm për qëllimin e mësipërm dhe deri në përfundimin e dorëzimit të ankesës dhe marrjes së konfirmimit nga KPP.

Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar dhe aktet nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, i njohin të drejtën operatorëve ekonomikë për të paraqitur ankesë lidhur me vendimet apo veprimet e autoritetit kontraktor. Legjislacioni i prokurimit publik nuk

parashikon ndonjë kufizim mbi mënyrën e përfaqësimit apo ndalimin e autorizimit të një pale të tretë që nuk është pjesë e tenderit, për sa kohë që operatori ekonomik që ka marrë pjesë në procedurë ka interes të drejtpërdrejtë si dhe përfaqësimi është i bazuar në autorizim të dokumentuar. Sipas përmbajtjes së autorizimit të sipërcituar operatori ekonomik Mine Lloshi P.F ka shfaqur vullnetin që z. B.Ll të jetë përfaqësuesi i autorizuar i tij për procedurën e prokurimit objekt ankimi duke i dhënë ndër të tjera edhe tagrin që të paraqesë dhe dorëzojë pranë KPP-së ankesën dhe dokumentacionin bashkëngjites si dhe të nënshkruajë çdo akt të nevojshëm që lidhet me dorëzimin e dokumentacionit çka legjitimon ankesën e paraqitur në emër të operatorit ekonomik Mine Lloshi pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik por të nënshkruar elektronikisht nga përfaqësuesi i autorizuar z.B.Ll.

III.6. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik Mine Lloshi p.f mbi skualifikimin e tij nga procedura e prokurimit me arsyen se: *“Referuar dokumentacionit të dorëzuar në SPE konstatohet se OE nuk plotëson pike 2.1.b Sigurimin e Ofertës, sipas Shtojcës 3; Nga verifikimi i Formularit të sigurimit të ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik " Mine Lloshi " PF konstatohet se sigurimi i nuk plotëson periudhën e vlefshërise se ofertes prej 150 dite, pasi sigurimi ofertes se dorëzuar është leshuar në datë 28.08.2025 dhe është i vlefshëm për 150 ditë. Referuar DT sigurimi i ofertes duhet të jetë i vlefshëm për 150 ditë e përlogaritur duke filluar nga data e hapjes së ofertave pra duhet të fillonte me datë 08.09.2025 dhe të deklarohet i vlefshëm për 150 ditë nga kjo datë.*

Sa më sipër operatori ekonomik ka paraqitur periudhë më të shkurtër vlefshmërie se periudha e kërkuar në DST.” KPP vëren se,

III.6.1. Në shtojcën 9 *“Kriteret e veçanta të kualifikimit”* pika 2.1.b të dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi, loti 1 përcaktohet kriteri si më poshtë:

2. KRITERET E VEÇANTA TË KUALIFIKIMIT

1. Ofertuesi duhet të paraqesë:

a. Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas Shtojcës 10.

b. Sigurimin e Ofertës, sipas Shtojcës 3;

III.6.2. Në shtojcën 3 *“Formulari i Sigurimit të Ofertës”* të dokumentave të procedurës së prokurimit objekt-ankimi përcaktohet si më poshtë:

Shtojca 3.

[Shtojcë për t’u paraqitur nga operatori ekonomik)

[Letër me kokë e Bankës / Kompanisë së Sigurimeve]

FORMULARI I SIGURIMIT TË OFERTËS

Për: [Emri dhe adresa e autoritetit/entit kontraktor]

Në emër të: [Emri dhe adresa e ofertuesit të siguruar]

* * *

Procedura e prokurimit [lloji i procedurës]

Përshkrim i shkurtër i kontratës: [objekti]

Publikimi (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri]/Nr. Referencës në faqen e APP-se

** * **

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur,

Ne vërtetojmë se [emri i ofertuesit të siguruar] ka derdhur një depozitë pranë [emri dhe adresa e bankës] / është garantuar pranë [emri dhe adresa e kompanisë së sigurimit] me një vlerë prej [monedha dhe vlera, e shprehur në fjalë dhe shifra] si kusht për sigurimin e ofertës, dorëzuar nga operatori i lartpërmendur ekonomik.

Marrim përsipër të transferojmë në llogarinë e [emri i autoritetit/entit kontraktor] vlerën e siguruar, brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditëve nga kërkesa juaj e thjeshtë dhe e parë me shkrim, pa kërkuar shpjegime, me kusht që kjo kërkesë të përmendë mospërbushjen e njërit nga kushtet e mëposhtme:

- Ofertuesi e ka tërhequr ose ka ndryshuar ofertën, pas afatit përfundimtar për paraqitjen e ofertave ose para afatit përfundimtar, nëse është përcaktuar kështu në dokumentat e tenderit;*
- Ofertuesi ka refuzuar nënshkrimin e kontratës së prokurimit kur autoriteti/enti kontraktor e kërkon një gjë të tillë;*
- Ofertuesi nuk ka paraqitur sigurimin e kontratës, ku oferta është shpallur fituese ose nuk ka plotësuar ndonjë kusht tjetër përpara nënshkrimit të kontratës së përcaktuar në dokumentat e tenderit.*

Ky Sigurim është i vlefshëm për periudhën e specifikuar në [njoftimin e kontratës].

[Përfaqësuesi i bankës / kompanisë së sigurimit]

III.6.3. Në Seksionin 3: “Informacione juridike, ekonomike, financiare dhe teknike”, pika 3.1 “Sigurimi i ofertës”, të dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi, autoriteti kontraktor ka përcaktuar mënyrën e paraqitjes, afatin dhe vlerën e sigurimit të ofertës, si më poshtë:

Seksioni 3: Informacione juridike, ekonomike, financiare dhe teknike

3.1 Sigurimi i ofertës: *(e zbatueshme në rastin e procedurave të prokurimit me një vlerë më të lartë se sa prokurimi me vlerë të vogël).*

Në rastin e kontratave sektoriale, enti kontraktor, në bazë të diskrecionit të tij, mund të kërkojë sigurimin e ofertës edhe për procedurat nën kufirin e lartë monetar.

Operatori Ekonomik paraqet Formularin e Sigurimit të Ofertës, sipas Shtojcës 3.

Shuma e kërkuar e sigurimit të ofertës është 506,745.71 (pesëqind e gjashtë mijë e shtatëqind e dyzet e pesë pikë shtatëdhjetë e një) lekë, ose 5,198.45 (pesë mijë e njëqind e nëntëdhjetë e tetë pikë dyzet e pesë) Euro.

Në rastet e paraqitjes së ofertave për Lote të veçanta, vlera e sigurimit të ofertës për secilin Lot do të jetë si më poshtë:

Loti 1: 340,286.5 (treqind e dyzet mijë e dyqind e tetëdhjetë e gjashtë pikë pesë) lekë, ose 3,490.83 (tre mijë e katërqind e nëntëdhjetë pikë tetëdhjetë e tre) Euro.

Loti 2: 166, 459.21 (njëqind e gjashtëdhjetë e gjashtë mijë e katërqind e pesëdhjetë e nëntë pikë njëzet e një) lekë, ose 1,707.62 (një mijë e shtatëqind e shtatë pikë gjashtëdhjetë e dy) Euro.

3.1.2 Autoriteti/ Enti kontraktor pranon vlerën e pagesës së sigurimit të ofertës nga ofertuesi, në vlerë monetare në llogarinë e autoritetit/entit kontraktor:

Credins Bank

SWIFT:CDISALTRXXX

NR.LLOGARIE: 00002032030

3.1.3 Autoriteti/enti kontraktor pranon pagesën e vlerës së sigurimit të ofertës nga ofertuesi edhe në formën:

i. garancisë bankare *X*

ose

ii. nga shoqëri sigurimi të licencuara nga autoritetet kompetente *X*

3.2 Periudha e vlefshmërisë së ofertës: 150 DITË (shprehur në ditë)

III.6.4. Nga verifikimet në sistemin e prokurimeve elektronike rezulton, se operatori ekonomik ankimues në përmbushje të kriterit sa më sipër ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

- Formularin e Sigurimit të Ofertës me numër serial: 250604987 në emër të Mine Lloshi P.F, të lëshuar **më datë 28.08.2025**, nga shoqëria e sigurimeve “Albsig” SHA për Operatorin e Blerjeve të Përqëndruara sh.a, në të cilën vërteton se Mine Lloshi L 61418501V është garantuar pranë “Albsig” SHA me një vlerë prej 340.286,50 lek si kusht për sigurimin e ofertës dorëzuar nga operatori e lartpërmendur ekonomik. Ky sigurim është i vlefshëm për periudhën e specifikuar në (njoftimin e kontratës ose ftesën për tender) 150 ditë.

III.6.5. Në nenin 77 “Kërkesat për kualifikim” të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;

b) gjendjen ekonomike dhe financiare;

c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionalë ose tregtarë.

Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën.

Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivit.

Xhiron vjetore minimale që kërkohej nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës.

Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohej operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.

Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvojë që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.

Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”.

III.6.6. Në neni 83, pika 1 dhe 2 “Sigurimi i ofertës” të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, parashikon shprehimisht se:

“1. Autoriteti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës nga ofertuesit në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël.

Në rastin e kontratave sektoriale, enti kontraktor duhet të kërkojë paraqitjen e sigurimit të ofertës në të gjitha llojet e procedurave të prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, ndërkohë që mund të kërkojë paraqitjen e këtij sigurimi edhe në procedurat nën kufirin e lartë monetar, me përjashtim të procedurave të prokurimit me vlerë të vogël.

2. Autoriteti ose enti kontraktor duhet të specifikojë në dokumentet e tenderit:

a) vlerën e kërkuar të sigurimit të ofertës, e cila duhet të jetë 2% e vlerës së përlllogaritur të kontratës;

b) çdo kërkesë për natyrën dhe formën e sigurimit të ofertës.

Në çdo rast, autoriteti ose enti kontraktor pranon mundësinë e pagesës nga ofertuesi, në vlerë monetare në llogarinë e autoritetit ose entit kontraktor. Përveç kësaj forme të paraqitjes së sigurimit të ofertës, autoriteti ose enti kontraktor, sipas vlerësimit të tij, duhet të specifikojë në dokumentet e tenderit mundësinë e paraqitjes së sigurimit të ofertës:

i. në formën e garancisë bankare; ose

ii. nga shoqëri sigurimi të licencuara nga autoritetet kompetente.”

III.6.7. Në nenin 30 pika 3 “Sigurimi i ofertës” të VKM Nr. 285 datë 19.5.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar parashikohet se:

“3. Autoriteti/enti kontraktor duhet të specifikojë në dokumentet e tenderit vlerën e sigurimit të ofertës, e cila është sa 2% e vlerës së fondit limit të kontratës ose lotit²⁴. Në dokumentet e tenderit duhet të parashikohet një periudhë vlefshmërie, bazuar në kohëzgjatjen e mundshme të procedurës. Sigurimi i ofertës duhet të jetë i vlefshëm gjatë gjithë kësaj periudhe.”

III.6.8. Nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit, vërehet se në kriterin kualifikues të pikës 2.1.b të Shtojcës 9 të dokumentave të tenderit për lotin 1, autoriteti kontraktor sipas parashikimeve të ligjore të sipërpërmendura meqenëse vlera limit e përlllogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ka përcaktuar që ofertuesit të dorëzojnë në momentin e ofertimit, sigurimin e ofertës sipas Shtojcës 3 të këtyre dokumenteve, si dhe sipas përcaktimeve në pikat 3.1.3, 3.1.2 dhe 3.1.3 të Seksioni 3: “*Informacione juridike, ekonomike, financiare dhe teknike*” autoriteti kontraktor ka përcaktuar format alternative të paraqitjes së sigurimit të ofertës, në formën e garancisë bankare ose nga një shoqëri e licencuar nga autoritetet kompetente sikurse parashikohet dhe në nenin 83 të LPP-së, gjithashtu ka parashikuar edhe vlerën e sigurimit prej 340,286.5 (treqind e dyzet mijë e dyqind e tetëdhjetë e gjashtë pikë pesë) lekë, ose 3,490.83 (tre mijë e katërqind e nëntëdhjetë pikë tetëdhjetë e tre) Euro, si dhe afatin e vlefshmërisë së sigurimit të ofertës për një periudhë prej 150 ditë.

III.6.9. Kriteret për kualifikim vendosen që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme.

Gjithashtu, një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*” i ndryshuar. Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë se operatorët ekonomikë duhet të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato.

Komisioni Prokurimit Publik konstaton, se referuar “*Formularit të Sigurimit të Ofertës*” me numër serial: 250604987 të dorëzuar nga operatori ekonomik ankimues Mine Lloshi P.F, ai është lëshuar në njëren prej formave të përcaktuara në kriterin kualifikues të sipërpërmendur dhe konkretisht nga shoqëri të licencuara nga autoritetet kompetente dhe përkatësisht shoqëria e sigurimit “Albsig” SHA, është sipas Shtojcës 3 të dokumenteve të tenderit të publikuara nga ana e autoritetit kontraktor, si dhe ky formular është sipas vlerës së kërkuar nga autoriteti kontraktor në Seksioni 3: “*Informacione juridike, ekonomike, financiare dhe teknike*” të dokumenteve të tenderit. Lidhur me arsyen e skualifikimit të dhënë nga autoriteti kontraktor për operatorin ekonomik ankimues, Komisioni vëren se arsyeja e skualifikimit në thelb është e lidhur me periudhën e afatit të vlefshmërisë së sigurimit të ofertës të ankimuesit, duke pretenduar se nuk ka siguruar ofertën e tij për afatin 150 ditor të përcaktuar në dokumentet e tenderit, pasi formulari i sigurimit të ofertës është lëshuar nga shoqëria e sigurimit më datë 28.08.2025, ndërkohë që procedura e prokurimit është zhvilluar më datë 08.09.2025 dhe sipas autoritetit kontraktor duhet të deklarohej i vlefshëm për 150 ditë nga data e zhvillimit të procedurës. Mbi këtë pretendim të autoritetit kontraktor, Komisioni gjykon, se formulari i sigurimit të ofertës i paraqitur nga ankimuesi, me të vërtetë është lëshuar nga shoqëria e sigurimeve më datë 28.08.2025, por në të është përcaktuar se ky sigurim është i vlefshëm për periudhën e specifikuar në njoftimin e kontratës që është 150 ditë, ndërsa interpretimi i autoritetit kontraktor nuk qëndron, pasi afati i vlefshmërisë së sigurimit të ofertës prej 150 ditësh fillon nga data e fundit për dorëzimin e ofertave dhe jo nga data e lëshimit të formularit të sigurimit të ofertës.

Nisur nga sa më sipër, Komisioni gjykon, se ankimuesi me dokumentacionin e dorëzuar e ka plotësuar kriterin kualifikues të përcaktuar në pikën 2.1.b të Shtojcës 9 të dokumenteve të tenderit për lotin 1, pasi afati i vlefshmërisë së formularit të sigurimit të ofertës është sipas përcaktimeve në Seksionin 3 të dokumenteve të tenderit.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues Mine Lloshi P.F qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “*Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik*”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të*

Vendos:

1. Të mos pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Kombi Invest” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me Nr.REF-56460-07-28-2025, me objekt “Loti 1 “Shërbim i lavanderisë për Akademinë e Forcave të Armatosura, në Garnizonin “Skënderbej”, Tiranë””, me fond limit: 17,014,324.90 lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 08.09.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Perqendruara.
 2. Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Abi’s” SHPK, për procedurën e prokurimit të sipërcituar.
 3. Autoriteti kontraktor të rishikojë arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik ankimues “Abi’s” SHPK, dhe të korrigjojë shkeljet e konstatuara si më sipër.
 4. Të pranojë ankesën e operatorit ekonomik Mine Lloshi P.F në procedurën e prokurimit të sipërcituar.
 5. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO-së mbi skualifikimin e operatorit ekonomik Mine Lloshi P.F, duke e kualifikuar atë.
 6. Ngarkohet zyra e financës, të kryej veprimet përkatëse për derdhjen në Buxhetin e Shtetit të tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Kombi Invest” SHPK.
 7. Ngarkohet zyra e financës, të kryejë veprimet për kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatorët ekonomikë “Abi’s” SHPK dhe Mine Lloshi P.F.
 8. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 9. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar	Anëtar	Anëtar
Kreshnik Ternova	Anila Malaj	Gjergj Mersini

Nënkryetar
Fiorent Zguro

