



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 216/7 prot.

Datë 12.02.2026

V E N D I M
Nr. 254/2026

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 12.02.2026 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Krijon” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar” me Nr. REF-63117-09-30-2025, me objekt: “Loti 9: “Blerje reagentë”, me fond limit 26,614,461.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 22.12.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara

Ankimues: “Gamma” SHPK me NIPT K31510153H dhe adresë: *Tirane, Rruga Dervish Hekali, Tirane, Nr. Pasurie 6/476, kati i pare*

Autoriteti Kontraktor: Operatori i Blerjeve te Perqendruara me adresë: *Rruga “Reshit Collaku”, Godina Nr.6/337, Tiranë (në krah të Gjykatës së Lartë)*

Subjekte të Interesuara: “Krijon” SHPK me NIPT K12023001A dhe adresë: *Tiranë, Farke, Rruga e Elbasanit, nr.57, Çollak, 1044*

Baza Ligjore:

Nenet 30 dhe 115 të ligjit nr. 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”*, i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 *“Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”*, dhe nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 05.11.2020 *“Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”*.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi informacionin e paraqitur

Vëren:**I***Vlerësimi Paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 *“Për prokurimin publik”*, i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesat pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 *“Për prokurimin publik”*, i ndryshuar.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesave pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 01.10.2025 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, procedura e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar” me Nr. REF-63117-09-30-2025, me objekt: “Loti 9: “Blerje reagentë”, me fond limit 26,614,461.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 22.12.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara.

II.2 Në datën 22.12.2025 autoriteti kontraktor ka zhvilluar procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.3. Në datën 12.01.2026 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. OE “KRIJON” shpk	me vlerë	15,151,515 lekë	Kualifikuar
2. OE “GAMMA” shpk	me vlerë	15,700,000 lekë	Kualifikuar
3. OE “Albania Distribution Chemicals” shpk	me vlerë	15,834,336.49 lekë	Skualifikuar
4. OE “ISOMETRIC” shpk	me vlerë	18,317,930 lekë	Kualifikuar
5. OE “AlMedical” shpk	me vlerë	19,960,845.75 lekë	Kualifikuar
6. OE “NAOL” shpk	me vlerë	0 lekë	Skualifikuar

II.4. Në datën 15.01.2026 autoriteti kontraktor ka publikuar njoftimin e fituesit në SPE për procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.5. Në datën 26.01.2026 pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor, është administruar ankimi elektronik me nr. A/2026/6273, si dhe nr. 216/2026 prot., datë 26.01.2026, e operatorit ekonomik “Gamma” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar” me Nr. REF-63117-09-30-2025, me objekt: “Loti 9: “Blerje reagentë”, me fond limit 26,614,461.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 22.12.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve te Perqendruara.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Krijon” SHPK në procedurën e prokurimit të sipërcituar konkrteisht duke pretenduar mospërbushje nga ana e operatorit ekonomik “Krijon” SHPK të specifikimeve teknike si më poshtë:

Nr.	EMERTIMI	SPECIFIKIMET TEKNIKE	Njësia
1	100 bp DNA Ladder	Për përcaktimin e përmasave dhe sasisë së përafërt të ADN- së me dy zinxhirë në rangun prej 100 bp deri në 2,000 bp.me paketim 5x1 ml	kuti
7	Acetonitril GC grade	GC Grade, për analizen e mbetjeve të pesticideve, me pastërti $\geq 99.8\%$, me përmbajtje uji maximumi 0.05 %, me prani të mbetjeve të pesticideve ≤ 5 ng/L, paketim me shishe qelqi, sasia 2.5l	shishe
27	Acid sulfurik	Acid sulfurik 90-91%, I pershtashem për përcaktimin e yndyrës me metoden Gerber, Shishe qelqi 2.5 L. I pastër, pa ngjyrë.	shishe
65	Dansil chlorid	HPLC grade, (C ₁₂ H ₁₂ CINO ₂ S); , me pastërti $\geq 99\%$. I tretshem në acetone,Pluhur,paketim shishe 5g	shishe
114	Gumboro	Antigen AGID test, 1 mL	vial
122	Hexanucleotide Mix	10x përqendrim mix hexanucleotides (62.5 A260 units/ml) në reaksion buffer [0.5M Tris- HCl, 0.1M MgCl ₂ , 1mM dithioerythritol (DTE), 2mg/ml BSA, pH 7.2	viale

129	Hidroksid kaliumi në etanol	Tretësirë 0.1 mol/ L (0.1 N) në etanol 3.5 - 15.0 %(vëllim), paketim shishe 1 L, Me tolerance (N) 0,0002N.	shishe
136	Hot GoldStar PCR Mix	2x Master Mix që përmban Hot- Start Taq ADN polimerazë, dNTPs, MgCl ₂ , bufer - Tub shtesë prej 25 mM MgCl ₂	kuti
138	HyperLadder 50bp	BIO-33039 ose ekuivalent, marker për përcaktimin e acideve nukleike nga 50 bp në 2000 bp, paketim 2 viale x 500µl - për 200 reaksione, dhe loading Buffer 5x DNA.	kuti
147	Isooktan	Pesticide Grade, me pastërti $\geq 99.5\%$, shishe qelqi e errët 1 L, me përmbajtje të ujit $\leq 0.01\%$.	shishe
158	Klorur kaliumi	Solucion klorur kaliumi 3M, elektrolit, shishe /250mL	shishe
160	Komplement per Testin e Fiksimit te Komplementit	Komplement I ngrire, I thate nga Guinea Pig, Liofilizat, shishe 5 ml.	shishe
163	Lama me Leishmania infantum per imunofluorescence	Lama me promastigotë të Leishmania infantum për IFAT test (imunofluorescence)	lama
188	Reagent per parandalimin e Mykoplazmave	Reagent steril për parandalimin e kontaminimit me <i>Mycoplasma</i> në kultura qelizore Solucion steril, i gatshëm për përdorim ≥ 25 mg/ml, vial 1 ml ose ekuivalent	Vial
217	Random primers	Random Primers në 3 mM Tris- HCl, 0.2 mM EDTA (100 µL në 3 µg/µL). Me përqendrim 0,09 njësi OD260/µL.	viale
218	Reaction Buffer me MgCl2	Per Dnase I (përqendrim 10X), jo me pak se 1ml	Viale
220	Rnasin Plus RNase Inhibitor ose ekuivalent	Ribonuclease inhibitors (40 U/µL)10,000 U	viale
349	Solucion Iodine	Përmban: Iodine 10g; Potassium Iodide 12.5g; pajisur me skedë teknike; pajisur me certifikatë kontrolli të cilësive ose analizimit ose konformitetit.	Vial
351	Solucion Trypsin- EDTA	Solucion steril i filtruar 0,25%, për linja qelizore, me 2.5 g tripsinë derri dhe 0.2 g EDTA x 4Na për liter në solucion kripte të balancuar të Hanksit me Fenol të kuq, 100 ml	shishe
360	TAE buffer	Për biologji molekulare, për elektroforezën e acideve nukleike me gel agarozë deri në 1500 bp; Filtruar në membranë 0.22 µm. Me përqendrimi 50x. Paketimi shishe plastike 1 L.	shishe
		Për biologji molekulare për elektroforezën	

362	TBE buffer	e acideve nukleike me gel agaroze deri ne 1500 bp; Filtruar ne membrane 0.22 µm. Me perqendrimi 10x. Paketimi shishe plastike 1 L.	shishe
363	Terren minimal esencial (Minimum Essential Medium Eagle)	MEM, likuid, steril, me kripe te balancuar te Earlesit, pa L- glutamine, me NaHCO ₃ : 2200 mg/L Earle's salts (5% CO ₂), me fenol te kuq: 10.62 mg/L. I pershtatshem per kulturat qelizore	shishe
367	Toluen	Reagent HPLC Grade i pershtatshem per analiza ne HPLC, GC me pasterti ≥99.7%, shishe qelqi e errët 1 L.	shishe
375	Trypsin	HPLC grade, e pershtatshme per sekuencimin e proteinave, paketa me paketim 250µg x 4 , i liofilizuar (salt-free).	pakete

- Gjithashtu ankimuesi “Gamma”SHPK pretendon që operatori ekonomik “Krijon”SHPK ka mospërputhje nëpërmjet ofertës teknike dhe katalogut përsa i përket kodeve dhe numrit të faqeve ne katalogun e paraqitur.

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, me marrjen e ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. Prot., 216/1 date 27.01.2026, lidhur me kriteret për të cilat pretendohet se nuk përmbushen nga ana e operatorit ekonomik “Krijon” SHPK.

II.7. Me datë 02.02.2026 operatori ekonomik “Krijon” SHPK ka ngarkuar në sistemin e ankesave elektronike formularin e argumentave në kuptim të nenit 113 të *lex specialis* i cili u protokollua me tonën me nr. 216/2 prot., datë 02.02.2026.

II.8. Me shkresën me nr. 4251/38 prot., datë 03.02.2026 me lëndë “Mbi shqyrtimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “Gamma” SHPK lidhur me vlerësimin në procedurën e prokurimit me nr. REF-63117-09-30-2025 me objekt “Loti 9 “Blerje reagentë” protokolluar pranë Komisionit të Prokurimit Publik me nr. 216/3 prot., datë 04.02.2026 autoriteti kontraktor Operatori i Blerjeve të Përqëndruara ka dorëzuar nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike aktin e shqyrtimit të ankesës, vendimin e KSHA- së nr.15/2026, datë 03.02.2026 nga ku rezulton se ka refuzuar ankesën duke argumentuar:

II.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave

Pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit të paraqitur në SPE si dhe informacionit të vendosur në dispozicion nga Njësia e Prokurimit, KSHA

ARSYETON:

Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “GAMMA” shpk, mbi kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “KRIJON” shpk me arsyen se: *nuk plotëson specifikimet teknike*, KSHA arsyeton se:

Në Nenin 36 “*Specifikimet teknike*” të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” (i ndryshuar), parashikohet shprehimisht se:

1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet. Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale. Specifikimet teknike, me përjashtim

të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar: a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën; b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve; c) kërkesave në terma funksionale sipas shkronjës "a", referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës "b" të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale; ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj".

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët "ose ekuivalente".

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "b" të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "a" të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor.

7. Autoriteti ose enti kontraktor në hartimin e specifikimeve teknike, referuar parashikimeve të mësipërme, kryen verifikim në Sistemin e Prokurimit Elektronik përmes ndërveprimit me sisteme të tjera kombëtare në rast se ekzistojnë standarde kombëtare ose ndërkombëtare në fuqi për mallrat, punët dhe shërbimet. Sistemi duhet të zhvillohet duke përdorur teknologji të avancuar të inteligjencës artificiale dhe procese të robotizuara në përputhje me parashikimet evropiane

Në nenin 40, pika 6, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 "Për miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik", i ndryshuar:

"Autoriteti/enti kontraktor mund t'u kërkojë operatorëve ekonomikë të dorëzojnë dëshmi, që tregojnë se ata i plotësojnë kërkesat minimale, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, si: a) mostra të mallit, kur e gjykon se kjo ka rëndësi për vlerësimin e ofertës teknike. Në këtë rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të argumentojë kërkesën për mostrat. Mostrat duhet të trajtohen si informacion konfidencial tregtar dhe duhet të jenë në kontroll të autoritetit/entit kontraktor. Në rastin e procedurave të zhvilluara me mjete elektronike, autoriteti ose enti kontraktor përcakton qartë procedurën për dorëzimin e mostrave, duke garantuar aksesin e çdo operatori të interesuar si dhe konfidencialitetin për pjesëmarrjen në proces. Mostrat i kthehen ofertuesit, me kërkesën e tij, brenda 30 (tridhjetë) ditëve, pas nënshkrimit të kontratës ose marrëveshjes kuadër, me kusht që kontrata në fjalë ose marrëveshja kuadër të mos jetë objekt i shqyrtimit administrativ apo gjyqësor. Në rastin kur procedura e prokurimit anulohet, mostrat i kthehen ofertuesit, me kërkesën e tij, brenda 30 (tridhjetë) ditëve nga data e marrjes së vendimit përfundimtar të anulimit; dhe/ose b) fotografitë apo katalogët teknikë; dhe/ose c) dëshmi për rezultatet e testimeve zyrtare, të lëshuara nga institucione të autorizuar, që vërtetojnë pajtueshmërinë e produkteve me specifikimet teknike".

Në Shtojcën 6 të dokumenteve të tenderit, është përcaktuar se:

FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE

Përshkrimi i Specifikimeve Teknike të mallrave objekt i prokurimit, duhet të përshkruhen sa më saktë dhe plotësisht, për sa të jetë e mundur, duke krijuar kushte për konkurrencë të paanshme dhe të hapur midis të gjithë kandidatëve dhe ofertuesve. Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve plotësisht të justifikuara, duhet të hartohen në mënyrë të tillë që të marrin parasysh kriteret e aksesit për personat me aftësi të kufizuara ose projektimin për të gjithë përdoruesit, siç kërkohet nga ligji në fuqi.

SHËNIM: Në Specifikimet Teknike, nuk duhet të përshkruhet asnjë markë specifike prodhimi ose burim ose proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një Operator specifik Ekonomik ose ndonjë markë tregtare, patentë, tip ose origjinë ose prodhim specifik, për të favorizuar ose eliminuar ndërmarrje ose produkte të caktuara. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste të jashtëzakonshme kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë ose e kuptueshme për të përshkruar objektin e Kontratës. Referencat e tilla duhet të shoqërohen me fjalët "ose ekuivalent".

Në hartimin e specifikimeve teknike, autoritetet /entet kontraktore mbajnë në konsideratë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin përkatës në fushat, si më poshtë:

- a) Kërkesat minimale të performancës së energjisë, siç përcaktohet në legjislacionin në fuqi për efikasitetin e energjisë dhe për performancën energjetike në ndërtesa, konsumin e energjisë dhe burimeve të tjera të produkteve me ndikim në energji, përfshirë parashikimet për përdorimin e etiketave për produktet me ndikim në energji;
- b) Specifikimet teknike për produkte të caktuara, siç përcaktohet në aktet ligjore dhe nënligjore të fushës me qëllim përmirësimin e performancës energjetike dhe uljen e ndikimit në mjedis;
- c) Çdo parashikim tjetër që buron nga legjislacioni mjedisor, energjetik, social dhe i punës.

Skicimet, parametrat teknik etj:

Specifikimi i Materialeve.....

Në përmbushje të kërkesës së sipërcituar, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave mori në shqyrtim katalogun përkatës të paraqitur nga operatori ekonomik “KRIJON” shpk ku rezultoi përmbushja e specifikimeve teknike për artikujt e pretenduar nga operatori ekonomik ankues. Nga analiza e katalogut të paraqitur rezultoi se artikujt e ofruar nga operatori ekonomik i sipërcituar, plotësojnë kërkesat teknike minimale dhe funksionale të përcaktuara nga autoriteti kontraktor. Specifikimet teknike të pasqyruara në katalog, përfshirë karakteristikat teknologjike, parametrat funksionalë, materialet përbërëse, standardet e sigurisë dhe mënyrën e përdorimit, duke qenë në përputhje me kërkesat e parashikuara në Shtojcën 6 të dokumenteve të tenderit.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave konstaton se katalogu i paraqitur përmban informacion të qartë, të plotë dhe të verifikueshëm, i cili mundëson identifikimin e saktë të artikujve të ofruar dhe krahasimin e tyre me specifikimet teknike të kërkuara. Për secilin artikull janë pasqyruar të dhëna që dëshmojnë përmbushjen e parametrave teknikë thelbësorë, duke garantuar funksionalitetin, cilësinë dhe sigurinë e pajisjeve apo produkteve të ofruara.

Gjithashtu, nga shqyrtimi i katalogut rezultoi se produktet e ofruara janë në përputhje me standardet përkatëse kombëtare dhe evropiane të aplikueshme për pajisjet mjekësore, përfshirë kërkesat për cilësi, performancë dhe siguri. Kjo përputhshmëri dëshmon se operatori ekonomik i shpallur fitues paraprak, zotëron kapacitetin teknik dhe profesional të nevojshëm për realizimin e objektit të prokurimit, në përputhje me legjislacionin në fuqi për materialet kite dhe prokurimin publik.

Në këtë kuadër, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave vlerëson se qëllimi i kërkesës për paraqitjen e katalogëve nuk është vetëm dorëzimi formal i një dokumenti, por siguri i provave konkrete se artikujt e ofruar i përgjigjen nevojave reale të autoritetit kontraktor. Nga analiza e bërë, ky qëllim është përmbushur nga operatori ekonomik “KRIJON” shpk, pasi katalogu i paraqitur ofron informacion të mjaftueshëm dhe bindës për përputhshmërinë teknike të produkteve të ofruara.

Paralelisht me shqyrtimin e katalogut, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave analizoi edhe autorizimet e prodhuesve të paraqitura nga operatori ekonomik, të cilat dëshmojnë se “KRIJON” shpk është i autorizuar ligjërisht për tregtimin, furnizimin dhe shpërndarjen e produkteve të ofruara, në kuadër të kësaj procedure prokurimi. Këto autorizime konfirmojnë marrëdhënien zyrtare midis operatorit ekonomik dhe prodhuesve përkatës, si dhe garantojnë origjinalitetin, cilësinë dhe mbështetjen teknike të produkteve të ofruara.

Komisioni vlerëson se ekzistenca e autorizimeve të prodhuesve është një element thelbësor në vlerësimin e përmbushjes së kërkesave teknike dhe ligjore, pasi ato sigurojnë se produktet e ofruara janë të prodhuara nga subjekte të licencuara dhe të certifikuara, janë në përputhje me standardet kombëtare dhe evropiane për pajisjet mjekësore, shoqërohen me garanci, shërbim pas-shitjes dhe asistencë teknike të autorizuar, si dhe mundësojnë gjurmueshmërinë dhe sigurinë e përdorimit të tyre.

Në këtë kontekst, autorizimet e prodhuesve, në kombinim me katalogët përkatës, përbëjnë prova të mjaftueshme dhe bindëse se operatori ekonomik “KRIJON” shpk zotëron kapacitetin teknik dhe

profesional për të realizuar kontratën objekt prokurimi, në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe kuadrin ligjor në fuqi për pajisjet mjekësore.

Gjithashtu, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave thekson se vlerësimi i dokumentacionit teknik dhe i autorizimeve të prodhuesve nga ana e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, është realizuar në përputhje me parimet e proporcionalitetit, transparencës dhe trajtimit të barabartë. Në këtë drejtim, dokumentacioni i paraqitur nga “KRIJON” shpk në kuadër të përmbushjes së specifikimeve teknike, nuk paraqet mangësi substanciale ose thelbësore që do të cenonin përmbushjen e kontratës, por përkundrazi, garanton realizimin e saj në mënyrë të rregullt dhe në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit.

Pra, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, pas shqyrtimit të plotë të katalogut përkatës dhe autorizimeve të prodhuesve, gjykon se operatori ekonomik “KRIJON” shpk ka përmbushur si kërkesat teknike ashtu edhe ato ligjore të përcaktuara në dokumentet e tenderit, duke e konsideruar të drejtë vlerësimin e kryer nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave.

Për sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

PËR KËTO ARSYE

Bazuar në Nenin 114 të Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, (i ndryshuar), si dhe Nenit 102 të VKM-së Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, (i ndryshuar), Komisioni i ngarkuar për Shqyrtimin e Ankesave,

VENDOSI

1. Refuzimin e ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “GAMMA” shpk.
2. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë ankimuesin, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
3. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë operatorët ekonomikë të interesuar, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi.
4. Personi përgjegjës për prokurimin të njoftojë për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës.
5. Ky vendim i njoftohet menjëherë Titullarit të Organit Qëndror Blerës.

II.8. Informacionin për shqyrtimin e ankesës autoriteti kontraktor e dërgoi në KPP edhe përmes shërbimit postar i cili u protokollua me tonën me nr. 216/4 prot., datë 04.02.2026.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor,

Arsyeton

III.1 Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomi “Gamma” SHPK për skualifikimin nga procedura e prokurimit të operatorit ekonomik “Krijon” SHPK me arsyen se nuk plotëson disa prej specifikimeve teknike ashtu sikurse kemi cituar në pikën II.5 të këtij vendimi, KPP vëren se,

III.1.1. Në shtojcën 6 të dokumenteve standarde të tenderit, “formulari i specifikimeve teknike”, autoriteti kontraktor për artikujt objekt ankimi ka përcaktuar si vijon:

Nr.	EMERTIMI	SPECIFIKIMET TEKNIKE	Njësia
1	100 bp DNA Ladder	Për përcaktimin e përmasave dhe sasisë së përafërt të ADN- së me dy zinxhirë në rangun prej 100 bp deri në 2,000 bp.me paketim 5x1 ml	kuti
7	Acetonitril GC grade	GC Grade, per analizen e mbetjeve te pesticideve, me pastërti $\geq 99,8\%$, me permbajtje uji maximumi 0.05 %, me prani te mbetjeve të pesticideve ≤ 5 ng/l, paketim me shishe qelqi, sasia 2.5l	shishe
27	Acid sulfurik	Acid sulfurik 90-91%, I pershtashem për përcaktimin e yndyres me metoden Gerber, Shishe qelqi 2.5 L. I pastër, pa ngjyrë.	shishe
65	Dansil chlorid	HPLC grade, (C ₁₂ H ₁₂ ClNO ₂ S); , me pastërti $\geq 99\%$. I tretshem ne aceton,Pluhur,paketim shishe 5g	shishe
114	Gumboro	Antigen AGID test, 1 mL	vial
122	Hexanucleotide Mix	10x perqendrim mix hexanucleotides (62.5 A260 units/ml) ne reaksion buffer [0.5M Tris- HCl, 0.1M MgCl ₂ , 1mM dithioerythritol (DTE), 2mg/ml BSA, pH 7.2	viale

129	Hidroksid kaliumi ne etanol	Tretësirë 0.1 mol/ L (0.1 N) në etanol 3.5 - 15.0 %(vëllim), paketim shishe 1 L, Me tolerance (N) 0,0002N.	shishe
136	Hot GoldStar PCR Mix	2x Master Mix që përmban Hot- Start Taq ADN polimerazë, dNTPs, MgCl ₂ , bufer - Tub shtesë prej 25 mM MgCl ₂	kuti
138	HyperLadder 50bp	BIO-33039 ose ekuivalent, marker per percaktimin e acideve nukleike nga 50 bp në 2000 bp, paketim 2 viale x 500µl - per 200 reaksione, dhe loading Buffer 5x DNA.	kuti
147	Isooktan	Pesticide Grade, me pastërti ≥99.5%, shishe qelqi e errët 1 L, me përmbajtje të ujit ≤0.01%.	shishe
158	Klorur kaliumi	Solucion klorur kaliumi 3M, elektrolit, shishe /250mL	shishe
160	Komplement per Testin e Fiksimit te Komplementit	Komplement I ngrire, I thate nga Guinea Pig, Liofilizat, shishe 5 ml.	shishe
163	Lama me Leishmania infantum per imunofluorescence	Lama me promastigotë të Leishmania infantum per IFAT test (imunofluorescence)	lama
188	Reagent per parandalimin e Mykoplazmave	Reagent steril per parandalimin e kontaminimit me <i>Mycoplasma</i> ne kultura qelizore Solucion steril, i gatshem per perdorim ≥ 25 mg/ml, vial 1 ml ose ekuivalent	Vial
217	Random primers	Random Primers ne 3 mM Tris- HCl, 0.2 mM EDTA (100 µL ne 3 µg/µL). Me perqendrim 0,09 njesi OD260/µL.	viale
218	Reaction Buffer me MgCl ₂	Per Dnase I (perqendrim 10X), jo me pak se 1ml	Viale
220	Rnasin Plus RNase Inhibitor ose ekuivalent	Ribonuclease inhibitors (40 U/µL)10,000 U	viale
349	Solucion Iodine	Permban: Iodine 10g; Potasium Iodide 12.5g; pajisur me skede teknike; pajisur me certifikate kontrolli te cilesise ose analizimit ose konformitetit.	Vial
351	Solucion Trypsin-EDTA	Solucion steril i filtruar 0,25%, per linja qelizore, me 2.5 g tripsine derri dhe 0.2 g EDTA x 4Na per liter ne solucion kripe te balancuar te Hanksit me Fenol te kuq, 100 ml	shishe
360	TAE buffer	Per biologji molekulare, per eletroforezen e acideve nukleike me gel agaroze deri ne 1500 bp; Filtruar ne membrane 0.22 µm. Me perqendrimi 50x. Paketimi shishe plastike 1 L.	shishe
		Per biologji molekulare per eletroforezen	

362	TBE buffer	e acideve nukleike me gel agaroze deri ne 1500 bp; Filtruar ne membrane 0.22 µm. Me perqendrimi 10x. Paketimi shishe plastike 1 L.	shishe
363	Terren minimal esencial (Minimum Essential Medium Eagle)	MEM, likuid, steril, me kripte te balancuar te Earlesit, pa L- glutamine, me NaHCO ₃ : 2200 mg/L Earle's salts (5% CO ₂), me fenol te kuq: 10.62 mg/L. I pershtatshem per kulturat qelizore	shishe
367	Toluen	Reagent HPLC Grade i pershtatshem per analiza ne HPLC, GC me pasterti ≥99.7%, shishe qelqi e errët 1 L.	shishe
375	Trypsin	HPLC grade, ,e pershtashme per sekuencimin e proteinave, paketa me paketim 250µg x 4 , i liofilizuar (salt-free).	pakete

III.1.2. Në përmbushje të specifikimeve më sipër operatori ekonomik ankimues ka paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik dokumentacionin si më poshtë:

 Katalog_art_1-24
 Katalog_art_25-50
 Katalog_art_51-70
 Katalog_art_71-100
 Katalog_art_101-120
 Katalog_art_121-150
 Katalog_art_151-190
 Katalog_art_191-307
 Katalog_art_308-330
 Katalog_art_331-377_pj_1
 Katalog_art_331-377_pj_2
 Katalog_art_331-377_pj_3

III.1.3. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, parashikohet se: “Qëllim i këtij ligji është:

- të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;

dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

III.1.4. Në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet se:

“1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.

2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.

3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.1.5. Në nenin 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor”, të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikon se: *“1. Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj. Në kuptim të kësaj pike, autoriteti ose enti kontraktor ka detyrimin të mirëplanifikojë në cilësi dhe në kohë fondet publike e nevojat e tij dhe të prokurojë e të zbatojë kontratën në përputhje me legjislacionin në fuqi.”*

III.1.6. Në nenin 36 “Specifikimet teknike” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, parashikohet se:

1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.

Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.

Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës “a”, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”.

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët “ose ekuivalente”.

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “b” të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “a” të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor.

III.1.7. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim dhe specifikimeve teknike ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese edhe specifikimet teknike të

përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit.

III.1.8. Lidhur me përmbushjen e specifikimeve teknike për artikujt objekt ankimi operatori ekonomik “Krijon” SHPK ka ngarkuar në SPE dokumentacionin e përcaktuar në pikën III.1.2 të këtij vendimi. Gjithashtu në ofertën teknike të ngarkuar në SPE për secilin prej artikujve ndër të tjera është specifikuar edhe emri i prodhuesit të tyre. KPP për të gjykuar mbi përmbushjen e specifikimeve teknike për artikujt objekt ankimi ju drejtua pikërisht katalogjeve të ngarkuar në SPE nga operatori ekonomik “Krijon” SHPK duke marrë parasysh narrativën e vetë ankimuesit në dokumentin e ofertës teknike që referon katalogun të cilin duhet bazuar vlerësimi. Nga shqyrtimi i katalogjeve për artikujt objekt ankese, KPP vëren se përmbajtja e tyre përputhet me atë të specifikimeve teknike të kërkuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit duke dëshmuar se mallrat e premtuar në ofertë përmbushin karakteristikat teknike e funksionale, standartet e sigurisë, karakteristikat fiziko-kimike dhe mënyrën e përdorimit sipas nevojave të autoritetit kontraktor. Kërkesa për paraqitjen e katalogjeve në thelb i shërben autoriteti kontraktor për verifikimin e përmbushjes së specifikimeve teknike përmes produkteve të ofruara. Ndërsa dokumenti i ofertës teknike i paraqitur në sistem nga operatori ekonomik “Krijon” SHPK, është një dokument orientues mbi përmbushjen e specifikimeve të kërkuara më sipër, i cili i shërben organit vlerësues të ofertave, atij shqyrtues të ankesave, si dhe Komisionit të Prokurimit Publik, për t'u orientuar drejt dhe qartë, se si dhe ku përmbushen specifikimet teknike të kërkuara në katalogun e prodhuesit, por nuk mundet që kurrësesi të zëvendësojë përmbajtjen e katalogut, për sa kohë ky i fundit është dokumenti bazë mbi të cilin gjykohet nëse përmbushen ose jo kërkesat e autoritetit kontraktor dhe që përbën në vetvete edhe qëllimin e kërimit të tij. Në këtë kuadër nga analizimi i katalogjeve rezulton se ky qëllim është përmbushur nga operatori ekonomik “Krijon” SHPK pasi ato ofrojnë informacion të mjaftueshëm mbi përputhshmërinë teknike të artikujve të ofruar. Me dokumentacionin e paraqitur për përmbushjen e specifikimeve teknike për artikujt objekt ankimi operatori ekonomik “Krijon” SHPK jep indicie mbi realizimin e kontratës në mënyrë të rregullt dhe në përputhje me kërkesat e autoriteti kontraktor, indicie që merr fuqi provues në momentin e egzekutimit të kontratës. Vlen të theksojmë, se në çdo rast është përgjegjësi e autoritetit kontraktor, të kërkojë nga operatori ekonomik që të vërtetojë përmbushjen e specifikimeve teknike. Akoma më tej, vlen të theksojmë, se autoriteti kontraktor disponon të gjitha elementet e nevojshme procedurale si garanci, në rast të shkeljes së kontratës, konkretisht neni 83 “Sigurimi i ofertës” i Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, si dhe nenet 36 “Sigurimi i kontratës”, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik sqaron, se në bazë të nenit 124 “Detyrimet e autoritetit ose entit kontraktor gjatë zbatimit të kontratës” të LPP, si dhe nenit 107 “Zbatimi dhe mbikëqyrja e kontratës” të VKM nr. 285, datë 19.05.2021, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, autoriteti kontraktor ka një rol të posaçëm, për vetëcilësimin e tij ligjor, si autoriteti me interes dhe përgjegjësi thelbësore për realizimin e suksesshëm të kontratës.

KPP sjell në vëmendje, se referuar rregullave të prokurimit publik, është pikërisht autoriteti kontraktor ai që duhet të monitorojë zbatimin e kontratës, për t'u siguruar nëse cilësia e mallit do të jetë e njëjtë me cilësinë dhe specifikimet teknike të premtuara në ofertë dhe të përcaktuara në kontratë. Në rast të shkeljes së kushteve të kërkuara, autoriteti kontraktor zbaton penalitetet e parashikuara në kontratë, apo detyrimet, në mbështetje të ligjit dhe rregullave për prokurimin publik, si më sipër cituar.

Sa më sipër pretendimet e operatorit ekonomik "Gamma" SHPK nuk qëndrojnë.

III.2. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik "Gamma" SHPK që operatori ekonomik "Krijon" SHPK ka mospërputhje nëpërmjet ofertës teknike dhe katalogut përsa i përket kodeve dhe numrit të faqeve në katalogun e paraqitur, KPP vëren se,

III.2.1. Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 "*Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*", Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht ankesën nga ana formale duke verifikuar (krahas juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimitetit të ankimuesit dhe respektimit afateve), edhe "elementet e domosdoshme të ankesës" sipas përcaktimeve të nenit 48, "Kushtet formale të ankesës", pika 3:

- *Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni".*

III.2.2. Bazuar në sa më sipër, KPP gjykon, se për të mbështetur pretendimet e tij që operatori ekonomik "Krijon" SHPK ka mospërputhje nëpërmjet ofertës teknike dhe katalogut përsa i përket kodeve dhe numrit të faqeve në katalogun e paraqitur, ankimuesi "Gamma" SHPK duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicie dhe argumente ose dokumentacionin përkatës si dhe me evidentim të qartë se në cilin prej katalogjeve ka mospërputhje, në bazë të të cilave do të shqyrtohej ky pretendim. Vlen të ritheksojmë, se Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ, i cili në kuptim të nenit 90 të LPP dhe nenit 80 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 "*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*" i ndryshuar, shqyrton ankesat mbi vendimet e marra nga KVO e autoritetit kontraktor, por ligjvënësi qartazi i ka ndarë detyrat dhe kompetencat e këtyre dy organeve. Pra, KPP nuk mund të marrë tagrin e KVO-së dhe të rivlerësojë në themel procedurën e prokurimit publik.

III.2.3. Operatori ekonomik ka detyrimin që ta bëjë të identifikueshëm pretendimin e tij mbi shkeljen e pretenduar, pra të evidentojë qartë dhe saktë, se ku e bazon pretendimin e tij për mospërmbushjen e kriterit/kritereve nga ana e operatorëve të tjerë ekonomikë. Theksojmë se mospërmbushja e kriterit apo kushteve të vendosura nga autoriteti kontraktor mund të vijë për shkaqe të ndryshme, siç janë mosparaqitja e një dokumenti të kërkuar, ose problematika që mund të prekin dokumentin, etj. Është barrë e operatorit ekonomik që të përcaktojë se në cilin fakt apo rrethanë e mbështet pretendimin e tij për mospërmbushje kriteri/kriteresh.

III.2.4. Komisioni i Prokurimit Publik thekson dallimin e qartë, në gjykimin e tij, ndërmjet një pretendimi të një operatorit ekonomik që ngre shqetësim mbi vlerësimin hipotetikisht të gabuar të

ofertës së vetë atij nga ana e autoritetit kontraktor, nga njëra anë dhe pretendimit/prendimeve të këtij operatori apo të cilitdo operatori pjesëmarrës në një procedurë prokurimi publik ndaj mënyrës së vlerësimit të autoritetit kontraktor për operatorët e tjerë konkurrentë në këtë procedurë, nga ana tjetër.

III.2.5. Në rastin e parë, kur interesi është absolut dhe i drejtpërdrejtë, barra e provës për të argumentuar shkeljet e pretenduara të autoritetit, ndonëse sërish qëndron mbi ankimuesin, në gjykimin e KPP është arsyeshmërisht më e lehtë. KPP e mirëkupton pozitën e operatorit dhe në kuptim të misionit të tij për të siguruar efikasitetin e procedurave të prokurimit publik, përmes nxitjes së pjesëmarrjes së operatorëve ekonomikë, vlerëson se duhet të adoptojë një qëndrim *pro-aktiv*, në krah të operatorit ankimues. Në rastin e dytë, kur operatori pjesëmarrës në një procedurë ankohet në lidhje me ofertat e operatorëve konkurrentë, pesha specifike e barrës për të provuar paligjshmërinë hipotetike të këtyre të fundit është e plotë dhe qëndron mbi kurrizin e pretenduesit, ndërkohë që KPP adapton një pozicion *re-aktiv*, në pritje të argumenteve të plota provuese, se përse vlerësimi i autoritetit kontraktor ka qenë i gabuar, sipas ankimuesit.

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se është në drejtë të operatorëve ekonomikë të paraqesin pretendime mbi kundërshtimin e vendimit të autoritetit kontraktor për kualifikimin e ofertës së operatorëve të tjerë ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit, duke justifikuar kështu interesin e tyre të ligjshëm, por ndërkohë, operatorët ekonomikë nuk mund të parashtrajnë pretendime *a-priori* duke mos dhënë asnjë provë apo argument se ku mbështet pretendimet e tij. Vetë Kodi i Procedurave Administrative ka parashikuar në nenin 82 pika 1 të tij se “*Në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj*”.

Një ndër parimet kryesore të së drejtës është ai se “*onus probandi incumbit actori*” se barra e provës bie mbi ankuesin. Gjithashtu, KPP gjykon, se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar të gjitha elementet procedurale, përmes të cilave garantohet e drejta e informimit të operatorëve ekonomikë në kuadër të zhvillimit të procedurave të prokurimit publik.

III.2.6. Një pretendim në total, pa argumente të arsyeshme apo indicie të qarta, mbi të gjithë apo shumicën e elementeve përbërëse të ofertës së konkurrentit/konkurrentëve të kualifikuar para tij ose të barabartë me të në ofertë ekonomike, do të konsiderohet abuziv, në kundërshtim me qëllimin e veprimtarisë së Komisionit, pasi cenon efikasitetin dhe shpejtësinë e procedurës së prokurimit publik dhe nuk do të merret në shqyrtim nga KPP.

III.2.7. Komisioni i Prokurimit Publik është parë nga ligji si një *quasi* gjykatë. Si e tillë në vendimmarrjen e saj, KPP zbaton parimet kryesore të së drejtës. Një prej tyre është edhe parimi juridik i cili thekson faktin, se gjykata vendos në bazë të akuzave (pretendimeve) dhe provave. Komisioni i Prokurimit Publik refuzon të vendoset në pozitën e avokatit të ankimuesit e të investohet mbi një pretendim, i cili nuk mbështetet në asnjë argument, por vetëm mbi pretendime hipotetike e dyshime të paarsyeshme.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik “Gamma” SHPK, që operatori ekonomik “Krijon” SHPK ka mospërputhje nëpërmjet ofertës teknike dhe katalogut përsa i përket kodeve dhe numrit të faqeve në katalogun e paraqitur nuk merret në shqyrtim.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30 dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatorit ekonomik “Gamma” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar” me Nr. REF-63117-09-30-2025, me objekt: “Loti 9: “Blerje reagentë”, me fond limit 26,614,461.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 22.12.2025 nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Perqendruara.
 2. Të lejojë autoritetin kontraktor për vijimin me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
 3. Ngarkohet zyra e financës, të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në buxhetin e shtetit të tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Gamma” SHPK.
 4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Nënkryetar
Fiovent Zguro

