



REPUBLIKA E SHQIPËRISË  
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M  
K.P.P. 296/2020

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 04.08.2020 shqyrtoi ankesën përkatësisht me:

**Objekt:** “Shfuqizim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në lidhje me kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “4 S” sh.p.k. në procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur*”, me nr. REF-53682-03-10-2020, me objekt Loti 3 “*Blerje mish dhe nënproduktet e tij*”, *Qarku Elbasan*”, me fond limit 3.514.887 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 16.04.2020, nga autoriteti kontraktor, Agjencia e Blerjeve të Përqendruara.

**Ankimues:** Bashkimi i operatorëve ekonomikë “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k.  
Godina nr.21, poshtë kthesës së Valiasit, Kamëz, Tiranë

**Autoriteti Kontraktor:** Agjencia e Blerjeve të Përqendruara  
Sheshi Skënderbej, Nr.3, Tiranë

**Subjekte të interesuar:** “4 S” sh.p.k.  
Lagja “Xhevdet Nepravishta”, Rruga “Çajupi”, godina 1 katëshe, mbrapa shkollës “Liri Kazazi”, Nr.199, Lushnje

**Baza Ligjore:** Ligji nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoji relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

## Vëren:

### I

#### *Vlerësimi paraprak*

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar;

I.2. Operatori ekonomik ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, dhe më pas ka paraqitur ankesë, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar;

### II

#### *Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 11.03.2020, është publikuar nga autoriteti kontraktor, në faqen e internetit të Agjencisë së Prokurimit Publik, procedura e prokurimit “Procedurë e hapur”, me nr. REF-53682-03-10-2020, me objekt Loti 3 “Blerje mish dhe nënproduktet e tij”, Qarku Elbasan”, me fond limit 3.514.887 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 16.04.2020, nga autoriteti kontraktor, Agjencia e Blerjeve të Përqendruara.

II.2. Në datën 16.04.2020, autoriteti kontraktor ka zhvilluar procedurën e prokurimit.

II.3. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE) si dhe referuar informacionit të autoritetit kontraktor të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, autoriteti kontraktor në datë 01.05.2020 ka kryer vlerësimin e ofertave të operatorëve ekonomikë pjesmarrës në këtë procedurë prokurimi të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

- |                          |                              |
|--------------------------|------------------------------|
| 1. “Tona - Alb” sh.p.k.  | 2.538.500 lekë, skualifikuar |
| 2. “Kazazi Meat” sh.p.k. | 2.793.000 lekë, skualifikuar |

3. “Nelsa” sh.p.k.	2.900.000 lekë, skualifikuar
4. “4 S” sh.p.k.	2.950.000 lekë, kualifikuar
5. BOE “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k.	2.982.000 lekë, skualifikuar
6. “Nika” sh.p.k.	3.108.800 lekë, skualifikuar
7. “In -Ma” sh.p.k.	Nuk ka paraqitur ofertë ekonomike

II.4. Në datën 01.05.2020 bashkimi i operatorëve ekonomikë “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k. është njoftuar elektronikisht për klasifikimin e ofertave si dhe skualifikimin e tij në këtë procedurë prokurimi, për arsyet si më poshtë vijon:

*-Anëtari i BOE “BioProduct” shpk skualifikohet pasi nuk përmbush kriterin e përcaktuar në pikën 1, gërma “f” të kriterëve të vecanta për kualifikim të dokumentave të tenderit, duke mos arritur të vërtetojë se ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike.*

II.5. Në datën 07.05.2020 bashkimi i operatorëve ekonomikë “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k. ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor duke kundërshtuar skualifikimin e ofertës së tij ekonomike. Gjithashtu, bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimues ngre pretendime mbi kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “4 S” sh.p.k. në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi. Konkretisht, bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimues në ankesën e tij pranë autoritetit kontraktor ka kërkuar në mënyrë të përmbledhur si më poshtë:

[...]

1. *Pezullimin e vazhdimet të procedurës së prokurimit me objekt: Loti 3 – “Blerje mish dhe nënproduktet e tij” me REF-53682-03-10-2020.*
2. *Rishqyrtimin e dokumentave të paraqitura nga BOE midis “Argent Daci” dhe “Bioproducts” sh.p.k.*
3. *Skualifikimin e operatorit ekonomik “4 S” sh.p.k.*
4. *Kualifikimin dhe shpalljen fitues të BOE “Argent Daci” dhe “Bioproducts” sh.p.k.*

II.6. Referuar dokumentacionit bashkëlidhur ankesës së operatorit ekonomik ankimues ky i fundit pretendon se në datë 16.05.2020 ka marrë dijëni, në lidhje me shkresën e autoritetit kontraktor nr.711/1 prot, 712/1, 713/1, 714/1, 715,1 datë 13.05.2020 me objekt “Njoftim mbi pezullimin e afatit të shqyrtimit dhe marrjes së vendimit përfundimtar mbi ankesën”, me përmbajtje si më poshtë:

[...]

*...Për sa më sipër, në zbatim të nenit 63 të LPP-së dhe nenit 78 të RPP-së, me marrjen e ankesave tuaja, me datë 07.05.2020, organi qendror blerës ka pezulluar vazhdimin e procedurës së prokurimit, derisa ankesat të shqyrtohen plotësisht nga komisioni i shqyrtimit të ankesave (KSHA), përfshirë dhe nxjerrjen e vendimeve brenda 7 ditëve nga data e depozitimit të tyre.*

*Duke qenë se gjatë shqyrtimit administrativ të ankesave ne organin qendror blerës, jemi perballur me “çështjen paraprake” për të cilën është kompetente një strukturë tjetër, zgjidhja e së cilës është parakusht për marrjen e një vendimi përfundimtar nga KSHA, afati kohor 7 ditor është ndërprerë me datë 13.05.2020 dhe do të rifillojë përsëri, pasi të dërgohet zyrtarisht vendimi i organit tjetër publik pranë organit qendror blerës ABP, bazuar në nenin 66 e në vijim të Ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar si dhe legjislacionin në fuqi*

*për prokurimit publik. Më konkretisht, përpara se KSHA në organin qëndror blerës, të marrë një vendim përfundimtar të arsyetuar mbi pretendimet tuaja, në zbatim mbështetje të ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, neni 45, ju njoftojmë se afati 7 ditor për shqyrtimin dhe marrjen e vendimit mbi ankesën tuaj, është pezulluar dhe do të rifillojë pas marrjes zyrtarisht përgjigjes nga autoriteti publik kompetent.*

II.7. Në datën 22.05.2020, me shkresën nr. 714/4 prot., autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues duke e pranuar pjesërisht ankesën. Ndërkohë që bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimues pretendon se ka marrë dijëni në lidhje me kthim përgjigjen e ankesës së tij në datë 28.05.2020.

Konkretisht autoriteti kontraktor ka pranuar pretendimet e bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues në lidhje me kualifikimin e ofertës së tij, dhe ka refuzuar pretendimet e ankimuesit në lidhje me skualifikimin e operatorit ekonomik “4 S” sh.p.k., i cili rezulton i kualifikuar në procedurën e prokurimit objekt ankimi.

II.8. Në datën 02.06.2020 bashkimi i operatorëve ekonomikë “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k. ka paraqitur ankesë në Komisionin e Prokurimit Publik duke pretenduar në mënyrë të përmbledhur si më poshtë:

[...]

*1. Kërkojmë edhe njëherë verifikimin e licencës së subjektit “4S” sh.p.k. dhe faktin nëse ky subjekt gjatë këtyre viteve ka ushtruar realisht veprimtari, për të cilën është objekt tenderi.*

*2. Skualifikimin e operatorit ekonomik “4S” sh.p.k.*

*3. Shpalljen fitues të BOE Argent Daci pf dhe Bioproduct sh.p.k. për procedurën e prokurimit “Procedurë e Hapur – Mallra” – Marrëveshje Kuadër me afat 24 (njëzet e katër) muaj, me disa operator ekonomik ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, me objekt: “Blerje e artikuj ushqimorë, për autoritet kontraktore të qarkut Elbasan”, e ndarë në 6 (gjashtë) Lote, më konkretisht për Lotin III, me objekt: “Blerje mish dhe nënproduktet e tij”, me fond të marrëveshjes kuadër 3,514,887 Lek (pa Tvsh), me Nr. REF-53682-03-10-2020.*

II.9. Nëpërmjet shkresës nr. 1018/1 prot., datë 12.06.2020, protokolluar me tonën në datën 17.06.2020 me objekt: “Dërgim dokumentacioni për Lotin 3: “Blerje mish dhe nënproduktet e tij” për procedurën e prokurimit me objekt: “Blerje artikuj ushqimore, për autoritetet kontraktore të qarkut Elbasan”, e ndarë në 6 (gjashtë) Lote”, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni i autoritetit kontraktor lidhur me procedurën e mësipërme të prokurimit dhe trajtimin e ankesës së bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues.

### III

#### **Komisioni i Prokurimit Publik**

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur, si edhe informacionit dhe dokumentacionit të autoritetit kontraktor

## Arsyeton

III.1. Para shqyrtimit në themel të pretendimeve të bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues, (thema decidendum) në zbatim të nenit 30 pika 2 të Vendimit nr.596/2018, datë 12.09.2018 të Komisionit të Prokurimit Publik “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik, në të cilin parashikohet se “Komisioni shqyrton ankesën brenda objektit dhe shkaqeve të parashtruara në ankesë. 2. Përjashtimisht, kur ka lidhje midis objektit të ankesës dhe vendimeve apo veprimeve të tjera të autoritetit kontraktor gjatë procedurës së prokurimit, Komisioni vendos edhe për ligjshmërinë e tyre”, referuar materialeve të administruara në fashikullin e shqyrtimit administrativ, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon të ndalet fillimisht në ligjshmërinë e veprimeve të autoritetit kontraktor, për sa kohë që objekti i ankesës ka lidhje me vendimet dhe veprimet e tjera të autoritetit kontraktor gjatë zbatimit të hapave të mëtejshëm të procedurës së prokurimit objekt ankimi. Akoma më tej, referuar nenit 64 pika 3 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar, parashikohet se: “3. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik, kur gjykon se një vendim apo veprim i autoritetit kontraktor ka shkelur ndonjë nga dispozitat e këtij ligji, ka të drejtë:

a) të nxjerrë një interpretim për rregullat ose parimet ligjore, që duhet të zbatohen për objektin e ankesës;

b) të anulojë, plotësisht ose pjesërisht, një veprim ose vendim të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato specifikime teknike ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj;

c) të udhëzojë autoritetin kontraktor të korrigjojë shkeljet dhe më pas të vazhdojë me procedurën e prokurimit të kontratës;

ç) të urdhërojë anulimin e procedurave për shpalljen e kontratës fituese”.

Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se:

III.1.1. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE) si dhe referuar informacionit të autoritetit kontraktor të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, autoriteti kontraktor në datë 01.05.2020 ka kryer vlerësimin e ofertave të operatorëve ekonomikë pjesmarrës në këtë procedurë prokurimi të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “Tona - Alb” sh.p.k.	2.538.500 lekë, skualifikuar
2. “Kazazi Meat” sh.p.k.	2.793.000 lekë, skualifikuar
3. “Nelsa” sh.p.k.	2.900.000 lekë, skualifikuar
4. “4 S” sh.p.k.	2.950.000 lekë, kualifikuar
5. BOE “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k..	2.982.000 lekë, skualifikuar
6. “Nika” sh.p.k.	3.108.800 lekë, skualifikuar
7. “In -Ma” sh.p.k.	Nuk ka paraqitur ofertë ekonomike

III.1.2. Në datën 07.05.2020 bashkimi i operatorëve ekonomikë “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k., në respekt të nenit 63 pika 2 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar, ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor duke kundërshtuar skualifikimin e ofertës së tij ekonomike, si dhe duke ngritur pretendime mbi

kualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “4 S” sh.p.k. në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi.

III.1.3. Referuar dokumentacionit bashkëlidhur ankesës së operatorit ekonomik ankimues ky i fundit pretendon se në datë 16.05.2020 ka marrë dijëni, në lidhje me shkresën e autoritetit kontraktor nr.711/1 prot, 712/1, 713/1, 714/1, 715,1 datë 13.05.2020 me objekt “Njoftim mbi pezullimin e afatit të shqyrtimit dhe marrjes së vendimit përfundimtar mbi ankesën”, me anë të së cilës autoriteti kontraktor ka njoftuar bashkimin e operatorëve ekonomikë ankimues mbi pezullimin e afatit të shqyrtimit të ankesës dhe marrjes së vendimit përfundimtar mbi ankesën e tij. Referuar aktit të mësipërm, KPP konstaton se autoriteti kontraktor ndër të tjera ka argumentuar se: “...Për sa më sipër, në zbatim të nenit 63 të LPP-së dhe nenit 78 të RPP-së, me marrjen e ankesave tuaja, me datë 07.05.2020, organi qendror blerës ka pezulluar vazhdimin e procedurës së prokurimit, derisa ankesat të shqyrtohen plotësisht nga komisioni i shqyrtimit të ankesave (KSHA), përfshirë dhe nxjerrjen e vendimeve brenda 7 ditëve nga data e depozitimit të tyre. Duke qenë se gjatë shqyrtimit administrativ të ankesave ne organin qendror blerës, jemi perballur me “çështjen paraprake” për të cilën është kompetente një strukturë tjetër, zgjidhja e së cilës është parakusht për marrjen e një vendimi përfundimtar nga KSHA, afati kohor 7 ditor është ndërprerë me datë 13.05.2020 dhe do të rifillojë përsëri, pasi të dërgohet zyrtarisht vendimi i organit tjetër publik pranë organit qendror blerës ABP, bazuar në nenin 66 e në vijim të Ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar si dhe legjislacionin në fuqi për prokurimit publik. Më konkretisht, përpara se KSHA në organin qendror blerës, të marrë një vendim përfundimtar të arsyetuar mbi pretendimet tuaja, në zbatim mbështetje të ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, neni 45, ju njoftojmë se afati 7 ditor për shqyrtimin dhe marrjen e vendimit mbi ankesën tuaj, është pezulluar dhe do të rifillojë pas marrjes zyrtarisht përgjigjes nga autoriteti publik kompetent”.

III.1.4. Në datën 22.05.2020, me shkresën nr. 714/4 prot., autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues duke e pranuar pjesërisht ankesën. Ndërkohë që bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimues pretendon se ka marrë dijëni në lidhje me kthim përgjigjen e ankesës së tij në datë 28.05.2020.

Konkretisht autoriteti kontraktor ka pranuar pretendimet e bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues në lidhje me kualifikimin e ofertës së tij, dhe ka refuzuar pretendimet e ankimuesit në lidhje me skualifikimin e operatorit ekonomik “4 S” sh.p.k., i cili rezulton i kualifikuar në procedurën e prokurimit objekt ankimi.

III.1.5. Referuar materialeve të administruar në fashikullin e shqyrtimit administrativ, KPP konstaton se, bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimues “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k. ka ushtruar të drejtën e tij të ankimit të vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave. Gjithashtu, rezulton se bashkimi i operatorëve ekonomikë ankimues “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k. ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik me anë të së cilës ka kundërshtuar vendimin e Komisionit të Shqyrtimit të Ankesave në lidhje me pretendimet e këtij të fundit, mbi ankesën e dorëzuar pranë autoritetit kontraktor të cilat nuk janë pranuar nga ana e autoritetit kontraktor. Gjithashtu, në nenin 30 pika 2 të Vendimi nr. 596/2018 datë 12.09.2018 Komisionit të Prokurimit Publik “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik, në të cilin parashikohet se “Komisioni shqyrton ankesën brenda objektit dhe shkaqeve të parashtruara në ankesë. 2. Përjashtimisht, kur ka lidhje midis objektit të

*ankesës dhe vendimeve apo veprimeve të tjera të autoritetit kontraktor gjatë procedurës së prokurimit, Komisioni vendos edhe për ligjshmërinë e tyre”.*

Në rastin konkret, KPP gjykon të ndalet fillimisht në lidhje me natyrën e afateve të shqyrtimit të ankesave të parashikuara në nenin 63 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar.

III.1.6. Referuar materialeve të administruar në fashikullin e shqyrtimit administrativ, Komisioni i Prokurimit Publik, para shqyrtimit në themel të pretendimeve të bashkimit të operatorëve ekonomikë ankimues “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k., *prima facia* konstaton se referuar shkresën nr.711/1 prot, 712/1, 713/1, 714/1, 715,1 datë 13.05.2020 autoriteti kontraktor ka njoftuar bashkimin e operatorëve ekonomikë ankimues “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k.mbi pezullimin e afatit të shqyrtimit të ankesës dhe marrjes së vendimit përfundimtar mbi ankesën. *Inter alia*, autoriteti kontraktor është shprehur se “[...] Duke qenë se gjatë shqyrtimit administrativ të ankesave në organin qendror blerës, jemi perballur me “çështjen paraprake” për të cilën është kompetente një strukturë tjetër, zgjidhja e së cilës është parakusht për marrjen e një vendimi përfundimtar nga KSHA, afati kohor 7 ditor është ndërprerë me datë 13.05.2020 dhe do të rifillojë përsëri, pasi të dërgohet zyrtarisht vendimi i organit tjetër publik pranë organit qendror blerës ABP, bazuar në nenin 66 e në vijim të Ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar si dhe legjislacionin në fuqi për prokurimit publik. Më konkretisht, përpara se KSHA në organin qendror blerës, të marrë një vendim përfundimtar të arsyetuar mbi pretendimet tuaja, në zbatim mbështetje të ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, neni 45, ju njoftojmë se afati 7 ditor për shqyrtimin dhe marrjen e vendimit mbi ankesën tuaj, është pezulluar dhe do të rifillojë pas marrjes zyrtarisht përgjigjes nga autoriteti publik kompetent”, KPP nënvizon se në respekt të nenit 64 pika 3 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar, parashikohet se: “3. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik, kur gjykon se një vendim apo veprim i autoritetit kontraktor ka shkelur ndonjë nga dispozitat e këtij ligji, ka të drejtë: a) të nxjerrë një interpretim për rregullat ose parimet ligjore, që duhet të zbatohen për objektin e ankesës; b) të anulojë, plotësisht ose pjesërisht, një veprim ose vendim të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato specifikime teknike ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj;”

Sa më sipër, KPP vlerëson të ndalet fillimisht në respektimin e afateve të shqyrtimit të ankesës, e cila është lidhur drejtpërdrejtë edhe më pas me datën dhe afatin e dorëzimit të ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik nga ana e operatorëve ekonomikë ankimues. Në rastin konkret, KPP sqaron se në nenin 63, pika 1, 2, 5 dhe 6, të ligjit nr.9643, dt.20.11.2006 “Për prokurimin publik” është parashikuar: “Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.” “Ankesa i paraqitet, së pari, me shkrim, autoritetit kontraktor në fjalë brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimuesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkeljen e pretenduar, sipas këtij ligji.” “Autoriteti kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës”. Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: “Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e

*nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.”*

Në kreun X “Shqyrtimi i Ankesave”, neni 78, pika 6 i Vendimit nr.914 të Këshillit të Ministrave datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar parashikohet se “Për shqyrtimin e ankesave, autoriteti kontraktor ndjek hapat e mëposhtëm: a) Titullari i autoritetit kontraktor ia ngarkon çështjen një komisioni të përbërë nga 3 (tre) persona, për të shqyrtuar ankesën dhe për të dhënë një vendim. Përyjashtimisht, në rast të mungesës së personelit, titullari i autoritetit kontraktor ia ngarkon çështjen për shqyrtim 1 (një) zyrtari të vetëm. Komisioni/zyrtari i ngarkuar është përgjegjës për vendimin e dhënë në përfundim të shqyrtimit të ankesës. Anëtarët e komisionit/zyrtari i ngarkuar nuk duhet të kenë marrë pjesë në marrjen e vendimit, për të cilin është paraqitur ankesa. Në rast se ankimi lidhet me dokumentet e tenderit, titullari i autoritetit kontraktor mund t’ia ngarkojë shqyrtimin e ankesës komisionit të vlerësimit të ofertave.” Në nenin 78, pika 6 gërma “ç” të Vendimit Nr.914 të Këshillit të Ministrave dt.29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar parashikohet se : [...].

III.1.7. KPP konstaton se ligjvënësi ka parashikuar afate strikte kohore për zhvillimin e procedurave të prokurimit në përgjithësi dhe në veçanti në lidhje me institutin e ankimit administrativ, të rishikimit të vendimarrjes së autoritetit kontraktor. Konkretisht, është parashikuar se ankesa paraqitet në autoritetin kontraktor brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkëljen e pretenduar, sipas këtij ligji. Njëkohësisht ligji si edhe aktet nënligjore kanë parashikuar afatet e shpejta procedurale mbi veprimet e autoritetit kontraktor pas marrjes dhe administrimit të ankesës, për rrjedhojë në nivel ligji është parashikuar se Autoriteti kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t’ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës. Ky afat, lidhet gjithashtu edhe me afatin tjetër procedural, atë të lindjes të së drejtës për ankim administrativ kundër vendimarrjes së shprehur të autoritetit kontraktor, ose edhe në rastet kur autoriteti kontraktor nuk shprehet me vendim pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Ky afat nis menjëherë nga e nesërmja e punës kur ka përfunduar afati i trajtimit të ankesës nga ana e autoritetit kontraktor dhe përfundon në ditën e dhjetë. Komisioni sqaron se shqyrtimi administrativ i nënshtrohet dy fazave: asaj të shqyrtimit paraprak (në të cilin vlerësohen forma e ankimit, legjitimitimi, juridiksioni, kompetenca dhe nuk i jepet zgjidhje në thelb ankimit) dhe asaj të shqyrtimit në themel të ankimit (Nëse kërkesa përmbush elementet formale, Komisioni vazhdon me shqyrtimin në themel të saj). Konkretisht, Komisioni i Prokurimit Publik se doktrina dhe legjislacioni ynë i dallon afatet ligjore (ndër të tjera) si afate prekluzive – në përfundim të të cilëve shuhet e drejta e një subjekti për të kërkuar një të drejtë, apo e drejta e një organi për të ushtruar një pushtet (p.sh. të marrë një vendim në kompetencë të tij) dhe afate indikative – të cilët janë cilësuar nga legjislatori për të disiplinuar një marrëdhënie të caktuar, por që nuk kanë efekt represiv/prerës në lidhje me të drejtat e parashtruara. Është e vërtetë se Ligji nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” parashikon një afat 15 ditor për KPP që të shprehet me vendim mbi një ankim të paraqitur pranë saj (“... Me marrjen e ankesës me shkrim të ankimesit, Komisioni i Prokurimit Publik përgjigjet me shkrim lidhur me përmbushjen e elementeve formale të ankimit, brenda 5 ditëve, duke filluar nga dita e nesërme e punës. Kur për shqyrtimin e ankesës i kërkohet informacion apo dokumentacion autoritetit kontraktor, Komisioni



i Prokurimit Publik merr vendim, jo më vonë se 15 ditë pas marrjes së informacionit apo dokumentacionit të kërkuar..”), po aq sa është e vërtetë se as ky ligj, as ndonjë legjislacion tjetër me ndikim mbi çështjen nuk ka përcaktuar se vendimet e KPP të dala përtej këtij afati kohor janë absolutisht apo relativisht të pavlefshme. Gjithashtu, për analogji, afati i shqyrtimit dhe vlerësimit të ofertave nga ana e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave është paraparë si një afat indikativ, i cili mund pezullohet dhe konkretisht rregullohet shprehimisht në akt nënligjor, në nenin 66 pika 2 të Vendimit nr.914 datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” të ndryshuar ku parashikohet se: *“Kohëzgjatja e procedurës së vlerësimit nuk duhet të kalojë 15 (pesëmbëdhjetë) ditë, përveç rasteve të tjera të cilësuar ndryshe në këto rregulla. Në rast se komisionit të vlerësimit të ofertave i lind nevoja për verifikime ose ndryshime të një apo më shumë anëtarëve, afati i vlerësimit pezullohet në momentin e paraqitjes së kërkesës për verifikim apo ndryshim dhe rifillon aty ku është pezulluar me marrjen e përgjigjes apo zyrtarizimit të anëtarit/anëtarëve.”* Si afat indikativ ai mund të ndërpritet si edhe mund të rivendoset, ndërkohë në asnjë rast afati mbi shqyrtimin e ankesave, referuar ligjit në fuqi nuk mund të ndërpritet. Për analogji, vërejmë se Kodi i Procedurës Civile, nenet 145 e 146, shprehen qartë se afatet janë prekluzive vetëm kur kjo parashikohet me ligj, përndryshe afatet janë të zakonshme, ku parashikohet se: *Neni 145 “Afatet për kryerjen e veprimeve procedurale caktohen nga ligji dhe kur ky e lejon edhe nga gjykata. Afatet mund të jenë edhe prekluzive kur ligji e parashikon shprehimisht. Neni 146 Afatet e vendosura nga ligji janë të zakonshme, përveç kur ligji e parashikon shprehimisht se janë të prera. Afatet e prera nuk mund të shkurtohen ose të shtyhen, qoftë edhe me pëlqimin e palëve.”* Në rastin konkret, KPP gjykon se ligjvënësi ka ndarë qartësisht dy momente, afatin e shqyrtimit të ankesave nga ana e autoritetit kontraktor si një afat prekluziv, me kalimin e të cilit shuhet e drejta e organit për t’u shprehur me vendim dhe lind e drejta e ankimit të operatorit ekonomik ankimes pranë Komisionit të Prokurimit Publik si edhe afateve të tjera indikative si afati i shqyrtimit të ankesave pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe afati i vlerësimit të ofertave pranë autoritetit kontraktor. Këto afate, (ai i shqyrtimit të ankesave) duke qenë afate prekluzive nuk mund të ndërpriten apo të rivendosen, ndërkohë që autoriteti kontraktor referuar shkresën nr.711/1 prot, 712/1, 713/1, 714/1, 715,1 datë 13.05.2020 ka njoftuar bashkimin e operatorëve ekonomikë ankimes “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k mbi ndërprerjen e afateve të shqyrtimit të ankesave. Referuar aktit të mësipërm, KPP konstaton se autoriteti kontraktor ndër të tjera ka argumentuar se: *“ [...Omissis...] Duke qenë se gjatë shqyrtimit administrativ të ankesave ne organin qendror blerës, jemi perballur me “çështjen paraprake” për të cilën është kompetente një strukturë tjetër, zgjidhja e së cilës është parakusht për marrjen e një vendimi përfundimtar nga KSHA, afati kohor 7 ditor është ndërprerë me datë 13.05.2020 dhe do të rifillojë përsëri, pasi të dërgohet zyrtarisht vendimi i organit tjetër publik pranë organit qendror blerës ABP, bazuar në nenin 66 e në vijim të Ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar si dhe legjislacionin në fuqi për prokurimit publik. Më konkretisht, përpara se KSHA në organin qendror blerës, të marrë një vendim përfundimtar të arsyetuar mbi pretendimet tuaja, në zbatim mbështetje të ligjit nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, neni 45, ju njoftojmë se afati 7 ditor për shqyrtimin dhe marrjen e vendimit mbi ankesën tuaj, është pezulluar dhe do të rifillojë pas marrjes zyrtarisht përgjigjes nga autoriteti publik kompetent”. Gjithashtu, në nenin 54 të Kodit të Procedurave Administrative parashikohet se: “Përveçse kur ndalohet shprehimisht me ligj, pala mund të kërkojë rivendosjen në afat, nëse është penguar për shkaqe të arsyeshme për respektimin e afatit procedural, me*

*përjashtim të rasteve kur afatet kanë karakter prekluziv.*” Sa më sipër, vetë Kodi i Procedurave Administrative parashikon se ndalohej rivendosja në afat në rastin kur afatet kanë karakter prekluziv si edhe në rastin e afateve të ankimit.

Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin se përcaktimi i procedurave dhe afateve të caktuara procedurale në LLP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga afati për përgatitjen e ofertës, afati i shqyrtimit të ofertave, afati i ankimit etj, përfaqësojnë garanci dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga *lex specialis* LPP, në nenin 2 të tij, janë ato të mos diskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementëve të mësipërm lidhet ngushtësisht me elementë të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike.

Akoma më tej, referuar materialeve të administruara në fashikullin e shqyrtimit administrativ, KPP konstaton se ndërprerja e afateve nga ana e autoritetit kontraktor është mbështetur në nenin 66 pika 1 të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative” i cili parashikon se “Nëse organi publik që zhvillon procedurën përballet me një çështje, zgjidhja e së cilës është parakusht për zgjidhjen e procedurës dhe që përbën një çështje ligjore të pavarur, për zgjidhjen e së cilës është kompetent një gjykatë ose organ tjetër (“çështja paraprake”), organi publik që zhvillon procedurën administrative pezullon procedurën deri në marrjen e një vendimi të formës së prerë për çështjen paraprake dhe njofton palën në lidhje me këtë”.

Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendosjen në pah të *ratio legis*, mbështetur edhe në parimin e e së drejtës se *ratio legis est anima legis*, (qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit), qëllimi i pezullimit të shqyrtimit të çështjeve lidhet me një çështje të pavarur ligjore, zgjidhja e së cilës i atribuohet një organi administrative ose gjykatës. Ndërkohë, në rastin konkret KPP vlerëson se nuk ndodhemi para një çështje të pavarur ligjore siç mund të ishte një hetim administrativ i nisur nga një organ tjetër i administratës publike ose një çështje tjetër gjyqësore e cila përbën edhe parakushtin *sine qua non* për zgjidhjen e çështjes në fjalë, por në thelb. KPP gjykon se veprimet e mësipërme përbëjnë *veprime procedurale* të cilat nga *lex generalis*, ligji nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative të Republikës së Shqipërisë” rregullohen në një seksion të vecantë atë të *Hetimit Administrativ* ku parashikohen edhe veprimet procedurale të mbledhjes së provave. Gjithashtu, KPP konstaton se në rregullime të posacme ligjore parashikohen edhe veprime procedurale të bashkëpunimit ndër institucional mes institucioneve të administratës shtetërore. Konkretisht, në Vendimin nr.867 të Këshillit të Ministrave datë 10.12.2014 “Për procedurat e bashkëpunimit në institucionet e administratës shtetërore”, i ndryshuar në kreun II pika 6 gërma “dh” parashikohet se: Kur kërkesa bëhet nga institucionet, njësitë e drejtpërdrejta të ofrimit të shërbimeve apo agjencitë autonome, në varësi të një ministrie, ose administrata e prefektit, drejtuar institucioneve, njësite të drejtpërdrejta të ofrimit të shërbimeve apo agjencive autonome, në varësi të ministrive të tjera, si dhe administratës së prefektit, afati për kthimin e përgjigjes është deri në 3 (tri) ditë pune për kërkesat e klasifikuara si urgjente dhe 12 (dymbëdhjetë) ditë pune për kërkesat e klasifikuara si të zakonshme” Sa më sipër, referuar metodës së interpretimit sistematik, të vendosjes në harmoni të normave brenda vetë sistemit, rregullat e tjerë të organizimit dhe funksionimit të administratës shtetërore kanë parashikuar se institucionet publike ndërveprojnë në trajtimin e kërkësave me njëra-tjetrën brenda 3 ditëve pune për kërkesa të klasifikuara si *urgjente*, afat i cili përfshihet edhe brenda afatit 7 ditor të trajtimit të ankesave të operatorëve ekonomikë e cila nuk cënon në thelb as garancitë procedurale të kryerjes së verifikimeve të autoriteteve kontraktore zhvilluese të procedurave

të prokurimit publik por njëkohësisht edhe nuk cënon edhe të drejtën procedurale të ankimit si një e drejtë e parashikuar në ligj. Shkeljet e mësipërme procedurale nga ana e autoritetit kontraktor, sjellin si pasojë që operatorët ekonomikë të paraqesin një ankim pranë Komisionit të Prokurimit Publik duke mos u legjitimuar *ratione temporis*, por, nga ana tjetër, operatorët ekonomikë ndodhen para kushteve të njoftimit të pezullimit të afateve të shqyrtimit të ankesave dhe ndërprerjen e tyre, njoftim i kryer me anë të një akti juridik të posacëm (vendim administrativ), i cili deri në momentin e njoftimit të tyre nuk është shfuqizuar, ndryshuar nga vetë institucioni ose nga një organ epror, e për rrjedhojë KPP, bazuar në parimin e sigurisë juridike nuk mund të anashkalojë në vendimarrjen e tij, faktet dhe provat e mësipërme të administruara në fashikullin e shqyrtimit administrative. Në jurisiprudencën e saj Inter Allia, Gjykata Kushtetuese e Republikës së Shqipërisë në vendimin nr. 12/2014 datë 17.03.2014 është shprehur se “Siguria juridike nënkupton, ndërmjet të tjerash, garantimin e besueshmërisë së individit tek shteti, institucionet e tij dhe tek aktet që ato nxjerrin”. Ndërkohë, nga ana tjetër, në cilësinë e një organi *sui generis quai gjyqësor*, KPP nuk mund të shqyrtojë mbi themelin e pretendimeve të operatorëve ekonomikë në kushtet kur me veprimet e tij autoriteti kontraktor ka cënuar procesin në drejtim të rishikimit administrativ duke ndërprerë afatet e ankimit në kundërshtim me *lex specialiss* ligjin për prokurimin publik dhe duke e mbështetur këtë të fundit në interpretim të gabuar të *lex generaliss* Kodit të Procedurave Administrative.

III.1.8. Komisioni i Prokurimit Publik, bazuar në nenin 64, pika 3 të LPP – së, gjykon se situata e mësipërme për shkak të shkeljes së procedurës së shqyrtimit të ankesave në kundërshtim me ligjin sa më sipër arsyetuar, përbën shkak për anulimin e kësaj procedure prokurimi.

Në nenin 31, pika 2 gërma “d” të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, parashikohet se: “[...] Komisioni, pas shqyrtimit administrativ të ankesës vendos me akt të motivuar:

d) Të anulojë procedurat për shpalljen e kontratës fituese dhe të udhëzojë autoritetin kontraktor për rifillimin e procedurës së prokurimit [...]”.

Gjithashtu, në lidhje me shkeljet e mësipërme procedurale për të cilat është vendosur edhe për anulimin e procedurës së prokurimit, në mbështetje të nenit 13, 65 e vijues të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik” të ndryshuar, ti propozojë Agjencisë së Prokurimit Publik nisjen e hetimit administrativ mbi shkeljet e konstatuara.

Përsa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

## Vendos

1. Të mos marrë në shqyrtim ankesën e paraqitur nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k. në procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur”, me nr. REF-53682-03-10-2020, me objekt Loti 3 “Blerje mish dhe nënproduktet e tij”, Qarku Elbasan”, me fond limit 3.514.887 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 16.04.2020, nga autoriteti kontraktor, Agjencia e Blerjeve të Përqendruara.

2. Autoriteti kontraktor të anulojë procedurën e mësipërme të prokurimit dhe me rihapjen e procedurës të ketë parasysh konstatimet e mësipërme të bëra nga Komisioni i Prokurimit Publik.
  3. Autoriteti kontraktor, brenda 10 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi, duke dokumentuar veprimet e kryera.
  4. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga bashkimi i operatorëve ekonomikë “Argent Daci” p.f. & “Bioproducts” sh.p.k
  5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

**Nr. 491 Protokolli**

**Datë 02.06.2020**

**KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

<b>Anëtar</b>	<b>Anëtar</b>	<b>Anëtar</b>
<b>Vilma Zhupaj</b>	<b>Lindita Skeja</b>	<b>Merita Zeqaj</b>

**Kryetar**  
**Jonaid Myzyri**