



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1906/1 prot.,

Datë 17.07.2025

FORMULAR PËR PUBLIKIM
LIDHUR ME ARSYET E SKUALIFIKIMIT TË OPERATORIT EKONOMIK
ANKIMUES DHE PRETENDIMET MBI SKUALIFIKIMIN E OFERTUESVE TË
TJERË

Objekt:

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik, “AES communication” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me REF-47486-05-09-2025, me objekt: “Mirëmbajtja e sistemeve të sigurisë për 3 vite”, me fond limit 42,505,766.40 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 11.06.2025 nga autoriteti kontraktor, Autoriteti Portual Durrës.

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e operatorit ekonomik “Laviva Technologies” SHPK, në procedurën e prokurimit të sipërcituar.

Ankimues:

Operatori ekonomik “AES communication” SHPK me NIPT K72220501E dhe adresë: Rruga Taulantia 1, Zona Kadastrale 8512, Nr.Pasurie 24/190-nr.7, Durrës.

Subjekt i interesuar:

Operatori ekonomik “Laviva Technologies” SHPK, me NIPT M01323012A dhe adresë : Rruga : "At Zef Valentini", Kompleks Magazina, Kati 1, Njësia Bashkiake 11, Tiranë.

Autoriteti Kontraktor:

Autoriteti Portual Durrës.

Adresa: Lagjja nr. 1, Rruga Tregtare, Durrës.

Në datën 16.07.2025 nëpërmjetë sistemit të ankesave elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me nr. Elektronik A/2025/5567 dhe me nr. 1906/2025 prot, datë 17.07.2025 e operatorit ekonomik “AES communication” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, mbi kufirin e lartë monetar”, me REF-47486-05-09-2025, me objekt: “Mirëmbajtja e sistemeve të sigurisë për 3 vite ", me fond limit 42,505,766.40 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 11.06.2025 nga autoriteti kontraktor, Autoriteti Portual Durrës.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “AES communication” SHPK, si dhe vendimmarrjen e komisionit të vlerësimit të ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Laviva Technologies” SHPK në procedurën e sipërpërmendur të prokurimit.

Bazuar në nenin 112 pika 4 gërmat “b” dhe “c” të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, ku parashikohet se: *“Në mënyrë që ankesa të bëhet e aksesueshme jo vetëm nga autoriteti ose enti kontraktor, por njëkohësisht edhe nga operatorët ekonomikë të interesuar, KPP-ja publikon: a) ankesën e plotë në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit; b) arsyet e skualifikimit në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar; c) pretendimet mbi kualifikimin/skualifikimin e ofertuesve të tjerë duke referuar vetëm kriteret për të cilat ngrihen pretendime.”*,

Komisioni i Prokurimit Publik do të publikojë arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik “AES communication” SHPK.

➤ Konkretisht në ankesë ngrihen pretendime mbi arsyet e skualifikimit si më poshtë vijon:

“Në kuadër të procesit të vlerësimit të dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik, është shqyrtuar përmbushja e kriterëve të përcaktuara në dokumentet e tenderit, konkretisht:

“Punonjës i certifikuar për serverat e infrastrukturës ekzistuese nga prodhuesi ose ekuivalent”

Operatori ekonomik ka paraqitur:

Një certifikatë trajnimi nga ReBorn sh.p.k., në emër të Z.Ermal Shehu, për temën “Instalimi, konfigurimi, administrimi dhe mirëmbajtja e serverave”;

Një certifikatë për përfundimin e kursit “CompTIA Server+ (SK0-005)” në platformën Coursera, në emër të Z.Klinton Pajo, realizuar nga ofruesi i përmbajtjes Packt.

a) Certifikata nga ReBorn sh.p.k.:

Kjo është një dëshmi pjesëmarrjeje në një trajnim, dhe nuk përbën një certifikim teknik të vlefshëm: Dokumenti i paraqitur nuk është lëshuar nga HPE (Heëlett Packard Enterprise) apo ndonjë partner i akredituar certifikues i HPE ose ekuivalent.

b) *Certifikata për “CompTIA Server+” në Coursera:*

Dokumenti i paraqitur nuk është certifikata zyrtare e CompTIA, por thjesht një dëshmi përfundimi kursi online në platformën Coursera, ofruar nga “Packt”. Nuk është lëshuar nga vetë CompTIA, e cila ka procedura të qarta për testimin dhe lëshimin e certifikatave përmes rrjetit të autorizuar të provimeve (p.sh., Pearson VUE);

Në tekstin e certifikatës theksohet se është përfunduar një “non-credit course”, çka do të thotë se nuk ka fuqi certifikuese teknike;

Nuk provohet kalimi i provimit zyrtar të CompTIA Server+, i cili është kusht për përfitimin e certifikatës zyrtare.

Operatori nuk ka paraqitur asnjë certifikatë të vlefshme teknike nga prodhuesi i serverave (HPE) dhe as një certifikim ekuivalent të njohur ndërkombëtarisht. Për rrjedhojë, ky kriter nuk konsiderohet i përmbushur.

2. *“Punonjës i certifikuar nga prodhuesi për ndërtimin e sistemeve të integruar Bosch Security Systems ose ekuivalent”*

Operatori ekonomik ka dorëzuar një certifikatën “Building Integration System”, lëshuar nga Bosch, në emër të Znj.Elena Angjeli, me datë 19 Qershor 2015. Sipas politikave zyrtare të Bosch Security Systems, të publikuara në faqen zyrtare të prodhuesit, certifikatat teknike kanë vlefshmëri 2 vjeçare nga data e lëshimit. Certifikata e paraqitur nuk është më e vlefshme;

Komisioni ka kërkuar verifikim zyrtar të vlefshmërisë së saj pranë përfaqësuesit rajonal të Bosch, z. John Chaikalis, i cili konfirmoi me email:

“The attached certificate is not valid anymore... officially they do not have a valid certificate.”

“Certifikata e bashkëngjitur nuk është më e vlefshme... zyrtarisht ata nuk kanë një certifikatë të vlefshme.” Bashkëngjitur këtij dokumenti do të gjeni komunikimin zyrtar.

Në mungesë të një certifikate të vlefshme nga Bosch, apo të ndonjë certifikate ekuivalente, operatori nuk e përmbush këtë kriter teknik.

3. *“Punonjës i certifikuar për CCNA ose ekuivalent”*

Certifikata e paraqitur: “Grandstream Certified Specialist – Networking Solution”, në emër të z. Spiro Angjeli. Kjo certifikatë nuk përfaqëson një certifikim profesional ndërkombëtar në fushën e rrjeteve, por thjesht një trajnim për përdorimin e produkteve specifike.

Certifikata Grandstream trajton vetëm konfigurimin e produkteve të vetë Grandstream dhe nuk mbulon koncepte thelbësore të rrjeteve, siç janë:

- o modelet OSI dhe TCP/IP*
- o routing statik/dinamik (OSPF, EIGRP)*
- o VLAN dhe trunking*

- o subnetting, ACL, NAT*
- o troubleshooting i rrjeteve të avancuara*

Bazuar në përmbajtjen e kufizuar teknike, certifikata “Grandstream Certified Specialist Networking Solution” nuk është teknikisht ekuivalente me CCNA. Operatori nuk e përmbush këtë kriter teknik”.

- Lidhur me operatorin ekonomik “Laviva Technologies” SHPK ankimuesi pretendon se nuk përmbush kriteret:

2.3.5 Operatori ekonomik duhet të disponojë punonjës të specializuar/të kualifikuar, sipas kategorive më poshtë:

b) **Kategoria 2 (Kritik / i Mesëm)**

- Operatori Ekonomik duhet të ketë minimalisht 1 (një) punonjës të certifikuar nga Prodhuesi për Sistemin e Radiokomunikimit ose ekuivalent. Për këtë, duhet të paraqesë certifikatën përkatëse të vlefshme. Punonjësi duhet të figurojë në listepagesën e shoqërisë për 3 muajt e fundit.

c) **Kategoria 3 (Kritik / i Ulët)**

- Operatori Ekonomik duhet të ketë minimalisht 1 punonjës që janë të certifikuar për per UPS nga prodhuesi ose ekuivalent . Për këtë, duhet të paraqesë certifikatën përkatëse të vlefshme. Punonjësi duhet të figurojë në listepagesën e shoqërisë për 3 muajt e fundit.

- Operatori Ekonomik duhet të ketë minimalisht 1 punonjës që janë të certifikuar për per sistemet e fikjes së Zjarrit nga prodhuesi ose ekuivalent. Për këtë, duhet të paraqesë certifikatën përkatëse të vlefshme. Punonjësi duhet të figurojë në listepagesën e shoqërisë për 3 muajt e fundit.

Gjithashtu operatori ekonomik ankimues pretendon se: *”...Për sa më sipër kërkojmë anulimin e procedurës , ribërjen e procedurës në përputhje me kërkesat dhe specifikimet e legjislacionit për Prokurimin Publik. AK të percaktojë qartë kërkesat për certifikimet si dhe ekuivalencën e tyre për të garantuar barazinë në pjesëmarrjen dhe vlerësimin e tenderit. Autoriteti Kontraktor të bëjë heqjen e Certifikatës BIS kjo pasi konsiderohet qartazi një kerkese e panevojshme dhe e parashikuar në mënyrë artificiale duke limituar qartazi konkurrencën dhe pjesëmarrjen e operatorëve të tjerë ekonomikë në kundërshtim me parimet bazë të parashikuar në nenet 2 dhe 3*

të Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar, pasi Autoriteti Kontraktor nuk ka të parashikuar nje produkt te tillë në system”.

Publikuar në rregjistrin e ankesave më datë 17.07.2025.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar

Kreshnik Ternova

Anëtar

Anila Malaj

Nënkryetar

Fiorent Zguro