



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr.803/ 10 prot.

Datë 25.04.2025

V E N D I M
Nr. 562/2025

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaïd Myzyri	Kryetar
Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 25.04.2025, mori në shqyrtim çështjen me,

Objekt: Mbi zbatimin e vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 454/2025, datë 09.04.2025 për procedurën e prokurimit “E hapur”, me Nr. REF-41494-03-18-2025, me objekt “Shërbim për zhvillimin e strategjisë së komunikimit dhe marketingut me publikun”, me fond limit: 14,873,333.00 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datën 03.04.2025 nga autoriteti kontraktor, Sh.A Albpetrol

Ankimues: Operatori ekonomik “Optima Communication” SHPK me NIPT K71903025A dhe adresë: Rruga Shyqyri Berxolli, Pallati Inter Co-Sat, Seksioni B, Kati i 6-të, Nr. 6/5, Dera 28B, Tiranë

Autoriteti Kontraktor: Sh.A Albpetrol, me adresë: Selia, Rruga Fier – Patos, km 7

Baza Ligjore: Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr.766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi dokumentacionin e çështjes dhe e diskutoi në tërësi,

Vëren:

I

Rrethanat e çështjes

I.1. Në datë 09.04.2025, Komisioni i Prokurimit Publik mori vendimin Nr.454/2025, ku vendosi:

1. *Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Optima Communication” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur”, me Nr. REF-41494-03-18-2025, me objekt “Shërbim për zhvillimin e strategjisë së komunikimit dhe marketingut me publikun”, me fond limit: 14,873,333.00 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datën 03.04.2025 nga autoriteti kontraktor, Sh.A Albpetrol.*
2. *Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Optima Communication” SHPK në procedurën e prokurimit të sipërcituar.*
3. *Autoriteti kontraktor të kryejë modifikimet përkatëse në dokumentet e tenderit sipas konstatimeve të mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik dhe vendimmarrjes së KSHA-së.*
4. *Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.*
5. *Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik ankimues “Optima Communication” SHPK.*
6. *Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.*
7. *Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.*

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

I.2. Me shkresën nr. 1558/6 prot., datë 14.04.2025, protokolluar me tonën nr. 803/7 prot., datë 17.04.2025, autoriteti kontraktor, njofton se ka zbatuar vendimin Nr.454/2025, datë 09.04.2025, të Komisionit të Prokurimit Publik duke i bashkëngjitur shkresës edhe shtojcën për modifikimin e dokumenteve të tenderit.

II

Komisioni i Prokurimit Publik

Pasi shqyrtoi dokumentacionin e mësipërm,

Arsyeton

II.1. Me shkresën nr. 1558/6 prot., datë 14.04.2025, protokolluar me tonën nr. 803/7 prot., datë 17.04.2025, autoriteti kontraktor, njofton se ka zbatuar vendimin Nr.454/2025, datë 09.04.2025, të Komisionit të Prokurimit Publik duke i bashkëngjitur shkresës edhe shtojcën për modifikimin e dokumenteve të tenderit.

II.2. Referuar shkresës së mësipërme, të dorëzuar nga autoriteti kontraktor pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si dhe verifikimeve të kryera në Sistemin e Prokurimeve Elektronike,

konstatohet, se autoriteti kontraktor ka publikuar shtojcën për modifikimin e dokumenteve të tenderit të procedurës së mësipërme të prokurimit, e cila nuk është tërësisht në përputhje me vendimin Nr.454/2025, datë 09.04.2025 të Komisionit të Prokurimit Publik.

II.3. Në nenin 24 pika 3 e ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar parashikohet se: *“Komisioni i Prokurimit Publik merr vendime për ankesat e paraqitura para tij dhe nxjerr interpretim për rregullat ose parimet ligjore, që duhet të zbatohen për objektin e ankesës, të cilat zbatohen për sa janë të vlefshme në vendimmarrjet e ardhshme. Në marrjen e vendimeve mban parasysh, përveç parimeve të përgjithshme të përmendura në nenin 3 të këtij ligji, edhe parimet e mëposhtme: paanshmërinë në shqyrtimin e ankesave, qëndrueshmërinë në vendimmarrje, ligjshmërinë, shpejtësinë dhe efikasitetin, aksesin, karakterin publik, si edhe parimin e kontradiktoritetit;”*.

Ndërsa në nenin 118 pika 2 e po këtij ligji parashikohet: *“2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë:*

a) të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji;

b) të pranojë ankesën dhe të urdhërojë autoritetin ose entin kontraktor të anulojë plotësisht ose pjesërisht një veprim ose vendim, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin;

c) të refuzojë ankesën dhe të lejojë autoritetin ose entin kontraktor të vazhdojë procedurën e prokurimit, kur gjykon se nuk ka shkelje të dispozitave ligjore;

ç) të nxjerrë vendim deklarativ për mbylljen e çështjes, sipas parashikimeve të pikave 2 dhe 3 të nenit 115 të këtij ligji;

d) të refuzojë ankesën, e cila ka si objekt kundërshtimin e një vendimi të dhënë nga Komisioni i Prokurimit Publik, në rast të një ankese tjetër që i përket të njëjtës procedurë, të paraqitur nga i njëjti operator ekonomik.”

II.4. Nga interpretimi në tërësi i dispozitave ligjore të sipërcituara, Komisioni i Prokurimit Publik sqaron, se ka një ndarje të qartë mes rolit të tij të parashikuar nga ligji si organi më i lartë i shqyrtimit të ankesave në fushën e prokurimeve publike dhe autoriteteve kontraktore si organ përgjegjës i zhvillimit të procedurave të prokurimit dhe njëherazi përgjegjës për zbatimin e vendimeve të K.P.P. Gjykimi i themelit të çështjes gjatë vendimmarrjes së organit kolegjal bazohet në interpretimin e ligjit dhe vlerësimin e fakteve, provave dhe materialeve të tjera të administruara gjatë shqyrtimit administrativ. Sa më sipër vendimmarrja e anëtarëve të Komisionit të Prokurimit Publik përbën dhe zgjidhjen në thelb të çështjes nga njëra anë, si edhe efektin detyrues të saj për palët referuar dispozitivit të vendimit. Efekti detyrues shtrihet tek argumentet thelbësore të vendimit, që përbëjnë edhe arsyen e vendimmarrjes dhe eliminimi i të cilave do ta bënte vendimin, në tërësinë e tij, të pakuptimtë.

II.5. Ankimuesi ka pretenduar: **PROBLEMATIKA 1.1**

Brenda ketyre shtojcave ka mosperputhje. Në pikën A: “Përshkrimi sasior i shërbimeve që kërkohen” renditen 5 (pesë) shërbime. Në tabelat me zerat e procedurës renditen 4 (kater) shërbime. Shërbimi i peste “Hartimi i Strategjisë së Marketingut Dixhital të shoqërisë “Albpetrol” SH.A” nuk është i përfshirë në tabelën e produkteve të procedurës, dhe as nuk jepen sqarime apo specifikime për këtë pikë. Lutemi na sqaroni nëse kërkohet që të ofertojmë për “Hartimi i Strategjisë së Marketingut Dixhital të shoqërisë “Albpetrol” SH.A” apo jo. Nëse po lutemi shtojeni këtë zë në listën e produkteve të procedurës, si edhe jepni specifikimet përkatëse sikurse i keni dhënë për të gjitha zerrat e tjera. Lutem referojuni llogaritjes që keni bërë për fondin limit, si e keni llogaritur fondin për pikën 5, çfarë kërkesash apo specifikimesh keni hartuar? Nëse

jo, lutemi konfirmoni qe nuk duhet te ofertojme per kete sherbim “Hartimi i Strategjisë së Marketingut Dixhital të shoqërisë “Albpetrol” SH.A”. Nga specifikimet teknike dhe termat e references se procedures kerkohet qe OE vetem te prodhoje videot, fotot, dizajnet, dhe tja dorezoje Albpetrolit. Ky i fundit do te merret vete me publikimin e tyre, keshtu qe nuk e kemi te qarte kerkesen “Hartimi i Strategjisë së Marketingut Dixhital të shoqërisë “Albpetrol” SH.A”.

II.6. Këtë pretendim në vendimin e saj KSHA e ka pranuar duke argumentuar:

ARSYETIMI I KSHA:

1. Nga shqyrtimi i dokumenteve të tenderit dhe konsultimi me specialistët e fushës që kanë hartuar specifikimet teknike dhe termat e referencës, përsa i përket problematikës 1.1 të pikës 1 të ankesës së OE, që Hartimi i Strategjisë së Marketingut Dixhital nuk është përfshirë në tabelën e produkteve të procedurës dhe as nuk jepen sqarime apo specifikime për këtë pikë, KSHA argumenton se: Hartimi i Strategjisë së Marketingut Dixhital të shoqërisë “Albpetrol” SH.A ka si qëllim hartimin e një plani marketingu për shoqërinë “Albpetrol” SH.A në formën e një strukturë të përgjithshme që do të orientojë kompaninë në promovimin e mallrave apo shërbimeve të saj në tregun e saj të synuar, si dhe promovimin e aktivitetit të saj të përditshëm dhe të investimeve që do të ndikojnë në përmirësimin e kushteve të punës së punonjësve të saj, si edhe të jetesës së komunitetit përreth.

a. Strategjia e Marketingut Dixhital duhet që të kombinojë elemente të qartë marketingu, të cilët do të ndihmojnë shoqërinë “Albpetrol” SH.A që të përputhet në mënyrë efikase me burimet që ka dhe përpjekjet e saj për të arritur objektiva të veçanta.

b. Strategjia e Marketingut Dixhital duhet që të përcaktojë metodat që do të aplikohen/përdoren që marketingu i shoqërisë “Albpetrol” SH.A (referohu qëllimit në paragrafin më lart) të funksionojë dhe po kështu të projektohen hapat posaçërisht për tregun/publikun në varësi të qëllimit.

Përsa më lart, duke qënë se Strategjia e Marketingut Dixhital duhet që të hartohet nga ekspert teknik dhe të specializuar në këtë fushë, si dhe për rrjedhojë për hartimin e saj do të përdoren burime njerëzore e për pasojë do të duhet kohë pune, të cilat të dyja bashkë do të përkthehen në vlerë monetare,

KSHA vlerëson që ky pretendim i ankimuesit për pikën 1.1 qëndron. Njësia e prokurimit të reflektojë ndryshimet me hartimin e një shtojce në DST.

II.7. KPP, në pikën III.1.4 të vendimit nr. 454/2025 datë 09.04.2025 është shprehur:

“III.1.4. Sa më sipër, referuar nenit 115 të Ligjit Nr. nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik, vendos të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Optima Communication” SHPK dhe do të vazhdojë procedurën e shqyrtimit në themel për pretendimet e tjera të paraqitura në ankesë.”

II.8. Nga verifikimi i shtojcës së publikuar në SPE vihet re që autoriteti ka shtuar te zërat e procedurës shërbimin “Hartimi i Strategjisë së Marketingut Dixhital të shoqërisë “Albpetrol” SH.A” por pavarësisht se ka pranuar pretendimet e ankimuesit nuk është shprehur për specifikimet teknike që duhet të plotësojë ky shërbim sic ankimuesi kërkon në ankesën e paraqitur. Sa më lart me qëllim zbatimin plotësisht të vendimit të KSHA për pretendimet e ankimuesit autoriteti kontraktor duhet të marrë masa që të publikojë në shtojcë edhe specifikimet teknike të shërbimit më sipër duke qënë se e ka shtuar të zërat e procedurës së prokurimit objekt ankimi.

II.9. Në pikën III.2.6 të vendimit nr. 454/2025 datë 09.04.2025 është shprehur:

III.2.6. Në rastin konkret, referuar pretendimit të ankimuesit, si dhe argumenteve të autoritetit kontraktor, KPP gjykon se afati për dorëzimin dhe përfundimin e këtij shërbimi për një periudhë kohore jo më shumë se 30 (tridhjetë) ditë nga lidhja e kontratës i përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentet e procedurës së prokurimit objekt-ankimi nuk është i mjaftueshëm për realizimin në kohë dhe me cilësi të objektit të prokurimit duke patur parasysh llojin e shërbimit që do të kryhet (realizimin e videove, korporative, informuese, video montazheve, fotografi profesionale, dizajn per postime), si dhe faktin që këto shërbime do të kryhen në pika apo vendodhje të ndryshme të cilat duke qënë në hapësira gjeografike të ndryshme kërkojnë kohën e tyre për realizimin e shërbimit. Pavarësisht se autoriteti kontraktor në kthimin e përgjigjes për këtë pretendim ka argumentuar se ai ka formën e organizmit si një shoqëri aksionere ku miraton programin e zhvillimit ekonomik për vitin ushtimor pranë Asamblesës së Përgjithshme program ky që efektet e tij i ka deri në datën 31.12.2025 dhe nevojat e tij janë për të promovuar shërbimet dhe investimet e programuara posacerisht për vitin 2025 si dhe zërat sipas tyre janë të ndërthurur me njëri tjetrin dhe nuk kërkojnë shumë orë në dispozicion për realizimin e tyre, KPP gjykon se duke patur parasysh natyrën e shërbimeve që do të kryhen, numrin e videomontazhe, fotografive dhe dizajneve si dhe vendodhjen e ndryshme gjeografike te pikave në të cilat do të kryhen këto shërbime, afati për dorëzimin dhe përfundimin e këtij shërbimi nga lidhja e kontratës duhet të jetë më i gjatë se ai që ka vendosur autoriteti kontraktor, në mënyrë që ofertuesve t'ju lihet koha e nevojshme për të realizuar shërbimin në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor të përcaktuara në dokumentet e procedurës së prokurimit objekt ankimi. Për rrjedhojë autoriteti kontraktor duhet të bëjë modifikimin e afatit për dorëzimin dhe përfundimin e këtij shërbimi nga momenti i lidhjes së kontratës në mënyrë të tillë që të nxisë pjesëmarrjen dhe konkurrencën e operatorëve ekonomikë, të stimulojnë pjesëmarrjen e biznesit të vogël dhe të mesëm, si dhe të sigurojnë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në këto procedura, për realizimin me sukses të kontratës.Sa më lart pretendimi i ankimuesit qëndron pjesërisht.

Sa më sipër vihet re që në shtojcën e publikuar autoriteti kontraktor ka modifikuar afatin e ofrimit të shërbimit por ky afat sipas konstatimeve më sipër duhet të fillojë nga momenti i lidhjes së kontratës ndryshe nga sa autoriteti kontraktor ka përcaktuar në shtojcë. Sa më sipër autoriteti kontraktori duhet të marrë masa për të kryer modifikimet sipas konstatimeve më sipër duke e lidhur afatin e egzekutimit të shërbimit nga data e lidhjes së kontratës dhe po sipas konstatimeve të KPP të shprehura në vendimin më sipër të pasqyrojë në shtojcë se koha që merr AK për të konfirmuar konceptin, skenarin dhe storyboard-in e spotit televiziv të mos përfshihet në afatin e levrimit.

III.10. Në pikën III.2.6 paragrafi i fundit KPP në vendimin nr. 454/2025 datë 09.04.2025 është shprehur:

Lidhur me pretendimet e ankimuesit “Lutemi na sqaroni cfare do te thote qe OE duhet te siguroje leje nga Albpetrol per te realizuar filmime ne pikat e Albpetrol, nderkohe qe mes OE dhe Albpetrolit do te jete nje kontrate te firmosur mes paleve dhe vete Albpetrol ka kerkuar qe OE te beje keto xhirime dhe ka percaktuar pikat e xhirit.” Komisioni gjykon, se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimues për këto pretendime nuk lidhet me kundërshtimin e një vendimi të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikim ligjor apo specifikim teknik në përputhje me legjislacionin në fuqi për prokurimin publik), por në thelb janë paqartësi mbi kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit. Gjithashtu, KPP-ja konstaton, se

autoriteti kontraktor, në kthimin e përgjigjes së ankesës së operatorit ekonomik ankimues, në përputhje me nenin 75 të LPP-së, i cili parashikon shprehimisht se: “Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.

Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit. Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit.”, ka dhënë sqarime për operatorin ekonomik ankimues, por Komisioni i sjell në vëmendje autoritetit kontraktor, se sqarimet që ka dhënë në kthimin e përgjigjes lidhur me pretendimin më sipër duhet të publikohen në sistemin e prokurimit elektronik (SPE) në përputhje me përcaktimet e nenit 75 të LPP-së me qëllim që operatori ekonomik ankimues si dhe të gjithë operatorët e tjerë të cilët shfaqin interes për të marrë pjesë në procedurën e prokurimit të njihen me këto sqarime. Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Sa më sipër vihet re që në shtojcën e publikuar autoriteti kontraktor nuk ka dhënë sqarimet e mësipërme sipas konstatimeve të KPP. Autoriteti kontraktor duhet të marrë masa që të publikojë në shtojcë sqarimet sipas konstatimeve të KPP të shprehura në vendimin e sipërcituar.

III.11. Në pikën III.4 të vendimit nr. 454/2025 datë 09.04.2025 KPP është shprehur:

Gjithashtu lidhur me kërkesën e ankimuesit që *Lutem specifikoni cilin konsideroni muaj te fundit: muajin e fundit te maturuar para shpalljes se procedures apo muajin e fundit te maturuar para dates se zhvillimit te procedures*” megjithëse kjo në thelb ka të bëjë me kërkesa për sqarim dhe jo me kundërshtimin në mënyrë të shprehur të një kriteri të hartuar nga autoriteti kontraktor, referuar arsytimit më sipër, KPP ka sqaruar se e rëndësishme është që në momentin e hapjes së ofertave operatori ekonomik të dëshmojë se ka në dipsozicion stafin teknike e profesional për realizimin me sukses të kontratës dhe ndryshe nga sa shprehet autoriteti kontraktor cdo afat lidhur me kërkimet mbi disponimin e stafit teknik lidhet me momentin e hapjes së ofertave dhe jo të publikimit të njoftimit të kontratës.

Sa më lart vihet re se në shtojcën e publikuar autoriteti kontraktor nuk ka specifikuar se cili konsiderohet muaj i fundit ai para shpallje së procedurës apo ai para datës së zhvillimit të saj. Referuar konstatimeve më sipër të KPP autoriteti kontraktor duhet të marrë masa për modifikimin e kriterit duke përcaktuar muajin e fundit në përputhje me vendimin e KPP nr. 454/2025 datë 09.05.2025.

Për sa më sipër, në mbështetje të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimin e Komisionit të Prokurimit Publik nr.766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos lejojë autoritetin kontraktor për vijimin me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit “E hapur”, me Nr. REF-41494-03-18-2025, me objekt “Shërbim për zhvillimin e strategjisë së komunikimit dhe marketingut me publikun”, me fond limit: 14,873,333.00 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datën 03.04.2025 nga autoriteti kontraktor, Sh.A Albpetrol.
 2. Autoriteti kontraktor të zbatojë plotësisht Vendimin Nr. 454/2025, datë 09.04.2025 të Komisionit të Prokurimit Publik.
 3. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Fiorent Zguro

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Anëtar
Gjergj Mersini

Kryetar
Jonaid Myzyri

