



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr.2700/9 prot

Datë 24.01.2024

V E N D I M
Nr. 82/2024

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 24.01.2024 shqyrtoi ankesën me:

- Objekt:** Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-75647-07-20-2023, me objekt: “Blerje Materiale Kancelarie”, me fond limit 4,981,157.00 lekë (pa TVSh), zhvilluar më datë 13.10.2023, nga autoriteti kontraktor, “Identitek” Sh.A.
- Ankimues:** Operatori ekonomik “MARKETING & DISTRIBUTION” SHPK me NIPT J72124001N dhe adresë: Autostrada Tiranë - Durrës, Km.10
- Autoriteti Kontraktor:** “Identitek” Sh.A
Bulevardi “Dëshmoret e Kombit”, Nd.1. Tiranë.
- Subjekte të Interesuara:** Librari “Dyrrahu” SHPK me NIPT L91418502J dhe adresë Durrës, Rruga Egnatia/3, Godina 1039, Zona Kadastrale Nr. 8514, Volumi 38, Faqe 125, Numri i Pasurisë 4/162-N1.
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për

miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik” , Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi Paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Ankimuesi ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Ankimuesi ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 21-07-2023, është publikuar në SPE, procedura e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-75647-07-20-2023, me objekt: “Blerje Materiale Kancelarie” me fond limit 4,981,157.00 lekë (pa TVSh), zhvilluar me datë 13.10.2023 nga autoriteti kontraktor, “Identitek” Sh.A.

II.2. Në datën 13.10.2023, autoriteti kontraktor ka zhvilluar procedurën e prokurimit.

II.3. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE), si dhe referuar informacionit të autoritetit kontraktor të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, autoriteti kontraktor në datën 30.10.2023, ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave përkatësisht:

- "Infosoft Office"	1,367,110.51	I skualifikuar
- "Librari Dyrrahu " SHPK	1,393,605	kualifikuar
- "Marketing & Distribution" SHPK	2,123,586.00	kualifikuar

II.4. Në datën 06.11.2023 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankimi elektronik me nr. A/2023/3563 , si dhe nr. protokollit 2700/2023, datë 06.11.2023, i operatorit ekonomik "Marketing & Distribution" SHPK. Nga shqyrtimi paraprak i ankesës së sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi mënyrën e vlerësimit të ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik i kualifikuar "Librari Dyrrahu" SHPK.

Konkretisht në ankesë ngrihen pretendime për mënyrën e vlerësimit të ofertes ekonomike të operatorit ekonomik "Librari Dyrrahu" SHPK, në kundërshtim me mënyrën e përcaktuar në dokumentet e tenderit e konkretisht :

Anomalisht e ulet.

Fillimisht do të donim t'ju informojmë që ofertuesi Librari Dyrrahu shpk nuk ka bërë analizën e kostos të detajuar për Cdo artikull, burimin e furnizimit me Cmimet përkatëse për Cdo artikull, argumentuar kjo për secilin artikull me faturat e blerjes së artikujve, ofertat e furnitorëve (nëse ka), fletët e zhdoganimit (nëse ka) Fakt ky, i cili e bën teorikisht dhe ekonomikisht të pamundur furnizimin e AK me këto produkte.

i) Bazuar në faktet e lartpërmendura, OE librari Dyrrahu shpk. Do të duhet, në përputhje me nenin 93, pika 1, të LPP-së, të provojë / vërtetojë qartësisht përpara AK, se çfarë vecorish dhe teknologjish inovative / alternative ka / përdor OE librari Dyrrahu shpk, të cilat e mundësojnë atë, që bazuar në vlerën e ofertuar, jo vetëm përballon të gjitha kostot e furnizimit të mallrave, por edhe të ketë një marzh minimal fitimi, duke mos rrezikuar kështu për asnjë moment realizimin e kontratës. Bazuar në njohuritë, informacionet dhe eksperiencat tona të tregut të furnizimit të mallrave kancelarike në Republikën e Shqipërisë, OE Librari Dyrrahu, nuk ka asnjë vecori apo aftësi teknologjike inovative / alternative në raport me operatorët e tjerë ekonomikë pjesëmarrës në këtë procedurë prokuruese.

ii) Për sa më sipër, në përputhje me dispozitat ligjore dhe nenligjore të lartpërmendura... ..Komisioni i Shqyrtimit të ankesës pranë AK dhe Komisioni i Prokurimit Publik KPP, do të duhet të konsiderojë të pavlefshme dhe të papranueshme ofertën ekonomike të paraqitur nga operatori ekonomik librari Dyrrahu shpk, duke e skualifikuar këtë operator ekonomik

II.5. Në përputhje me nenin 112, “Veprimet paraprake” të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit nr. 2700/2 Prot., datë 07.11.2023, duke referuar pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Marketing & Distribution” .

II.6 Ne datën 27.12.2023, me nr. Prot 2700/3, Komisioni i Prokurimit Publik i dërgon shkresë autoritetit kontraktor, mbi vendimmarrjen e tij në lidhje me ankesën e operatorit ekonomik “Marketing& Distribution” SHPK.

II.7. Nëpërmjet shkresës nr. 125/32 prot., datë 03.01.2024, protokolluar me tonën respektivisht me nr. 2700/4 prot., datë 05.01.2024, është depozituar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, informacioni dhe dokumentacioni përkatës i autoritetit kontraktor lidhur me trajtimin e ankesës për procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.8 Në datën 15.01.2024, me nr. prot 2700/5, Komisioni i Prokurimit Publik i kërkon autoritetit kontraktor paraqitjen e dokumentacionit të tyre me shkresën si më poshtë cituar: *“Aktualisht, me anë të shkresës Nr.125/32 prot., datë 03.01.2024 , protokolluar pranë institucionit tonë me Nr.2700/4 prot., datë 05.01.2024, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik informacionin në lidhje me ankesën e operatorit ekonomik ankimues për procedurën e mësipërme të prokurimit, vendimin për shqyrtimin e ankesës së operatorit ekonomik, si dhe dokumentacionin e dorëzuar pranë autoritetit tuaj kontraktor, nga operatori ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, në mbështetje të nenit 82 të Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar”, dhe nenit 93 të ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” sa i takon plotësimin të dokumentacionit mbi Ofertën Anomalisht të ulët. Nga shqyrtimi i këtij dokumentacioni konstatojmë se ai është kopje, por jo i njëjësuar me origjinalin që ndodhet në institucion (vulë sekretarie)”*

II.9 Nëpërmjet shkresës nr. 125/34 prot., datë 18.01.2024, protokolluar me tonën respektivisht me nr. 2700/6 prot., datë22.01.2024, është depozituar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, informacioni dhe dokumentacioni përkatës i autoritetit kontraktor.

II.10. Referuar nenit 113 të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, nuk është paraqitur asnjë argument nga operatorë ekonomike të interesuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe në sistemin e ankesave elektronike, në lidhje me procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

Komisioni i Prokurimit Publik, pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor,

Arsyeton:

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Marketing & Distribution” SHPK, mbi kundërshtimin e kualifikimit të ofertës së paraqitur prej operatorit ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, në procedurën e prokurimit objekt-shqyrtimi me arsyen : *Fillimisht do të donim t’ju informonim që ofertuesi Librari Dyrrahu ShPK nuk ka bërë analizën e kostos të detajuar për çdo artikull, burimin e furnizimit me çmimet përkatëse për çdo artikull, argumentuar kjo për secilin artikull me faturat e blerjes së artikujve, ofertat e furnitorëve (nëse ka), fletët e zhdoganimit (nëse ka), fakt ky i cili e bën teorikisht dhe ekonomikisht të pamundur furnizimin e AK me këto produkte.*

i) *Bazuar në faktet e lartpërmendura, OE librari Dyrrahu ShPK. Do të duhet, në përputhje me nenin 93, pika 1, të LPP-së, të provojë/ vërtetojë qartësisht përpara AK, se çfarë veçorish dhe teknologjish inovative/ alternative ka/ përdor OE librari Dyrrahu ShPK, të cilat e mundësojnë atë, që bazuar në vlerën e ofertuar, jo vetëm përballon të gjitha kostot e furnizimit të mallrave, por edhe të ketë një marzh minimal fitimi, duke mos rrezikuar kështu për asnjë moment realizimin e kontratës. Bazuar në njohuritë, informacionet dhe eksperiencat tona të tregut të furnizimit të mallrave kancelarike në republikën e shqipërisë, OE Librari Dyrrahu, nuk ka asnjë veçori apo aftësi teknologjike inovative / alternative në raport me operatorët e tjerë ekonomikë pjesëmarrëse në këtë procedurë prokuruese.*

ii) *Përsa më sipër, në përputhje me dispozitat ligjore dhe nenligjore të lartpërmendura...Komisioni i Shqyrtimit të ankesës pranë AK dhe Komisioni i Prokurimit Publik KPP do të duhet të konsiderojë të pavlefshme dhe të papranueshme ofertën ekonomike të paraqitur nga operatori ekonomik librari Dyrrahu ShPK, duke e skualifikuar këtë operator ekonomik Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:*

III.1.1. Referuar informacionit të autoritetit kontraktor dorëzuar pranë KPP-së, me shkresën protokolluar me tonën me nr. 2700/4, datë 05.01.2024, si dhe nga verifikimet në sistemin e prokurimeve elektronikë, rezulton, se KVO gjatë procesit të shqyrtimit dhe vlerësimit të ofertave në aplikim të formulës mbi ofertën anomalisht të ulët, ka konstatuar, se oferta e shoqërisë “Librari Dyrrahu”SHPK është në kushtet e ofertës anomalisht të ulët. Në këto kushte, KVO nëpërmjet seksionit kërkesa të sistemit të prokurimeve elektronike, i është drejtuar operatorit ekonomik me kërkesë për sqarim/argumentim oferte anomalisht të ulët sipas nenit 93 të LPP-së.

III.1.2. Në përgjigje të kërkesës së KVO- së operatori ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, me qëllim justifikimin/argumentimin e ofertës anomalisht të ulët, ka paraqitur në mënyrë elektronike dokumentacionin si më poshtë:

- Shkresën me Nr.125/16 prot, datë 23.10.2023, me lëndë “Sqarim mbi ofertën anomalisht të ulët /ku përmban sqarim narrativ fatura zhdoganimi vërtetim nga “Drejtoria Rajonale e Tatimeve Durrës”; ISO; Fatura Shitje.

III.1.3. Në nenin 93 pika 1 dhe 2 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet se:
“1. Kur autoritetet ose entet kontraktore vërejnë se oferta për punët, furnizimet ose shërbimet është anomalisht e ulët, i kërkon operatorit ekonomik të paraqesë me shkrim dhe brenda tri ditëve pune shpjegime për çmimin ose kostot e propozuara në ofertë.

2. Shpjegimet e përmendura në pikën 1 jepen veçanërisht për:

a) anën ekonomike të procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara ose të metodës së ndërtimit;

b) zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve ose për kryerjen e punës;

c) origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi;

ç) pajtueshmërinë me detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fushën e mjedisit, në fushën sociale dhe të punës;

d) mundësinë e ofertuesit për të marrë ndihmë shtetërore.

3. Autoriteti ose enti kontraktor vlerëson informacionin e dhënë, duke u konsultuar me ofertuesin. Ai mund ta refuzojë ofertën kur, edhe pas shqyrtimit të provave të dhëna nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj [...]”

III.1.4. Në nenin 82 “Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave” të VKM-së Nr.285, datë 19.05.2021, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021, “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

Pas korrigjimit të gabimeve aritmetike, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave verifikon nëse ofertat e vlefshme janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit. Përlllogaritja e ofertës anomalisht të ulët bëhet në mënyrat e mëposhtme:

- Në rastin kur janë të vlefshme dy ose më pak oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët kur ajo është ulur më shumë se 25% e fondit limit të përlllogaritur;
- Në rastin kur janë të vlefshme tri ose më shumë oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët nëse vlera e saj do të jetë më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme.
- Nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 93, të LPP-së.
- Në çdo rast, ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore, sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të LPP-së.

III.1.5. Nga shqyrtimi i ofertës ekonomike të operatorit ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, si edhe nga përlllogaritjet e kryera, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se oferta ekonomike në vlerën prej **1,393,605** lekë pa TVSh, në zbatim të dispozitave ligjore të sipërcituara, rezulton anomalisht e ulët. Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, që shpjegimet e operatorëve ekonomikë për ofertën anomalisht të ulët, duhet të lidhen me kushtet e përcaktuara në pikën 2, të nenit 93 të ligjit nr. 162/2020, “Për prokurimin publik”,

nga ku katër kushtet e para janë të natyrës kumulative, në kuptimin që ato duhet të plotësohen njëkohësisht dhe në këtë vështrim, mjafton mosplotësimi i njërit prej tyre që operatori ekonomik të dështojë në argumentimin mbi paraqitjen e ofertës anomalisht të ulët, ndërsa kushti i pestë lidhet me *mundësinë* e ofertuesit për të marrë ndihmë shtetërore, çfarë do të thotë, që jo çdo ofertues mund ta sigurojë këtë ndihmë dhe si rrjedhojë në ato raste kur ajo nuk është e mundur të sigurohet, mosplotësimi i këtij kushti nuk përbën shkak për dështimin e operatorit në argumentimin e ofertës anomalisht të ulët, nëse operatori ekonomik ofertues ka arritur të argumentojë/provojë me dokumente shkresore plotësimin e katër kushteve të para kumulative të përcaktuara në shkronjat “a”, “b”, “c” “ç”, të pikës 2 të nenit 93 të *lex specialis*.

Në interpretim literal të nenit 93, pika 1 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se barra e provës mbi argumentin e ofertës anomalisht të ulët i përket operatorit ekonomik, oferta e të cilit është konstatuar nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave si anomalisht e ulët. Gjithashtu, KPP gjykon, se argumentimi i ofertës anomalisht të ulët, njëherazi duhet të plotësojë katër kushte kumulative për t’i dhënë garanci si edhe bindje autoritetit kontraktor, se operatori ekonomik do të përmbushë me sukses kontratën. Së pari, operatori ekonomik ankimes duhet të dorëzojë në mënyrë të detajuar anën ekonomike të metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara, gjithashtu duhet të paraqesë para autoritetit kontraktor zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve, ose për kryerjen e punës. Gjithashtu, është detyrë e operatorëve ekonomikë oferta e të cilëve është konstatuar anomalisht e ulët, të paraqesin prova shkresore para autoritetit kontraktor në lidhje me origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi. Ata duhet të vërtetojnë pajtueshmërinë me detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fushën e mjedisit, në fushën sociale dhe të punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi, apo ku do të sigurohet furnizimi, si edhe së fundmi të argumentojnë apo provojnë *mundësinë* e tyre për të përfunduar ndihmë shtetërore. Referuar nenit 93 pika 3 të LPP-së, autoriteti kontraktor i verifikon këto elemente, duke u këshilluar me ofertuesin dhe në bazë të informacionit të paraqitur. Autoriteti kontraktor mund ta refuzojë ofertën, kur edhe pas shqyrtimit të informacionit të paraqitur nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj. KPP gjykon, se nga interpretimi teleologjik i normës së mësipërme (qëllimi i saj) lidhet drejtpërdrejtë me shmangien e riskut që mund të sjellë një ofertë e cila rezulton anomalisht e ulët. KPP gjykon, se risku që shfaqet në rast se një ofertë rezulton anomalisht e ulët është në disa drejtime, ndër të tjera si: rreziku për moskryerjen e shërbimit/punëve në cilësinë e duhur; rreziku i tërheqjes së operatorit ekonomik nga lidhja e kontratës dhe kostot që i lindin autoritetit nga moskryerja e shërbimit brenda afateve kohore të parashikuara; humbjet që mund të pësojë në kohë nga moskryerja e shërbimit gjatë periudhës së ripublikimit të procedurës së tenderit në rast të moszbatimit të kontratës nga ana e operatorit ekonomik oferta e të cilit rezulton anomalisht e ulët. Gjithashtu, KPP thekson se referuar nenit 2 gërma “b” “Qëllimi” i ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet se; “*Qëllimi i këtij ligji është: b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale*”. Mirëpërdorimi i fondeve publike përfshin jo vetëm përzgjedhjen nga autoriteti kontraktor të ofertave më të ulëta (si kriter i përzgjedhjes së ofertës fituese referuar “çmimit më të ulët”), por gjithashtu shmangien e risqeve dhe

dështimin e kontratës, që mund të vijë nga oferta të cilësuar si anomalisht të ulëta, referuar formulës së përlllogaritjes të parashikuar në ligj. Sa më sipër, referuar rastit në fjalë dhe themelit të kërimit të operatorit ekonomik ankimes, KPP gjykon vetëm mbi dokumentet e dorëzuara pranë autoritetit kontraktor dhe në rast se këto të fundit përmbushin në mënyrë të detyrueshme katër kushtet e para kumulative të parashikuara nga neni 93 pika 2 i LPP-së, si dhe mundësinë për të përmbushur kushtin e pestë, mospërmbushja e të cilit nuk përbën shkak për dështimin e operatorit ekonomik në argumentimin e ofertës anomalisht të ulët.

III.1.6. Nga shqyrtimi në tërësi i dokumentacionit të dorëzuar nga operatori ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, në mbështetje të ofertës anomalisht të ulët të paraqitur në procedurën e mësipërme të prokurimit, rezulton, se ky i fundit nuk është konform kërkesave të përcaktuara në ligjin dhe rregullat e prokurimit publik. Konkretisht, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatori ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, ka paraqitur si dokumentacion mbështetës ose provues: argumentimin e ofertës në mënyrë narrative përmes shkresës nr.125/16, datë 23.10.2023, me lëndë “Sqarim mbi Ofertën Anomalisht të ulët”. KPP gjykon, se ankimesi përveç argumentimit të vet në formën e një narrative ku shpjegon ofertën e tij, ka paraqitur prova shkresore për elementet e ofertës sikurse kërkuar, pranë autoritetit kontraktor e konkretisht, dokumentacion i dorëzuar për zberthimin e anës ekonomike të metodës së ndërtimit, një nga komponentët e rëndësishëm të nenit 93 të LPP. Referuar së gërmës a) të nenit 93 të LPP-së, ku flitet për anën ekonomike të **metodës së ndërtimit dhe paraqitjes së analizës së kostos për të gjithë elementët**, operatori ekonomik ka detyrimin të paraqesë të detajuar analizën e kostos së zërave të punimeve në trajtë analitike, pra të argumentojë me prova dhe fakte, si dhe të justifikojë çmimin e ofertuar për çdo zë.

Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron, se një parashikim i tillë gjen mbështetje edhe në Direktivën 24/2014 KE “Për prokurimin publik”, ku në nenin 69 të saj, parashikohen edhe kushtet për pranimin e ofertës anomalisht të ulët, në kuadër të zhvillimit të procedurave të prokurimit publik. Konkretisht, në nenin 69 të saj parashikohet se: “Kur autoritetet kontraktore vërejnë se ofertat në lidhje me punët, furnizimet ose shërbimet, janë anomalisht të ulëta, u kërkojnë operatorëve ekonomikë që të shpjegojnë çmimin ose kostot e propozuara në ofertë.

Shpjegimet e përmendura në paragrafin 1, jepen veçanërisht për:

(a) anën ekonomike të procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara ose të metodës së ndërtimit;

(b) zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve ose për kryerjen e punës;

(c) origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi;

(d) pajtueshmërinë me detyrimet e përmendura në nenin 18, paragrafi 2;

(e) pajtueshmërinë me detyrimet e përmendura në nenin 71;

(f) mundësinë e ofertuesit për të marrë ndihmë shtetërore.

Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se nga ana e operatorit ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, është dorëzuar një dokumentacion provues mbi metodën e ndërtimit të ofertës ekonomike mbi të cilën edhe operatori ekonomik ka ofertuar në

procedurën e prokurimit objekt – ankimi, por duke mos sjellë për çdo produkt / zë, faturë tatimore për të justifikuar çmimin e ofertuar, duke mos përmbushur kështu një nga kushtet e rëndësishme kumulative të parashikuara nga neni 93 i LPP-së. Përkatësisht këto janë zërat për të cilat operatori ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, nuk ka një analizë kostoje (*Bateri 1.5 V të vogla AAA ; Bateri 1.5 V të vogla AA; Bateri 6LR61 9V; CD-RW, 8-10X 700MB; 32GB, USB 3.0; Kalkulator 12 digit; Mbajtëse dokumentesh 3 sirtarë me çelës; Zgjatues Elektrik me 5 pozicione, me çelës; Kabull rrjeti 5m; Kabull rrjeti 10m; Kabull për MSO; Kabull për printer; Kompjuter Seal; Vaj për Ideal Shredder 1lt*). KPP gjykon, se ankimuesi nuk ka paraqitur **analizë kostoje** të detajuar për çdo zë, që të argumentojë kushtet apo elementet, pse kjo ofertë e dalë anomalisht e ulët duhet të pranohet dhe se nuk krijon asnjë rrezik për mosrealizimin me sukses të kontratës. KPP gjykon, se shpjegimi narrativ përmes shkresës së datës 23.10.2023, nuk mjafton për krijimin e bindjes, se ankimuesi disponon kapacitetet e nevojshme për realizimin e kontratës objekt-prokurimi.

Sa më sipër, KPP gjykon, se shpjegimi narrativ dhe dokumentacioni shoqëruar i paraqitur nga ankimuesi për argumentimin e ofertës anomalisht të ulët, nuk janë prova të mjaftueshme në funksion të argumentimit të: *anës ekonomike të procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara ose të metodës së ndërtimit; metodës së përzgjedhur, zgjidhjeve teknike të posaçme, apo origjinaliteti i shërbimit të propozuar*. Argumentimi i dhënë nga ofertuesi në rastin konkret nuk krijon bindjen, pasi ka mangësi në zërat e kërkuar nga ana e autoritetit kontraktor, të përcaktuara ne DST.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Marketing & Distribution” SHPK qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 261, datë 17.03.2010 “Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Marketing & Distribution” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-75647-07-20-2023, me objekt: “Blerje Materiale Kancelarie”, me fond limit 4,981,157.00 lekë (pa TVSh), zhvilluar më datë 13.10.2023, nga autoriteti kontraktor, Identitek Sh.A.
2. Autoriteti kontraktor të anulojë vendimin e KVO, për kualifikimin e operatorit ekonomik “Librari Dyrrahu” SHPK, duke e skualifikuar atë.

3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi, duke dokumentuar veprimet e kryera.
 4. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet për kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Marketing& Distriburion” SHPK.
 5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Nënkryetar
Fiorent Zguro

