REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

VENDIM

K.P.P. 119/2020

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Enkeleda Bega	Nënkryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 01.04.2020, shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimin e vendimit të KVO-së për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik "Klosi – R Company" sh.p.k., në procedurën e prokurimit *"Procedurë e hapur – Marrëveshje kuadër"*, me objekt *"Blerje Elektropompa për nevoja të Shoqërisë"*, me nr. *REF-46167-12-13-2019*, me vlerë të pritshme të kontratës *14,596,911* lekë (pa TVSH), si dhe fond limit për shumatore të cmimeve për njësi *12,352,666* lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën *24.01.2020*, nga autoriteti kontraktor, Ujësjellës Kanalizime Tiranë sh.a.

Ankimues: Operatori ekonomik "Klosi – R Company" sh.p.k.
Adresa: Rr. "Tele Ndini", Tiranë.

Autoriteti Kontraktor: Ujësjellës Kanalizime Tiranë sh.a
Adresa: "Rruga e Kavajës", Ndërtesa nr.133, Tiranë.

Baza Ligjore: *Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik" neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914 datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 "Për miratimin e rregullave "Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik".*

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës dhe të dokumentacionit të dërguar nga ankimuesi dhe autoriteti kontraktor, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se, mbështetur në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar, ankimuesi ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.2. Ankimuesi ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe, më pas, ka paraqitur ankesë, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e percaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik".

I.3. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik mori në shqyrtim në themel objektin e ankesës të operatorit ekonomik ankimues.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 16.12.2019, në sistemin e prokurimeve elektronike është publikuar procedura e prokurimit, *"Procedurë e hapur – Marrëveshje kuadër"*, me objekt *"Blerje Elektropompa për nevoja të Shoqërisë"*, me nr. *REF-46167-12-13-2019*, me vlerë të pritshme të kontratës *14,596,911* lekë (pa TVSH), si dhe fond limit për shumatore të cmimeve për njësi *12,352,666* lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën *24.01.2020*, nga autoriteti kontraktor, Ujësjellës Kanalizime Tiranë sh.a.

II.2. Në datën 05.02.2020, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave ku rezulton si më poshtë vijon:

1. "Klosi – R Company" sh.p.k.	7,440,000 lekë, Skualifikuar;
2. "Alen Co" sh.p.k.	9,672,555 lekë, Kualifikuar;
3. "2RC" sh.p.k.	10,248,200 lekë, Kualifikuar;
4. "Novamat" sh.p.k.	11,111,111 lekë, Skualifikuar;
5. "A.M.U" sh.p.k.	11,342,500 lekë, Kualifikuar;
6. "Westec" sh.p.k.	12,352,000 lekë, Kualifikuar;
7. "Anton Marku" p.f.	12,352,600 lekë, Kualifikuar;

II.3.Me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorin ekonomik "Klosi – R Company" sh.p.k. për skualifikimin e ofertës së tij, për proçedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, me arsyetimin si më poshtë vijon:

"Në mbështetje të Ligjit Nr. 9643, date 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik" (i ndryshuar) Neni 56 dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 914, datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar Kreu VII, Neni 66, pika 5, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave referuar formulës së përcaktuar në dokumentat e tenderit verifikoi nëse oferta e vlefshme janë me çmim Anomalisht të Ulët nga ku rezultoi se oferta e paraqitur nga operatori ekonomik" Klosi-R Company"sh.p.k është në kushtet e Ofertës Anomalisht të Ulët.

Në këto kushte në zbatim të nenit 56 te ligjit nr. 9643,date 20.11.2006"Per Prokurimin Publik"i ndryshuar shprehimisht citohet se ……..

1)Kur AK vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave ,punëve apo shërbimeve janë anomalisht të ulëta ai përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elementet e veçantë të ofertës për: Në zbatim të nenit 56 të ligjit nr. 9643,date 20.11.2006"Per Prokurimin Publik"i ndryshuar KVO- më datë 30.01.2020 I dërgoi shkresë operatorit ekonomik "Klosi-R Company"sh.p.k me qëllim depozitimin e dokumentacionit provues dhe argumentimin me shkrim të ofertës anomalisht të ulët brenda 3 ditëve punë. Më datë 01.02.2020 nëpërmjet mesazheve elektronike në sistemin elektronik u konstatua se operatori ekonomik "Klosi-R Company"sh.p.k ka bashkëngjitur shkresën me lëndë " "Sqarim mbi Ofertën Anomalisht të Ulët". Komisioni i Vlerësimit të Ofertave vëren se operatori ekonomik nuk ka respektuar formën e kërkuar nga ligji përkatësisht neni 56 pika 1 në të cilën parashikohet se…. Kur AK vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave ,punëve apo shërbimeve janë anomalisht të ulëta ai përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elementet e veçantë të ofertës. Bëjmë me dije se në mbështetje të dispozitave ligjore të mësipërme si dhe shkresës së dërguar nga AK operatori ekonomik pjesëmarrës ka qënë i detyruar të zbatojë formën e kërkuar sipas nenit 56 të ligjit nr.9643,datë 20.11.2006"Për Prokurimin Publik"i ndryshuar, pra, duke paraqitur sqarimin mbi ofertën anomalisht të ulët shoqëruar me prova shkresore me shkrim pranë AK.

Bazuar në arsyetimin dhe faktet e shtjelluara më lart, KVO gjykon se operatori ekonomik ka dështuar në dorëzimin e dokumentacionit me shkrim pranë AK.

Gjithashtu në bazë të nenit 66 pika 5 e VKM nr.914,datë 29.12.2014"Rregullat e Prokurimit Publik"shprehimisht citohet se…. Në çdo rast ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 56 të LPP-së. Përsa më sipër, theksojmë se barra e provës mbi argumentimin e ofertës anomalisht të ulët dhe paraqitjen e dokumentacionit me shkrim pranë Autoritetit Kontraktor iu përket operatorëve ekonomikë pjesëmarrës. Rrjedhimisht Komisioni i Vlerësimit të Ofertave gjykon se nga ana e operatorit ekonomik nuk është sjellë argumentimi I ofertës anomalisht të ulët dhe depozitimi i dokumentacionit në respektim të formës së kërkuar në nenin 56 të LPP-së dhe nënit 66 pika 5 të VKM nr.914 , ndaj dokumentacioni i paraqitur në mënyrë elektronike në S.P.E nga ky operator do të konsiderohet i pavlefshëm dhe nuk do të merret në shqyrtim nga ana e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave. Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për "Prokurimin publik", i ndryshuar dhe mbështetje të Kreu VII, neni 66, pika 5 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik"I ndryshuar e shpall të pavlefshme këtë ofertë pasi nuk ka respektuar formën e depozitimit të dokumentacionit pranë AK."

II.4. Në datën 10.02.2020, operatori ekonomik “Klosi – R Company” sh.p.k. ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor duke kundërshtuar vendimin e KVO-së për skualifikimin e ofertës së tij në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, me argumentimin si më poshtë vijon:

“[...]Me dt 30.01.2020 ora 16:21 ne sistemin e APP vjen mesazhi nga Autoriteti juaj ku bashkelidhur ishte shkresa me lende "Kerkese per sqarim oferte anomalisht te ulet", gjithashtu ju njoftojm se kjo Shkrese akoma nuk ka ardhur prane zyrave tone . Shoqeria jone me dt 01.02.2020 ne oren 11:48 ka bashkelidhur Dokumentat lidhur me sqarimin per Oferten Anomalisht e ulet me shkrim te firmosuara dhe vulosura nga Administratori i Shoqeris te skanuar e cila u dergua ne menyre elektronike me dt 01.02.2020 si dhe me date 03.02.2020 nepermjet postes pasi dt 01.02.2020 eshte dite pushimi dhe ishim brenda afateve. Shoqeria jone e ka dorezuar Argumentimin e Cmimi mbrenda afateve kohore si dhe eshte plotesuar sipas nenit 56 të ligjit nr. 9643,date 20.11.2006 ”Per Prokurimin Publik” i ndryshuar : 1. Kur autoriteti kontraktor vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave, punëve apo shërbimeve janë anomalisht të ulëta, ai, përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave, i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elemente të veçanta të ofertës, për: a) anën ekonomike të metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara; b) zgjidhjet teknike të ofruara dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për kryerjen epunimeve, për furnizimin e mallrave apo të shërbimeve; c) origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi; ç) zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi. Argumenti i Cmimit nga Shoqeria jone eshte plotesuar sipas nenit 56 të ligjit nr. 9643,date 20.11.2006 ”Per Prokurimin Publik” i ndryshuar. Nuk e kuptojm arsyen e skualifikimit. Shoqeria jone eshte me oferten me ekonomike per Autoritetin Kontraktor pasi diferenca e cmimit te ofertuar nga ne, ne krahasim me shoqerine qe ju keni kualifikuar eshte shume i madh duke i bere nje dem te madh Shtetit Shqiptar. Ne baze te argumentimeve dhe sqarimeve te mesiperme kerkojme rivleresimin e Ofertes pasi na rezulton se oferta jone eshte e suksesshme.[...]”

II.5. Nga verifikimet e kryera në dokumentacionin e paraqitur pranë KPP, me anë të shkresës Nr. K-399/1 Prot. datë 12.02.2020, autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje operatorit ekonomik ankimues “Klosi – R Company” sh.p.k., duke mos e pranuar ankesën e paraqitur prej tij, me arsyetimin si më poshtë vijon:

”[...] Në zbatim të nenit 56 të ligjit nr. 9643,date 20.11.2006 ”Per Prokurimin Publik” i ndryshuar KVO më datë 30.01.2020 i dërgoi shkresë operatorit ekonomik “Klosi-R Company”sh.p.k me qëllim depozitimin e dokumentacionit provues dhe argmentimin me shkrim të ofertës anomalisht të ulët brenda 3 ditëve punë. Më datë 01.02.2020 nëpërmjet mesazheve elektronike në sistemin elektronik u konstatua se operatori ekonomik “Klosi-R Company” sh.p.k ka bashkëngjitur shkresën me lëndë “Sqarim mbi Ofertën Anomalisht të Ulët”. Komisioni i Vlerësimit të Ofertave vëren se operatori ekonomik nuk ka respektuar formën e kërkuar nga ligji përkatësisht neni 56 pika 1 në të cilën parashikohet se.... Kur AK vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave, punëve apo shërbimeve janë anomalisht të ulëta ai përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me Shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elementet e veçantë të ofertës. Bëjmë me dije se në mbështetje të dispozitave ligjore të mësipërme si dhe shkresës së dërguar nga AK operatori ekonomik pjesëmarrës ka qënë i detyruar të zbatoj ë formën e kërkuar sipas nenit 56 të ligjit nr.9643,datë 20.11.2006”Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, pra, duke paraqitur sqarimin mbi ofertën anomalisht të ulët shoqëruar me

prova shkresore me shkrim pranë AK. Bazuar në arsyetimin dhe faktet e shtjelluara më lart, KVO gjykon se operatori ekonomik ka dështuar në dorëzimin e dokumentacionit me shkrim pranë AK. Gjithashtu në bazë të nenit 66 pika 5 e VKM nr.914,datë 29.12.2014 "Rregullat e Prokurimit Publik"shprehimisht citohet se.... Në çdo rast ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 56 të LPP-së. Përsa më sipër, theksojmë se barra e provës mbi argumentimin e ofertës anomalisht të ulët dhe paraqitjen e dokumentacionit me shkrim pranë Autoritetit Kontraktor iu përket operatorëve ekonomikë pjesëmarrës. Rrjedhimisht Komisioni i Vlerësimit të Ofertave gjykon se nga ana e operatorit ekonomik nuk është sjellë argumentimi i ofertës anomalisht të ulët dhe depozitimi i dokumentacionit në respektim të formës së kërkuar në nenin 56 të LPP-së dhe nënit 66 pika 5 të VKM nr.914 , ndaj dokumentacioni i paraqitur në mënyrë elektronike në S.P.E nga ky operator do të konsiderohet i pavlefshëm dhe nuk do të merret në shqyrtim nga ana e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave. Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për "Prokurimin publik", i ndryshuar dhe mbështetje të Kreu VII, neni 66, pika 5 të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik"i ndryshuar; shpall të pavlefshme këtë ofertë pasi nuk ka respektuar formën e depozitimit të dokumentacionit pranë AK. Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave pasi shqyrtoi proçesverbalin e vlerësimit të ofertave si dhe pretendimet e operatorit ekonomik ankimues gjykon se pretendimi i këtij të fundit nuk qëndron. Ashtu siç dhe komisioni i vlerësimit të ofertave ka evidentuar K.SH.A vëren se pavarësisht pretendimeve në ankesë se më datë 03.02.2020 operatori ekonomik Klosi-R Company sh.p.k ka paraqitur me prova shkresore sqarimin pranë UKT bëjmë me dije se ky pretendim nuk qëndron. Theksojmë se më datë 03.02.2020 nuk është paraqitur për tu protokolluar asnjë dokumentacion provues me shkrim pranë AK i dërguar nga ana juaj. I vetmi dokumentacion me shkrim i paraqitur pranë AK për argumentimin e ofertës anomalisht të ulët rezulton të jetë me datë 10.02.2019 protokoll hyrës nr.398 për të cilët nuk mund të merren në shqyrtim nga ana e KSHA. Sqarojmë operatorin ekonomik se keni pasur momentin procedural të përcaktuar në nenin 56 të LPP si dhe nenin 66 të VKM nr.914,datë 29.12.2014 për të dorëzuar brenda 3 ditëve punë me shkrim argumentimin e ofertës së konstatuar sipas formës së kërkuar nga ligji dhe rregullat e prokurimit publik në fuqi. Kur AK vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave, punëve apo shërbimeve janë anomalisht të ulëta ai përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elementet e veçantë të ofertës. Gjithashtu në bazë të nenit 66 pika 5 e VKM nr.914, datë 29.12.2014 "Rregullat e Prokurimit Publik" shprehimisht citohet se.... Në do rast ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore sqarimet për elementin/elementet e vecanta të ofertës në përuthje me kërkesat e nenit 56 të LPP-së. Bëjmë me dije se në mbështetje të dispozitave ligjore të mësipërme si dhe shkresës së dërguar nga AK operatori ekonomik pjesëmarrës ka qënë i detyruar të zbatojë formën e kërkuar sipas nenit 56 të ligjit nr.9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik" i ndryshuar, si dhe neni 66 të VKM nr.914 pika 5 pra, duke paraqitur sqarimin mbi ofertën anomalisht të ulët shoqëruar me prova shkresore me shkrim pranë AK. Përsa më sipër, theksojmë se barra e provës mbi argumentimin e ofertës anomalisht të ulët dhe paraqitjen e dokumentacionit me shkrim pranë Autoritetit Kontraktor iu përket operatorëve ekonomikë pjesëmarrës. Bazuar në arsyetimin dhe faktet e shtjelluara më lart, KSHA gjykon se operatori ekonomik ka dështuar në dorëzimin e dokumentacionit me shkrim pranë AK brenda afateve të përcaktuara në ligj. Përsa cituam më lart pretendimet e operatorit ekonomik nuk qëndron. [...]"

II.6.Në datën 19.02.2020, operatori ekonomik ankimues “Klosi – R Company” sh.p.k., ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, me të njëjtin objekt me ankesën e dorëzuar pranë autoritetit kontraktor, për procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi.

II.7.Në datën 04.03.2020, autoriteti kontraktor me anë të shkresës nr.K-739/1prot. datë 02.03.2020, ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik informacionin e kërkuar në lidhje me procedurën e prokurimit të sipërcituar.

III
Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, informacionit të autoritetit kontraktor dhe kërkesave të ankimuesit,

Arsyeton:

III.1.Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Klosi – R Company” sh.p.k. mbi skualifikimin e ofertës së tij, në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi me arsyen : “*1Komisioni i Vlerësimit të Ofertave vëren se operatori ekonomik nuk ka respektuar formën e kërkuar nga ligji përkatësisht neni 56 pika 1 në të cilën parashikohet se…. Kur AK vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave ,punëve apo shërbimeve janë anomalisht të ulëta ai përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elementet e veçantë të ofertës. Bëjmë me dije se në mbështetje të dispozitave ligjore të mësipërme si dhe shkresës së dërguar nga AK operatori ekonomik pjesëmarrës ka qënë i detyruar të zbatojë formën e kërkuar sipas nenit 56 të ligjit nr.9643,datë 20.11.2006”Për Prokurimin Publik”i ndryshuar, pra, duke paraqitur sqarimin mbi ofertën anomalisht të ulët shoqëruar me prova shkresore me shkrim pranë AK. Bazuar në arsyetimin dhe faktet e shtjelluara më lart, KVO gjykon se operatori ekonomik ka dështuar në dorëzimin e dokumentacionit me shkrim pranë AK”,* Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.1. Në nenin 56 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 *“Për Prokurimin Publik”,* i ndryshuar parashikon se *“[…] 1. Kur autoriteti kontraktor vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave, punëve apo shërbimeve janë anomalisht të ulëta, ai, përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave, i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elemente të veçanta të ofertës, për: a) anën ekonomike të metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara; b) zgjidhjet teknike të ofruara dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për kryerjen e punimeve, për furnizimin e mallrave apo të shërbimeve; c) origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi; ç) zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi. 2. Autoriteti kontraktor i verifikon këto elemente duke u këshilluar me ofertuesin dhe në bazë të informacionit të paraqitur. Autoriteti kontraktor mund ta refuzojë ofertën, kur edhe pas shqyrtimit të infomacionit të paraqitur nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj[…]”.*

III.1.2. Në nenin 66 pika 5 të VKM nr.914 datë 29.12.2014 për *"Miratimin e rregullave të Prokurimit Publik",* i ndryshuar parashikon se *"Pas korrigjimit të gabimeve aritmetike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon nëse ofertat e vlefshme janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit. Përllogaritja e ofertës anomalisht të ulët bëhet në mënyrat e mëposhtme: Në rastin kur janë të vlefshme dy ose më pak oferta, në përputhje me nenin 56 të LPP, oferta vlerësohet anomalisht e ulët kur ajo është ulur më shumë se 25% e fondit limit të përllogaritur. Në rastin kur janë të vlefshme tre ose më shumë oferta, në përputhje me nenin 56 të LPP, oferta vlerësohet anomalisht e ulët nëse vlera e saj do të jetë më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme. Nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 56 të LPP. Në çdo rast ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 56 të LPP. […]"*

III.1.3. Nga interpretimi literal i nenit 56 pika 1 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se barra e provës mbi argumentin e ofertës anomalisht të ulët i përket operatorit ekonomik, oferta e të cilit është konstatuar nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave dhe në zbatim të VKM 914/2014. Gjithashtu, K.P.P. gjykon se argumentimi i ofertës anomalisht të ulët njëherazi duhet të plotësojë katër kushte kumulative për ti dhënë garanci si edhe bindje autoritetit kontraktor. Së pari, operatori ekonomik ankimues duhet të dorëzojë në mënyrë të detajuar anën ekonomike të metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara, gjithashtu duhet të paraqesë para autoritetit kontraktor zgjidhjen teknike zgjidhjet teknike të ofruara si edhe në raste të veçanta dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për kryerjen e punimeve, për furnizimin e mallrave apo të shërbimeve. Gjithashtu është detyrë e operatorëve ekonomikë oferta e të cilëve është konstatuar anomalisht e ulët të paraqesin prova shkresore para autoritetitit kontraktor në lidhje me origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi, si edhe së fundmi duhet të vërtetojë zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi. K.P.P. gjykon se katër kushtet e mësipërme të parashikuara nga lex specialis janë kushte kumulative të cilat më anë të provave shkresore dhe argumentimeve përkatëse duhen plotësuar nga operatorët ekonomikë ankimues, oferta e të cilëve rezulton anomalisht e ulët. Referuar nenit 56 pika 2 të LPP-së autoriteti kontraktor i verifikon këto elemente duke u këshilluar me ofertuesin dhe në bazë të informacionit të paraqitur. Autoriteti kontraktor mund ta refuzojë ofertën, kur edhe pas shqyrtimit të infomacionit të paraqitur nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj. K.P.P gjykon se nga interpretimi teleologjik i normës së mësipërme (qëllimi i saj) lidhet drejtpërdrejtë me shmangijen e riksut që mund të sjellë një ofertë e cila rezulton anomalisht e ulët. K.P.P. gjykon se risku që shfaqet në rast se një ofertë rezulton anomalisht e ulët është në disa drejtime ku ndër të tjera si: rreziku për mos kryerjen e shërbimit/punëve në cilësinë e duhur; rreziku i tërheqjes së operatorit ekonomik nga lidhja e kontratës dhe kosto që i lindin autoritetit nga mos kryerja e shërbimit brenda afateve kohore të parashikuara; humbjet që mund të pësojë në kohë nga mos kryerja e shërbimit gjatë periudhës së ri publikimit të procedurës së tenderit në rast të mos zbatimit të kontratës nga ana e operatorit ekonomik oferta e të cilit rezulton anomalisht e ulët. Gjithashtu, K.P.P. thekson se referuar nenit 1 gërma "b" "Objekti dhe qëllimi" i ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar parashikohet se *"Objekt i këtij ligji është përcaktimi i rregullave që zbatohen për prokurimet e mallrave, të punëve dhe të shërbimeve nga autoritetet kontraktore.të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*

Mirëpërdorimi i fondeve publike përfshin jo vetëm përzgjedhjen nga autoriteti kontraktor të ofertave më të ulëta (si kriter i përzgjedhjes së ofertës fituese referuar "çmimit më të ulët"), por gjithashtu shmangien e risqeve dhe dështimin e kontratës që mund të vijnë nga oferta të cilësuar si anomalisht të ulëta, referuar formulës së përllogaritjes të parashikuar në ligj.

III.1.4. Nga shqyrtimi i ofertës së operatorit ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se, kjo ofertë në bazuar në nenin 66 pika 5 të Vendimit nr.914 datë 29.12.2017 të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", të ndryshuar, rezulton anomalisht e ulët, ndaj, autoriteti kontraktor ka vepruar drejt ku në zbatim të parashikimeve të *lex specialis*, neni 56 dhe nenit 66 të VKM 914/2014 i ka kërkuar sqarime operatorit ekonomik ankimues mbi ofertën e dorëzuar në këtë procedurë prokurimi.

III.1.5.Nga shqyrtimi i dokumentacionit, si dhe provave shkresore të administruara, Komisioni konstaton se autoriteti kontraktor pretendon se ka kërkuar informacion mbi argumentimin e ofertës anomalisht të ulët, me anë të shkresës nr. 28689/8 prot., datë 30.01.2020, shkresë e cila, referuar operatorit ekonomik ankimues nuk është marrë prej këtij të fundit. Gjithashtu, Komisioni konstaton se vetëm me anë të SPE vërtetohet se është këkruar sqarim lidhur me elementët e ofertës anomalisht të ulët. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, autoriteti kontraktor nuk arrin të vërtetojë se ka respektuar përcaktimet e parashikuara në nenin 56 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 *"Për Prokurimin Publik",* i ndryshuar, lidhur me procedurën që duhet ndjekur nga autoritetet kontraktore në rastet e konstatimit të një apo më shumë ofertave anomalisht të ulta, pasi nuk vërteton se kur e ka dorëzuar shkresën pranë operatorit ekonomik, në përputhje me përcaktimin ligjor të sipërcituar. Komisioni thekson se, përllogaritja e afatit prej 3 ditësh pune, nis nga data e marrjes dijeni mbi shkresën me anë të së cilës kërkohet informacioni dhe jo nga data e regjistrimit të shkresës në sekretarinë/protokollin e autoritetit kontraktor, apo nga data e kërkesës me anë të SPE. Në përcaktimet ligjore të nenit 56, përcaktohet qartë se autoriteti kontraktor duhet të kërkojë me shkrim argumentimet lidhur me ofertën e anomalisht të ulët dhe në të njëjtën mënyrë duhet të jetë edhe përgjigja e operatorit ekonomik brenda 3 ditëve nga marrja dijeni. Në këto kushte, Komisioni gjykon se, për ofertën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues "Klosi – R Company" sh.p.k., e cila rezulton anomalisht e ulët, autoriteti kontraktor duhet përsërisë procedurën e parashikuar nga neni 56 i ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 *"Për Prokurimin Publik",* i ndryshuar, me qëllim që ankimuesit t'i jepet e drejta e paraqitjes së provave shkresore dhe argumentimeve përkatëse, në përputhje me parashikimet ligjore dhë nënligjore në fuqi.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues "Klosi – R Company" sh.p.k. qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", të ndryshuar, nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 "Për miratimin e rregullave "Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik", Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri

Vendos:

1. Të pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik "Klosi – R Company" sh.p.k. për procedurën e prokurimit *"Procedurë e hapur – Marrëveshje kuadër"*, me objekt *"Blerje Elektropompa për nevoja të Shoqërisë"*, me nr. *REF-46167-12-13-2019*, me vlerë të pritshme të kontratës *14,596,911* lekë (pa TVSH), si dhe fond limit për shumatore të cmimeve për njësi *12,352,666* lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën *24.01.2020*, nga autoriteti kontraktor, Ujësjellës Kanalizime Tiranë sh.a.
2. Autoriteti kontraktor të zbatojë procedurën e parashikuar në nenin 56 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar, për ofertën e paraqitur nga operatori ekonomik "Klosi – R Company" sh.p.k.
3. Autoriteti kontraktor, brenda 10 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi, duke dokumentuar veprimet e kryera.
4. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifave financiare të paguara nga operatori ekonomik "Klosi – R Company" sh.p.k.
5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.
Nr. 205 protokolli Datë 19.02.2020;

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar	**Anëtar**	**Anëtar**	**Anëtar**
Enkeleda Bega	**Vilma Zhupaj**	**Lindita Skeja**	**Merita Zeqaj**

Kryetar
Evis Shurdha