



REPUBLIKA E SHQIPËRISË



UJËSJELLËS KANALIZIME TIRANE SH.A.
DEPARTAMENTI I SHËRBIMEVE MBËSHTETËSE
DREJTORIA E PROKURIMEVE

Nr. _____ Prot.

Tiranë , më ___/___/ 2018

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT

Për: Operatorin ekonomik “RAMI-COMPANY” sh.p.k

* * *

Procedura e prokurimit: E Hapur

Numri i referencës së procedurës/lotit: **REF-58661-03-26-2018**

Përshkrim i shkurtër i kontratës: “**Blerje Profilaktikë për auto(vaj,goma,bateri)**” fondi limit 10.833.800 (dhjetë milionë e tetëqind e tridhjetë e tre mijë e tetëqind) lekë pa TVSH

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike 03.04.2018, nr.13

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit: çmimi më i ulët **X** oferta ekonomikisht më e favorshme

Njoftojme se, kane qenë pjesëmarrës në procedurë këta ofertues me vlerat përkatëse të ofruara:

1.“BO “GAJD COMPANY”sh.p.k

”KAPPA OIL”sh.a

K79631501Q

J91402501L

Vlera **6.992.000**(gjashtë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e dy mijë) leke ta t.v.sh.

2. “EXIMOIL” sh.p.k

K91715006E

Vlera **7.192.400**(shtatë milion e njëqind e nëntëdhjetë e dy mijë e katërqind)lekë pa tvsh.

3. SI&CO COMPANY sh.p.k

L21420002F

Vlera **9.724.000**(nëntë milion e shtatëqind e njëzetë e katër mijë)leke ta t.v.sh.

4. “SINANI TRADING” sh.p.k

J64103483F

Vlera **10.656.000**(dhjetë milion e gjashtëqind e pesëdhjetë e gjashtë mijë) lekë pa tvsh.

5. **BO “Luar Bros” sh.p.k** & **“Poëer Industries” sh.p.k**
L7232004M **L51706022H**

Vlera **10.454.000**(dhjetë milion e katërqind e pesëdhjetë e katër mijë)lekë pa tvsh.

6. **“R&R Company” sh.p.k** **L72120030I**

Vlera **7.400.000**(shtatë milion e katërqind mijë) lekë pa tvsh.

7. **“MUHO-PLUS LTD” sh.p.k** **L52317046G**

Vlera **10.735.500**(dhjetë milion e shtatëqind e tridhjetë e pesë mijë e pesëqind) lekë pa tvsh.

8. **“RA-MI KOMPANI” sh.p.k** **L61327009F**

Vlera **8.900.000**(tetë milion e nëntëqind mijë) lekë pa tvsh.

9. **“KADIU” sh.p.k** **J61817045K**

Vlera **9.336.900**(nëntëmilion e treqind e tridhjetë e gjashtë mijë e nëntëqind) lekë pa tvsh.

10. **“AUTO START GROUP (ASG)” sh.p.k** **L11827007A**

Vlera **10.407.000**(dhjetë milion e katërqind e shtatë mijë) lekë pa tvsh.

Janë skualifikuar ofertuesit e mëposhtëm:

1. **“BO “GAJD COMPANY”sh.p.k** **”KAPPA OIL”sh.a**
K79631501Q **J91402501L**

Vlera **6.992.000**(gjashtë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e dy mijë) leke ta t.v.sh.

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pasi realizoi kontrollin për gabime aritmetike të ofertës së paraqitur në tender në mbështetje të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik”I ndryshuar neni 66, konstatoi se oferta është paraqitur pa gabime aritmetike në vlera.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave në mbështetje të nenit 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për “Prokurimin publik”, i ndryshuar, dhe Kreut VII, neni 66, pika 3 të VKM Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar si dhe dokumentave të

Gjatë vlerësimit për procedurën e prokurimit me objekt ” **Blerje Profilaktikë për auto(vaj,goma,bateri)**”, u konstatua se oferta e paraqitur nga ana e Operatorëve Ekonomikë të sipërcituar, me vlerë 6.692.000(**gjashhtë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e dy mijë**) lekë pa tvsh rezultoi anomalisht e ulët.

Në këto kushte në zbatim të nenit 56 te ligjit nr. 9643,date 20.11.2006”Per Prokurimin Publik”i ndryshuar shprehimisht thuhet.....

1)Kur AK veren se nje ose me shume oferta per kontratat e mallrave ,puneve apo sherbimeve jane anomalisht te uleta ai perpara se te vazhdoje me procesin e vleresimit te ofertave i kerkon operatorit ekonomik perkates te paraqese me shkrim dhe brenda 3 diteve pune shpjegime per elementet e vecante te ofertes per:

a)anen ekonomike te metodes se ndertimit ,procesit te prodhimit apo sherbimeve te ofruara

b)zgjidhjet teknike te ofruara dhe ose ndonje kusht favorizues te jashtezakonshem qe ka ofertuesi per kryrjen e punimeve ,per furnizimin e mallrave apo te sherbimeve

c)origjinalitetin e puneve ,mallrave apo te sherbimeve te propozuara nga ofertuesi

d)zbatueshmerine e detyrimeve qe lidhen me mbrojtjen ne pune dhe kushtet e punes ne vendin ku do te kryhet apo ku do te sigurohet furnizimi....

Në zbatim të dispozitave të mësipërme, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave, më datë 09.05.2018 iu drejtua operatorëve ekonomikë , nëpërmjet sistemit elektronik të APP-së, për të paraqitur sqarimet e tyre lidhur me ofertën anomalisht të ulët të konstatuar nga Komisioni I Vleresimit të Ofertave.

Në datë 11.05.2018, Operatorët Ekonomikë depozituan pranë UKT- sha, shkresën, hyrë me nr. prot 1326 , mbi shpjegimin e elementëve të ofertës anomalisht të ulët.

Nisur nga sa më sipër, shoqëria “Gajd Company” shpk, sqaron se kjo shoqëri, operon ne tregun formal të tregtimit me shumicë dhe pakicë të artikujve, goma, bateri etj.

Sipas argumentimit të operatorit ekonomik “Gajd Company” shpk, bilanci është rentabël, me kapacitete të mjaftueshme njerëzore, teknike dhe financiare. Sipas argumentimit të shoqërisë “Gajd Company”në pronësi të shoqërisë figurojnë magazina,dyqane funksionale,si dhe shoqëria nuk është debitore ndaj institucioneve të ndryshme shtetërore.Gjithashtu operatori ekonomik krahas argumentimit ka bashkëngjitur totalin e magazinës të artikujve goma,fatura doganore,si dhe fatura tatimore shitje.

Ndërsa përsa i përket argumentimit të paraqitur nga Operatori Ekonomik “Kappa Oil” sha në bashkëpunim me Operatorin Ekonomik “Gajd Company” shpk, citohet se:

...Së pari shoqëria “Kappa Oil” sha, është një nga shpërndarësit më të mëdhenj të vajrave lubrifikant dhe baterive në Shqipëri e cila ka realizuar kontrata direkte me prodhuesin duke siguruar çmime më konkurruese në treg.

Së dyti Kappa Oil siguron një xhiro vjetore të konsiderueshme çka bën të mundur operimin me

marzhe fitimi më të ulëta në krahasim me operatorët e tjerë në treg.

Së treti çmimet e ofruara janë realisht çmimet që firma jonë aplikon për shitjen me shumicë.

Referuar dokumentacionit të paraqitur nga Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë, konstatohet se “Kappa Oil” ka bashkëngjitur vetëm shkresën me lëndë “Shpjegime lidhur me ofertën e paraqitur” datë 10.05.2018, dhe asnjë dokumentacion tjetër provues.

Nga verifikimi i këtij dokumentacioni dorëzuar nga operatorët ekonomikë në mbështetje të ofertës së paraqitur në procedurën e mësipërme të prokurimit, rezulton se ky dokumentacion nuk është konform kërkesave të përcaktuara në ligjin dhe rregullat e prokurimit publik.

Konkretisht operatori ekonomik “Kappa Oil” sh.a pretendon se ka kontrata direkte me prodhuesit duke siguruar çmime konkurruese në treg, por që nuk ka paraqitur pranë UKT sh.a asnjë lloj kontratë për të provuar këtë fakt , nuk ka paraqitur as fatura tatimore shitje apo faturë zhdoganimi etj.

Pra,operatori ekonomik nuk ka paraqitur asnjë lloj dokumentacion provues pranë UKT sh.a ,mbi pretendimet e dhëna në sqarimin e ofertës anomalisht të ulët.

Përsa më sipër, **theksojmë se, barra e provës mbi argumentin e ofertës anomalisht të ulët iu përket operatorëve ekonomikë , oferta e të cilit është konstatuar si e tillë, nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave .**

është detyrë e operatorëve ekonomikë, oferta e të cilëve është konstatuar anomalisht e ulët të paraqesin prova shkresore para Autoritetit Kontraktor në lidhje me origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi. Gjithashtu, operatorët ekonomikë, duhet të vërtetojnë zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, **shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi.**

Pra, të dy operatorët ekonomikë duhet të paraqesin dokumentacion provues për argumentimin e ofertës anomalisht të ulët.

Bazuar në arsyetimin dhe faktet e shtjelluara më lart, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave gjykon se nga ana e Bashkimit të operatorëve ekonomikë – oferta e të cilit në zbatim të formulës të përcaktuar në legjislacion ka dalë anomalisht e ulët, janë paraqitur sqarime dhe dokumentacion jo i plotë që të argumentojnë ofertën anomalisht të ulët (në kuptim të: metodës së përzgjedhur, zgjidhjeve teknike të posaçme, kushte përjashtimisht favorizuese që gëzon ofertuesi apo origjinaliteti i punës së propozuar), duke mos krijuar bindjen se kjo ofertë është e rregullt në të gjithë elementët e saj me qëllim garantimin e një kontrate të suksesshme.

Referuar nenit 1 gërma “b” “Objekti dhe qëllimi” i ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar parashikohet se “Objekt i këtij ligji është përcaktimi i rregullave që zbatohen për prokurimet e mallrave, të punëve dhe të shërbimeve nga autoritetet kontraktore.të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;

Mirëpërdorimi i fondeve publike përfshin jo vetëm përzgjedhjen nga autoriteti kontraktor të ofertave më të ulëta (si kriter i përzgjedhjes së ofertës fituese referuar “çmimit më të ulët”), por gjithashtu shmangien e risqeve dhe dështimin e kontratës që mund të vijnë nga oferta anomalisht të ulëta, referuar formulës së përlllogaritjes të parashikuar në ligj.

Sqarojmë se risku që mund të shfaqet nga një ofertë anomalisht të ulët është në disa drejtime nga të cilat përmendim rrezikun për mos kryerjen e furnizimit në në cilësinë e duhur; rreziku i tërheqjes së operatorit ekonomik nga lidhja e kontratës dhe kosto që i lindin autoritetit nga mos kryerja e furnizimit brenda afateve kohore të parashikuara, humbjet që mund të pësojë në kohë nga mos kryerja e shërbimit gjatë periudhës së ri publikimit të procedurës së tenderit në rast të mos zbatimit të kontratës nga ana e operatorit ekonomik oferta e të cilit rezulton anomalisht e ulët.

Bazuar në arsyetimin dhe faktet e shtjelluara më lart, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave gjykon se nga ana e Bashkimit të operatorëve ekonomikë – oferta e të cilit në zbatim të formulës të përcaktuar në legjislacion ka dalë anomalisht e ulët, janë paraqitur sqarime dhe dokumentacion jo i plotë që të argumentojnë ofertën anomalisht të ulët duke mos krijuar bindjen se kjo ofertë është e rregullt në të gjithë elementët e saj me qëllim garantimin e një kontrate të suksesshme.

Rrjedhimisht Komisioni i Vlerësimit të Ofertave gjykon se nga ana e bashkimit të operatorëve ekonomikë nuk është sjellë argumentimi i ofertës anomalisht të ulët në respekt të nenit 56 të LPP-së, ndaj dokumentacioni i paraqitur nga ky operator nuk konsiderohet i vlefshëm.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për “Prokurimin publik”, nenit 56 pika 2 i ndryshuar dhe mbështetje të Kreu VII, neni 66, pika 3, të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik”, **e shpall të pavlefshme këtë ofertë** pasi pas shqyrtimit të shpjegimit të ofertës anomalisht të ulët nuk bindet se është e rregullt në të gjitha elementët e saj.

2. “EXIMOIL” sh.p.k

K91715006E

Vlera **7.192.400**(shtatë milion e njëqind e nëntëdhjetë e dy mijë e katërqind)lekë pa tvsh

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

Së pari nga verifikimi ekstraktit historik të paraqitur në sistemin elektronik datë 16.04.2018 por edhe nga verifikimi që kreu KVO ekstraktit historik datë 19.04.2018 konstatoi se afati I emërimit të administratorit z.Piro Dode ka mbaruar më datë **02.04.2018**.

Për pasojë deklaratat e nënshkruara nga z.Piro Dode do të konsiderohen të pavlefshme.

Së dyti AK ka kërkuar në DT kriteret e veçanta kapaciteti teknik pika 4 dhe 5 në të cilën është kërkuar:

4. Shoqeria duhet të paraqesë Certifikatën e cilesisë **ISO 9001- 2008** (e vlefshme). (Ne rastet e

bashkimit te operatoreve ekonomik, secili operator ekonomik duhet te dorezoje certifikaten ISO sipas zerave te mallrave qe do te marre persiper sipas akt-marreveshjes.)

5. Shoqeria duhet te paraqesë Certificate **ISO 14001-2004** (e vlefshme). Ne rastet e bashkimit te operatoreve ekonomik, secili operator ekonomik duhet te dorezoje certifikaten ISO sipas zerave te mallrave qe do te marre persiper sipas akt-marreveshjes.)

Për të dëshmuar përmbushjen e kriterit të kërkuar në DT operatori ekonomik EXIMOIL sh.a ka paraqitur çertifikata ISO 9001:2015,ISO 14001:2007.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit të paraqitur KVO konstaton se çertifikatat e paraqitura janë në emrin e kompanisë OLMA(kompani sllovene) dhe jo në emër të kompanisë EXIMOIL sh.a.

Për pasojë dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik "EXIMOIL"sh.a do të konsiderohet i pavlefshëm.

Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për "Prokurimin publik", i ndryshuar dhe mbështetje të Kreut VII, neni 66, pika 3, të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik", **e shpall të pavlefshme këtë ofertë** pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit

3. SI&CO COMPANY sh.p.k L21420002F

Vlera **9.724.000(nëntë milion e shtatëqind e njëzetë e katër mijë)**leke ta t.v.sh.

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave në mbështetje të nenit 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për "Prokurimin publik", i ndryshuar, dhe Kreut VII, neni 66, pika 3 të VKM Nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin e ofertës së paraqitur nga ky operator ekonomik , nga ku rezultoi si më poshtë:

Së pari AK në kriteret e veçanta të kualifikimit ka kërkuar në pikën 2.3 kapaciteti teknik

Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për furnizimet e mëparshme, të ngjashme me objektin e prokurimit, të kryera gjatë tre viteve të fundit,(nga data e zhvillimit të tenderit) me një vlerë sa 40% e vlerës së përlllogaritur të kontratës përkatësisht 4.333.520(katër milion e treqind e tridhjetë e tre mijë e pesëqind e njëzetë)lekë që prokurohet ose dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit.

- Kur furnizimi i mëparshëm i ngjashëm është realizuar me institucione shtetërore,Operatori ekonomik do ta vërtetojë duke paraqitur Kontratën e nënshkruar me institucionin, të shoqëruar detyrimisht me vërtetimin e lëshuar nga Institucioni shtetëror për realizimin e plotë dhe të suksesshëm të kësaj kontrate.

- Kur furnizimi i mëparshëm i ngjashëm është realizuar me subjekte private,Operatori ekonomik

do ta vërtetojë këtë furnizim duke paraqitur faturat përkatëse tatimore ku të jetë shënuar datat, shuma, sasia e mallrave të furnizuara, të nënshkruar nga të dyja palët.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit në SPE konstatohet se operatori ekonomik nuk ka paraqitur dokumentacion për të dëshmuar përmbushjen e kriterit 2.3 kapaciteti teknik çka bie në kundërshtim me kriterin e kërkuar në DT.

Së dyti AK ka kërkuar në pikën 2.2.1 kapaciteti ekonomik-financiar... Për të vërtetuar një aktivitet pozitiv të qëndrueshëm Operatori ekonomik duhet të paraqesë Kopje të çertifikuara të bilanceve të 2 (dy) viteve të fundit ushtrimore (2015,2016), të paraqitur në autoritetet përkatëse Dega e Tatim Taksave të konfirmuara nga ky autoritet si dhe të shoqëruara me Akt Ekspertizën e Ekspertit Kontabel të Autorizuar.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit në SPE konstatohet se operatori ekonomik nuk ka paraqitur dokumentacion për të dëshmuar përmbushjen e kriterit 2.3 kapaciteti teknik çka bie në kundërshtim me kriterin e kërkuar në DT.

Së treti AK ka kërkuar në kapacitetin teknik ka kërkuar se ofertuesi duhet të dorëzojë dokumentin e titulluar “Ofertë Teknike” i paraqitur nga Autoriteti Kontraktor në formën e një tablele (pjesë e dokumentacionit të specifikimeve teknike), kërkesat e të cilit duhet të plotësohet nga Ofertuesi për të gjithë artikujt e Listës.

Nr	Emertimi i artikujve	Njesia	Sasia	Emertimi kompanise prodhuese, adresa , ëb-siti	Emertimi i katalogut	Referenca ne katalogje/	Part Number I prodhuesit	Standarti I Cilesise
----	----------------------	--------	-------	--	----------------------	-------------------------	--------------------------	----------------------

Shenim :Mosplotesimi i ofertes teknike per te gjithë zerat e kerkuar eshte kusht per skualifikim.

Nga shqyrtimi i dokumnetacionit në SPE KVO vëren së operatori ekonomik nuk ka paraqitur ofertën teknike siç është kërkuar në DT.

Ne shtojca 9 e DT parashikohet se... Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për “Prokurimin publik”, i ndryshuar dhe mbështetje të Kreu VII, neni 66, pika 3, të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik”, **e shpall të pavlefshme këtë ofertë** pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit.

4 “SINANI TRADING” sh.p.k

J64103483F

Vlera 10.656.000(dhjetë milion e gjashtëqind e pesëdhjetë e gjashtë mijë) lekë pa tvsh.

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave në mbështetje të nenit 53 të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për “Prokurimin publik”, i ndryshuar, dhe Kreut VII, neni 66, pika 3 të VKM Nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar si dhe dokumentave të tenderit të miratuara, vijoi me shqyrtimin dhe vlerësimin e ofertës së paraqitur nga ky operator ekonomik, nga ku rezultoi si më poshtë:

Së pari AK ka *AK ka kërkuar në DT* kriteret e përgjithshme të kualifikimit,

Ofertuesi duhet të deklarojë se:

a) Është i regjistruar në Qendrën Kombëtare të Biznesit dhe ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit. Në rastin kur ofertuesi është një organizatë jofitimprurëse, duhet të deklarojë se është i regjistruar si person juridik, sipas Ligjit Nr.8788, datë 07.05.2001 “Për Organizatat jo Fitimprurëse”.

b) nuk është në proces falimentimi, (statusi aktiv)

b) nuk është dënuar për shkelje penale, në përputhje me Nenin 45/1 të LPP,

c) nuk është dënuar me vendim të gjykatës së formës së prerë, për vepra që lidhen me veprimtarinë profesionale.

d) **ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e tatimeve e të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi.**

Këto kritere duhet të plotësohen me dorëzimin e vetëdeklaratës me shkrim të subjektit, në ditën e hapjes së ofertës, sipas Shtojcës 8.

Në çdo rast, autoriteti kontraktor ka të drejtë të kryejë verifikimet e nevojshme mbi vërtetësinë e informacionit të deklaruar nga operatori ekonomik si më sipër.

Në përmbushje të kriterit të mësipërm OE ”Sinani Trading ”ka paraqitur në sistemin elektronik “Deklaratën mbi përmbushjen e kriterëve të përgjithshme” datë 19.04.2018 në të cilën në pikën

d) është shprehur se “**Operatori ekonomik “Sinani Trading ” sh.p.k ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e tatimeve e të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi**”.

Në bazë të nenit 15 të VKM nr.914 datë 29.12.2014”Për Rregullat e Prokurimit Publik”ndryshuar,kritereve të përgjithshme të kualifikimit të përcaktuara në shtojën 8 KVO e AK verifikoi në portalin e-albania mbi përmbushjen e detyrimeve për pagimin e tatimeve të kontributeve sipas legjislacionit në fuqi.

Sipas sistemit informatik të Drejtorisë Së Tatimeve vërtetimi nr.,T00250024datë 19.04.2018(i cili bëhet pjesë e dosjes së prokurimit) rezulton se ky subjekt ka detyrime në shumën 117.139(njëqind e shtatëmbëdhjetë mijë e njëqind e tridhjetë e nëntë)lekë.

Në mbështetje të nenit 45 pika 2 të LPP “Çdo kandidat ose ofertues skualifikohet nga një procedurë, në rastet kur:

d) nuk i ka përmbushur detyrimet për derdhjen e kontributeve të sigurimeve shoqërore, në përputhje me legjislacionin shqiptar ose me dispozitat e zbatueshme në shtetin e origjinës;

dh) nuk i ka përmbushur detyrimet për pagimin e tatimeve, në përputhje me legjislacionin

shqiptar ose me dispozitat e zbatueshme në shtetin e origjinës;

Në shtojcën 9 të DT shprehet se **Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.**

Së dyti AK në kriteret e veçanta të kualifikimit kapaciteti teknik pika 2.3 ka kërkuar si më poshtë cituar:

Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për furnizimet e mëparshme, të ngjashme me objektin e prokurimit, të kryera gjatë tre viteve të fundit,(nga data e zhvillimit të tenderit) me një vlerë sa 40% e vlerës së përlllogaritur të kontratës përkatësisht 4.333.520(katër milion e treqind e tridhjetë e tre mijë e pesëqind e njetzetë)lekë që prokurohet ose dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit.

- Kur furnizimi i mëparshëm i ngjashëm është realizuar me institucione shtetërore,Operatori ekonomik do ta vërtetojë duke paraqitur Kontratën e nënshkruar me institucionin, të shoqëruar detyrimisht me vërtetimin e lëshuar nga Institucioni shtetëror për realizimin e plotë dhe të suksesshëm të kësaj kontrate.

- Kur furnizimi i mëparshëm i ngjashëm është realizuar me subjekte private,Operatori ekonomik do ta vërtetojë këtë furnizim duke paraqitur faturat përkatëse tatimore ku të jetë shënuar datat,shuma,sasia e mallrave të furnizuara,të nënshkruar nga të dyja palët.

Për të dëshmuar plotësimin e pikës së kërkuar në DT operatori ekonomik ka paraqitur kontratën me objekt "Blerje Automjete për KESH sh.a" me vlerë kontrate 108.900.000(njëqind e tetë milion e nëntëqindmijë)lekë pa tvsh,prot 4679/8,datë 19.08.2015.

Po kështu operatori ekonomik ka paraqitur në SPE kontratën me objekt "Për Blerjen e Pirun Ngarkim-Shkarkim" prot 2379/8,datë 20.08.2015 me vlerë 1.323.000(një milion e treqind e njëzetë e tre mijë)lekë pa tvsh.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit në SPE KVO konstaton se kontratat e paraqitura nga operatori ekonomik(lehtësisht të dallueshme edhe nga objektet e kontratave të paraqitura)nuk janë të natyrës së ngjashme siç është objekt prokurimi nga UKT sh.a.por janë mjete.

Së treti AK ka kërkuar në kapacitetin teknik ka kërkuar se ofertuesi duhet të dorëzojë dokumentin e titulluar "Ofertë Teknike" i paraqitur nga Autoriteti Kontraktor ne formën e një tablele (pjesë e dokumentacionit të specifikimeve teknike), kërkesat e të cilit duhet të plotësohet nga Ofertuesi për të gjithë artikujt e Listës.

Nr	Emertimi i artikujve	Njesia	Sasia	Emertimi kompanise prodhuese, adresa , ëeb-siti	Emertimi i katalogut	Referenca ne katallogje/	Part Number I prodhuesit	Standarti I Cilesise

Shenim :Mosplotesimi i ofertes teknike per te gjithë zerat e kerkuar eshte kusht per skualifikim.

Nga shqyrtimi i dokumnetacionit në SPE KVO vëren së operatori ekonomik nuk ka paraqitur

ofertën teknike siç është kërkuar në DT.

Ne shtojca 9 e DT parashikohet se... Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

Për pasojë dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik "Sinani&Trading" do të konsiderohet i paplote dhe për pasojë i pavlefshëm.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për "Prokurimin publik", i ndryshuar dhe mbështetje të Kreu VII, neni 66, pika 3, të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik", **e shpall të pavlefshme këtë ofertë** pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit.

**5. "BO "Luar Bros" sh.p.k
L7232004M**

**& "Poëer Industries" sh.p.k
L51706022H**

Vlera **10.454.000(dhjetë milion e katërqind e pesëdhjetë e katër mijë)**lekë pa tvsh.

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

Së pari AK ka kërkuar në kriteret e veçanta të kualifikimit kapaciteti ekonomik-financiar *Kopje të deklarimit të xhiros vjetore për dy vitet e fundit ushtrimore, përkatësisht viti (2016, 2017), lëshuar nga autoriteti përkatës, vlera mesatare e se ciles duhet te jete jo me e vogel se 40% e vleres së perlllogaritur te fondit limit përkatësisht 4.333.520(katër milion e treqind e tridhjetë e tre mijë e pesëqind e njezetë)lekë.*

Në përmbushje të kriterit të kërkuar në DT operatori ekonomik Luar Bros ka paraqitur dokumentacionin vërtetim xhiro për vitin 2017 prot ,3735,datë 01.03.2018,në fotokopje. Në shtojcën 9 të DT KVO shprehimisht citohet se Të gjithë dokumentat duhet të jenë origjinalë ose kopje të noterizuara të tyre. Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

Për pasojë dokumentacioni i paraqitur nga Bashkimi i Operatorëve ekonomik "Poëer Industries" sh.p.k&Luar Bros do të konsiderohet i pasaktë dhe për pasojë i pavlefshëm.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për "Prokurimin publik", i ndryshuar dhe mbështetje të Kreu VII, neni 66, pika 3, të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik", **e shpall të pavlefshme këtë ofertë** pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit.

6. "R&R Company" sh.p.k

L72120030I

Vlera **7.400.000(shtatë milion e katërqind mijë)** lekë pa tvsh.

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:

Ujësjiellës Kanalizime sh.a. Tiranë L72320033P Adresa: Rruga 5 Maji, Tiranë, Shqipëri,
Tel: 00 355 42240978,info@ukt.al

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave në mbështetje të Nenit 66 pika 5 të VKM nr.914” Rregullat e Prokurimit Publik”I ndryshuar, (i ndryshuar), ”, konstatoi se oferta e paraqitur nga operatori ekonomik “R&R COMPANY”është anomalisht e ulët.

Në këto kushte në mbështetje të nenit 56 të ligjit nr.9643,datë 20.11.2006”Për Prokurimin Publik” Komisioni I Vlerësimit të Ofertave iu drejtua operatorit ekonomik “R&R COMPANY”sh.p.k me shkresën me lëndë “Kërkesë për sqarim oferte anomalisht e ulët”.

Ne zbatim të dispozitave të mësipërme operatori ekonomik duhet te paraqiste brenda afatit 3 ditor argumentimin e cmimit te ofertes te dhene shoqeruar me dokumentacionin provues.

Rezulton se operatori ekonomik R&R COMPANY sh.p.k nuk ka paraqitur prane autoritetit kontraktor argumentimin e cmimit të ofertës shoqëruar me dokumentacionin provues.

Vlen të theksojmë se K.V.O në kërkesen drejtuar operatorit ekonomik R&R COMPANY sh.p.k qartësisht ka shpjeguar se mosrespektimi I kërkesës nga ana e operatorit ekonomik përbën kusht për skualifikim.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për “Prokurimin publik”, i ndryshuar dhe mbështetje të Kreu VII, neni 66, pika 3, të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik”, **e shpall të pavlefshme këtë ofertë pasi nuk ka paraqitur argumentimin e cmimit anomalisht të ulët.**

7. “MUHO-PLUS LTD” sh.p.k

L52317046G

Vlera 10.735.500(dhjetë milion e shtatëqind e tridhjetë e pesë mijë e pesëqind) lekë pa tvsh.

Përkatësisht për arsyt e mëposhtme

Së pari AK në kriteret e veçanta të kualifikimit kapaciteti teknik pika 2.3 ka kërkuar si më poshtë cituar:

Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për furnizimet e mëparshme, të ngjashme me objektin e prokurimit, të kryera gjatë tre viteve të fundit,(nga data e zhvillimit të tenderit) me një vlerë sa 40% e vlerës së përlogaritur të kontratës përkatësisht 4.333.520(katër milion e treqind e tridhjetë e tre mijë e pesëqind e njetzetë)lekë që prokurohet ose dhe që është realizuar gjatë tre viteve të fundit.

- Kur furnizimi i mëparshëm i ngjashëm është realizuar me institucione shtetërore,Operatori ekonomik do ta vërtetojë duke paraqitur Kontratën e nënshkruar me institucionin, të shoqëruar detyrimisht me vërtetimin e lëshuar nga Institucioni shtetëror për realizimin e plotë dhe të suksesshëm të kësaj kontrate.

- Kur furnizimi i mëparshëm i ngjashëm është realizuar me subjekte private,Operatori ekonomik do ta vërtetojë këtë furnizim duke paraqitur faturat përkatëse tatimore ku të jetë shënuar datat,shuma,sasia e mallrave të furnizuara,të nënshkruar nga të dyja palët

Për të dëshmuar plotësimin e pikës së kërkuar në DT operatori ekonomik ka paraqitur kontratën

me objekt” Pjesë të Fadromës (çekiç hidraulik,kompaktor hidraulik) datë 12.12.2015 shoqëruar me faturë tatimore nr.5 datë 12.12.2015 me shoqërinë Rad -OKEJ.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit në sistemin elektronik K.V.O konstatoi se kontrata e paraqitura nga operatori ekonomik nuk korrespondojnë me natyrën e objekt prokurimi të kërkuar nga AK,UKT sh.a.

Gjithashtu KVO konstaton se operatori ekonomik ka paraqitur në sistemin elektronik faturat tatimore nr.18,datë 18.01.2018 (furnizim me vaj)me vlerë 198 000(njëqind e nëntëdhjetë e tetë mijë)lekë pa tvsh,faturë tatimore nr.45,datë 12.06.2017 me blerës Andi sh.p.k me objekt”Autoveturë Benz-Mercedes” me vlerë 8.904.577(tetë milion e nëntëqind e katër mijë e pesëqind e shtatëdhjetë e shtatë)lekë pa tvsh,faturë tatimore nr.13,datë 04.12.2017”goma”me vlerë 99 000(nëntëdhjetë e nëntë mijë)lekë pa tvsh,faturë tatimore nr.15,datë 29.12.2017 me vlerë 41.250(dyzetë e një mijë e dyqind e pesëdhjetë)lekë pa tvsh.

KVO vëren se fatura tatimore nr.45,datë 12.06.2017 me blerës Andi sh.p.k me objekt”Autoveturë Benz-Mercedes”nuk korrespondojnë me natyrën e mallrave objekt prokurimi nga AK dhe për rrjedhojë dokumentacioni I paraqitur është I pasaktë.

Përsa I përket faturave tatimore nr. tatimore nr.18,datë 18.01.2018 (furnizim me vaj)me vlerë 198 000(njëqind e nëntëdhjetë e tetë mijë)lekë pa tvsh, ,faturë tatimore nr.13,datë 04.12.2017”goma”me vlerë 99 000(nëntëdhjetë e nëntë mijë)lekë pa tvsh,faturë tatimore nr.15,datë 29.12.2017 me vlerë 41.250(dyzetë e një mijë e dyqind e pesëdhjetë)lekë pa, tvsh vlera totale e shumës është në vlerën 338.250(treqind e tridhjetë e tetë mijë e dyqind e pesëdhjetë)lekë pa tvsh.

Pra, shuma totale e faturave të ngjashme objekt prokurimi është në vlerën 338.250(treqind e tridhjetë e tetë mijë e dyqind e pesëdhjetë)lekë pa tvsh,shumë e cila nuk përmbush vlerën 4.333.520(katër milion e treqind e tridhjetë e tre mijë e pesëqind e njetetë)lekë pa tvsh të kërkuar në DT.

Së dyti AK ka kërkuar në DT ka kërkuar në kapacitetin teknik ka kërkuar se ofertuesi duhet të dorëzoje dokumentin e titulluar “Ofertë Teknike” i paraqitur nga Autoriteti Kontraktor ne formën e një tablele (pjesë e dokumentacionit të specifikimeve teknike), kërkesat e të cilit duhet të plotësohet nga Ofertuesi për të gjithë artikujt e Listës.

<i>Nr</i>	<i>Emertimi i artikujve</i>	<i>Njesia</i>	<i>Sasia</i>	<i>Emertimi kompanise prodhuese, adresa , ëeb-siti</i>	<i>Emertimi i katalogut</i>	<i>Referenca ne katalogje/</i>	<i>Part Number I prodhuesit</i>	<i>Standarti I Cilesise</i>

Shenim :Mosplotesimi i ofertes teknike per te gjithë zerat e kerkuar eshte kusht per skualifikim.

Nga shqyrtimi i dokumnetacionit në SPE KVO vëren së operatori ekonomik nuk ka paraqitur ofertën teknike siç është kërkuar në DT.

Ne shtojca 9 e DT parashikohet se... Rastet e mos-dorëzimit të një dokumenti, ose të

dokumentave të rreme e të pasakta, konsiderohen si kushte për skualifikim.

Për pasojë dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik "MUHOPLUS LTD " sh.p.k do të konsiderohet i paplote dhe për pasojë i pavlefshëm.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të pikës 5, të nenit 53, të Ligjit 9643, datë 20.11.2006, për "Prokurimin publik", i ndryshuar dhe mbështetje të Kreu VII, neni 66, pika 3, të VKM nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik", **e shpall të pavlefshme këtë ofertë** pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit.

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë operatorin ekonomik "**RAMI-COMPANY**" sh.p.k me vlerë **8.900.000(tetë milion e nëntëqind mijë)** lekë pa tvsh. pikët totale të marra [_____]është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë UKT sh.a sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 30 (tridhjetë) ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do të vijohet siç parashikohet në nenin 58 të Ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", i ndryshuar.

Gjatë afatit ligjor për pritjen e ankesave nga shoqëritë pjesmarrëse në tender, pranë Autoritetit Kontraktor, UKT sh.a është paraqitur Formulari i Ankesës nga Bashkimi i Operatorëve Ekonomik "**GAJD COMPANY**" shpk&Kappa Oil sh.a hyrë në UKT sh.a me nr. K-13733 Prot, datë 17.05.2018, në lidhje me vlerësimin e kryer nga Komisioni i Vlerësimit të Ofertave. Me marrjen e ankesës së operatorit të mësipërm në mbështetje të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik" (të ndryshuar), Neni 63, pika 3 si dhe në VKM-në Nr. 914, datë 29.12.2014, "Për miratimin e rregullave të prokurimit Publik", Kreu X, Neni 78, pika 2, me Urdhërin nr. 9747/9 datë 17.05.2018, u pezullua procedura sipas legjislacionit në fuqi, deri në marrjen e një vendimi përfundimtar sipas rregullave të parashikuara nga LPP dhe RRPP. Gjithashtu në mbështetje të pikës 6/a të Kreut X të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.914, datë 29.12.2014 për "Miratimin e rregullave të prokurimit publik", me urdhër 9747/10 datë 17.05.2018, u ngrit Grupi i Shqyrtimit të Ankesave i cili pasi u njoh me pretendimet e Bashkimit të Operatorëve Ekonomikë "**GAJD COMPANY**" shpk&Kappa Oil sh.a " shpk, konkludoi në mos pranimin e ankesës.

Më datë 25.05.2018 **BO "GAJD COMPANY" shpk&Kappa Oil sh.a " shpk** ankimoi pranë KPP.

Me anë të vendimit nr.484 Prot, datë 19.07.2018 KPP vendosi mospranimin e ankesës, si dhe lënien në fuqi të vendimit të AK.

Njoftimi i Klasifikimit është bërë në datë **30.04.2018**

Ankesa:PO(Ankesë e paraqitur nga BO“GAJD COMPANY” shpk&Kappa Oil sh.a” pranë AK K-13733 Prot, datë 17.05.2018)
Operatorit ekonomik i është kthyer përgjigje më datë 18.05.2018,prot 13733/1.

