



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 2900/ 6 prot.

Datë 24.01.2023

V E N D I M
Nr. 50/2023

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 24.01.2023 shqyrtoi kërkesën me:

Objekt: Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “INFOSOFT OFFICE” SHPK në procedurën e “*Procedurë e Hapur e thjeshtuar*”, me Nr.REF-49604-11-11-2022, me objekt “*Blerje pajisje kancelarie për Inspektoratin e Mbrojtjes së Territorit për vitin 2022-2023*”, me Fondi limit 4,235,578 Lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 19.12.2022 nga autoriteti kontraktor, Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë.

Autoriteti Kontraktor: Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë
Adresa: Rruga "Muhamed Gjollesha", Tiranë

Ankimues: “INFOSOFT OFFICE” SHPK
Adresa: Kodër Kashar, Autostrada Tiranë Durrës, km 8, Tiranë

Baza Ligjore: Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, e ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të*

Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga 3 anëtarë, në përputhje me pikën 1 të nenit 30, të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” dhe Rregullave të Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në Ligjin Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes:

II.1. Në datë 14.11.2022 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr.REF-49604-11-11-2022, me objekt “Blerje pajisje kancelarie për Inspektoratin e Mbrojtjes së Territorit për vitin 2022-2023”, me Fondi limit 4,235,578 Lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 19.12.2022 nga autoriteti kontraktor, Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë.

II.2. Në datë 19.12.2022, autoriteti kontraktor ka zhvilluar procedurën e prokurimit.

II.3. Në datë 27.12.2022 operatorët ekonomikë janë njohur me klasifikimin përfundimtar të ofertave si më poshtë:

- “Librari Dyrrahu” SHPK	2,770,000.00	I kualifikuar
- “MARKETING&DISTRIBUTION” SHPK	2,881,827.00	I kualifikuar
- “INFOSOFT OFFICE” SHPK	2,615,054.00	I skualifikuar

II.4. Më datë 28.12.2022 autoriteti kontraktor publikoi në SPE formularin e njoftimit të fituesit të procedurës së prokurimit.

II.5. Referuar materialeve të fashikullit të shqyrtimit administrativ rezulton, se në datë 30.12.2022 pranë Komisionit të Prokurimit Publik është protokolluar ankesa me nr. 2900 prot., dhe numër elektronik A/2022/2801 e operatorit ekonomik “INFOSOFT OFFICE” SHPK me objekt shfuqizimin e vendimmarrjes së Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së tij në procedurën e prokurimit objekt-ankimi me pretendimet se:

“Se pari, jemi te paqarte me pretendimin e KVO per shtojcen 8. Nuk arrijme te kuptojme se si KVO ka ngritur pretendimin se kjo shtojce nuk eshte paraqitur sipas dokumenteve standarde te tenderit. Shtojca eshte paraqitur dhe plotesuar rigorozisht me cdo element deklarues te saj ne perputhje te plote me dokumentet standarde te tenderit. Me kete shtojce kemi deklaruar:

- *Te dhenat e operatorit ekonomik (emri, NIPT, adresa, perfaqesuesi ligjor, adresa e email-*
- *Adresën e Web/organin leshues per dokumentin i cili tregon se jemi te regjistruar ne regjistrin tregtar.*
- *Adresën e ueb/ organin leshues per dokumentin ku pasqyrohet se nuk jemi te denuar per vepra penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin ku pasqyrohet se nuk kemi asnje person në cilësinë e anëtarit të organit administrative te denuar per vepra penale.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin ku pasqyrohet se shoqeria jone nuk eshte denuar me vendim te formës se prere per vepra qe lidhen me veprimtarine profesionale.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin i cili verteton se jemi ne statusin aktiv.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin i cili verteton se shoqeria jone eshte paguese e rregullt per detyrimet tatimore/taksa/contribute shoqerore si dhe sqarim mbi situaten e tatimit ne burim suportuar ky i fundit dhe me dokumente shtese te ngarkuara ne SPE.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin i cili verteton se shoqeria jone ka shlyer detyrimet per energjine elektrike.*
- *Sqarim mbi situaten e nje gjobe nga ISHMT.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin i cili verteton se shoqeria jone nuk eshte pjese e listës se operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së.*
- *Me tej sipas radhës kemi plotesuar me PO/JO te gjitha pikat e pikes B: DEKLARATA Për Dorëzimin e Ofertave të Pavarura.*
- *Kemi deklaruar se nuk jemi ne kushtet e konfliktit te interesit.*
- *Më tej kemi deklaruar me PO/JO Pjesa IIIV: Kriteret e Përzgjedhjes/Kualifikimit A: DEKLARATË.*
- *Dhe si perfundim per kete procedure nuk ka patur asnje kerkese per makineri, apo punonjes të veçantë.*

Formulari eshte i nenshkruar nga perfaqesuesi ligjor dhe ne te pasqyrohet data e hapjes se ofertave per kete procedure. Ky formular sipas Ligjit dhe Rregullores te Prokurimit Publik eshte ngarkuar nga shoqeria jone ne nje numer te madh procedurash te prokurimit publik dhe eshte vleresuar si i sakte. Ju sjellim ne vemendje Nenin 82, LPP 162/2020:

"Operatorët mund të përdorin një formular procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm".

Me tej ky nen specifikon:

"Në çdo kohë gjatë procedurës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dhe kandidatëve sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime, kur kjo është e nevojshme për të garantuar zbatimin korrekt të procedurës".

AK ne asnjë moment nuk ka kërkuar sqarime shtese mbi çfarë quan te paqarte apo te paraqitur ne kundërshti me rregulloren e prokurimit publik. Dhe ne arsyen e skualifikimit ka dhene nje argumentim evaziv ku nuk kuptohet se per cfare konkretisht e quan kete dokument te parregullt. Bashkelidhur kesaj ankese do te gjeni dhe dokumentin e ngarkuar ne SPE per kete procedure, formulari i vetedeklarimit shtojca 8.

AK, ne mesazhin ku shprehen arsyet e skualifikimit, ka diktuar te gjithë formatin e shtojces 8, veprim teresisht i panevojshem, i ekzagjeruar dhe duket si nje perpjekje per te shkakuar konfuzion, pasi ky dokument eshte pjese e cdo DST per cdo procedure prokurimi, dhe nderkohe ka deshtuar ne shpjegimin se cfare konkretisht nuk eshte plotesuar konform kerkesave te tij dhe ligjit. Si ka mundesi qe AK nuk ka gjetur dot asnje argument konkret , te vlefshem per t'u konsideruar si arsye skualifikimi !!

Sic edhe pershkruam me detaje me lart, kemi plotesuar me cdo detaj, te gjitha detyrimet qe dikton ky formular.

Se dyti mbi pretendimin qe ngre KVO per siglimin e shtojces 2 ne cdo faqe.

Ju kujtojme se shtojca 2 lista e cmimeve eshte një dokument i vetëm, që paraqitet ne fazën ofertuese. Gjithashtu në strukturën e këtij formulari standard publikuar ne çdo DST vëmë re se ne fund të formularit kemi pikërisht vendin ku percaktohet qarte se ku duhet te nenshkruaje dhe vulose ofertuesi:.(fig.Me poshte)

Emri I përfaqësuesit të ofertuesit nënshkrimi	
Vula	
Datë _____	

Pra ky dokument, plotesohet me perpikmeri sipas formatit percaktuar ne DST, i cili dikton pozicionet ku vendoset nenshkrimi dhe vula, ne fund te dokumentit, sipas formularit standard qe na percakton LPP. As ne si OE dhe as ndonje AK, nuk ka tager te diktoje ndryshime mbi formatet standarde te dokumenteve te publikuar ne APP. Pretendimi juaj ben coptimin e ketij dokumenti dhe kerkon nenshkrimin e tij si dokument i veçantë ne kundërshtim te plote me formatin standard qe percakton LPP. Ky pretendim, eshte qartazi, ne tejkallim te detyrimeve qe na sakteson LPP.

Per te mbeshtetur argumentin tone, ju sjellim ne vemendje Vendimin Nr. 384/2022, per nje rast te ngjashem, ku KPP ka vendosur:

"Në cdo rast AK mund ti kërkonte sqarime operatorit ekonomik për paqartësi apo verifikime mbi dokumentin në përputhje me neni 82 pika 2 të VKMnr. 285, datë 19.05.2021 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, "Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave": "Nëse është e nevojshme, komisioni i vlerësimit të ofertave kërkon sqarime nga ofertuesit, të cilat duhet të jenë me shkrim ose të reflektuara në procesverbal. Në çdo rast, kur autoriteti/enti kontraktor vendos të marrë në konsideratë sqarimet e operatorit ekonomik, nuk duhet të bjerë në kundërshtim me përcaktimet në këtë pikë. " Referuar Formularit të Vetëdeklarimit të plotësuar nga OE dorëzuar SPE nga subjekti "InfoSoft Office " SHPK, vërehet se janë plotësuar në mënyrë korrekte të gjitha fushat e kërkuara në formular, si edhe është plotësuar pjesa e fundit e formularit ku kërkohet data e dorëzimit, emri,

mblidhja, firma si edhe vula e shoqërisë. Në përfundim të analizës së fakteve përkatëse, Komisioni arrin në konkluzionin se dokumentacioni I paraqitur nga operatori ekonomik ankimues në procedurën e prokurimit, plotëson kërkesat e autoritetit kontraktor dhe konsiderohet i vlefshëm. Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Se treti mbi pretendimin e pare qe KVO ngre per mostrat , kerkohej si me poshte:

Ne shtojcen me ndryshimet sipas vendimit te KPP te dates 12.12.2022, eshte bere ndryshimi si me poshte:

o BËHET Operatori ekonomik duhet të paraqesë nga një mostër, për listen e artikujve objekt prokurimi pranë Autoritetit Kontraktor: Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë, Adresa: Rr: "Abdi Toptani", 1001, Tiranë, në datën dhe orën e hapjes së ofertave. Për mallrat që kërkohet të jenë të loguara sipas shtojcës 5, duhet të paraqiten mostra të loguara, sipas listes. Mosparaqitja e tyre përbën kusht për skualifikim.

NR	PËRSHKRIMI
1	Dosje me mekanizëm me kuti me permasa 28cm x 34cm x 6 cm
2	Dosje me mekanizëm me kuti me permasa 28cm x 34cm x 8 cm
3	Dosje kuti Arkivi me permasa 40cmx27cmx18cm standard shteteror me veshje te perforcuar me kapak
4	Makinë kapëse 24/6
5	Makinë kapëse 23/10
6	Makine grirese letre Cross Cut deri ne 100flet/10fleta njëherësh, për kapse aktesh, cd, dvd, karta, etj
7	Letër A4, 80 g/m2

Sic duket qartë asnjë nga artikujt kërkuar mostër, nuk kërkohet të jetë i loguar apo i vulosur pra nuk ka asnjë detyrim OE te logoje apo vuloje asnje moster. Kujtojmë qe vendosja e nje vule te OE tek mostrat, do te sherbente thjesht per te identifikuar se e ciles kompani eshte secila moster. Ne arsyetimin e saj, AK nuk ka shprehur ne asnje moment pasiguri mosnjohje te mostrave te seciles kompani. Ne keto kushte edhe sikur te ishte kerkuar ne DST qe mostrat duhet te jene te vulosura, mungesa e vules, nuk do te perbente ne asnje rast arsye skualifikimi, pasi e vetmja skualifikimi sipas DST, do te ishte mosparaqitja e tyre. Citojme AK: Mosparaqitje e tyre perben kusht për skualifikim” Shoqëria jonë nuk është në këto kushte.

Ju sjellim ne vemendje dhe vendimin e KPP Nr. 29/2021, ku KPP ka vendosur:

"Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se Autoriteti kontraktor në vlerësimin e ofertave nuk mund të përdorë asnjë kriter i cili nuk është i përfshirë në dokumentet e tenderit kjo në kuptim nenit 55 "Kriteret e Përcaktimit të Ofertës Fituese" pika 2 e LPP i cili parashikon shprehimisht se: Autoriteti kontraktor vlerëson dhe krahason ofertat e vlefshme, për të përcaktuar ofertën fituese, në përputhje me procedurat dhe kriteret e përcaktuara në dokumentet e tenderit. Nuk duhet të përdoret asnjë kriter, që nuk është përfshirë në dokumentet e tenderit.

Kjo na shtyn te mendojme se AK po tregohet diskriminues duke tejkalluar ligjin dhe detyrimin qe ka per ta zbatuar ate, duke nxjerre pretendime te reja ne fazen e vleresimit te ofertave. Pretendime qe ne asnje moment nuk jane te pasqyruara ne dokumentet dhe shtojca tenderi te cilat ne si OE kemi detyrim t'u referohemi dhe përmbahemi ne menyre rigoroze. Ky pretendim nuk qendron, pasi mostrat e paraqitura nga shoqeria jone, jane ne perputhje te plote me te gjitha specifikimet teknike te hartuara nga vete AK ne DST dhe shtojcën e publikuar. Gjithashtu sa i perket argumentit sa poshte:

“...përmbushje të kriterit OE Infosoft Office ShPK, Numri i NIPT L32204031E k paraqitur mostra pranë autoritetit kontraktor Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë, adresa....”

Sqarojmë AK se NIPTI i shoqërisë tonë është J62426002Q dhe jo NIPT L32204031E. ndoshta argumentet e mësipërme të AK I janë referuar ndonjë OE tjetër me niptin e referuar nga AK.

Së katërti AK ka sërish pretendime mbi mostrat këtë herë duke kërkuar dokumente shitesë në fazën e vlerësimit, siç është skeda teknike.

Sqarojmë se per kerkesen per sqarim qe na erdhi nepermjet SPE me date 19.12.2022 ku AK kërkonte:

“Kërkon nga ana juaj, Skedën teknike për letrën A4, me qëllim, shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të mostrave, mbi përmbushjen e specifikimeve teknike të kërkuara nga Autoriteti Kontraktor në Dokumentet Standarde të Tenderit”.

Mendojmë se ia vlen te ndalemi se pari ne paligjshmerine e kësaj kerkese. Kërkesa për skedë teknike, nuk është thjesht një kerkese për sqarim, por në thelb është një ndryshim i DST-se duke shtuar një dokument kualifikues. Është një kerkese e paster për dokumentacion kualifikues, 01, e cila duhet të ishte bërë në fazën e hartimit të DST, ose me shtojca perkatëse, që AK kishte të gjithë mundësinë të publikonte, deri në momentin e hapjes së ofertave, duke respektuar gjithashtu edhe afatet ligjore të domosdoshme për eu përgatitur nga OE dhe gjithashtu, duke i lejuar të përdorin të drejtën që ia jep LPP, për t'u ankimuar apo për të bërë një kerkese për sqarim.

Nese kerkesa per skeden teknike, do te ishte pjese e dokumenteve kualifikuese, do te ishte, se pari, objekt vëzhgimi nga APP, se dyti, minimalisht objekt kerkese për sqarim dhe maksimalisht objekt ankimi.

Nuk e kuptojmë se perse AK, ka anashkaluar të gjitha fazat e mesipeme, perderisa e te rendesishem kete dokument, për të vlerësuar dhe krahasuar sa më drejt të mostrave?!

Nga e gjithë eksperiencia jone, nese kjo kerkese do te ishte ne DST, atehere, APP ne fazen e vëzhgimit do te kerkonte që, se pari, për çdo dokument të kërkuar, duhet të specifikohet institucioni apo struktura që e leshon dhe se dyti, nese do të kërkohej dokument nga prodhuesi, duhet të pranohet patjetër edhe nga distributor i autorizuar, si përfaqësues i autorizuar i prodhuesit dhe me të drejtën që i jep pikerisht prodhuesi.

Ne rastin konkret, AK, nuk ka specifikuar se cila struktura mund ta leshojë këtë dokument që të quhet i vlefshëm nga AK dhe çfarë formati duhet të ketë dokumenti skede teknike që ka kërkuar. Vëmë në dukje, që nuk ka një format standard ligjor nderkombetar për skeden teknike. Çdo prodhues, ka formatet e tij në të cilat deklaron specifikimet, (e letres, në rastin konkret). Nuk mund të pretendojë asnjë AK, në asnjë vend të botes, që prodhuesit multinacionale, të bëjnë skeda teknike të personalizuar, sipas çdo kerkese të çdo AK të çdo vendi. Ajo ia jep të dhenat distributoreve të saj, të cilat, në varesi me kërkesat e institucioni, me përgjeshinë që i jep statusi i distributorit, bëjnë deklaratimet e personalizuar për çdo klient.

Edhe në rastin tuaj, kompania jone, me statusin dhe në cilësinë e distributorit të autorizuar, ju ka sqaruar, nepermjet shkresës kthim-përgjigje kerkeses për sqarim të datës 21.12.2022, lidhur me specifikimet teknike të letres që ka ofertuar. Specifikime të cilat janë në përputhje të plote me kërkesat e DST-se”.

II.6. Bazuar në nenin 112, pika 3 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, nr. Reference, fond limit, datën e

zhvillimit të procedurës) si edhe formularin e publikimit me nr. 2900/2 prot., datë 04.01.2023, duke publikuar arsyet e skualifikimit të tij, në procedurën e prokurimit.

II.7. Me shkresën nr. 495 prot., datë 16.01.2023, protokolluar me tonën me nr. 2900/5, datë 17.01.2023, autoriteti kontraktor ka përcjellë pranë Komisionit të Prokurimit Publik Vendimin e KSHA-së për shqyrtimin e ankesës së operatorit ekonomik “INFOSOFT OFFICE” SHPK.

II.8. Referuar shkresës së mësipërme të autoritetit kontraktor rezulton, se ky i fundit ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues duke mos e pranuar atë.

II.9 Me Vendimin me nr. 495 prot., datë 16.01.2023, Komisioni i Shqyrtimit të ankesave pranë autoritetit kontraktor ka argumentuar:

Komisioni i Shqyrtimit të ankesave gjykon se në nenin 77, pika 5 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet shprehimisht se: “ Autoriteti ose enti kontraktor përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomik për përmbushjen e këtyre kriterëve.

Nga sa më sipër shtojca e paraqitur rezulton të mos jetë pjesë përbërëse e dokumenteve standarde të tenderit të kësaj procedurë prokurimi. Si rrjedhojë pretendimet e operatorit ekonomik ankimues për këtë pikë nuk qëndrojnë.

Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave pasi u njoh me dokumentin e dokumentin e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues, konstatoi se dokumenti ishte i firmosur vetëm në fund. Duke qenë se lista e çmimeve është pjesë përbërëse e ofertës ekonomike ajo duhet sigluar në çdo fletë të saj sipas specifikimeve dhe udhëzimeve të parashikuara në dokumentet standarde dhe konkretisht përcaktojnë se: Seksioni I: Udhëzime për Operatorët Ekonomik, pika B, PËRGATITJA E OFERTAVE.

Formularët e tenderit dhe Lista e Çmimeve:....Të gjithë fletët e ofertës, përveç literaturës së pandryshueshme dhe të printuar duhet të pajisen me iniciale ose të ose të nënshkruhet nga Personi (at) e Autorizuar. Çdo ndryshim në ofertë duhet të jetë i lexueshëm dhe i nënshkruar nga Personat e Autorizuar.

Mostrat e paraqitura në autoritet nuk janë të loguara sipas kriterit në të cilin përcaktohet se Operatori ekonomik duhet të paraqesë nga një mostër, për të gjithë mallrat objekt prokurimi pranë Autoritetit Kontraktor: Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë, Adresa: Rr: “Abdi Toptani”, 1001, Tiranë, në datën dhe orën e hapjes së ofertave. Për mallrat që kërkohet të jenë të loguara sipas shtojcës 5, duhet të paraqiten mostra të loguara, sipas listes .Mosparaqitja e tyre përbën kusht për skualifikim.

Autoriteti Kontraktor Vendos:

Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Infosoft Office” SHPK për procedurën e prokurimit “Blerje pajisje kancelarie për Inspektoratin e Mbrojtjes së Territorit për vitin 2022-2023”, me Fondi limit 4,235,578 (katër milion e dyqind e tridhjetë e pesë mijë e shtatëqind e tetë) Lekë pa TVSH

II.10. Referuar nenit 113 të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, nuk është paraqitur asnjë argument nga operatorë ekonomikë të interesuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në lidhje me procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dhe dokumentacionit bashkëngjitur saj,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “*INFOSOSFT OFFICE*” SHPK, mbi kundërshtimin e skualifikimit të ofertës së paraqitur prej tij, në procedurën e prokurimit objekt-shqyrtimi me arsyen se: “*Se pari, jemi te paqarte me mbi pretendimin e KVO per shtojcen 8. Nuk arrijme te kuptojme se si KVO ka ngritur pretendimin se kjo shtojce nuk eshte paraqitur sipas dokumenteve standarde te tenderit. Shtojca eshte paraqitur dhe plotesuar rigorozisht me cdo element deklarues te saj ne perputhje te plote me dokumentet standarde te tenderit. Me kete shtojce kemi deklaruar:*

- *Te dhenat e operatorit ekonomik (emri, NIPT, adresa, perfaqesuesi ligjor, adresa e email-*
- *Adresen e Ueb/organin leshues per dokumentin i cili tregon se jemi te regjistruar ne regjistrin tregtar.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin ku pasqyrohet se nuk jemi te denuar per vepra penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin ku pasqyrohet se nuk kemi asnje person në cilësinë e anëtarit të organit administrativ te te denuar per vepra penale.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin ku pasqyrohet se shoqeria jone nuk eshte denuar me vendim te formës te prere per vepra qe lidhen me veprimtarine profesionale.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin i cili verteton se jemi ne statusin aktiv.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin i cili verteton se shoqeria jone eshte paguese e rregullt per detyrimet tatimore/taksa/contribute shoqerore si dhe sqarim mbi situaten e tatimit ne burim suportuar ky i fundit dhe me dokumente shtese te ngarkuara ne SPE.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin i cili verteton se shoqeria jone ka shlyer detyrimet per energjine elektrike.*
- *Sqarim mbi situaten e nje gjobe nga ISHMT.*
- *Adresen e ueb/ organin leshues per dokumentin i cili verteton se shoqeria jone nuk eshte pjese e listës se operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së.*
- *Me tej sipas radhes kemi ptesuar me PO/JO te gjitha pikat e pikes B: DEKLARATA Për Dorëzimin e Ofertave të Pavarura.*
- *Kemi deklaruar se nuk jemi ne kushtet e konfliktit te interesit.*
- *Më tej kemi deklaruar me PO/JO Pjesa IIIV: Kriteret e Përzgjedhjes/Kualifikimit A: DEKLARATË.*
- *Dhe si perfundim per kete procedure nuk ka patur asnje kerkese per makineri, apo punonjes të veçantë.*

Formulari eshte i nenshkruar nga perfaqesuesi ligjor dhe ne te pasqyrohet data e hapjes se ofertave per kete procedure. Ky fomular sipas Ligjit dhe Rregullores te Prokurimit Publik eshte ngarkuar nga shoqeria jone ne nje numer te madh procedurash te prokurimit publik dhe eshte vleresuar si i sakte”.

III.1.1. Në shtojcën 8 “Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit”, të dokumenteve standarde të tenderit të procedurës së prokurimit objekt-ankimi, autoriteti kontraktor ka kërkuar si më poshtë vijon:

Shtojca 8

(Shtojcë për tu paraqitur nga operatori ekonomik)

FORMULARI PËRMBLEDHËS I VETËDEKLARIMIT

Unë i nënshkruari _____ në cilësinë e _____ të operatorit ekonomik _____ deklaroj nën përgjegjësinë time të plotë që:

•A. Pjesa I: Informacion në lidhje me Operatorin Ekonomik

Identifikimi	Përgjigjja
Emri i operatorit ekonomik: (Ju lutemi renditni të gjithë operatorët ekonomikë nëse jeni një BOE. Ju lutemi tregoni rolin e operatorit ekonomik në BOE)	-----
Numri NIPT/et:	----- ---
Adresa postare: Qyteti / qyteti; Kodi postar	----- -----
Përfaqësuesi (emri):	-----
Telefoni: -----	----- -----
E-mail: -----	----- -----

B: DEKLARATË

Për nënkontraktorët dhe subjektet në kapacitetet, e të cilave do të mbështetet Operatori Ekonomik (nëse është e zbatueshme)

Në cilësinë e operatorit ekonomik, deklaroj nën përgjegjësinë time të plotë se:

- Informacione për nënkontraktorin

Emri i nënkontraktorit të propozuar	NIPT –i	Përqindja e nënkontraktimit	Mallrat/ shërbimet e lidhura me to për t'u nënkontraktuar

- **Informacion mbi subjektet mbi kapacitetin, e të cilëve do të mbështetet operatori ekonomik**

Emri (at) e subjekteve	NIPT-i	Lloji i kapacitetit për të cilin do të mbështetet operatori ekonomik	Specifiko konkretisht kapacitetin/et

Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit

A: DEKLARATA PËR PËRMBUSHJEN E KRITEREVE TË PËRGJITHSHME TË KUALIFIKIMIT

Deklarata				
<p>Operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin, ose sipas legjislacionit të posaçëm në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv.</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
<p>Operatori ekonomik nuk është dënuar për ndonjë nga veprat penale të parashikuara në nenin 76/1 të LPP-së ose ka qenë i dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së.</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
<p>Personi / personat në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtorit ose mbikëqyrësit, si aksionar ose si ortak, ka ose kompetenca përfaqësuese, vendimmarrëse ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, si më poshtë:</p>				
<p>etj.</p>				
<p>nuk janë të dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përcaktuara në nenin 76/1 të LPP-së ose kanë qenë të dënuar dhe ka kaluar një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata, sipas parashikimeve të nenit 76 të LPP-së, etj.</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
<p>Operatori ekonomik nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për vepra që lidhen me veprimtarinë profesionale.</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
<p>Operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi (statusi aktiv).</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				

<p>Operatori Ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për taksat dhe kontributet e sigurimeve shoqërore, sipas legjislacionit në fuqi, ose ndodhet në një nga rastet e parashikuara në nenin 76/2 të LPP-së.</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
<p>Operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet e energjisë elektrike, për të gjitha adresat e ushtrimit të aktivitetit, sipas legjislacionit përkatës në fuqi.</p> <p>Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët operojnë në territorin e Republikës së Shqipërisë.</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
<p>Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatimin e kërkesave ligjore në fuqi.</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				
<p>Operatori ekonomik nuk është në listën e operatorëve ekonomikë të ndaluar për të fituar kontrata publike në përputhje me nenin 78 të LPP-së.</p> <p>Operatori ekonomik nuk ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfituar fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.</p>				
<i>Sqarime</i>	<i>nëse</i>	<i>vlerësohet</i>	<i>e</i>	<i>nevojshme</i>
<hr/>				

B: DEKLARATA

Për Dorëzimin e Ofertave të Pavarura

Ne cilësinë e përfaqësuesit të operatorit ekonomik, në mbështetje të Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, si dhe në mbështetje të Ligjit Nr.9121/2003 “Për mbrojtjen e konkurrencës”, bëj këtë deklaram dhe garantoj se deklaratat e mëposhtme janë të vërteta dhe të plota në çdo aspekt:

- Unë kam lexuar dhe kuptuar përmbajtjen e kësaj Deklarate;
- Unë kuptoj që oferta e paraqitur do të s’kualifikohet dhe/ose përjashtohet nga fitimi i kontratave publike, nëse kjo Deklaratë vërtetohet se nuk është e plotë dhe / ose e saktë në çdo aspekt;

- Unë jam i autorizuar nga Ofertuesi të firmos këtë Deklaratë dhe të paraqes ofertë në interes të Ofertuesit;
 - Çdo person, firma e të cilit shfaqet në dokumentacionin e ofertës, është i autorizuar nga Ofertuesi për të përgatitur dhe për të nënshkruar ofertën në interes të Ofertuesit;
 - Për qëllim të kësaj deklarate dhe ofertës së paraqitur, unë kuptoj që fjala “konkurrentë” nënkupton çdo operator tjetër ekonomik, të ndryshëm nga Ofertuesi, të paraqitur ose jo si bashkim operatorësh ekonomik, që:
 - paraqesin një ofertë në përgjigje të Njoftimit të Kontratës dhe/ose të Ftesës për Ofertë, të bërë nga Autoriteti Kontraktor;
 - është një ofertues i mundshëm, i cili bazuar në kualifikimin, aftësitë ose përvojat e tij, mundet të dorëzojë një ofertë në përgjigje, të Njoftimit të Kontratës dhe/ose të Ftesës për Ofertë.
 - Ofertuesi deklaron se: (kliko një nga alternativat e mëposhtme):
 - Ofertuesi ka përgatitur ofertën e tij në mënyrë të pavarur, pa u konsultuar, pa komunikuar dhe pa bërë marrëveshje apo pa rënë dakord me asnjë konkurrent tjetër;
 -
 - Ofertuesi është konsultuar, ka komunikuar, ka bërë marrëveshje me një ose më shumë konkurrentë në lidhje me këtë procedurë prokurimi. Ofertuesi deklaron se në dokumentet bashkangjitur, në detajet e kësaj oferte, janë përfshirë emrat e konkurrentëve, natyra dhe shkaqet e konsultimit, komunikimit, marrëveshjes apo angazhimit (rasti i bashkimit të operatorëve ekonomikë ose nënkontraktimit).
 -
- Në veçanti, pa kufizuar paragrafët 6. a) dhe 6. b), të përmendur më lart, nuk ka pasur time, komunikime, kontratë apo marrëveshje me ndonjë konkurrent në lidhje me:
- çmimet ;
 - metodat, faktorët ose formulat e përdorura për llogaritjen e çmimit;
 - qëllimin apo vendimin për të paraqitur apo jo një ofertë; ose,
 - paraqitjen e një oferte që nuk i plotëson specifikimet e kërkesës për ofertë.
- Përveç kësaj, nuk ka pasur konsultime, komunikime, marrëveshje apo kontrata me ndonjë konkurrent në lidhje me cilësinë, sasinë, specifikimet apo dërgesa të veçanta të produkteve apo shërbimeve të cilat lidhen me prokurimin në fjalë, përveç se kur janë deklaruar sipas paragrafit të mësipërm 6. b).
 - Kushtet e ofertës nuk u janë bërë të njohura dhe as nuk do t’u bëhen të njohura me qëllim nga Ofertuesi konkurrentëve të tjerë, në çdo mënyrë qoftë, para datës dhe kohës së hapjes zyrtare të ofertave, shpalljes fitues dhe lidhjes së kontratës, vetëm nëse kërkohet me ligj ose nëse deklarohen në mënyrë specifike sipas paragrafit 6.b).

C: DEKLARATA

Mbi Konfliktin e Interesit

Deklarata

Në cilësinë e operatorit ekonomik, ne deklarojmë se jemi të vetëdijshëm për sa vijon:

Konflikti i interesit është një situatë e konfliktit midis detyrës publike dhe interesit privat të një zyrtari, në të cilën ai / ajo ka interesa private direkte ose indirekte që ndikojnë, ose që mund të ndikojë ose që duket se ndikojnë në kryerjen e padrejtë të detyrave dhe detyrimeve publike.

Në përputhje me nenin 21, paragrafi 1, Ligji Nr. 9367, datë 07.04.2005, kategoritë e zyrtarëve siç parashikohen në Kapitullin III, Seksioni II, që janë absolutisht të ndaluara të përfitojnë drejtpërdrejt ose indirekt nga nënshkrimi i kontratave midis një pale dhe institucionit publik janë:

- Presidenti i Republikës, Kryeministri, Zëvendës Kryeministri, Ministrat, oseësministrat, Deputetët, Gjyqtarët e Gjykatës Kushtetuese, Gjyqtarët e Gjykatës së Lartë, Kreu Ili të Lartë të Shtetit, Prokurori i Përgjithshëm, Gjyqtarët dhe Prokurorët në nivelin e Gjykatë allës së Parë dhe Gjykatës së Apelit, Avokati i Popullit, Anëtarët e Komisionit Qendror t jeve Anëtarët e Këshillit të Lartë të Drejtësisë, Inspektori i Përgjithshëm i Inspektoratit të Lart larimi dhe Kontrollit të Pasurive dhe Konfliktit të Interesit, Anëtarët e Enteve Rregullator Il Mbikëqyrës i Bankës së Shqipërisë, përfshirë Guvernatorin dhe Zëvendësguvernatorin renca telekomunikacioni; energjia elektrike; furnizimi me ujë; sigurimi; bonot; autoritetet), sekretarët e përgjithshëm të institucioneve qendrore si dhe çdo zyrtar publik në çdo institucio pozicioni i të cilit është i barabartë me atë të Drejtorit i Përgjithshëm, drejtuesit e organeve t stratës publike që nuk janë pjesë e shërbimit civil.

Për nëpunësit civilë të nivelit të mesëm, sipas nenit 31 dhe zyrtarët sipas nenit 32 të kreut III seksionit 2 të këtij ligji, ndalimi në paragrafin 1 të këtij neni, për shkak të interesave private të zyrtarit, siç përcaktohet këtu të zbatohet vetëm në rast të lidhjes së kontratave brenda fushë dhe territorit të institucionit dhe juridiksionit të institucionit, ku punon zyrtari. Ky ndalim do t zbatohet edhe kur pala në kontratë është një institucion varësie.

Kur zyrtari është kryetar bashkie ose nënkryetar i një bashkie ose komune, ose kryetar i nj këshilli rajonal, anëtar i këshillit përkatës, ose një zyrtar i lartë i menaxhimit të një njësie t qeverisjes vendore, ndalimi për shkak të interesave private të zyrtarit, specifikuar këtu, do t zbatohet vetëm në rastin e lidhjes së kontratave, nëse ka, me bashkinë, komunën ose rajonin k zyrtari ushtron një detyrë të tillë. Ky ndalim do të zbatohet gjithashtu kur pala në kontratë është një institucion publik në varësi të kësaj njësie (neni 21, paragrafi 2, Ligji Nr. 9367, dat 07.04.2005).

Ndalimet e parashikuara në nenin 21, paragrafët 1, 2 të Ligjit Nr. 9367, datë 07.04.2005, m përjashtimet përkatëse, do të zbatohen në të njëjtën masë edhe për personat e lidhur mzyrtarin, d.m.th. **bashkëshortin, bashkëjetuesin, fëmijët madhorë e prindërit e zyrtarit dh të bashkëshortit dhe bashkëjetuesit.**

Unë jam në dijeni të kërkesave dhe ndalimeve të parashikuara në Ligjin Nr. 9367, datë 07.04.2005 "Për Parandalimin e Konfliktit të Interesit në Ushtrimin e Funksioneve Publike", të

ndryshuar, dhe aktet nënligjore të miratuara në bazë të tij nga Inspektorati i Lartë i Deklarimi dhe Kontrolli i Pasurive, si dhe Ligji Nr. 162/2020, datë 23.12.2020 "Për Prokurimin Publik".

Në përputhje me to, unë deklaroj këtu se asnjë zyrtar publik, siç përcaktohet në Kapitullin III, Seksioni II të Ligjit Nr. 9367, datë 07.04.2005, dhe në këtë deklaratë, nuk ka ndonjë interes privat, direkt ose indirekt, me personin juridik që unë përfaqësoj këtu.

D: DEKLARATA

•Për zbatimin e dispozitave ligjore në marrëdhëniet e punës

Deklarata
Në cilësinë e operatorit ekonomik, deklaroj nën përgjegjësinë time të plotë se:
<ul style="list-style-type: none">Operatori ekonomik _____ garanton mbrojtjen e të drejtës së punësimit dhe profesionit nga çdo formë diskriminimi, të parashikuar nga legjislacioni i punës në fuqi.Operatori ekonomik _____ lidh me punëmarrësit kontratat përkatëse të punës dhe garanton masat në drejtim të sigurisë dhe shëndetit në punë për të Gjithë dhe, në mënyrë të veçantë, për grupet e rrezikuara, bazuar në legjislacionin e punës në fuqi.Operatori ekonomik _____ nuk ka masë Ligjore në fuqi, të vendosur nga Inspektorati Shtetëror i Punës dhe Shërbimeve Shoqërore (ISHPSHSH). Në rastet kur janë konstatuar shkelje ligjore, operatori ekonomik ka marrë masat e nevojshme për adresimin e tyre, brenda afateve të përcaktuara nga ISHPSHSH.
<i>Sqarime nëse vlerësohet e nevojshme</i>

Pjesa III Kriteret e Përzgjedhjes/Kualifikimit

A: DEKLARATË

Në përputhje me specifikimet teknike dhe grafikun e realizimit të objektit të kontratës:

Deklarata	Përgjigje
Në cilësinë e operatorit ekonomik, ne deklarojmë se plotësojnë të gjitha specifikimet teknike, siç udhëzohet në dokumentet e	Po [] Jo []

<p>tenderit, dhe këtë e provojmë përmes certifikatave dhe dokumenteve të paraqitura me këtë deklaratë (nëse kërkohet nga Autoriteti Kontraktor), dhe marrim përsipër të realizojmë objektin në përputhje me Listën e mallrave dhe grafikun e lëvrimit të përcaktuar nga Autoriteti kontraktor.</p>	

B: DEKLARATË

Për disponimin e punonjësve dhe makinerive të nevojshme (nëse kërkohen)

Deklarata	Përgjigje
<p>Në cilësinë e operatorit ekonomik, deklaroj nën përgjegjësinë time të plotë se:</p> <p>Unë kam punonjësit e nevojshëm si dhe mjetet dhe makineritë për ekzekutimin e kontratës, siç përcaktohet në dokumentet e tenderit, dhe e vërtetoj këtë me dokumentacionin përkatës, të cilin do ta paraqes në kopje origjinale ose të noterizuar nëse fitoj, ose nëse më kërkohen sqarime nga autoriteti kontraktor.</p>	<p><u>Punonjës</u></p> <p>Po [] Jo []</p> <p>Nëse, po, numri i punonjësve:</p> <p>Profili i punonjësve</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p><u>Makineri e mjete</u></p> <p>Po [] Jo []</p> <p>Nëse po, të listohen me të dhënat konkrete:</p>

Emri, Mbiemri _____

Firma _____

Vula _____

Data e dorëzimit të deklaratës _____

Ju lutemi sigurohuni që:

- Secili pjesëmarrës i renditur në një bashkim operatorësh ekonomikë të paraqesë një Formular të veçantë të Vetëdeklarimit.
- Në rast se, operatori ekonomik ofertues do të mbështetet në kapacitetet e subjekteve të tjera, një Formular i veçantë i Vetëdeklarimit duhet të paraqitet edhe nga subjekti mbështetës.
- Çdo vetdeklarim i pavërtetë/pasaktë nga ana e operatorëve ekonomikë jo vetëm që përbën shkak për skualifikimin nga procedura konkrete, por përbën shkak edhe për përjashtimin e tyre nga e drejta për të fituar kontrata publike deri në 3 vjet, sipas parashikimeve të ligjit për prokurimin publik.
- Operatorët ekonomikë që ofertojnë në procedurat e prokurimit të vetdeklarojnë në çdo rast informacionin e saktë që i korrespondon gjendjes së tyre faktike.
- Në çdo rast, autoriteti kontraktor ka të drejtë të kryejë verifikimet e nevojshme për vërtetësinë e informacionit të deklaruar nga operatori ekonomik për sa më sipër.
- Në çdo rast, përpara publikimit të njoftimit të fituesit paraparak dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti kontraktor duhet t'i kërkojë ofertuesit fitues që të dorëzojë dokumentet provuese për vetëdeklarimet në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, si dhe dokumentet e paraqitura si pjesë e ofertës në rrugë elektronike. Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin.
- Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe/ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

III.1.2. Në përmbushje të kriterit të mësipërm, operatori ekonomik “*INFOSOFT OFFICE*” SHPK ka dorëzuar në Sistemin e Prokurimit Elektronik (SPE), dokumentacionin si më poshtë:

- Formular Përmbledhës të Vetdeklarimit.

III.1.3. Në nenin 76 “*Kriteret detyruese për skualifikim*” të ligjit nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*” parashikohet shprehimisht se:

1. *Çdo operator ekonomik që është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për ndonjë nga veprat penale të përmendura në këtë pikë, skualifikohet nga procedurat e prokurimit publik për një periudhë 5-vjeçare nga data e ekzekutimit të dënimit, nëse nuk është përcaktuar një periudhë tjetër nga gjykata. Ky skualifikim bëhet për veprat penale të mëposhtme:*

- a) pjesëmarrje në grup të strukturuar kriminal, organizatë kriminale, bandë e armatosur, organizatë terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;*
- b) korrupsion sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;*
- c) mashtrim sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;*
- ç) pastrim parash ose financim të terrorizmit sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;*
- d) vepra me qëllime terroriste ose vepra penale të lidhura me veprimtari terroriste, sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi;*
- dh) falsifikim;*
- e) puna e fëmijëve dhe forma të tjera të trafikimit të qenieve njerëzore sipas përcaktimeve të legjislacionit në fuqi.*

Detyrimi për skualifikimin e një operatori ekonomik zbatohet edhe kur personi i dënuar me një vendim gjyqësor të formës së prerë është anëtar i një organi administrimi, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, operatori ekonomik, ose ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij.

2. *Një operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në një procedurë prokurimi kur operatori ekonomik ka shkelur detyrimet e tij në lidhje me pagesën e taksave ose kontributeve të sigurimeve shoqërore, me përjashtim të rasteve kur:*

- a) operatori ekonomik është në proces gjyqësor dhe nuk ka një vendim gjyqësor ose administrativ të formës së prerë, sipas legjislacionit në fuqi;*
- b) operatori ekonomik i ka përmbushur detyrimet e tij, duke paguar ose duke lidhur një marrëveshje detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore që duhet të paguajë, duke përfshirë, aty ku është e zbatueshme, çdo kamatëvonesë ose gjobë. Në çdo rast, marrëveshja detyruese me qëllim pagimin e detyrimeve tatimore duhet të jetë e nënshkruar përpara datës së shpalljes së procedurës së prokurimit;*
- c) operatori ekonomik nuk ka paguar shuma të vogla tatimesh ose kontributesh të sigurimeve shoqërore deri në vlerën prej 10 000 lekësh;*
- ç) operatori ekonomik është informuar për shumën e saktë që duhet të paguajë pas shkeljes së detyrimit të tij për të paguar taksat ose kontributet e sigurimeve shoqërore, në një kohë të tillë kur nuk ka pasur mundësi të marrë masat e nevojshme për shlyerjen e tyre, përpara skadimit të afatit për dorëzimin e kërkesës për pjesëmarrje/ofertës.*

3. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në procedurën e prokurimit nëse është në një nga situatat e mëposhtme:

a) autoriteti ose enti kontraktor provon se ka shkelje të detyrimeve të zbatueshme që lidhen me legjislacionin për mbrojtjen nga diskriminimi, legjislacionin mjedisor, social, të punës, në fuqi apo me marrëveshjet kolektive dhe aktet e së drejtës ndërkombëtare në lidhje me këto fusha, ku Republika e Shqipërisë është palë;

b) operatori ekonomik ka falimentuar ose është subjekt i procedurave të falimentimit, kur asetet e tij administrohen nga një administrator falimentimi ose nga gjykata, kur ekziston një marrëveshje me kreditorët, kur veprimtaritë e tij të biznesit janë pezulluar ose ai ndodhet në një situatë të ngjashme që ka lindur nga një procedurë e ngjashme në zbatim të legjislacionit në fuqi, me përjashtim të rastit të parashikuar në nenin 47, pika 2, shkronja “ç”, të këtij ligji;

c) operatori ekonomik është shpallur fajtor me vendim gjyqësor të formës së prerë për shkelje të rëndë profesionale, për sa kohë që nuk është parashkruar, sipas legjislacionit në fuqi;

ç) autoriteti ose enti kontraktor provon se operatori ekonomik ka lidhur marrëveshje me operatorë ekonomikë të tjerë që kanë si qëllim të shtrembërojnë konkurrencën;

d) operatori ekonomik ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas parashikimeve të legjislacionit në fuqi;

dh) operatori ekonomik është tërhequr nga nënshkrimi i kontratës në një procedurë prokurimi të zhvilluar nga vetë autoriteti ose enti kontraktor. Ky kusht zbatohet brenda një viti kalendarik nga tërheqja;

e) operatori ekonomik ka shfaqur mangësi të rëndësishme apo të vazhdueshme në përmbushjen e një kriteri thelbësor të një kontrate të mëparshme me një autoritet ose ent kontraktor apo një kontrate koncesionare që ka çuar në përfundimin e kësaj kontrate, për të cilën është përjashtuar sipas parashikimeve në shkronjën “b” të pikës 1 të nenit 78 të këtij ligji.

ë) operatori ekonomik ka paraqitur deklaratatë të rreme në dhënien e informacionit të kërkuar për të vërtetuar mungesën e arsyeve për skualifikim ose për plotësimin e kriterëve të përzgjedhjes, ka fshehur një informacion të tillë ose nuk është në gjendje të dorëzojë dokumentet provuese sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentet e tenderit;

f) autoriteti kontraktor ka informacion të provuar se operatori ekonomik ka marrë përsipër të ndikojë në mënyrë të gabuar procesin e vendimmarrjes së autoritetit ose entit kontraktor për të marrë informacion konfidencial, që mund t'i japë atij avantazh të padrejtë në procedurën e prokurimit, ose nga pakujdesia të japë informacione të gabuara që mund të kenë ndikim domethënës në vendimet që lidhen me përjashtimin, përzgjedhjen ose prokurimin.

g) operatori ekonomik ka në cilësinë e anëtarit të organit të administrimit, drejtues ose mbikëqyrës i atij, aksionar ose ortak, ose me kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda tij persona të cilët janë /kanë qenë në këtë cilësi në një operator ekonomik të përjashtuar nga e drejta për të përfiturar fonde publike, me vendim të Agjencisë së Prokurimit

Publik, gjatë kohës që ky vendim është në fuqi.

4. Në rrethana të jashtëzakonshme, që lidhen me arsye thelbësore të interesit publik, si shëndeti publik apo mbrojtja e mjedisit, të konfirmuara nga autoritetet kompetente, autoriteti

ose enti kontraktor mund të vendosë të mos e skualifikojë operatorin ekonomik, pavarësisht parashikimeve të pikës 3 të këtij neni.

5. Autoriteti ose enti kontraktor skualifikon çdo kandidat ose ofertues, që paraqet të dhëna të rreme për qëllime kualifikimi, në çdo kohë, deri në momentin e lidhjes së kontratës dhe raportin në Agjencinë e Prokurimit Publik, për qëllimet e parashikuara në nenin 78 të këtij ligji.

6. Operatori ekonomik që ndodhet në një nga kushtet e skualifikimit të parashikuara në këtë nen mund të paraqesë prova me qëllim për të vërtetuar se masat e marra prej tij janë të mjaftueshme për të treguar besueshmërinë e tij, pavarësisht ekzistencës së kushteve për skualifikim.

Për këtë qëllim, operatori ekonomik duhet të provojë që ka paguar apo ka marrë angazhim të paguajë kompensim për çdo dëm të shkaktuar si pasojë e kryerjes së një veprë penale apo shkeljeje ligjore, që ka sqaruar faktet dhe rrethanat në mënyrë gjithëpërfshirëse duke bashkëpunuar me autoritetet hetimore dhe që ka marrë masa konkrete organizative dhe për personelin të përshtatshme për parandalimin e veprave penale apo shkeljeve të tjera.

Masat e marra nga operatori ekonomik duhet të vlerësohen duke marrë parasysh rëndësinë dhe rrethanat e posaçme të veprës penale apo të shkeljes. Nëse masat e marra konsiderohen të pamjaftueshme, operatorit ekonomik i jepen arsyet për një vendim të tillë.

7. Operatori ekonomik, i përjashtuar me vendim përfundimtar nga pjesëmarrja në procedurat e prokurimit apo koncesionit, nuk ka të drejtë të përdorë mundësinë e parashikuar nga pika 6 e këtij neni gjatë periudhës së përjashtimit të përcaktuar në këtë vendim.

III.1.4. Në nenin 77 pika 4 dhe 5 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: 1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

2. Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionalë ose tregtarë.

Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.

3. Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën.

Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet

kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit.

Xhironja vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës.

Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.

Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvojë që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.

Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”

III.1.4 Në pikat 1 dhe 2 të nenit 82 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet se: “1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, **autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji.** Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik. Kur autoriteti ose enti kontraktor mund t'i marrë dokumentet mbështetëse duke u futur direkt në një bazë të aksesueshme të dhënash shtetërore, në formularin përmbledhës të vetëdeklarimit përcaktohet edhe informacioni që kërkohet për këtë qëllim, siç është adresa në internet e bazës të të dhënave, çdo e dhënë identifikimi dhe, sipas rastit, në deklaratën e nevojshme për dhënien e pëlqimit. **Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.**

2. Në çdo kohë gjatë procedurës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë ofertuesve dhe kandidatëve sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime, kur kjo është e nevojshme për të garantuar zbatimin korrekt të procedurës.

III.1.6. Në nenin 92 të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, parashikohet shprehimisht se:

1. Autoriteti ose enti kontraktor, kur e shikon të arsyeshme, u kërkon ofertuesve sqarime për ofertat e tyre, për shqyrtimin, vlerësimin dhe krahasimin sa më të drejtë të këtyre ofertave. Pa cenuar dispozitat e parashikuara në këtë ligj, nuk duhet të kërkohet, të ofrohet ose të lejohet asnjë ndryshim në përmbajtjen e ofertës, përfshirë ndryshimet në vlerë apo ndryshime që synojnë të kthejnë një ofertë të pavlefshme në të vlefshme.

2. Autoriteti ose enti kontraktor, pavarësisht nga përcaktimi i pikës 1 të këtij neni, duhet të korrigjojë vetëm gabimet aritmetike, që zbulohen gjatë shqyrtimit të ofertave. Autoriteti ose enti kontraktor njofton menjëherë për këto korrigjime ofertuesin që ka paraqitur ofertën. Kur ofertuesi nuk pranon korrigjimin e një gabimi aritmetik, oferta e tij do të skualifikohet.

3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Oferta konsiderohet e vlefshme edhe nëse ajo përmban devijime të vogla, të cilat nuk ndryshojnë thelbësisht karakteristikat, kushtet dhe kërkesat e tjera, të përcaktuara në dokumentet e tenderit, gabime shtypi, të cilat mund të korrigjohen pa prekur përmbajtjen e saj, si edhe ato të lidhura me informacionet që merren lehtësisht nga dokumente faktike, që tregojnë gjendjen e operatorit ekonomik në kohën e ofertimit.

III.1.7. Në nenin 26 “Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”, pikat 1, 2, 3, 6 dhe 7 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: 1. **“Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoriteti/enti kontraktor pranon si provë paraprake, në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas përcaktimit në nenin 82, të LPP-së, dhe në këto rregulla.”**

2. Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit përmban informacion dhe deklarin, si më poshtë vijon:

a) operatori ekonomik është i regjistruar në regjistrin tregtar sipas legjislacionit të vendit ku ushtron aktivitetin ose sipas legjislacionit të posaçëm, në rastin e një organizate jofitimprurëse, ka në fushën e veprimtarisë objektin e prokurimit, dhe ka statusin aktiv;

b) operatori ekonomik nuk është dënuar për asnjë nga veprat penale, të parashikuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

c) personi/at në cilësinë e anëtarit të organit administrativ, drejtuesit ose mbikëqyrësit, aksionerit ose ortakut, ose që ka kompetenca përfaqësuese, vendimmarrjeje ose kontrolluese brenda operatorit ekonomik, nuk është ose ka qenë i dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë për asnjë nga veprat penale, të përcaktuara në pikën 1, të nenit 76, të LPP-së;

ç) operatori ekonomik nuk është dënuar me vendim të gjykatës së formës së prerë, për vepra që lidhen me veprimtarinë profesionale;

d) operatori ekonomik nuk është në proces falimentimi;

dh) operatori ekonomik ka paguar të gjitha detyrimet për pagimin e taksave dhe tatimeve 1 të kontributeve të sigurimeve shoqërore, sipas parashikimeve të pikës 2, të nenit 76, të LPP-së;

e) operatori ekonomik ka shlyer të gjitha detyrimet e maturuara të energjisë elektrike, dhe përmbush kërkesat që rrjedhin nga legjislacioni i fushës në fuqi. Ky informacion kërkohet për operatorët ekonomikë, të cilët ushtrojnë veprimtarinë në territorin e Republikës së Shqipërisë;

ë) operatori ekonomik nuk ndodhet në kushtet e konfliktit të interesit, sipas legjislacionit në fuqi;

f) operatori ekonomik ushtron aktivitetin në zbatim të kërkesave ligjore të legjislacionit mjedisor, social dhe të punës;

g) operatori ekonomik ka paraqitur ofertë të pavarur, sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi;

gj) operatori ekonomik përmbush specifikimet teknike, sipas kërkesave të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor;

h) operatori ekonomik disponon fuqinë punëtore, të nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor (kur është rasti);

i) operatori ekonomik disponon mjetet dhe makineritë e nevojshme për ekzekutimin e kontratës, sipas kërkesave të autoritetit/entit kontraktor, kur është rasti;

j) informacion mbi subjektet, mbi kapacitetet e të cilave, operatori ekonomik do të mbështetet, nëse është rasti dhe nënkontraktorët e mundshëm, nëse është rasti;

k) operatori ekonomik ushtron aktivitetin konform kërkesave të legjislacionit në fuqi.

3. Informacioni i pasqyruar në formularin e vetëdeklarimit, i cili gjendet në një bazë të dhënash, ku autoriteti/enti kontraktor mund të aksesojë direkt këtë informacion dhe /ose dokumentin, duhet të shoqërohet me adresën përkatëse për këtë bazë të dhënash.

6.Përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afateve të ankimit, autoriteti/enti kontraktor i kërkon ofertuesit të kualifikuar, i pari dorëzimin e dokumenteve provuese të parashikuara në shkronjat “a”, “b”, “d”, “dh”, “e”, “h”, “i”, “j” të pikës 2 të këtij neni, si dhe dokumentet e tjera shoqëruese të ofertës, të dorëzuara në rrugë elektronike. Këto dokumente duhet të paraqiten në origjinal ose në kopje të njësuara me origjinalin.

Autoriteti/enti kontraktor pranon një dokument të lëshuar nga i njëjti institucion ose palë e tretë dhe që ka të njëjtin informacion me atë të paraqitur në procedurën e zhvilluar në mënyrë elektronike.

Operatorët ekonomikë të huaj duhet të paraqesin dokumentet në formën e kërkuar nga legjislacioni në fuqi për njohjen e dokumentacionit të lëshuar në një shtet të huaj.

Për dokumentet që nuk lëshohen në vendin e origjinës, operatorët ekonomikë duhet të vetëdeklarojnë këtë fakt, përndryshe dokumentacioni do të konsiderohet i paparaqitur.

7. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor ka të drejtë të kryejë verifikimet e nevojshme mbi vërtetësinë e informacionit të deklaruar nga operatori ekonomik si më sipër, ose t'i kërkojë operatorit sqarime dhe dokumente mbështetëse për këto sqarime.

III.1.8. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Autoriteti kontraktor do të konsiderojë një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit. Për pasojë, Komisioni gjykon, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi duhet të plotësojnë kërkesat e vendosura në dokumentet e tenderit, e rrjedhimisht, vlerësimi e kualifikimi i tyre duhet të bëhet në përputhje vetëm me këto kërkesa. Agjencia Prokurimit Publik me Vendimin nr. 08, datë 05.10.2022 *“Për Miratimin e disa ndryshimeve në dokumentet standarde të tenderit për mallra, punë shërbime për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, në pikën 3 të tij përcaktohet se “[...]Ndryshohet “Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit” sipas formatit bashkëlidhur këtij vendimi, i cili bëhet pjesë e seteve respektive, për këtë lloj procedure”*. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar, Komisioni i Prokurimit Publik, konstaton, se procedura e prokurimit objekt-shqyrtimi është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike nga ana e autoriteti kontraktor më datë 14.11.2022. Nga verifikimi i dokumenteve standarde të publikuara nga autoriteti kontraktor konstatohet, se ky i fundit ka publikuar setin e dokumenteve standarde për procedurën e prokurimit, sipas vendimit nr. 08, datë 05.10.2022, me ndryshimet përkatëse konkretisht dhe të shtojcës 8 *“Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit”*, në të cilin konstatohen ndryshime thelbësore edhe në përmbajtje të tij. Në përmbushje të kriterit të parashikuar në shtojcën 7 *“Kriteret e Veçanta të Kualifikimit” 1/a 1. Ofertuesi duhet të paraqesë:/ a. Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, sipas shtojcës 8.* të dokumenteve standarde të tenderit operatorët ekonomikë ankimes *“INFOSOFT OFFICE”SHPK* në përmbushje të këtij kriteri ka ngarkuar në sistemin e prokurimit elektronik Shtojcën 8 *“Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit”*, nga verifikimi i të cilit konstatohen mospërputhje në formë, por edhe në përmbajtje më ndryshimet e bëra nga ana e Agjencisë Prokurimit Publik me vendimin nr. 08, datë 05.10.2022, të *“Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit”*, konkretisht tek Pjesa II: Shkaqet e përjashtimit, **A Deklarata për Përmbushjen e Kriterëve të Përgjithshme të Kualifikimit**, pika 8 duhet të ishte *“Operatori ekonomik ushtron aktivitetin e tij në zbatim të kërkesave ligjore në fuqi”*, dhe **B Deklarata Për Dorëzimin e Ofertave të Pavarura**, pika 2 duhet të ishte *“Unë kuptojë që oferta e paraqitur do të s’kualifikohet dhe/ose përjashtohet nga fitimi i kontratave publike, nëse kjo Deklaratë vërtetohet se nuk është e plotë dhe/ose e saktë në çdo aspekt”*; Risia e ndryshimit në këtë shtojcë lidhet me faktin, se nëse operatorët ekonomikë nuk bëjnë deklarime të sakta dhe/ose të plota, në çdo aspekt ata rrezikojnë që të skualifikohen ose përjashtohen jo vetëm nga pjesëmarrja në procedurat e prokurimit publik, por edhe më gjërë nga fitimi i kontratave publike, nocion ky që përfshin jo vetëm procedurat e prokurimit publik, por edhe procedurat e koncensioneve, lejeve minerare, dhe ankandeve. Gjithashtu, ligjvënësi në pikat 1 dhe 2 të nenit 82 *“Formulari përmbledhës i vetëdeklarimit”*, të ligjit nr. 162/2020 *“Për prokurimin*

publik” ndër të tjera ka përcaktuar, se **Operatorët ekonomikë mund të përdorin një formular vetëdeklarimi që është përdorur gjatë një procedure prokurimi të mëparshme, nëse informacioni që ajo përmban vazhdon të jetë i saktë dhe i vlefshëm.** Pra, nga sa më sipër konstatohet, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi mund të përdorin një formular vetëdeklarimi të përdorur në një procedurë tjetër ose paralele prokurimi, me kusht që informacioni në përmbajtje duhet të vazhdojë të jetë i saktë dhe i vlefshëm. Në rastin konkret operatori ekonomik ankimues ka përdorur tjetër formular vetëdeklarimi nga ai i publikuar nga autoriteti kontraktor në setin e dokumenteve standarde të procedurës së prokurimit objekt-ankimi. Formulari i vetëdeklarimit i ngarkuar nga operatorët ekonomikë në sistemin e prokurimeve elektronike ka ndryshime si në formë por dhe në përmbajtje që është më e rëndësishmja, ndaj për faj të vetë operatorit ekonomik nuk arrin të përmbushë kriteret e veçanta të kualifikimit konkretisht pikës 2.1.a. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatorët ekonomikë janë të detyruar të paraqesin ofertat në përputhje me udhëzimet dhe kërkesat në dokumentet e tenderit dhe në zbatim të LPP çdo ofertë e cila nuk është dorëzuar në përputhje me kërkesat në dokumentet e tenderit do të refuzohet. Në rastin konkret, operatorët ekonomikë ankimues nuk kanë ofertuar sipas shtojcës 8 “Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit” i miratuar nga Agjencia e Prokurimit Publik me vendimin nr. 08, datë 05.10.2022 dhe i përcaktuar nga autoriteti kontraktor në dokumentet standarde të tenderit.

Referuar sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se operatori ekonomik ankimues “INFOSOFT OFFICE” SHPK nuk plotëson kriterin e veçantë të kualifikimit, pasi nuk ka paraqitur shtojcën 8 sipas kërkesës në pikën 2/1.b të shtojcës 7 “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, pjesë e dokumenteve të tenderit. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kriteret kualifikuese dhe kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me kërkesat e dokumenteve të tenderit dhe legjislacionin në fuqi. KPP gjykon se kriteret e veçanta për kualifikim kanë si synim kryesor që t’i shërbejnë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme.

Bazuar në nenin 1 dhe nenin 2 të LPP, në të cilët përcaktohet përkatësisht: “*Qëllimi i këtij ligji është: [...] të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik*”; “*Përzgjedhja e fituesve të kontratave publike realizohet në përputhje me këto parime të përgjithshme: a)*

mosdiskriminim dhe trajtim i barabartë i ofertuesve ose kandidatëve; b) transparencë në procedurat e prokurimit; c) barazi në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve”, KPP gjykon, se operatori ekonomik ankimues “Infosoft Office” SHPK duhet të kishte plotësuar shtojcën 8 “Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit” sipas dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi.

III.1.9. Në rast se operatorët ekonomik ankimues do të kishin paqartësi në lidhje me plotësimin e kërkesës së mësipërme, ka pasur në dispozicion momentin procedural të paraqitjes së kërkesës për sqarime pranë autoritetit kontraktor deri në pesë ditë para dorëzimit të ofertave parashikuar nga neni 75 i LPP-së. Në nenin 75, pika 1 të ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet se “[...] Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit.

Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit [...]”. Komisioni gjykon, se është detyrë e operatorëve ekonomikë të përgatisin ofertat e tyre në përputhje me kriteret dhe kushtet e vendosura nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit për sa kohë që i kanë pranuar ato dhe nuk i kanë bërë në asnjë rast objekt-ankimimi.

Për sa më lart, pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Infosoft Office” SHPK nuk qëndrojnë.

II.2 Lidhur me pretendimet mbi arsyet e tjera të skualifikimit të operatorit ekonomik “Infosoft Office” SHPK, Komisioni i Prokurimit Publik, referuar gjykimin më sipër në pikën III.1.8, gjykon, se nuk do të merren në shqyrtim për ekonomi të procedurës administrative, pasi gjendja faktike dhe juridike e këtij operatori ekonomik do të vijojë të mbetet e skualifikuar edhe pas ankimit në KPP, duke mos pasur më interes të ligjshëm në lidhje me këtë procedurë prokurimi.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 261, datë 17.03.2010 “Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Infosoft Office” SHPK për procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur e thjeshtuar*”, me Nr.REF-49604-11-11-2022, me objekt “*Blerje pajisje kancelarie për Inspektoratin e Mbrojtjes së Territorit për vitin 2022-2023*”, me Fondi limit 4,235,578 Lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 19.12.2022 nga autoriteti kontraktor, Inspektorati i Mbrojtjes së Territorit, Bashkia Tiranë.
2. Autoriteti kontraktor, lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
3. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në Buxhetin e Shtetit të tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Infosoft Office” SHPK.
4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Nënkryetar
Fiorent Zguro