

FORMULARI I ANKESËS PRANË AUTORITETIT/ENTIT KONTRAKTOR DHE KOMISIONIT TË PROKURIMIT PUBLIK

Ankesë drejtuar: Autoriteti/Entit Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik

Seksioni I. Identifikimi i ankimuesit

Ankimuesi mund të jetë një ofertues ose ofertues i mundshëm (p.sh. individ, operator ekonomik, shoqatë, bashkim operatorësh ekonomikë)

InfoSoft Office

Emri i plotë i ankimuesit (ju lutem shtypeni)

J62426002Q

NUIS/NIPT

Koder Kashar, Autostrada Tirane-Durres, Km 8

Adresa

Tiranë

Albania

1001

Qyteti

Shteti

Kodi Postar/Posta

0692036179

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

aarapi@infosoftoffice.al

E-mail

Administrator Frederik Prodani

Emri dhe titulli i zyrtarit të autorizuar për lëshimin e ankesës (ju lutemi shkruani)

Nënshkrimi i zyrtarit të autorizuar

2023/04/07

Data (viti/muaji/dita)

0692036179

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

Seksioni II: Informacion mbi procedurën

Numri i referencës së procedurës/Lotit

Plotësoni numrin e referencës së kontratës në njoftimin e kontratës ose në dokumentin e tenderit.

REF-64509-03-31-2023

Tipi i procedurës për ankesën

Procedure Prokurimi Publik

Tipi i ankesës

Dokumenta Tenderi

Plotësoni llojin e procedurës së përdorur

Open Simple

Autoriteti/Enti Kontraktor

Emri i autoritetit/entit kontraktor që administron procesin e prokurimit.

Bashkia Prrenjas

Vlera e përlogaritur e prokurimit

Vlera e përlogaritur e kontratës/Marrëveshjes Kuadër (shuma në shifra dhe fjalë)

1299917

Objekti i kontratës/Marrëveshjes Kuadër

Përshkrimi i shkurtër i punëve/mallrave/shërbimeve objekt kontrate/marrëveshje kuadër.

“Kancelari dhe shtypshkrime”

Afati i fundit për paraqitjen e ofertës

Data (viti/muaji/dita)

2023/04/13

Data e publikimit të Njoftimit të Fituesit

(Data (viti/muaji/dita) nëse është e zbatueshme)

Data e nënshkrimit të kontratës

(Data (viti/muaji/dita) në rastet e kërkesave për pavlefshmërinë e kontratës)

Tipi i kontratës

Mallra

Data e zhvillimit të procedurës

2023/04/13

Numri i njoftimit

64509

Kodi CPV

30192124-630197220-430197643-544810000-

Ankese mbi argument në KPP

Seksioni III: Përshkrimi i ankesës

1. Baza ligjore

(Shkelje/arsyetime ligjore, bazuar në vendime, akte, dokumente, etj.)

Ligjin për Prokurimin Publik, nr. 162 dt. 23.12.2020, në mbështetje të neneve 78 e 83, pika 1, të Kushtetutës, me propozimin e Këshillit të Ministrave.

2. Objekti i ankesës

- Modifikim i dokumentave të tenderit

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me skualifikimin e ofertës tuaj.

(Citoni këtu arsyet e skualifikimit)

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ofertës të një/disa operatori/ëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

(Citoni operatorin/ët ekonomik për të cilin keni pretendime)

- Pavlefshmëri kontrate

(Citoni kontratën për të cilën kërkon pavlefshmërinë)

- Tjetër

□

(Citoni këtu objektin e ankesës që nuk përfshihet më sipër)

3. Rrethanat dhe faktet □

Përshkruani rrethanat e faktit. □

Autoriteti Kontraktor, Bashkia Prrenjas, ka publikuar në faqen e APP-së në datë 03.04.2023, ora 0800, tenderin me objekt “Kancelari dhe shtypshkrime”, i cili parashikohet të zhvillohet me datë 13.4.2023, ora 1000. Duke qenë se disa prej këtyre kërkesave i gjykojmë në shkelje të LPP, Rregullave të Prokurimit Publik, po paraqesim këtë ankesë. Keto kritere shoqëria jone i ka ankimuar dhe heren e pare te publikimit te kesaj procedure (procedure e cila u anulua). KSHA pas shqyrtimit te kesaj ankesë, me Vendimin Nr.659 date 02.03.2023, pranoi ankesen tone plotesisht dhe publikoi shtojcën me ndryshime. Duke qenë se ankimimi jone është marrë parasysh heren e pare te publikimit te kesaj procedure dhe AK ka modifikuar kriteret, nuk kuptojmë se përse AK ka rihedhur këtë procedure me kriteret te cilat jane ankimuar dhe jane modifikuar si te ekzagjeruara.

4. Argumentime mbi shkeljet e pretenduara

Përshkruani në mënyrë koncize shkeljet e pretenduara, duke argumentuar qartë dhe saktë se përse pretendoni për paligjshmëri në veprimet e autoritetit/entit kontraktor.

1. Ne dokumentin e ngarkuar ne SPE “specifikimi teknik”, ne kolonen “specifikimi teknik” AK ka kërkuar:

Nr. EMËRTIMII MALLIT SPECIFIKIMI TEKNIK
E Certifikuar (Originale)

Se pari sa i perket shprehjes “E Certifikuar”:

Ky përcaktim “e certifikuar” nuk tregon një specifikim teknik. Nuk arrijmë të kuptojmë se kujt i referohet AK me kërkesë. Nga kush organ apo sipas kujt standarti duhet të jetë i certifikuar produkti? Rekomandimi mbi hartimin e kriterëve për kualifikim për procedurat e prokurimit për punë mallra shërbime, datë 24.12.2021, pika 6 përcakton se:

“6. AK shpeshherë, përcaktojnë kriteret e kualifikimit, por pa përcaktuar dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për të vërtetuar përmbushjen e këtyre kriterëve. Siellim në vend të përcaktimit të pikës 5, të nenit 77, të LPP, ku parashikohet se Autoritetet ose entitet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në fletën për shprehje të interesit kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve .

Pra AK ka detyrim ligjor që të përcaktojë se me çfarë dokumentesh konkret përmbushen kërkesat e tij.

Kjo kërkesë është evazive dhe krijon konfuzion tek OE të interesuar për të ofertuar në këtë procedure prokurimi. AK, në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përkrahimit të saktë të nevojave, duhet të kenë në vend të faktin, që specifikimet teknike, duhen bërë në mënyrë gjithëpërfshirëse, duke krijuar kushte për konkurrencë të paanshëmë dhe të hapur, ndërmjet të gjithë kandidatëve ofertues, duke përshkruar saktë dhe plotë karakteristikat e mallrave, në përputhje me objektin e kontratës. Neni 36, pika 1 dhe 3 LPP nr 162/2020, përcakton qartë se:

1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionale sipas shkronjës "a", referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës "b" të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj".

Se dyti sa i perket shprehjes "origjinale":

Ky është një specifikim teknik kufizues dhe drejton OE drejt një prodhuesi të vetëm, që është ai që ka prodhuar pajisjen. Ky specifikim kufizon konkurrencën dhe shkel parimet e trajtimit të barabartë, transparencës dhe diskriminimit të cilat I përcakton LPP 162/2020. Referuar LPP, , rregullores të prokurimit publik dhe udhëzimeve të ndryshme të APP, krahas fjalës origjinale, AK duhet të shtojë dhe fjalën "ose ekuivalent"

Ju sjellim në vëmendje shtojcën 5 specifikimet teknike në DST, në të cilën përcaktohet:

"SHËNIM: Në Specifikimet Teknike, nuk duhet të përshkruhet asnjë markë specifike prodhimi ose burim ose proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një Operator specifik Ekonomik ose ndonjë markë tregtare, patentë, tip ose origjinë ose prodhim specifik, për të favorizuar ose eliminuar ndërmarrje ose produkte të caktuara. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste të jashtëzakonshme kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë ose e kuptueshme për të përshkruar objektin e Kontratës. Referencat e tilla duhet të shoqërohen me fjalët "ose ekuivalent". "

Në nenin 4 "Përkufizime" të ligjit Nr.162/2020 Për Prokurimin Publik parashikohet se:

"Ekuivalente është malli ose shërbimi i ofruar me karakteristika të barasvlefshme me ato që janë përcaktuar në specifikimin teknik të objektit të prokurimit."

Njoftimi Nr.8297/3, datë 23.01.2020 I APP, përcakton se:

Gjithashtu, në procedurat e prokurimit me objekt Blerje tonera , në të cilat autoritetet kontraktore kërkojnë që tonerat të jenë origjinale, duhet të përfshijë edhe fjalët "ose ekuivalent". Kërkesa për tonera origjinale pa përfshirë termin "ose ekuivalent", kon vetëm tek prodhuesit e pajisjeve. për të cilat kërkojnë tonerat, duke shmangur prodhues të tjerë që ofrojnë tonera ekuivalente me origjinalet. Kjo me pas sjell si pasoje kufizim të pjesëmarrjes dhe konkurrencës në këtë procedurë prokurimi.

Në këto kushte, kërkojmë modifikimin e specifikimeve, duke përfshirë edhe termin "ose ekuivalent".

Sa me siper ju sjellim ne vemendje qendrimin qe mban KPP ne raste te tilla, pasqyruar ne Vendimin Nr. 125/2022:

“Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në neni 36 pika 1 paragrafi 4 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, se duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik. Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtarë apo ndërkombëtarë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt. Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm. t; Në vendimin e GJED Çështja C-368/10 “Komisioni European vs. Mberëtëria e Hollandës” inter allia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: “Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe, kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, oferutesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.” III.2.5. KPP gjykon, se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 germa “dh” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjithë palët në proces. Sa më sipër, KPP gjykon se për autoritetin kontraktor e rëndësishme është që nëpërmjet specifikimeve teknike të përcaktuara, të lejohet pjesëmarrja e një numri të gjerë konkurrentësh me qëllim përfitimim e një malli me performancë të lartë e me çmim të ulët. Sqarojmë se autoriteti kontraktor në asnjë moment nuk duhet të përcaktojë parametra teknikë kufizues e përjashtues, por duhet të përcaktojë parametra minimalë dhe me diapazon të gjerë duke përdorur një minimum dhe një maksimum të parametrave në mënyrë që të rritet konkurrenca ndërmjet operatorëve ekonomikë, me qëllim pjesëmarrjen e një numri sa më të lartë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Në rastin konkret, referuar objektit të prokurimit, KPP gjykon se për autoritetin kontraktor, është e rëndësishme që të provohet se mallrat objekt-prokurimi, përmbushin kushtet funksionale.”

Vendimin Nr. 124/2022:

“III.2.8 KPP gjykon, se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 germa “dh” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjitha palët në proces. Referuar objektit dhe volumit të kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik, thekson se, për autoritetin kontraktor është e rëndësishme që të krijojë bindjen se operatorët ekonomikë kanë aftësi të ofrojnë produktet objekt-prokurimi, të nevojshme për zbatimin me sukses të kontratës, por gjithmonë duke përcaktuar kritere në përputhje me objektin e kontratës, në përpjesëtim me volumin e saj, si dhe jo kufizuese apo diskriminuese. Komisioni gjykon, se është e nevojshme që operatorët ekonomikë të ofrojnë produktet objekt-prokurimi por jo domosdoshmërisht në mënyrë kufizuese, pasi në fushën e veprimtarisë objekt-prokurimi, ekzistojnë edhe artikuj të tjerë ekuivalent, të cilët kanë funksionalitet të njëjtë. Gjithashtu,

Komisioni gjykon, se edhe kërkesa për disponimin e artikujve me këto specifikime është e ekzagjeruar. Autoriteti kontraktor në asnjë moment nuk duhet të përcaktojë specifikime teknike kufizuese e përjashtuese, me qëllim pjesëmarrjen e një numri sa më të lartë të operatorëve ekonomikë të interesuar, ndaj çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti tij/saj.”. Autoriteti Kontraktor është i detyruar të zbatojë me përpikëri dispozitën e mesipërme të LPP-se në hartimin e specifikimeve teknike dhe kjo duhet pasqyruar edhe në dokumentet e tenderit duke shtuar termin ekuivalent për zerat e sipërpermendur.”

2. AK ka kërkuar mostra dhe për artikujt me logo ,sic është artikulli Nr.22:

22 Letër A4 Letër A4 80 gr/m2 paketuar me rizma 500 fletë.Bardhësia 100%(Ekuivalent Double A).10% e letreave të jenë me logon e bashkisë me ngjyra .

Kjo kërkesë, ka dy problematika:

Se pari, vetë AK nuk ka dhënë të dhënat e domosdoshme (logoja vektoriale) për të stampuar logon. OE, nuk ka asnjë mundësi të realizojë këtë shërbim, pa këtë informacion.

Se dyti, kërkesa për të dorëzuar mostra të loguara është e ekzagjeruar dhe sjell kosto të pajustificuara për OE si në kohë ashtu edhe në vlerë monetare. Ajo që është me rëndësi për AK është që nepermjet mostrave të dorëzuara të arrijë të gjykojë mbi përmbushjen e specifikimeve teknike që ai ka kërkuar dhe që cilësia e mallit të jetë në përputhje me kërkesat e tij. Në këto kushte kërkojmë heqjen e kërkesës për të dorëzuar mostra me logo.

Sa më sipër ju sjellim në vëmendje qëndrimin që mban KPP në rast të tilla, pasqyruar në Vendimin Nr.882/2021:

“Në këto kushte, KPP gjykon se kërkesa e mësipërme e autoritetit kontraktor mbi dorëzimin e mostrave është në përputhje me nenin 40, pika 6 gërma “a” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, por kërkesa që për disa nga këto produkte mostrat të jenë të personalizuar me logon përkatëse sipas specifikimeve teknike, është një kërkesë e ekzagjeruar dhe shkon përtej asaj se çfarë është e nevojshme për realizimin e synimit. Vlen të theksojmë se, qëllimi i autoritetit kontraktor, është furnizimi në kohë dhe në cilësi me produktet objekt-prokurimi, por në respekt të parimeve të ligjit për prokurimin publik, kriteret e kualifikimit të hartuara nga autoriteti kontraktor, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë /përjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtarë apo ndërkombëtarë. Në hartimin e kriterëve të kualifikimit autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, e cila kufizon pjesëmarrjen e gjerë të operatorëve ekonomikë në një procedurë prokurimi. Sa më sipër, Komisioni gjykon se, është e mjaftueshme që operatorët ekonomikë pjesëmarrës të paraqesin mostra për produktet që do të prokurohen, por jo domosdoshmërisht këto mostra të jenë të loguara me logon e institucionit.”

3. Për artikullin Nr.49, në formularin e specifikimeve teknike “shtojca 5” keni kërkuar:

49 LapustilLapustil

Ju lutemi saktsoni lapustilen e doni per table apo permanent(qe nuk fshihet)?Apo kerkoni evidenciatore?

4. Per artikullin Nr.59, ne formularin e specifikimeve teknike “shtojca 5” keni kerkuar:

59 CD CD-RW 700MB. Pako me 50 copë të pajisur me zarf përkatës.

Ju lutemi saktsoni, kete artikull e kerkoni CD-R apo CD-RW ?

5. Per artikujt Nr.77-81, ne formularin e specifikimeve teknike “shtojca 5” keni kerkuar:

| | | |
|----|-------------|-----------------------|
| 77 | Bllok tregu | Bllok tregu 50 lekë. |
| 78 | Bllok tregu | Bllok tregu 20 lekë. |
| 79 | Bllok tregu | Bllok tregu 30 lekë. |
| 80 | Bllok tregu | Bllok tregu 100 lekë. |
| 81 | Bllok tregu | Bllok tregu 200 lekë. |

Ju lutemi percaktoni permasat e bllokut dhe numrin e fleteve. Blloku duhet te jete me numer serial, apo pa numer serial?

6. Per artikullin Nr.22, ne formularin e specifikimeve teknike “shtojca 5” keni kerkuar

22 Letër A4 Letër A4 80 gr/m2 paketuar me rizma 500 fletë.Bardhësia 100%(Ekuivalent Double A).10% e letreve të jenë me logon e bashkisë me ngjyra .

Lutemi qe kete artikull ta ndani ne dy zera, pasi letra me logo, patjeter ka kosto me te larte , rrjedhimisht edhe cmim me te larte.Nuk mund te plotesojme formularin e cmimit ne kete menyre.

Po paraqesim këtë ankesë mbështetur në LPP, Udhëzimet e APP, duke kërkuar modifikim të disa kërkesave të tenderit.

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po

Jo

(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkonte)

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

nuk ka

7. Lista e informacionit konfidencial:

nuk ka

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes.

Kujdes: Ankimuesi duhet t'i bashkëlidhë ankimit, që do të paraqesë në autoritetin/entit kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik

Dërgojeni formularin e plotësuar të ankesës së prokurimit, të gjitha shtojcat e nevojshme dhe kopjet shtesë, pranë **Autoritetit/Enti Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik**.

Shënim: Ankimuesi duhet ta dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entit kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit publik

Nr. i faksit:

E-mail:

aarapi@infosoftoffice.al

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar

Frederik Prodani