

FORMULARI I ANKESËS PRANË AUTORITETIT/ENTIT KONTRAKTOR DHE KOMISIONIT TË PROKURIMIT PUBLIK

Ankesë drejtuar: Autoriteti/Entit Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik

Seksioni I. Identifikimi i ankimuesit

Ankimuesi mund të jetë një ofertues ose ofertues i mundshëm (p.sh. individ, operator ekonomik, shoqatë, bashkim operatorësh ekonomikë)

MARKETING & DISTRIBUTION

Emri i plotë i ankimuesit (ju lutem shtypeni)

J72124001N

NUIS/NIPT

Autostrada Tirane - Durres, Km.10

Adresa

Tiranë

Albania

1001

Qyteti

Shteti

Kodi Postar/Posta

0696048824

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

hr@markdist.com

E-mail

Administrator i deleguar Klaudia Llah

Emri dhe titulli i zyrtarit të autorizuar për lëshimin e ankesës (ju lutemi shkruani)

2023/04/07

Nënshkrimi i zyrtarit të autorizuar

Data (viti/muaji/dita)

+355693624393

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

Seksioni II: Informacion mbi procedurën

Numri i referencës së procedurës/Lotit

Plotësoni numrin e referencës së kontratës në njoftimin e kontratës ose në dokumentin e tenderit.

REF-64509-03-31-2023

Tipi i procedurës për ankesën

Procedure Prokurimi Publik

Tipi i ankesës

Dokumenta Tenderi

Plotësoni llojin e procedurës së përdorur

Open Simple

Autoriteti/Enti Kontraktor

Emri i autoritetit/entit kontraktor që administron procesin e prokurimit.

Bashkia Prrenjas

Vlera e përllogaritur e prokurimit

Vlera e përllogaritur e kontratës/Marrëveshjes Kuadër (shuma në shifra dhe fjalë)

1299917

Objekti i kontratës/Marrëveshjes Kuadër

Përshkrimi i shkurtër i punëve/mallrave/shërbimeve objekt kontrate/marrëveshje kuadër.

“Kancelari dhe shtypshkrime”

Afati i fundit për paraqitjen e ofertës

Data (viti/muaji/dita)

2023/04/13

Data e publikimit të Njoftimit të Fituesit

(Data (viti/muaji/dita) nëse është e zbatueshme)

Data e nënshkrimit të kontratës

(Data (viti/muaji/dita) në rastet e kërkesave për pavlefshmëri të kontratës)

Tipi i kontratës

Data e zhvillimit të procedurës

Mallra

2023/04/13

Numri i njoftimit

Kodi CPV

REF-64509-03-31-2023

30192124-630197220-430197643-544810000-

Ankese mbi argument në KPP

Seksioni III: Përshkrimi i ankesës

1. Baza ligjore

(Shkelje/arsyetime ligjore, bazuar në vendime, akte, dokumente, etj.)

1. Ligji nr. 162/2021 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar
 2. Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285 date 19.05.2021 “Pe?r miratimin e Rregullave të prokurimin publik” i ndryshuar,
 3. Direktiva nr. 24/2014 “Pe?r prokurimin publik” Këshillit të Europës
 4. Praktika e KPP (vendimi nr. 24/2022 datë 11.01.2022, vendimin nr. 1116/2022 datë 16.11.2022)
-

2. Objekti i ankesës

- Modifikim i dokumentave të tenderit
- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me skualifikimin e ofertës tuaj.

(Citoni këtu arsytet e skualifikimit)

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ofertës të një/disë operatori/ëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

(Citoni operatorin/ët ekonomik për të cilin keni pretendime)

- Pavlefshmëri kontrate

(Citoni kontratën për të cilën kërkoni pavlefshmërinë)

- Tjetër



(Citoni këtu objektin e ankesës që nuk përfshihet më sipër)

3. Rrethanat dhe faktet □

Përshkruani rrethanat e faktit. □

Nr. EMËRTIMII MALLIT SPECIFIKIMI TEKNIK

22 Letër A4 Letër A4 80 gr/m2 paketuar me rizma 500 fletë. Bardhësia 100% (Ekuivalent Double A). 10% e letreve të jenë me logon e bashkisë me ngjyra.

23 Letër A4 Letër A4 me ngjyrë bezhe dhe jeshile.

26 Dosje Dosje me buton.

27 Dosje Dosje me mekanizëm

28 Dosje Dosje me qese

29 Dosje Dosje me llastik të gjerë 3 cm, për të mbrojtur dhe ruajtur të gjitha dokumentat formati : A4 Ngjyra : Jeshile dhe blu

Materiali : Plastik

36 Kapse Kapse aktesh

39 Bllok Bllok axhende 2022. Formati A5.

40 Bllok Bllok axhende 2022. Formati A4.

47 Kapse letre Kapse letre (pajisje e vogël)

48 Kapse letre Kapse letre (pajisje e madhe)

49 Lapustil Lapustil

53 Stilolaps Stilolapsa të thjeshtë në kuti që përmban 100 copë.

54 Laps Laps të në kuti që përmban 20 copë.

56 Boje tush Pako me 10 copë me ngjyra të ndryshme

57 Goma Gome cilësore në kuti që përmbajnë 10 copë.

65 Libra Poste Libër Poste

68 Liber protokolli Liber protokolli

69 Libër page Libër Page

70 Bllok Mandat arkëtimi Me 3 kopje

71 Libër arke Libër arke me tre kopje

72 Blloqe Urdhër furnizimi Blloqe Urdhër furnizimi

73 Bllok Bllok me tel

74 Bllok flete hyrje Me fletë hyrje të mbajtur në (3 kopje)

75 Bllok flete dalje Me flete dalje (3 kopje) të mbajtur në

76 Bllok mandat pagese Bllok mandat pagese

77 Bllok tregu Bllok tregu 50 lekë.

78 Bllok tregu Bllok tregu 20 lekë.

79 Bllok tregu Bllok tregu 30 lekë.

80 Bllok tregu Bllok tregu 100 lekë.

81 Bllok tregu Bllok tregu 200 lekë.

82 Bllok udhetimesh Bllok udhetimesh me 25 fletë

83 Vërtetim Vërtetim toke

84 Vërtetim Vërtetim aktivitet privat

85 Vërtetim Vërtetim s'ka detyrime

86 Vërtetim Vërtetim ndihmë ekonomike

87 Vërtetim Vërtetim ndarje trangu familjar

4. Argumentime mbi shkeljet e pretenduara

Përshkruani në mënyrë koncize shkeljet e pretenduara, duke argumentuar qartë dhe saktë se përse pretendoni për paligjshmëri në veprimet e autoritetit/entit kontraktor.

Të nderuar zotërinj

Shoqëria “Marketing & Distribution” Sh.p.k me Nipt J72124001N, përfaqësuar nga Administratori i Përgjithshëm Z. Besnik NUSHI, në vijim të procedurës së prokurimit publik “Procedure e hapur e thjeshtuar” shpallur nga Autoriteti Kontraktor, Bashkia Prrrenjas, me objekt: “Kancelari dhe shtypshkrime”, me numer REF-64509-03-31-2023, me fond limit 1,299,917 (një milion e dyqind e nëntëdhjetë e nëntë mijë e nëntëqind e shtatëmbëdhjetë) lekë pa TVSH, publikuar më datë 03.04.2023, referuar në afatin 7 (shtatë) ditor të parashikuar nga Ligji nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik“ konkretisht Neni 110 “Afatet për ankim” pika 2 i cili citon “Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimit të anulimit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë”, lidhur me të drejtën e ankimit pas publikimit të dokumenteve standarte të tenderit, po ju parashtrijmë në vijim arsyet ligjore ku bazohen këto kundërshtime:
Në shtojcën 5 “Specifikimet teknike” është kërkuar nga ana Juaj si më poshtë:

Nr. EMËRTIMII MALLIT SPECIFIKIMI TEKNIK

- | | | |
|----|--------------------------|--|
| 22 | Letër A4 | Letër A4 80 gr/m2 paketuar me rizma 500 fletë.Bardhësia 100% (Ekuivalent Double A).10% e letreve të jenë me logon e bashkisë me ngjyra. |
| 23 | Letër A4 | Letër A4 me ngjyrë bezhe dhe jeshile. |
| 26 | Dosje | Dosje me buton. |
| 27 | Dosje | Dosje me mekanizëm |
| 28 | Dosje | Dosje me qese |
| 29 | Dosje | Dosje me llastik të gjerë 3 cm, për të mbrojtur dhe ruajtur të gjitha dokumentat
formati : A4 Ngjyra : Jeshile dhe blu
Materiali : Plastik |
| 36 | Kapse | Kapse aktesh |
| 39 | Blllok | Blllok axhende 2022.Formati A5. |
| 40 | Blllok | Blllok axhende 2022.Formati A4. |
| 47 | Kapse letre | Kapse letre (pajisje e vogel) |
| 48 | Kapse letre | Kapse letre (pajisje e madhe) |
| 49 | Lapustil | Lapustil |
| 53 | Stilolaps | Stilolapsa të thjeshtë ne kuti që përmban 100 copë. |
| 54 | Laps | Laps të ne kuti që përmban 20 copë. |
| 56 | Boje tush | Pako me 10 copë me ngjyra të ndryshme |
| 57 | Goma | Gome cilesore në kuti që përmbajnë 10 copë. |
| 65 | Libra Poste | Libër Poste |
| 68 | Liber protokolli | Liber protokolli |
| 69 | Libër page | Libër Page |
| 70 | Blllok Mandat arkëtimi | Me 3 kopje |
| 71 | Libër arke | Libër arke me tre kopje |
| 72 | Bllloqe Urdhër furnizimi | Bllloqe Urdhër furnizimi |
| 73 | Blllok | Blllok me tel |
| 74 | Blllok flete hyrje | Me fletë hyrje të mbajtur në (3 kopje) |
| 75 | Blllok flete dalje | Me flete dalje (3 kopje) të mbajtur në |
| 76 | Blllok mandat pagese | Blllok mandat pagese |
| 77 | Blllok tregu | Blllok tregu 50 lekë. |
| 78 | Blllok tregu | Blllok tregu 20 lekë. |
| 79 | Blllok tregu | Blllok tregu 30 lekë. |
| 80 | Blllok tregu | Blllok tregu 100 lekë. |
| 81 | Blllok tregu | Blllok tregu 200 lekë. |
| 82 | Blllok udhetimesh | Blllok udhetimesh me 25 fletë |
| 83 | Vërtetim | Vërtetim toke |

84	Vërtetim	Vërtetim aktivitet privat
85	Vërtetim	Vërtetim s'ka detyrime
86	Vërtetim	Vërtetim ndihmë ekonomike
87	Vërtetim	Vërtetim ndarje trangu familjar

Këto specifikime në lidhje me artikujt e lartpërmendur nuk e justifikojnë qëllimin për të cilin janë vendosur, pasi specifikime teknike të tilla nuk garantojnë cilësinë ose standartin e lartë për këtë produkt. Ndër të tjera konstatohet se specifikimet teknike të artikujve të sipërpërmendur, të përcaktuara nga ana e AK janë kufizuese, diskriminuese dhe nuk garantojnë të drejtën e operatorëve ekonomikë të interesuar për të marrë pjesë në këtë procedurë prokurimi.

Theksojmë se për të shmangur një situatë të tillë e cila të bën të mendosh se AK mund të adresojë në një markë të caktuar apo po kufizon konkurrencën, duhet të parashikoni specifikime për artikujt e mësipërm me një rang më të madh të parametrevë duke përcaktuar një marzh me të gjerë specifikimesh e cila krijon mundësinë e ofertimit të artikujve të ndryshëm por gjithmonë cilësore nga operatorë ekonomikë të interesuar për të marrë pjesë në këtë procedurë prokurimi.

Nga analizimi zë më zë i specifikimeve teknike të artikujve të kërkuar ankimojmë si mëposhtë:

Në lidhje me artikullin nr. 22 “Letër A4” me specifikime teknike “Letër A4 80 gr/m2 paketuar me rizma 500 fletë. Bardhësia 100% (Ekuivalent Double A). 10% e letre të jenë me logon e bashkisë me ngjyra”, kërkojmë që togëfjalëshi me logon e bashkisë me ngjyra” të hiqet në momentin e dorëzimit si mostër pranë autoritetit kontraktorë ditën e hapjes së procedurës por të kërkohej nga ai operator ekonomik që do të shpallet fitues. Në lidhje me këtë pretendim, theksojmë se mostrat e përgatitura me logon e institucionit kanë një vlerë të lartë financiare, dhe kërkimi i mostrave të cilat kanë një kosto për operatorin ekonomik që në fazën e ofertimit/aplikimit nëpërmjet sistemit elektronik të prokurimeve, është një kërkesë e ekzagjeruar, dhe shkon përtej asaj se çfarë është e nevojshme për realizimin e synimit nga ana e Autoritetit Kontraktor. OE pjesëmarrës në një procedurë prokurimi nuk mund të kufizon nga kritere të tilla diskriminuese përjashtuese dhe me kosto financiare të pajustificueshme sidomos në fazën e ofertimit kur asnjë prej OE pjesëmarrës nuk e di se cili prej tyre do të jetë një ofertë fituese.

Nga sa argumentuam më sipër kërkojmë që në momentin e dorëzimit të mostrave mos të jetë kusht skualifikues mos paraqitja e mostrës me logo të institucionit.

Në lidhje me gjithë sa trajtuam për elementin e logos, theksojmë se të njëjtin qëndrim ka mbajtur edhe Komisioni i Prokurimit Publik me vendimin nr. 24/2022 datë 11.01.2022 i cili ka vendosur se kërkesa për mostra të loguara shkakton kosto për operatorët ekonomikë, e rrjedhimisht nuk duhet të kërkohej nga autoriteti kontraktor në momentin e hapjes së procedurës..

Përcaktimi nga autoriteti kontraktor, i specifikimeve për artikullin nr. 23 Letër A4, Letër A4 me ngjyrë bezhe dhe jeshile na detyron që të kërkojmë nga autoriteti kontraktor që për këtë artikull të përcaktohet gramatura e letres dhe numri i fleteve për rizem pasi përcaktimi i specifikimeve të mësipëre ndikon në përlllogaritjen e ofertës.

Në lidhje me artikullin nr. 26 “Dosje”, Dosje me buton si dhe artikullin nr. 27 “Dosje”, “Dosje me mekanizëm” kërkojmë të përcaktohet permasa se sa cm duhet të jetë artikulli.

Për artikullin nr. 28 “Dosje”, Dosje me qese, kërkojmë që të vendoset minimum zarfash plastike.

Artikulli nr. 29 “Dosje”, me specifikime teknike “Dosje me llastik të gjerë 3 cm, për të mbrojtur dhe ruajtur të gjitha dokumentat formati : A4 Ngjyra : Jeshile dhe blu. Materiali : Plastik” ka në

përbërjen e tij elementin plastikë (i kërkuar nga ana juaj si pjesë e specifikimeve teknike), element shumë i rrezikshëm për ambientin dhe mjedisin.

Sqarojmë AK se artikujt e lartpërmendur me elementin plastikë, janë shumë të veshtirë që të gjenden në treg për shkak të politikave botërore në ndalimin e këtij elementi për prodhimin e artikujve të ndryshëm.

Elementi plastikë përveçse është rrezikshëm për njeriun dhe mjedisin nuk është lehtësisht i përdorshëm, konkretisht dosjet nuk janë të përthyeshme, ndërsa në artikullin Dosje me mekanizem prezenca e elementit të plastikës nuk lejon funksionalitetin e mekanizimit.

Në lidhje me elementin plastikë, pjesë përbërëse e artikujve të lartpërmenduar, sqarojmë se përdorimi i tij ka një ndikim negativ në shëndetin e njeriut dhe mjedisit që na rrethon. Qeveritë dhe organizatat e ndryshme botërore kanë ndërmarrë politika në reduktimin dhe largimin e elementit plastikë nga përdorimi dhe zëvendësimi i tij me element të absorbueshëm dhe miqësorë me mjedisin.

Qeveria shqiptare në lidhje me reduktimin dhe heqjen nga jeta e përditshme e qeseve dhe elementit plastikë ka ndërmarrë hapa ligjorë konkretë duke miratuar ligje siç janë ligji nr. 10463, datë 22.9.2011 “Për menaxhimin e integruar të mbetjeve”, i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 418, datë 27.5.2020 “Për Miratimin e Dokumentit të Politikave Strategjike dhe të Planit Kombëtar për Menaxhimin e Integruar të Mbetjeve, 2020–2035”.

Ligjet e mësipërme janë hartuar në përputhje të plotë me direktivat e Bashkimit Europian, organizëm në të cilën duam që aderojmë.

Nga sa sipër cituam për elementin plastikë si një element jo miqësorë me njeriun dhe mjedisin, ne si ofertues në këtë kontratë kërkojmë nga ana e juaj që për artikujt e mësipër, elementin plastikë ta zëvendësojmë me element miqësorë me njeriun dhe mjedisin.

Sqarojmë se zëvendësimi i elementit plastikë me element të tjerë në thelb nuk e ndryshon funksionin e artikullit që keni kërkuar dhe as jetëgjatësinë e tij.

Të ndodhur në këto kushte, gjithnjë në mbrojtje të jetës dhe mjedisit, kërkojmë bashkëpunimin tuaj, në lidhje me ndryshimin e elementit plastikë për artikujt e lartpërmendur.

Gjithashtu duke qënë në kushtet kur nuk ka një standard kombëtar që përcakton përbërjen e materialit të këtyre artikujve, nuk duhet të kufizohemi tek një material specifik, për sa kohë funksionaliteti është i njëjtë.

Përcaktime fikse të tilla, kufizojnë në mënyrë të panevojshme konkurrencën, pasi përjashton ata operatorë ekonomikë që ofertojnë artikujt e mësipërm me parametrat dhe cilësitë funksionale të kërkuara.

Në lidhje me gjithë sa trajtuam për elementin plastikë, theksojmë se të njëjtin qëndrim ka mbajtur edhe Komisioni i Prokurimit Publik me vendimin nr. 1116/2022 datë 16.11.2022.

Përsa i përket artikullit nr. 36 “Kapse”, Kapse aktesh, kërkojmë nga ana e institucionit tuaj të specifikohen permasat e artikullit.

Në lidhje me artikullin nr. 39 “Bllok” me specifikime teknike “Bllok axhende 2022. Formati A5” dhe artikullin nr. 40 “Bllok” me specifikime teknike “Bllok axhende 2022. Formati A4” kërkojmë të na sqaroni nëse institucioni Juaj do pranojë që blloku axhende të jetë I vitit 2023 duke që nëse viti

2022 ka kaluar.

Për artikullin nr. 47 “Kapëse letre”, Kapse letre (pajisje e vogel) dhe artikullin nr. 48 “Kapëse letre”, Kapse letre (pajisje e madhe) kërkojmë të përcaktohen përmasat e kapëses.

Për artikullin nr. 49 “Lapustil”, lapustil, kërkojmë që të përcaktoni nëse artikulli duhet të jetë marker permanent apo marker per whiteboard.

Në lidhje me artikullin nr. 53 “Stilolaps” me specifikim teknik “Stilolapsa të thjeshtë ne kuti që përmban 100 copë”, artikullin nr. 54 “Laps” me specifikim teknik “Laps të ne kuti që përmban 20 copë” si dhe artikullin nr. 57 “Goma” me specifikim teknik “Gome cilesore në kuti që përmbajnë 10 copë” kërkojmë të hiqet specifikimi kuti me 100 copë, specifikimi teknik 20 cope si dhe specifikimi teknik 10 copë pasi nuk ndikon në funksionalitetin e artikullit ne fjale

Për artikullin nr. 65 “Libra poste” me specifikim teknik “Libër Poste” kërkojmë të përcaktohet numri i faqeve për librin e postës.

Në lidhje me artikullin nr. 68 “Liber Protokolli” me specifikim teknik “Liber Protokolli”, artikullin nr. 69 “Liber Page” me specifikim teknik “Liber page” si dhe artikullin nr. 72 “Blloqe Urdhër Furnizimi” kërkojmë të përcaktohet numri i faqeve dhe madhësia.

Përsa i përket artikuve nr. 70 “Bllok Mandat Arkëtimi” artikullin nr. 71 “Libër Arke”, artikullin nr. 74 “Bllok fletë Hyrje” si dhe artikullin nr. 75 “Bllok fletë dalje” kërkojmë të përcaktohet nese duhet me apo pa numer serial.

Për artikullin nr. 73 “Bllok” “Bllok me tel”, specifikimet për këtë artikull janë të pamjaftueshme se çfarë kërkohet, nuk është përcaktuar as madhësia as numri i flete etj.

Në lidhje me artikullin nr. 76 “Bllok mandate pagese” të përcaktohet nëse duhet me apo pa numer serial dhe sa kopje.

Ndërsa për artikujt nr. 77 “Bllok Tregu”, nr. 78 “Bllok Tregu”, nr. 79 “Bllok Tregu”, nr. 80 “Bllok Tregu”, nr. 81 “Bllok Tregu”, nr. 83 “Vërtetim”, nr. 84 “Vërtetim”, nr. 85 “Vërtetim”, nr. 86 “Vërtetim”, si dhe nr. 87 “Vërtetim”, të përcaktohet numri I faqeve dhe madhësia e bllokut dhe e vërtetimit.

Kurse për artikullin nr. 82 “Bllok udhëtimesh” kërkojmë të përcaktohet madhësia.

Sqarojmë autoritetin kontraktorë që me datë 27.02.2023 për të njëjtën procedure prokurimi (për disa nga artikujt që kemi atakuar) kemi bërë ankimim ku nëpërmjet vendimit të Grupit të Shqyrtimit të Ankesës është vendosur pranimi i ankimimit të kompanisë tonë.

Gjithashtu referuar procesverbalit për argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterëve për kualifikim, gjujmë se autoriteti kontraktor në asnjë rast nuk ka argumentuar teknikisht se si ndikojnë specifikimet teknike të atakuara nga ana jonë, në funksionalitetin e artikujve dhe çfarë pasojash sjell në përdorimin e këtij artikujve modifikimi i këtyre specifikimeve.

Sa më sipër pretendojmë se vendosja e këtyre specifikimeve teknike bie në kundërshtim siç vijon;

? Në nenin 36 të ligjit nr. 162/2020 ‘Për prokurimin Publik’ përcaktohet se:
“1.Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në

dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.

Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.

Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuara ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jënë të saktë, të njohur dhe të përcaktueshëm si ofertuesve të

pe?rcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionale të sipas shkronjës “a”, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si të njohur dhe të përcaktueshëm me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të kësaj pike të 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të

shoqërohet nga fjalejt “ose ekuivalenti i tij/saj”.

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalejt “ose ekuivalente”.

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “b” të kësaj pike të 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me të gjitha mjetet të

pe?rshtatshe?m që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “a” të kësaj pike të 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor.”

Gjykojmë se, është e nevojshme të ndalemi në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së lex specialis, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike.

Nga interpretimi i zgjeruar i dispozitës së mësipërme sipas metodës Lex specialis, autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin se, hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse duke krijuar kushte për konkurrin të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës.

Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar, se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore, nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 2 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin Publik”, 2 Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt. Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm.

Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, gjykojmë se, ligjvënësi ka parashikuar katër metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike.

Metoda e parë lidhet me kërkesat funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t’u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën.

Metoda e dytë mbështet në standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve.

Metoda e tretë përfshin kërkesat në termat funksionale sipas metodës së parë, por referuar specifikimeve teknike të hartuara sipas metodës së dytë, si një mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale, si edhe të të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikeve 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”. Në hartimin e specifikimeve teknike dhe kjo duhet pasqyruar edhe në dokumentet e tenderit.

Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrin të drejtë, të hapur, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jo diskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një

numër i kufizuar operatorësh ekonomikë.

? Gjithashtu vendosja e specifikimeve të tilla bie në kundërshtim me nenin 42 të Direktivës 24/2014 “Për prokurimin publik” Këshillit të Europës, ku parashikohet se: “Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojcës VII do të përcaktohen në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat, që kërkohen për një punë, shërbim ose furnizim”.

Në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: specifikim teknik nënkupton njërin nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modeli për të gjithë kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdoruesudhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit;

Në vendimin e GJED çështja C-368/10 “Komisioni Europian vs. Mbretëria e Hollandës” inter alia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.”

Në gjykojmë se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.

Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjithë palët në proces.

Në këtë kuadër, pasi evidentuam gjithë bazën ligjore që është shkelur nga ana e Autoritetit Kontraktor në hartimin e specifikimeve lidhur me artikujt e lartpërmendur, pretendojmë, se autoriteti kontraktor duhet të pranojë pretendimet e sipërcekura në mënyrë që të rrisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë.

Për të gjitha sa u parashtruan më sipër, në zbatim dhe përputhje me Ligjin nr. 162/2021 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e Rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Direktiven nr. 24/2014 “Për prokurimin publik” Këshillit të Europës si dhe Praktikën e KPP-së (vendimi nr. 24/2022 datë 11.01.2022, vendimin nr. 1116/2022 datë 16.11.2022), kërkojmë që Autoriteti Kontraktor, Bashkia Prrenjas, të ndryshojë specifikimet teknike e mësipërme si të pabazuara në ligj dhe në prova në mënyrë që të rrisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë.

Duke Ju falënderuar për bashkëpunimin,
Tiranë me 06.04.2023

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po Jo
? X

(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkonti)

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

_____JO_____

7. Lista e informacionit konfidencial:

_____NA_____

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes.

Nr. i faksit:

E-mail:

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/ Përfaqësuesi i autorizuar

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po

Jo

(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkonti)

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

JO

7. Lista e informacionit konfidencial:

NA

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes. □

Kujdes: Ankimuesi duhet t'i bashkëlidhë ankimit, që do të paraqesë në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik

Dërgojeni formularin e plotësuar të ankesës së prokurimit, të gjitha shtojcat e nevojshme dhe kopjet shtesë, pranë **Autoritetit/Enti Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik**.

Shënim: Ankimuesi duhet ta dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit publik

Nr. i faksit:

E-mail:

hr@markdist.com

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar

Besnik Nushi