



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 2301/5 prot

Datë 28.09.2023

V E N D I M
Nr. 968/2023

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 28.09.2023 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Modifikimi i dokumenteve të procedurës së prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-79712-09-12-2023, me objekt: “*Blerje mjete didaktike*”, me fond limit 7,871,000.00 Lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 25.09.2023, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Çerdheve dhe Kopshteve Tiranë.

Ankimues: “Infosoft Office” SHPK me NIPT J62426002Q dhe adresë Kodër Kashar, autostrada Tiranë-Durrës, km 8, Tiranë.

Autoriteti Kontraktor: Drejtoria e Përgjithshme e Çerdheve dhe Kopshteve Tiranë me adresë Rruga “Barrikadave”, Tiranë.

Baza Ligjore: Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së*

Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi ankesën e ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti kontraktor dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohen për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

I.4. Ankimuesi nuk ka plotësuar kushtet formale të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 13.09.2023 në sistemin e prokurimeve elektronike është publikuar procedura e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-79712-09-12-2023, me objekt: “*Blerje mjetesh didaktike*”, me fond limit 7,871,000.00 Lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 25.09.2023, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Pergjithshme e Çerdheve dhe Kopshteve Tirane.

II.2. Në datën 19.09.2023, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, nëpërmjet sistemit të ankesave elektronike është administruar ankimi elektronik me nr. A/2023/3432, protokolluar me nr. 2301 prot, datë 20.09.2023 e operatorit ekonomik “Infosoft Office” SHPK për modifikimin e dokumenteve të tenderit të procedurës së prokurimit objekt-shqyrtimi.

Nga shqyrtimi i dokumentacionit bashkëngjitur ankesës së mësipërme konstatohet, se formulari i ankesës së dorëzuar është me të meta, pasi mungon dokumenti bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën e paraqitur.

II.3. Bazuar në nenin 112, pika 3 të ligjit 162/2020 “Për prokurimin publik”, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesit, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës) si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.4. Nëpërmjet shkresës nr. 1215/5 prot., datë 22.09.2023, protokolluar me tonën me nr. 2301/2 prot. datë 25.09.2023, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik vendimi i autoritetit kontraktor lidhur trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Infosoft Office” SHPK, ku rezulton se ka refuzuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues ku ndër të tjera argumenton se: “[...] Autoriteti ynë kontraktor, ka konstatuar se ankesa nuk është në formën e kërkuar ligjore, pasi mungon mandati i pagesës pranë KPP-së edhe në bazën e të dhënave të KPP rezulton “Statusi i mandat pagesës: Pa paraqitur”.

Në datën 20.09.2023, në zbatim të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku citohet: “2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, [...] Ankimuesi është i detyruar ti bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën. 3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me cdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike dhe në cdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.” Ak nëpërmjet postës elektronike të deklaruar nga OE në formularin e ankesës, i ka kërkuar OE “Infosoft Office” shpk korrigjimin e të metave të ankesës brenda 2 ditëve, duke vënë në dijeni edhe Komisionin e Prokurimit publik, administruar me nr. 1215/2 prot., datë 20.09.2023.

Në datën 21.09.2023 DPÇK ka kontaktuar nëpërmjet telefonit, në numrin e deklaruar në formularin e ankesës, me OE ankimues për ti bërë me dije se nevojitet korrigjimi i të metave të ankesës. Përsëri nuk është paraqitur mandati i kërkuar.

Në datën 22.09.2023 afati i fundit për paraqitjen e mandatit të pagesës nga OE, nëpërmjet postës elektronike, administruar në DPÇK me nr. 1215/3 prot., datë 22.09.2023 nga OE Infosoft Office shpk jemi informuar se “nuk do të procedojnë me pagesën e tarifës për ankesë”.

Në zbatim të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” ku citohet: “2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, [...] Ankimuesi është i detyruar ti bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

3. Nëse mungon ndonjë nga elementët e sipërpërmendur ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me Çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në Çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur”, ankesa e “Infosoft Office” shpk konsiderohet si e paparaqitur.

Bashkëlidhur gjeni, kopje të korrespondencës me OE ankimues për korrigjimin e ankesës, si dhe print-screen të bazës së të dhënave të KPP për verifikimin e paraqitjes së mandatit të pagesës së tarifës së KPP”.

II.5 Me qëllim verifikimin e mëtejshëm në lidhje me pagesën e tarifës financiare, KPP iu drejtua me memon nr. 2301/3 prot., datë 26.09.2023 Drejtorisë së Monitorimit, Shërbimeve Mbështetëse dhe Financës pranë KPP-së për informacion mbi pagesën e tarifës financiare të kryer nga operatori ekonomik “Infosoft Office” SHPK për procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.6. Me memon nr. 2301/4 prot., datë 26.09.2023, Drejtorja e Monitorimit, Shërbimeve Mbështetëse dhe Financës informon se: *Në përgjigje të Memos nr. 2301/3 prot, datë 26.09.2023- verifikim mbi statusin e mandat pagesës në lidhje me dokumentin bankar, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, ju bëjmë me dije se nuk është paraqitur dokumenti bankar që vërteton pagesën e tarifës. Gjithashtu u krye edhe një verifikim tjetër në raportin e ardhur me email nga Dega e Thesarit për derdhjet e muajit shtator dhe rezultoi që nuk është kryer pagesë nga operatori “Infosoft Office” SHPK në favor të Komisionit të Prokurimit Publik.*

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit të dosjes si edhe informacionit të autoritetit kontraktor

Arsyeton

III.1. Lidhur me ankesën e paraqitur në Komisionin e Prokurimit Publik në datë 19.09.2023, me nr. 2301 prot., nga operatori ekonomik “Infosoft Office” SHPK për modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit të sipërcituar, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatori ekonomik ankimues nuk ka kryer pagesën e tarifës financiare për ankesën e mësipërme, në përputhje me përcaktimet në nenin 111, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku parashikohet se:

“1. Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik.

Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.

2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, pagesa e tarifës së ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse, për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimuesi është i detyruar t'i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.

4. Në çdo rast, paraqitja e ankesës shoqërohet me mandatpagesën e bërë pranë Komisionit të Prokurimit Publik.”

III.1.1. Në gërmën “a” të pikës 2 të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, është parashikuar se:

“2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë:

a) të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji”.

III.1.2. Nëpërmjet shkresës nr. 1215/5 prot., datë 22.09.2023, protokolluar me tonën me nr. 2301/2 prot. datë 25.09.2023, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik vendimi i autoritetit kontraktor lidhur trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Infosoft Office” SHPK, ku rezulton se ka refuzuar ankesa e operatorit ekonomik ankimues ku ndër të tjera argumenton se: “[...] Autoriteti ynë kontraktor, ka konstatuar se ankesa nuk është në formën e kërkuar ligjore, pasi mungon mandati i pagesës pranë KPP-së edhe në bazën e të dhënave të KPP rezulton “Statusi i mandat pagesës: Pa paraqitur”.

Në datën 20.09.2023, në zbatim të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku citohet: “2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, [...] ankimuesi është i detyruar ti bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën. 3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike dhe në çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.” Ak nëpërmjet postës elektronike të deklaruar nga OE në formularin e ankesës, i ka kërkuar OE “Infosoft Office” shpk korrigjimin e të metave të

ankesës brenda 2 ditëve, duke vënë në dijeni edhe Komisionin e Prokurimit Publik, administruar me nr. 1215/2 prot., datë 20.09.2023.

Në datën 21.09.2023 DPÇK ka kontaktuar nëpërmjet telefonit, në numrin e deklaruar në formularin e ankesës, me OE ankimues për ti bërë me dije se nevojitet korrigjimi i të metave të ankesës. Përsëri nuk është paraqitur mandati i kërkuar.

Në datën 22.09.2023 afati i fundit për paraqitjen e mandatit të pagesës nga OE, nëpërmjet postës elektronike, administruar në DPÇK me nr. 1215/3 prot., datë 22.09.2023 nga OE Infosoft Office shpk jemi informuar se “nuk do të procedojnë me pagesën e tarifës për ankesë”.

Në zbatim të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” ku citohet: “2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, [...] Ankimuesi është i detyruar ti bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

3. Nëse mungon ndonjë nga elementët e sipërpërmendur ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimuesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me Çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në Çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur”, ankesa e “Infosoft Office” shpk konsiderohet si e paparaqitur.

Bashkëlidhur gjeni, kopje të korrespondencës me OE ankimues për korrigjimin e ankesës, si dhe print-screen të bazës së të dhënave të KPP për verifikimin e paraqitjes së mandatit të pagesës së tarifës së KPP”.

III.1.3. Referuar pikës 2 të nenit 111 të LPP-së, Komisioni thekson, se ligjvënësi ka përcaktuar disa elemente të domosdoshme formale për paraqitjen e ankesës njëkohësisht pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor. Një prej elementeve të domosdoshme për paraqitjen e ankesës është edhe dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën. Ndërsa referuar pikës 3 të nenit 111 të LPP-së, Komisioni gjykon, se ligjvënësi i ka dhënë një mundësi ankimuesve, që të korrigjojnë ankesat e tyre në rast se konstatohet mungesa e një apo më shumë elementeve formale të përcaktuara në pikën 2 të nenit 111 të LPP-së. Me anë të kësaj mundësie, ligjvënësi ka dashur të përcjellë frymën, se nuk mund t’i refuzohet e drejta e ankimit subjekteve që pretendojnë se dëmtohen ose rrezikojnë të dëmtohen nga një vendimmarrje e autoritetit kontraktor në mënyrë apriori, vetëm për shkak të disa mungesave formale, të cilat mund të korrigjohen lehtësisht brenda një afati të arsyeshëm, që nuk cenon parimin e efijencës në procedurat e prokurimit publik. Bazuar në dispozitën e mësipërme, për të konstatuar mungesat lidhur me elementet formale të ankesës, si dhe për të vënë në dijeni ankimuesin lidhur me mungesat e konstatuara, është detyrim i autoritetit kontraktor, i cili duhet të njoftojë menjëherë ankimuesin me çdo mjet të mundshëm, duke i lënë 2 ditë kohë për të korrigjuar elementet e domosdoshme formale të ankesës.

Referuar informacionit të autoritetit kontraktor të depozituar në KPP përmes shkresës nr. 1215/5 prot., datë 22.09.2023 protokolluar me tonën nr. 2301/2 prot., datë 25.09.2023 rezulton, se autoriteti kontraktor ka zbatuar përcaktimet e bëra nga ana e ligjvënësit në pikën 3 të nenit 111 të LPP-së, duke respektuar hapat proceduralë që parashikon kjo dispozitë ligjore, sepse përmes komunikimit elektronik i ka kërkuar operatorit ekonomik ankimues “Infosoft Office” SHPK, ndreqjen e të metave të ankesës, si në rastin konkret kryerjen e pagesës së tarifës për ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor Drejtoria e Përgjithshme e Çerdheve dhe e Kopshteve.

Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, se përcaktimi i procedurave të caktuara në LPP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga përgatitja e ofertës, shqyrtimi i ofertave, ankimimi, si dhe mundësia për të korrigjuar mangësitë lidhur me elementet e domosdoshme formale të ankesës, përfaqësojnë garanci dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga lex specialis LPP, janë ato të mosdiskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementeve të mësipërme, lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike.

Komisioni Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi faktet dhe provat bashkëlidhur dokumentacionit të dërguar nga autoriteti kontraktor thekson, se ky i fundit ka njoftuar (me datë 20.09.2023) operatorin ekonomik ankimues përmes komunikimit elektronik në lidhje me korrigjimin e mangësive të konstatuara në lidhje me elementet formale të ankesës, konkretisht pagesës së tarifës së ankesës.

III.1.4. Në këto kushte Komisioni gjykon, se operatori ekonomik ankimues nuk është privuar nga mundësia që i jep ligji për të korrigjuar një prej elementeve formale të domosdoshme. Fakti që nuk ka korrigjuar të metat e ankesës, si në rastin konkret pagimin e tarifës së ankesës, nuk e ka privuar këtë të fundit nga një prej të drejtave më themelore në procedurat e prokurimit publik, që është e drejta e ankimit.

Referuar arsytimit, në kushtet kur operatori ekonomik ankimues nuk ka paguar tarifën financiare të ankesës si dhe ka refuzuar ndreqjen e të metave sipas parashikimeve të pikës 3 të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, Komisioni gjykon, se ankesa operatorit ekonomik “Infosoft Office” SHPK nuk plotëson një prej elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës, ndaj, bazuar në gërmën “a” të pikës 2 të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, kjo ankesë duhet refuzuar.

Për sa më sipër, në mbështetje të nenit 30 dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr.

500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “*Infosoft Office*” SHPK, për procedurën e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-79712-09-12-2023, me objekt: “*Blerje mjete didaktike*”, me fond limit 7,871,000.00 Lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 25.09.2023, nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Pergjithshme e Çerdheve dhe Kopshteve Tirane.
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit të sipërcituar.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Nënkryetar
Fiorent Zguro

