



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 2774/ 6 prot.

Datë 05/12/2023

V E N D I M
Nr. 1246/2023

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 05/12/2023 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “Shpresa-Al” SHPK në procedurën e prokurimit “Procedurë e Hapur mbi kufirin e lartë monetar”, Marrëveshje kuadër me një operator ekonomik ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, me afat 15 mujor me nr. REF-80371-09-18-2023 me objekt: “Blerje inerte”, me fond limit 130.829.660 (njëqind e tridhjetë milion e tetëqind e njëzet e nëntë mijë e gjashtëqind e gjashtëdhjetë) lekë pa TVSH. Vlera e fondit limit në monedhën ndërkombëtare euro sipas kursit të Bankës së Shqipërisë është 1.229.718 (një milion e dyqind e njëzet e nëntë mijë e shtatëqind e tetëmbëdhjetë) euro pa TVSH. Kursi zyrtar i këmbimit sipas Bankës së Shqipërisë për monedhën euro në datë 18.09.2023 është 106,39, zhvilluar me datë 19.10.2023 nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik.

Ankimues:

Operatori Ekonomik “Shpresa-Al” SHPK me NIPT K31321021N dhe adresë: rruga “Urani Pano”, mbrapa “Veve Center”, Pall nr. 11, Kati. 2, Tiranë.

Autoriteti Kontraktor:

Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik Adresë: Rruga “5 Maj”, Tiranë.

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:**I***Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlëra limit e përlllogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është mbi kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II*Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 19.09.2023, në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “Procedurë e Hapur mbi kufirin e lartë monetar”, Marrëveshje kuadër me një

operator ekonomik ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, me afat 15 mujor me nr. REF-80371-09-18-2023 me objekt: “*Blerje inerte*”, me fond limit 130.829.660 (*njëqind e tridhjetë milion e tetëqind e njëzet e nëntë mijë e gjashtëqind e gjashtëdhjetë*) lekë pa TVSH. Vlera e fondit limit në monedhën ndërkombëtare euro sipas kursit të Bankës së Shqipërisë është 1.229.718 (*një milion e dyqind e njëzet e nëntë mijë e shtatëqind e tetëmbëdhjetë*) euro pa TVSH. Kursi zyrtar i këmbimit sipas Bankës së Shqipërisë për monedhën euro në datë 18.09.2023 është 106,39, zhvilluar me datë 19.10.2023 nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik.

II.2. Në datën 19.10.2023 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Në datën 07.11.2023, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “Liçeni VII” SHPK	103.300.700	lekë	skualifikuar
2. “Dajti Park 2007” SHPK	113.680.500	lekë	skualifikuar
3. “Kupa” SHPK	125.928.000	lekë	skualifikuar
4. “Shpresa AI” SHPK	126.808.280	lekë	skualifikuar

II.4. Në datën 07.11.2023, autoriteti kontraktor ka publikuar në SPE “Njoftimin e Anulimit” për procedurën e prokurimit dhe publikuar në Buletinin e Njoftimeve Publike nr. 93, datë 13.11.2023.

II.5. Operatori ekonomik “*Shpresa AI*” SHPK, rezulton i skualifikuar nga procedura e prokurimit për arsyet si më poshtë:

“Operatori ekonomik nuk plotëson pikën 2.3.5 Kapaciteti Teknik ku parashikohet se: Operatori ekonomik duhet të paraqesi analizën e çmimeve për të gjithë zërat objekt prokurimi pasi OE nuk ka llogaritur zërin orë pune punëtori për transportin e artikullit çimento”.

II.5.1. Në datën 09.11.2023 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2023/3584 dhe me nr. 2774/2023 prot., datë 09.11.2023 e operatorit ekonomik “*Shpresa AI*” SHPK, ku u konstatua se objekti i saj lidhet me kundërshtimin e vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, mbi skualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik “*Shpresa AI*” SHPK nga procedura e prokurimit të sipërcituar.

Pretendimet janë si më poshtë vijon:

“Lidhur me arsyen e skualifikimit: Komisioni i Vlerësimit të Ofertave ka skualifikuar ofertën tonë me argumentin se:

Operatori ekonomik nuk përmbush pikën 2.3.5 Kapaciteti Teknik ku parashikohet se: Operatori ekonomik duhet të paraqesi analizën e Cmimeve për të gjithë zërat objekt prokurimi pasi OE nuk ka llogaritur zërin orë pune punëtori për transportin e artikullit Cimento. Kjo arsye skualifikimi nuk qëndron për arsyet e më poshtme:

Së pari: Kjo procedurë prokurimi është Blerje Mallra, Blerje Inertesh. Blerje Inertesh që përbehet nga artikujt:

Nr. Emërtimi Njësia Sasia e pritshme

Nr.	Emërtimi	Njësia	Sasia e pritshme
1	Çimento	ton	300
2	Granil I	m ³	16,436
3	Granil II	m ³	1,960
4	Rërë e larë	m ³	14,330
5	Filer	m ³	4,300
6	Stabilizant i thyer mali	m ³	11,700
7	Çakull	m ³	11,925
8	Gurë kave	m ³	950

Në pikën 2.3.5 të Kapacitetit Teknik të DT-ve është përcaktuar kriteri: Operatori ekonomik duhet të paraqesë analizën e Çmimeve për të gjithë zërat objekt prokurimi.

Së dyti: Për plotësimin e kërkesës së mësipërme ne kemi paraqitur analizën e cmimeve për të gjithë zërat objekt prokurimi për artikujt 1 - 8 sipas tabelës së mësipërme. Lidhur me furnizimin e artikullit cimento për AK, shoqëria jonë Shpresa - Al ShPK ka lidhur një kontratë furnizimi (pa afat) me prodhuesin e çimentos Eurotech Cement ShPK në datën 30.03.2022, vërtetuar me nënshkrimin përpara noterit publik me nr. rep 1318, datë 30.03.2022. Në nenin 3 të kësaj kontrate furnizimi me cimento është sanksionuar se: cmimi i kontratës do të jetë sipas marrëveshjes së palëve në momentin e furnizimit, duke përfshirë dhe transportin e tyre. Në nenin 4 Transporti të kësaj kontrate furnizimi mes palëve është sanksionuar se: furnizuesi duhet të dorëzojë mallrat në mënyrën e përcaktuar në kontratë. Furnizuesi është i detyruar të sigurojë ngarkimin, transportimin dhe shkarkimin e Mallrave çimentos siç kërkohet me qëllim që të plotësojë afatet dhe kushtet e dorëzimit të specifikuar në kontratë si dhe të bëjë dorëzimin me procesverbal. Kjo kontratë furnizimi me cimento mes palëve të mësipërme është ngarkuar në SPE dhe autoriteti dhe KVO e ka patur lehtësisht të verifikueshme të konstatojë se arsyeja përse OE nuk ka llogaritur zërin orë pune punëtori për transportin e artikullit cimento, është pasi këtë kosto e përballon vetë furnizuesi me punëtorët

dhe mjetet e veta. Pra furnizuesi ynë Eurotech Cement ShPK sipas kontratës së cituar merr porosi nga ne si porositës për dërgimin e një sasive të caktuar të çimentos në një destinacion të caktuar nga ne dhe ai ka detyrimin të dërgojë dhe të përballojë me kostot e veta ngarkimin, transportin dhe shkarkimin e cimentos.

Së treti: Nëse i referohemi kriterit të përcaktuar në pikën 2.3.5, konstatojmë se autoriteti kontraktor ka kërkuar që të paraqitet një analizë për të gjithë zërat e artikujve që do furnizohen, por nuk ka përcaktuar se prej cilëve elementë përbehet kjo analizë çka do të thotë se zëri punëtori në transport nuk rezulton askund i parapërcaktuar dhe i detyrueshëm për tu plotësuar nga operatorët ekonomikë. Pavarësisht kësaj, ne gjithsesi kemi paraqitur analizat e cmimeve për të gjithë artikujt e mallrave objekt kontrate.

Së katërti: Nisur nga pretendimi i KVO për arsyen e skualifikimit, konstatojmë se veprimet e kësaj të fundit nuk janë në përputhje me përcaktimet e bëra në nenin 82 / 2 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 RPP të ndryshuar në të cilin përcaktohet se: 2. Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme. Një ofertë e përgjegjshme/vlefshme është ajo që plotëson kërkesat e dokumenteve të tenderit pa devijim material, rezervë ose mospranim, siç përcaktohet më poshtë: i. Devijimi është shmangia e ofertuesit nga kërkesat e specifikuara në dokumentet e tenderit; ii. Rezervimi është përcaktimi, nga ana e ofertuesit, i kushteve kufizuese ose ndalimi nga pranimi i plotë i kërkesave të specifikuara në dokumentet e tenderit; dhe iii. Mospranimi është mosparaqitja e një pjese ose e të gjithë informacionit ose dokumenteve të kërkuara në dokumentet e tenderit. Nëse është e nevojshme, komisioni i vlerësimit të ofertave kërkon sqarime nga ofertuesit, të cilat duhet të jenë me shkrim ose të reflektuara në procesverbal. Në çdo rast, kur autoriteti/enti kontraktor vendos ti marrë në konsideratë sqarimet e operatorit ekonomik, nuk duhet të bjerë në kundërshtim me përcaktimet në këtë pikë. Referuar përcaktimit të pikës 2 të nenit 82 të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 RPP të ndryshuar, rezulton se oferta jonë është e përgjegjshme dhe e vlefshme, pasi plotëson të gjitha kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit pa devijim material, rezervë ose mospranim. Në këtë kuptim, KVO, jo që nuk ka asnjë argument ligjor për të refuzuar ofertën tonë me arsyen e skualifikimit të cituar më sipër, por nëse ajo arsye do të ndryshonte sado pak kërkesat thelbësore të zbatimit të kontratës, kishte detyrimin të kërkonte sqarim dhe ne ti përgjigjeshim me shkrim duke dhënë argumentet tona. Nisur nga sa arsyetuar më lart, mbështetur dhe në prova dhe fakte që i bashkëlidhen kësaj ankese, gjykojmë se arsyeja e skualifikimit është e paligjshme, e pambështetur në kriter dhe ajo që është me e rëndësishmja është se nuk ndryshon aspak kushtet e zbatimit të kontratës.

Sa më sipër kërkojmë:

1. Anulimin e vendimit të KVO-së mbi skualifikimin e ofertës së operatorit ekonomik Shpresa – Al” ShPK, korrigjimin e shkeljeve duke kualifikuar ofertën e paraqitur nga ana jonë.
2. Anulimin e vendimit për anulimin e procedurës së prokurimit.
3. Rivlerësimin e procedurës së prokurimit, duke ndryshuar statusin e ofertës sonë, nga e refuzuarë, në ofertë të pranuar/kualifikuar.

4. Shpalljen fituese të ofertës sonë, si oferta e vetme që plotëson kriteret e kualifikimit.

II.5.2. Bazuar në nenin 112, pika 3, të ligjit 162/2020 “Për prokurimin Publik” Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës) si dhe formularin për publikim Nr. 2774/2 prot., datë 10.11.2023 lidhur me arsyet e skualifikimit të operatorit ekonomik “Shpresa Al” SHPK, që kundërshton me anë të ankimit elektronik me nr. A/2023/3584 dhe me nr. 27742023 prot., datë 09.11.2023.

II.5.3. Nëpërmjet shkresës me nr. 2747/14 prot., datë 14.11.2023, protokolluar me tonën me nr. 2774/3 prot., datë 15.11.2023 me objekt “Kthim - Përgjigje”, është depozituar nga autoriteti kontraktor akti i trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, ku konstatohet se e ka refuzuar atë.

II.6. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se operatorët ekonomikë të interesuar në këtë procedurë prokurimi, nuk kanë dorëzuar argumente në përputhje me nenin 113 të LPP-së, në formë shkresore apo në sistemin e ankesave elektronike.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor dhe verifikimeve të kryera,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “Shpresa Al” SHPK, mbi kundërshtimin e skualifikimit të ofertës së tij me arsyen se: “Operatori ekonomik nuk plotëson pikën 2.3.5 Kapaciteti Teknik ku parashikohet se: Operatori ekonomik duhet të paraqesë analizën e çmimeve për të gjithë zërat objekt prokurimi pasi OE nuk ka llogaritur zërin orë pune punëtori për transportin e artikullit çimento” Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.1. Në shtojcën 7/2 “Kriteret e veçanta të kualifikimit” pika 2.3.5 “Kapaciteti teknik” të dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi përcaktohet kriteri si më poshtë:

Operatori ekonomik duhet të paraqesë analizën e çmimeve për të gjithë zërat objekt prokurimi.

III.1.2. Në shtojcën 6 “Formulari i sasisë dhe grafikut të lëvrimit” të dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi përcaktohet si më poshtë:

Sasia e pritshme e mallit që kërkohet:

<i>Nr.</i>	<i>Emërtimi</i>	<i>Njësia</i>	<i>Sasia e pritshme</i>
<i>1</i>	<i>Çimento</i>	<i>ton</i>	<i>300</i>
<i>2</i>	<i>Granil I</i>	<i>m³</i>	<i>16,436</i>
<i>3</i>	<i>Granil II</i>	<i>m³</i>	<i>1,960</i>
<i>4</i>	<i>Rërë e larë</i>	<i>m³</i>	<i>14,330</i>
<i>5</i>	<i>Filer</i>	<i>m³</i>	<i>4,300</i>
<i>6</i>	<i>Stabilizant i thyer mali</i>	<i>m³</i>	<i>11,700</i>
<i>7</i>	<i>Çakull</i>	<i>m³</i>	<i>11,925</i>
<i>8</i>	<i>Gurë kave</i>	<i>m³</i>	<i>950</i>

Afatet e lëvrimit: Sasi të e pritshme të inerteve, të pasqyruara në tabelën e mësipërme do të lëvrohen brenda 15 (pesëmbëdhjetë) muajve nga nënshkrimi i draftit të marrëveshjes kuadër, sipas kërkesës së Autoritetit Kontraktor.

III.1.3. Nga verifikimet në sistemin e prokurimeve elektronike rezulton, se operatori ekonomik “Shpresa Al” SHPK, në përmbushje të kriterit sa më sipër, ka dorëzuar:

- 1. Analiza teknike e çmimeve sipas zërave pdf (1.4 MB).*
- 2. Kontratë furnizimi me cimeto + analiza pdf (1.37 MB).*

III.1.4. Në nenin 2 “Qëllimi i ligjit” të ligjit nr. 162/2021 “Për prokurimin publik” parashikohet se: Qëllim i këtij ligji është: a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik; b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale; c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik; ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë; d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik; dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.

III.1.5. Në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit nr. 162/2021 “Për prokurimin publik” parashikohet se 1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale. 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të

këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar. 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.

III.1.6. Në nenin 77, të Ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: 1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

III.1.7. Neni 40 “Kërkesa të veçanta për kontratat e mallrave”, të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikon shprehimisht se: “3. Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77, të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.

Ndërsa në nenin 92/3 të LPP-së përcaktohet se: “3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”

III.1.8. Neni 93 “Oferta anomalisht e ulët” të LPP-së përcakton se:

1. Kur autoritetet ose entet kontraktore vërejnë se oferta për punët, furnizimet ose shërbimet është anomalisht e ulët, i kërkon operatorit ekonomik të paraqesë me shkrim dhe brenda tri ditëve pune shpjegime për çmimin ose kostot e propozuara në ofertë.
2. Shpjegimet e përmendura në pikën 1 jepen veçanërisht për:
 - a) anën ekonomike të procesit të prodhimit, të shërbimeve të ofruara ose të metodës së ndërtimit;
 - b) zgjidhjet teknike të përzgjedhura dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm që ka ofertuesi për furnizimin e produkteve ose shërbimeve ose për kryerjen e punës;
 - c) origjinalitetin e punës, furnizimeve ose shërbimeve të propozuara nga ofertuesi;
 - ç) pajtueshmërinë me detyrimet që rrjedhin nga legjislacioni në fushën e mjedisit, në fushën sociale dhe të punës;

d) mundësinë e ofertuesit për të marrë ndihmë shtetërore.

III.1.9. Në pikën 4, të nenit 82 “Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave” të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “4.as korrigjimit të gabimeve aritmetike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon nëse ofertat e vlefshme janë ose jo me çmim anomalisht të ulët sipas formulës së përcaktuar në dokumentet standarde të tenderit. Përlllogaritja e ofertës anomalisht të ulët bëhet në mënyrat e mëposhtme:

- Në rastin kur janë të vlefshme dy ose më pak oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët kur ajo është ulur më shumë se 25% e fondit limit të përlllogaritur;
- Në rastin kur janë të vlefshme tri ose më shumë oferta, në përputhje me nenin 93, të LPP-së, oferta vlerësohet anomalisht e ulët nëse vlera e saj do të jetë më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme.

Nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 93, të LPP-së.

Në çdo rast, ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore, sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të LPP-së.

III.1.10. Vendim Nr. 629, Datë 15.7.2015 “Për miratimin e manualeve teknike të çmimeve të punimeve të ndërtimit dhe të analizave teknike të tyre” (ndryshuar me VKM nr. 631, datë 26.10.2018) 1. Miratimin e manualeve teknike të çmimeve të punimeve të ndërtimit dhe të analizave teknike të tyre, të rishikuara, që do të përdoren në përcaktimin e fondit limit të objekteve në ndërtim, sipas tabelave që i bashkëlidhen këtij vendimi. **4. Çmimet e zërave të punimeve, të përcaktuara në manualet teknike, janë orientuese dhe referuese për planifikimin e buxhetit vjetor.**

III.1.11. Vendim Nr. 514, datë 15.8.2007 “Për informatizimin e llogaritjes së kostos dhe hartimin e manualeve teknike të çmimeve të punimeve të ndërtimit”

1. Unifikimin e metodologjisë së llogaritjes dhe të formatit të paraqitjes së preventivave e të analizës së kostos për punimet e ndërtimit, sipas programeve kompjuterike të miratuara për lehtësimin e veprimtarisë së subjekteve, që zhvillojnë veprimtari në këtë fushë, lehtësimin e kontrollit tekniko-financiar të punimeve të ndërtimit dhe shmangien e informalitetit në veprimtarinë prodhuese, në tregun e ndërtimeve në Shqipëri.

2. Hartimi i çdo preventivi në fushën e ndërtimit, si dhe zbatimi e mbikëqyrja e çdo punimi ndërtimi, që realizohet nga persona, fizikë dhe juridikë, publikë ose privatë, vendas ose të huaj, me fonde publike ose private, në territorin e Republikës së Shqipërisë, bëhet në përputhje me këtë vendim.

4. Nëse nuk përcaktohet ndryshe, termat e përdorura në këtë vendim kanë kuptimin, si më poshtë vijon: dh) manuali teknik i çmimeve për punimet e ndërtimit ose thjesht manuali i

çmimeve të ndërtimit, është buletini periodik i çmimeve të punimeve të ndërtimit dhe i analizave teknike të çmimeve, i detyrueshëm për zbatim, sipas pikës 2 të këtij vendimi; e) buletini i çmimeve të materialeve të ndërtimit, është buletini periodik i çmimeve të materialeve të ndërtimit dhe i produkteve për ndërtim, të ofruara nga tregu përkatës, brenda vendit;

9. Preventivat, pa përjashtim, për objektet e reja, me financimin, publik ose privat, të projektuara nga subjekte, shtetërore apo private, që ushtrojnë veprimtari në fushën e projektimit dhe të preventivimit të objekteve të ndërtimit, të llogariten duke përdorur çmimet e manualit teknik të çmimeve të ndërtimit, bazuar në analizat teknike të çmimeve për punimet e ndërtimit, të përfshira në manual.

10. Të gjitha subjektet, private apo publike, që kryejnë veprimtari në fushën e tregtimit të materialeve apo të produkteve të ndërtimit ose në fushën e ndërtimit e që marrin pjesë në tendera publike, detyrohen të paraqesin analizat teknike për çmimet e ofertave të tyre për çdo zë punimi ndërtimor, sipas formatit të unifikuar dhe programit të miratuar dhe metodologjisë së përcaktuar në kreun I të udhëzimit nr.2, datë 8.5.2003 të Këshillit të Ministrave.

11. Të gjitha institucionet shtetërore, që kryejnë programime të fondeve, për efekt planifikimi investimesh për ndërtimin e veprave publike, me fonde publike, nga Buxheti i Shtetit apo nga donatorë të huaj, detyrohen të llogarisin çmimet e zërave të punës, për të përcaktuar vlerën limit të objektit, në bazë të manualit të miratuar të çmimeve të ndërtimit, mbështetur në analizat teknike të çmimeve.

III.1.12. KPP gjykon, se kriteret për kualifikim vendosen që t'i shërbejnë autoritetit kontraktor për të krijuar një panoramë të përgjithshme të kapaciteteve dhe mundësisë së operatorit për përmbushje me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Gjithashtu, një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai barazisë në trajtimin e kërkesave dhe të detyrimeve, që u ngarkohen ofertuesve ose kandidatëve, parashikuar nga neni 3 i ligjit nr. Nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar. Zbatimi i parimit të transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit, janë garancitë kyçe ndaj ofertuesve që ofron kuadri ligjor në fuqi. Këto parime ndër të tjera nënkuptojnë, se operatorët ekonomikë duhej të jenë në një pozicion barazie, si kur përgatisin ofertat e tyre, ashtu dhe kur të vlerësohen ato. KPP gjykon, se autoriteti kontraktor në përputhje me nenin 2 dhe 3 të ligjit 162/2021 “Për prokurimin publik” ka për detyrë d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik; dhe të garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t'i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të

cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Kriteret kualifikuese të përcaktuara nga autoriteti kontraktor, janë të detyrueshme për t'u përmbushur nga të gjithë ofertuesit ekonomikë pjesëmarrës në një procedurë prokurimi. Operatorët ekonomikë pjesëmarrës duhet të vërtetojnë se zotërojnë reputacionin, besueshmërinë, kapacitetet e konsideruara të nevojshme nga autoriteti kontraktor, për të zbatuar kontratën objekt-prokurimi. KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi, dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit, si dhe që ka përgatitur ofertën në përputhje me legjislacionin në fuqi.

III.1.13. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të dorëzuar në SPE nga operatori ekonomik "Shpresa Al" SHPK, Komisioni konstaton, se ka ngarkuar në SPE filen *Analiza teknike e çmimeve sipas zërave pdf (1.4 MB)* dhe *Kontratë furnizimi me cimeto + analiza pdf (1.37 MB)*. Referuar arsyes së skualifikimit që ka evidentuar autoriteti kontraktor se *Operatori ekonomik nuk plotëson pikën 2.3.5 Kapaciteti Teknik ku parashikohet se: Operatori ekonomik duhet të paraqesë analizën e çmimeve për të gjithë zërat objekt prokurimi pasi OE nuk ka llogaritur zërin orë pune punëtori për transportin e artikullit çimento.*

Në legjislacionin sektorial të fushës së ndërtimit, Vendim nr. 629, datë 15.7.2015 "*Për miratimin e manualeve teknike të çmimeve të punimeve të ndërtimit dhe të analizave teknike të tyre*" (Ndryshuar me VKM nr. 631, datë 26.10.2018) dhe Vendim nr. 514, datë 15.8.2007 "*Për informatizimin e llogaritjes së kostos dhe hartimin e manualeve teknike të çmimeve të punimeve të ndërtimit*", ligjvënësi ka parashikuar unifikimin e metodologjisë së llogaritjes si dhe të formatit të paraqitjes së analizave të kostos për materialet e ndërtimit, çmimet e të cilave sipas manualit teknik të ndërtimit janë orientuese dhe referuese si dhe subjektet e interesuara që marrin pjesë në tenderë publik, janë të detyruar të paraqesin analizat teknike për çmimet e ofertave të tyre për çdo zë punimi ndërtimor, sipas formatit të unifikuar dhe programit të miratuar dhe metodologjisë së përcaktuar në kreun I të udhëzimit nr. 2, datë 8.5.2003 të Këshillit të Ministrave "*Për Klasifikimin Dhe Strukturën E Kostos Së Punimeve Të Ndërtimit*". Duke marrë në shqyrtim zërin çimento të evidentuar nga AK, jo konform bazave ligjore sektoriale të sipërcituara, KPP konstaton, se për zërin çimento pikësëpari në manualin 1 prodhimi i materialeve të ndërtimit, i miratuar me VKM 629, datë 15.7.2015 "*Për miratimin e manualeve teknike të çmimeve të punimeve të ndërtimit dhe të analizave teknike të tyre*" të ndryshuar rezulton, se ky zë i parashikuar nga autoriteti kontraktor nuk është pjesë

e manualit 1. Nga ana tjetër operatori ekonomik ankimues në dokumentet e ngarkuara në SPE, ndër të tjera rezulton të ketë ngarkuar dokumentet *analiza teknike e çmimeve sipas zërave pdf (1.4 MB)* dhe *kontratë furnizimi me çimento + analiza*, nga verifikimi i të cilave rezulton se për zërin çimento të kërkuar nga autoriteti kontraktor, e ka justifikuar nëpërmjet kontratës së furnizimit të paraqitur në SPE, që do të thotë që ky operator ekonomik për sa i përket këtij zëri nuk është në rolin e prodhuesit në mënyrë që të përllogariste edhe fuqinë puntore, dhe nga ana tjetër ka dorëzuar edhe analizën e kostos ku ka përllogaritur koston e materialit çimento, koston e transportit, dhe shpenzimet e përgjithshme dhe fitimin sipas formatit të unifikuar. Për pretendimin e AK për mosrespektim të njërës prej elementeve të strukturës së kostos së punimeve të ndërtimit, konkretisht për normën e kohës së punës Specialist + puntor, KPP evidenton, se operatori ekonomik ka respektuar hartimin e këtyre analizave teknike për zërat konform Vendim nr. 629, datë 15.7.2015 “*Për miratimin e manualeve teknike të çmimeve të punimeve të ndërtimit dhe të analizave teknike të tyre*” (Ndryshuar me VKM nr. 631, datë 26.10.2018) dhe Vendim nr.514, datë 15.8.2007 “*Për informatizimin e llogaritjes së kostos dhe hartimin e manualeve teknike të çmimeve të punimeve të ndërtimit*”. Pra, analiza teknike përmban elementet e strukturës së kostos së punimeve të ndërtimit, që janë shpenzimet për materialet, shpenzimet për transportin, dhe shpenzimet e përgjithshme dhe fitimi sipas formatit të unifikuar dhe programit të miratuar dhe metodologjisë së përcaktuar në kreun I të udhëzimit nr. 2, datë 08.05.2003.

Për më tepër, duke iu referuar hartimit të kriterit në dokumentet standarde të tenderit, në pikën 2.3.5 *Operatori ekonomik nuk plotëson pikën 2.3.5 Kapaciteti Teknik ku parashikohet se: Operatori ekonomik duhet të paraqesi analizën e çmimeve për të gjithë zërat objekt prokurimi pasi OE nuk ka llogaritur zërin orë pune punëtori për transportin e artikullit çimento*”, KPP konstaton, se autoriteti kontraktor ka kërkuar analizën teknike për të gjithë zërat e preventivit të ofertës, në kundërshtim me nenin 93 “*Oferta anomalisht e ulët*” të LPP-së dhe pikës 4, të nenit 82 “*Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave*” të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, sipas së cilave, në rastet kur autoritetet ose entet kontraktore vërejnë se oferta për punët është anomalisht e ulët, i kërkon operatorit ekonomik të paraqesë me shkrim dhe brenda tri ditëve pune shpjegime për çmimin ose koston e propozuara në ofertë, si dhe ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore, sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të LPP-së.

Në këtë kontekst është në kundërshtim me nenin 93 “*Oferta anomalisht e ulët*” të LPP-së dhe pikës 4, të nenit 82 “*Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave*” të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i ndryshuar, mënyra e plotësimit të këtij kriteri nga ana e operatorëve ekonomikë, mbi dorëzimin e analizave teknike për të gjithë zërat e preventivit të ofertës, siç është kërkuar në dokumentet e tenderit, kur vetë ligji i prokurimit publik ka parashikuar momentin procedural, në rastet kur autoriteti kontraktor evidenton rastin e një oferte anomalisht të ulët. Një ndër parimet kryesore të LPP-së është ai i mosdiskriminimit, transparencës dhe proporcionalitetit. Qëllimi në vetvete i LPP-së është trajtimi i barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit.

III.1.14. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për prokurimin e fondeve publike, në përputhje me dispozitat ligjore e nënligjore në fuqi. Në këtë kuadër, përcaktimi i kriterëve të veçanta për kualifikim dhe specifikimeve teknike është lënë nën përgjegjësinë e autoritetit kontraktor, gjithnjë në përputhje e përpjesëtim me objektin e natyrën e kontratës objekt-prokurimi, si dhe aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi që lidhen në mënyrë të drejtë për drejtë me kriterin e vendosur. Sa më sipër, KPP gjykon, se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 gërma “dh”, se qëllimi i ligjit të prokurimit publik është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjitha palët në proces. Në këto kushte, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se autoriteti kontraktor ka hartuar dokumentet e tenderit të mësipërm në kundërshtim me dispozitat ligjore në fuqi për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik thekson, se kriteret e kualifikimit nga autoriteti kontraktor duhet të përcaktohen të qarta, të sakta dhe në përputhje me legjislacionin në fuqi, me qëllim që të kryhet një vlerësim i drejtë dhe jodiskriminues, duke mos penguar pjesëmarrjen në një procedurë prokurimi, si dhe t’i japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës.

III.1.15. Bazuar në nenin 118, pika 2, gërma “b” të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, sipas të cilit: *“Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë: të pranojë ankesën dhe të urdhërojë autoritetin ose entin kontraktor të anulojë plotësisht ose pjesërisht një veprim ose vendim, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin; nenit 98, pika 1, gërma “d” të këtij ligji ku thuhet shprehimisht: “Autoriteti ose enti kontraktor anulon procedurën e prokurimit në rastet kur Komisioni i Prokurimit Publik vendos anulimin sipas parashikimeve në këtë ligj”, si dhe në nenin 45, pika 1 gërma “b” të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, ku parashikohet se: “[...]Komisioni i Prokurimit Publik në kuadër të veprimtarisë së shqyrtimit të ankesave para lidhjes së kontratës procedon me: b) Vendim për pranimin e ankesës dhe urdhërimin e autoritetit/entit kontraktor, që të anulojë plotësisht ose pjesërisht një veprim ose vendim, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” [...]*”, në përfundim, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se kriteret e kualifikimit në lidhje me kërkesën për paraqitjen e analizës teknike për të gjithë zërat e preventivit të ofertës, në kundërshtim me nenin 93 “Oferta anomalisht e ulët” të LPP-së dhe pikës 4, të nenit 82 “Shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertave” të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përbëjnë shkak për anulimin e procedurës së prokurimit, me qëllim trajtimin e barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë. Në këto kushte, KPP gjykon, se autoriteti kontraktor duhet të anulojë procedurën e prokurimit dhe në rishpalljen e saj të mbajë në konsideratë parashikimet e këtij vendimi.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30 dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e

rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 261, datë 17.03.2010 “Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Shpresa AI” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e Hapur mbi kufirin e lartë monetar”, Marrëveshje kuadër me një operator ekonomik ku të gjitha kushtet janë të përcaktuara, me afat 15 mujor me nr. REF-80371-09-18-2023 me objekt: “Blerje inerte”, me fond limit 130.829.660 (njëqind e tridhjetë milion e tetëqind e njëzet e nëntë mijë e gjashtëqind e gjashtëdhjetë) lekë pa TVSH. Vlera e fondit limit në monedhën ndërkombëtare euro sipas kursit të Bankës së Shqipërisë është 1.229.718 (një milion e dyqind e njëzet e nëntë mijë e shtatëqind e tetëmbëdhjetë) euro pa TVSH. Kursi zyrtar i këmbimit sipas Bankës së Shqipërisë për monedhën euro në datë 18.09.2023 është 106,39, zhvilluar me datë 19.10.2023 nga autoriteti kontraktor, Drejtoria e Përgjithshme e Rrugëve dhe Ndriçimit Publik.
 2. Autoriteti kontraktor të anulojë procedurën e mësipërme të prokurimit dhe me rihapjen e procedurës të ketë parasysh konstatimet e mësipërme të bëra nga Komisioni i Prokurimit Publik.
 3. Autoriteti kontraktor brenda 5 ditëve të vëre në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e vendimit, duke dokumentuar veprimet e kryera.
 4. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Shpresa AI” SHPK.
 5. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
 6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Fiorent Zguro

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Kryetar
Jonaid Myzyri