



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 3134/2 prot

Datë 19.12.2023

**FORMULAR PËR PUBLIKIM LIDHUR ME PRETENDIMET PËR ANULIMIN
PROCEDURËS SË PROKURIMIT, SI DHE LIDHUR ME ARSYET E SKUALIFIKIMIT
NË RASTIN E ANKESAVE PËR VENDIMIN E VLERËSIMIT/KLASIFIKIMIT
PËRFUNDIMTAR**

Objekt: Anulimin e procedurës së prokurimit “*Procedurë e Hapur – Marrëveshje Kuadër*”, me Nr. REF-81669-09-28-2023, me objekt: “*Blerje pajisje mobilerie per shkollat “Konstandin Kristoforidhi”, shkollën “Onufri” dhe shkollën ‘Hamit Mullisi’*”, me fond limit 12.367.174 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 23.10.2023 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Elbasan.

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “*KLAME*” SHPK në procedurën e mësipërme të prokurimit.

Ankimues: Operatori ekonomik “*KLAME*” SHPK, me NIPT K21518003F, me adresë: *Njësia Administrative 11, Kodër Kamëz, Rruga “Gani Kryeziu”, Nr.23, Kati i dytë, Tiranë.*

Autoriteti Kontraktor: Bashkia Elbasan
Me adresë: Rruga “Qemal Stafa”, Elbasan.

Në datën 18.12.2023 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankimi elektronik me nr. A/2023/3690, si dhe nr. protokollit 3134/2023 datë 18.12.2023 e operatorit ekonomik “*KLAME*” SHPK për procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur – Marrëveshje Kuadër*”, me Nr. REF-81669-09-28-2023, me objekt: “*Blerje pajisje mobilerie per shkollat*”

“Konstandin Kristoforidhi”, shkollën “Onufri” dhe shkollën ‘Hamit Mullisi’”, me fond limit 12.367.174 lekë (pa tvsh), zhvilluar në datë 23.10.2023 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Elbasan.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me kërkesën për anulimin e procedurës së prokurimit, si dhe me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik *“KLAME” SHPK.*

Bazuar në nenin 112 pika 4 gërma “c” të ligjit nr. 162/2020 *“Për prokurimin publik”*, ku parashikohet se: *“Në mënyrë që ankesa të bëhet e aksesueshme jo vetëm nga autoriteti ose enti kontraktor, por njëkohësisht edhe nga operatorët ekonomikë të interesuar, KPP-ja publikon: a) ankesën e plotë në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit; b) arsyet e skualifikimit në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar; c) pretendimet mbi kualifikimin/skualifikimin e ofertuesve të tjerë duke referuar vetëm kriteret për të cilat ngrihen pretendime.”*

Operatori ekonomik ankimues kërkon anulimin e procedurës së mësipërme të prokurimit duke pretenduar se:

“[...] Si fillim duam të theksojmë se autoriteti kontraktor ka shkelur afatet procedurale për shqyrtimin dhe vlerësimin e ofertave;

- 1. Komisioni i Prokurimeve Publike, përpara se të shqyrtojë në themel çështjen 9thema decideum) duhet që në zbatim të nenit 29, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2023 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, duhet të shqyrtojë veprimet e autoritetit kontraktor gjatë procedurës së prokurimit, duke vendosur për ligjshmërinë e tyre. Konkretisht në pikën 2, të nenit 29 të dispozitës ligjore të referuar më sipër, përcaktohet se:*
- 2. “1. Komisioni shqyrton ankesën brenda objektit dhe shkaqeve të parashtruara në ankesë. 2. Përfundimisht, kur ka lidhje midis objektit të ankesës dhe vendimeve apo veprimeve të tjera të autoritetit kontraktor gjatë procedurës së prokurimit, Komisioni vendos edhe për ligjshmërinë e tyre.”.*
- 3. Në nenin 82, pika I të VKM Nr. 285 datë 19.05.2021, është mirëpërcaktuar afati brenda se cilit, autoriteti ka të drejtën të bëjë vlerësimin e ofertave dhe publikimin e klasifikimit të ofertave pjesëmarrëse është bërë tej afatit 15 ditor.*
- 4. Neni 18 “Parimi i deburokratizimit dhe i efijencës”, pika 2, i Kodit të Procedurës Administrative, përcakton se: “2. Procedura administrative zhvillohet sa më shpejt të jetë e mundur, por jo më vonë se afati kohor i parashikuar me ligji për të, me sa më pak kosto*

për organin publik dhe për palët, në mënyrë që të arrihet çfarë është e nevojshme për një rezultat të ligjshëm."

5. Neni 107 "Ligjshmëria e aktit administrativ", i Kodit të Procedurës Administrative, përcakton se: "Akti administrativ është i ligjshëm nëse është nxjerrë nga organi publik kompetent, në përputhje me parimet dhe kërkesat ligjore të parashikuara në këtë Kod, si dhe legjislacionin në fuqi.
6. Neni 109 "Paligjshmëria e aktit administrativ", i Kodit të Procedurës Administrative, përcakton se: "Një akt administrativ është i paligjshëm nëse:
 - a) organi publik që e ka nxjerrë ka vepruar në mungesë të kompetencës;
 - b) është rezultat i shkeljes të dispozitave lidhur me procedurën administrative;
 - c) është në kundërshtim me dispozitat që rregullojnë formën apo elementet e detyrueshme të
 - d) aktit administrativ;
 - e) është nxjerrë në mungesë të autorizimit nga një ligj, sipas pikës 2, të nenit 4, të këtij Kodi;
 - f) është në kundërshtim me ligjin material;
 - g) është rezultat i diskrecionit të ushtruar në mënyrë jo të ligjshme; apo
 - h) nuk është në përputhje me parimin e proporcionalitetit."
7. Autoriteti kontraktor, ndryshe nga urdhërimet ligjore nuk ka bërë vlerësimin e ofertave brenda afatit 15 ditore të lejuar nga ligji. Autoriteti kontraktor nuk rezulton të ketë pezulluar procedurën e vlerësimit dhe as ka njoftuar në SPE se është duke kryer ndonjë verifikim.

Në këto kushte, procedura duhet të shpallet e paligjshme nga ana e Komisionit të Shqyrtimit të Ankesës dhe ose Komisioni i Prokurimeve Publike."

Komisioni i Prokurimit Publik do të publikojë arsyet e skualifikimit që operatori ekonomik "KLAME" SHPK kundërshton me anë të ankesës me nr. 3134 prot., datë 18.12.2023.

Konkretisht në ankesë ngrihen pretendime mbi arsyen e skualifikimit si më poshtë vijon:

Arsyet e skualifikimit:

"Operatori ekonomik "KLAME" sh.p.k. në datën 30.11.2023, brenda afatit të përcaktuar, ka dorëzuar dokumentacionin përkatës pasi është njoftuar në SPE, siç parashikohet në pikën 6, të nenit 26, të V.K.M.-së nr. 285, datë 19.05.2021, i ndryshuar. Nga verifikimi i bërë është konstatuar se në dokumentat e dorëzuara ka mungesa, konkretisht si më poshtë:

1.Operatori ekonomik nuk ka paraqitur asnjë dokument që vërteton se ka paguar taksat dhe tarifatat vendore për vitin 2023, duke mos përmbushur pikën 2.2.3 të kriterëve të veçanta për kualifikim, kapaciteti ekonomik dhe financiar ku kërkohet:

2.2.3 Operatori ekonomik duhet të paraqesë një vërtetim që ka paguar taksat dhe tarifatat vendore për vitin 2023 (këstet e maturuara) për çdo vend të ushtrimit të aktivitetit (sipas QKB-së).(Në rastet e bashkimit të operatorëve ekonomikë, çdo anëtar i grupit duhet të paraqesë vërtetimin për taksat dhe tarifatat vendore).

2.Operatori ekonomik ka paraqitur dokumentacionin për mjetin me targë AA 243 HM të marrë me qira e konkretisht :- Kontratën e qirasë, lejen e qarkullimit, çertifikatën e kontrollit teknik, siguracionin e mjetit, taksat vjetore si dhe çertifikatën për transport mallrash brenda vendit për llogari të vet, pra të qiradhënësit, ndërkohe që duhet të ishte për transport të mallrave me qira dhe për të tretë, duke mos përmbushur pikën 2.3.3 të kriterëve të veçanta për kualifikim, kapaciteti Teknik dhe profesional, ku kërkohet:

2.3.3 Operatori ekonomik duhet të disponojë 2 (dy) automjete të përshtatshme për transport me kapacitet mbajtës minimalisht 1.5 ton, për transportin e mallit objekt prokurimi, për të cilin duhet të paraqesë dokumentat e mëposhtëm:

Aktin e pronësisë së mjetit përkatës;

ose

Kontratën noteriale të marrjes me qira të mjetit, shoqëruar me dokumentacionin përkatës të pronësisë së mjetit që ka pronari, i cili jep me qira.

Për mjetet që shënohen në regjistra publikë (qoftë në pronësi apo dhe me qira) duhet të paraqitet dokumenti që vërteton regjistrimin e mjetit (leje qarkullimi), çertifikata e kontrollit teknik, siguracionin e mjetit, taksat vjetore si dhe lejen e transportit për vete ose të treta për ato mjete që pajisen me leje transporti sipas legjislacionit në fuqi.

Ky kriter do të përmbushet nga OE me anë të Formularit Përmbledhës së Vetëdeklarimit. Dokumentacioni provues, i cili vërteton disponimin e automjeteve, do të dorëzohet nga ofertuesi i kualifikuar i pari përpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afatëve të ankimit.

Lidhur me sa më sipër, për çertifikatën e transportit sqarojmë se: Në nenin 81, pika 1, 2, 3, 4, 5 dhe 7, 8 “Destinacioni dhe përdorimi i mjeteve” i ligjit nr.8378 datë 22.07.1998 “Kodi Rrugor i Republikës së Shqipërisë”, i ndryshuar, parashikohet se:

1. Me destinacion të mjetit nënkuptohet përdorimi i tij në bazë të karakteristikave teknike.

2. Me përdorim të mjetit nënkuptohet shfrytëzimi i tij ekonomik

3. Mjetet mund të caktohen për përdorim vetjak ose për përdorim nga të tretët.

4. Quhet përdorim nga të tretët kur mjetet shfrytëzohen, kundrejt pagesës përkatëse, nga persona të tjerë të ndryshëm nga titullari i lejes së qarkullimit. Për rastet e tjera nënkuptohet përdorimi vetjak i mjetit.

5. Përdorimi nga të tretët përfshin:

a) dhënien me qira pa drejtues mjeti;

b) dhënien me qira me drejtues mjeti dhe shërbimi taksi për transport njerëzish;

c) shërbimin e linjës për transport pasagjerësh;

d) shërbimin e transportit të mallrave për llogari të të treta;

e) shërbimin e linjës për transportin e mallrave;

f) shërbimin taksi për transportin e mallrave për llogari të të tretëve.

7. Në aktet në zbatim janë përcaktuar karakteristikat konstruktive të mjetit në lidhje me destinacionin ose përdorimet, për të cilat ai mund të caktohet.

8. Duke përjashtuar dispozitat e ligjeve të posaçme, cilido që shfrytëzon një mjet me një destinacion ose për një përdorim të ndryshëm nga ato të treguara në lejen e transportit, ndëshkohet me masë administrative me gjobë nga pesë mijë deri në njëzet mijë lekë”.

Në nenin 3, paragrafi 3.13 dhe 3.14 të ligjit nr. 8308, datë 18.3.1998 “Për transportet rrugore”, i ndryshuar, parashikohet se:

3.13. Transport për vete: transporti i mallrave me kamion, në ardhje ose në kthim, vetëm për llogari të veprimtarisë së vet. Në këtë rast transporti është vetëm një veprimtari ndihmëse e veprimtarisë kryesore, e cila vërtetohet sipas ligjeve në fuqi.

3.14. Transport për të tretë dhe me qira: transporti i mallrave me kamion për persona fizikë a juridikë të tjerë ose dhënia e kamionit me qira.

Në nenin 41, të ligjit nr. 8308, datë 18.3.1998 “Për transportet rrugore”, i ndryshuar, parashikohet se: “Transporti i mallrave me qira dhe për të tretë është i ndaluar të kryhet pa licencën përkatëse.”.

Pra, ligji “Për Transportet Rrugore”, bën qartësisht ndarjen midis çertifikatës së lëshuar për “Transport për vete” përmes të cilës subjektet mund të kryejnë transport të mallrave me kamion, në ardhje ose në kthim, vetëm për llogari të veprimtarisë së vet, ku në këtë rast transporti është vetëm një veprimtari ndihmëse e veprimtarisë kryesore, e cila vërtetohet sipas ligjeve në fuqi; si edhe çertifikatës së lëshuar për “Transport për të tretë dhe me qira” përmes të cilës subjektet mund të kryejnë transport të mallrave me kamion për persona fizikë a juridikë të tjerë ose dhënia e kamionit me qira.

Në rastin konkret përmes dokumentacionit të dorëzuar vërtetohet se, çertifikata është dhënë në përdorim të vet pronarit të mjetit për kryerjen e transportit të mallrave me kamion (vetëm për llogari të veprimtarisë së vet). Në këtë mënyrë, kryerja e transportit nga ana e OE të mallrave me mjetin e mësipërm do të jetë në kushtet e kryerjes së transportit të mallrave me qira dhe për të tretë pa certifikaten përkatëse, transport i cili në zbatim të nenit 41 të ligjit “Për Transportet Rrugore” është i ndaluar. Mungesa e certifikatave të mësipërme, vërteton faktin se përdorimi i tij nga të tretë do të ishte i pamundur në zbatim të dispozitave të sipërcituar të Kodit Rrugor të RSh-së dhe të ligjit “Për Transportin Rrugor”.

Edhe APP në Rekomandimin nr.6732 prot. datë 21.10.2020, rekomandon si më poshtë: Referuar parashikimeve të Kodit Rrugor të Republikës së Shqipërisë, mjetet mund të caktohen për përdorim vetjak ose për përdorim nga të tretët (kur mjetet shfrytëzohen, kundrejt pagesës përkatëse, nga persona të tjerë të ndryshëm nga titullari i lejes së qarkullimit).

Kur mjetet janë për përdorim nga të tretët, duhet të pajisen me leje transporti që lëshohet për këtë qëllim. Ndërkohë, APP ka konstatuar se operatorët paraqesin në procedurë kontrata noteriale, sipas të cilave kanë marrë me qira mjete, ndërkohë që referuar lejes së transportit, janë për përdorim vetjak dhe jo për përdorim nga të tretët. Rekomandojmë autoritetet kontraktore që të jenë të kujdesshëm gjatë vlerësimit të dokumentacionit të paraqitur nga

operatorët ekonomikë dhe të kryejnë verifikimet përkatëse në rast të evidentimit të kontratave të tilla noteriale.

3. Operatori ekonomik ka deklaruar në shtojcën 8 të formularit përmbledhës të vetëdeklarimit se ka 18 punonjës dhe këtë e vërteton me listëpagesat dhe vërtetimin e tatimeve për sigurimet, por në dokumentacionin e dorëzuar nga OE nuk janë paraqitur listëpagesat e punonjësve sipas formatit të kërkuar nga legjislacioni në fuqi, duke mos përmbushur pikën 2.3.4 të kriterëve të veçanta për kualifikim, kapaciteti teknik dhe profesional, ku kërkohet:

2.3.4 Operatori ekonomik duhet të ketë të punësuar mesatarisht 4 (katër) punonjës për muajin e fundit, të vërtetuar me :

a) Vërtetim të lëshuar nga autoritetet përkatëse, në mënyrë elektronike , ku të specifikohet numri i punonjësve për muajin e fundit;

b) Listëpagesat e punonjësve sipas formatit që kërkohet nga legjislacioni në fuqi për periudhën e kërkuar shoqëruar me formularët e deklarimit të pagesave për sigurimet shoqërore dhe shëndetësore.

Ky kriter do të përmbushet nga OE me anë të Formularit Përmbledhës së Vetëdeklarimit. Dokumentacioni provues, i cili vërteton për disponueshmërinë e stafit, do të dorëzohet nga operatori ekonomik i renditur i paripërpara publikimit të njoftimit të fituesit dhe nisjes së afatëve të ankimit.

4. Operatori ekonomik nuk ka paraqitur asnjë dokument ku të vërtetojë që nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë në lidhje me veprimtarinë profesionale, duke mos përmbushur kriterin e përcaktuar në gjermën d) të kriterëve të përgjithshme për kualifikim ku ndër të tjera kërkohet:

Ofertuesi deklaron se:

d) nuk është dënuar me vendim gjyqësor të formës së prerë në lidhje me veprimtarinë profesionale.

Në nenin 82, pikat 1 dhe 5 të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar parashikohet se:

1. Bashkë me dorëzimin e kërkesave për pjesëmarrje ose të ofertave, autoritetet ose entet kontraktore pranojnë si provë paraprake në vend të disa vërtetimeve të lëshuara nga autoritetet publike ose palë të treta, formularin përmbledhës të vetëdeklarimit, sipas parashikimeve të këtij ligji. Përmbajtja e këtij formulari përcaktohet në rregullat e prokurimit publik.

5. Në çdo rast, përpara se të japë kontratën, autoriteti ose enti kontraktor duhet t'i kërkojë ofertuesit fitues që të dorëzojë:

a) dokumentet e paraqitura si pjesë e ofertës në rrugë elektronike, të cilat në kohën e dorëzimit pranë autoritetit kontraktor duhet të jenë në origjinal ose kopje të noterizuara të tyre;

b) dokumentet mbështetëse në origjinal ose një kopje të noterizuar të tyre për vetëdeklarimet e dhëna.

Në nenin 76, Kriteret detyruese për kualifikim, pika 3 gjërma ë) të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar parashikohet se:

3. Çdo operator ekonomik skualifikohet nga pjesëmarrja në procedurën e prokurimit nëse është në një nga situatat e mëposhtme:

ë) operatori ekonomik ka paraqitur deklaratë të rreme në dhënien e informacionit të kërkuar për të vërtetuar mungesën e arsyeve për skualifikim ose për plotësimin e kritereve të përzgjedhjes, ka fshehur një informacion të tillë ose nuk është në gjendje të dorëzojë dokumentet provuese sipas kërkesave të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Oferta juaj s'kualifikohet për arsyet e mësipërme.

Në ligjin nr. 162, datë 23.12.2020 "Për Prokurimin Publik", neni 92, pika 3, parashikohet se: Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji.

Në VKM nr.285, datë 19.05.2021 "Për miratimin e rregullave të Prokurimit Publik", i ndryshuar, neni 82 parashikohet se: Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme. ”.

Publikuar në regjistrin e ankesave më datë 19.12.2023.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Fiorent Zguro

Anëtar
Anila Malaj

Anëtar
Kreshnik Ternova

Kryetar
Jonaid Myzyri