



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

Nr.15/ 6 prot.

Datë 19.01.2024

**V E N D I M**

**Nr.68/2024**

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 19.01.2024 shqyrtoi ankesën me:

- Objekt:** Modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit “E hapur e thejshtuar” me Nr. REF-92436-12-28-2023 me objekt “Blerje materiale kancelarie dhe te ngjashme”, me fond limit 7,999,967.23 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar me datë 09.01.2024 nga autoriteti kontraktor Shoqëria Rajonale Ujësjetllës Kanalizime Durrës Sh.A
- Ankimues:** “Interlogistic” SHPK me NIPT K21605003M dhe adresë: Autostrada Tiranë-Durrës, Rruga Dytësore Km 9, Godine 3 katëshe, Kashar, Tiranë
- Autoriteti Kontraktor:** Shoqëria Rajonale Ujësjetllës Kanalizime Durrës Sh.A me adresë Autostrada Tiranë-Durrës, km 09, Kashar
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për

*Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”*

Komisioni i Prokurimit Publik pasi shqyrtoi ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

**Vëren:**

**I**

*Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

**II**

*Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 29.12.2023 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “E hapur e thejshtuar” me Nr. REF-92436-12-28-2023 me objekt “Blerje materiale kancelarie dhe te ngjashme”, me fond limit 7,999,967.23 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar me datë 09.01.2024 nga autoriteti kontraktor Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Durrës Sh.A.

II.2. Në datën 04.01.2024 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është paraqitur ankesa me nr. 15 prot., e operatorit ekonomik “Interlogistic” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit, duke kërkuar modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Bazuar në nenin 112 pika 3 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën

dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës) si dhe ankesën e plotë të ankimesit.

II.4. Nëpërmjet shkresës nr. 28/5 prot., datë 08.01.2024, protokolluar me tonën me nr. 15/3 prot., datë 10.01.2024, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni i autoritetit kontraktor lidhur me ankesën e operatorit ekonomik ankimes “Interlogistic” SHPK për procedurën e mësipërme të prokurimit. Sipas informacionit të autoritetit kontraktor ankesa është dorëzuar pranë këtij të fundit me datë 4.01.2024 me nr. 28 prot.

II.5. Referuar shkresës të sipërcituar të autoritetit kontraktor rezulton, se ky i fundit ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimes “Interlogistic” SHPK dhe e ka njoftuar atë, se ka vendosur mos pranimin e ankesës duke argumentuar se:

*“[...]Rrethanat e çështjes*

*AK ka bërë publikimin e njoftimit të kontratës me mjete elektronike, për procedurën e prokurimit me objekt: “Blerje materiale kancelarie dhe të ngjashme” me datë 29.12.2023.*

*Referuar dokumentave standarte të tenderit të paraqitur në sistemin e prokurimeve elektronike, rezulton që me datë 04.01.2024 operatori ekonomik të ketë paraqitur ankesë në të cilën kërkon modifikimin e e dokumentave të tenderit si më poshtë vijon:*

*Shtojca 7 “Formulari i Kritereve të Përzgjedhjes/Kualifikimit pika 2.4.1*

*2.4.1 Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogunjet e prodhuesive të mallrave objekt prokurimi për produktin:*

- (Nr:1) Letër A4 80gm2,
- (Nr:28) Flash driver 64 GB me skanim të shenjës së gishtit ,
- (nr:29) Flash driver 128 GB me skanim të shenjës së gishtit
- (Nr:47) Grirëse letre,

*Sa më sipër KSHA sqaron :*

*Kërkesa e mësipërme është përcaktuar bazuar nenin të 36, dhe 77, të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” dhe nenit 40, pika Gb dhe 8, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021, “Për miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik.*

*PË siti kontraktor është në të drejtën e tij të bazuar në legjislacionin e prokurimit publik dhe aktet nënligjore të nxjerra në zbatim të tij si më sipër cituar, për të kërkuar kataloget teknik te mallrave objekt prokurimi, për verifikimin e përputhshmërisë së tyre me specifikimet teknike, të cilat edhe këto nga ana tjetër duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit kontraktor.*

*Shtojca 7 “Formulari i Kritereve të Përzgjedhjes Kualifikimit pika 2.4.2:*

*2.4.2 Operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetimi deklaratëfautorizim nga prodhuesi ose të distributorit të autorizuar për/artikullin*

- (Nr:1) Letër A4 80gjm2,

- (Nr:28) Flash driver 64 GB me skanim të shenjës së gishtit ,
- (nr:29) Flash driver 128 GB me skanim të shenjës së gishtit
- (Nr:47) Grirëse letre”.

*Sa më sipër KSHA sqaron :*

*Kërkesa e mësipërme është përcaktuar bazuar nënën të 36, dhe 77, të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik” dhe nënën 40, pika 6 dhe 8, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021, “Për miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”.*

*Paraqitja e autorizimit të prodhuesit ose vërtetimit ose dokumentit ose autorizimit të distributorit të autorizuar për furnizimin e mallrave që do të ofertohen, është kërkesë e ligjore e domosdoshme, me qëllim që OE të kenë autorizimin për tregtimin e produkteve nga prodhuesi apo distributori i autorizuar, duke ofruar dhe garanci për mallrat që do të furnizohen.*

*Për nga vetë natyra e veçantë e procedurës së prokurimit, me qëllim realizimin e kontratës që prokurohet, kriteri i sipërcituar është një kërkesë e nevojshme që lidhet drejtpërdrejt me rëndësinë dhe natyrën e objektit që prokurohet dhe që mund të plotësohet nga çdo operator ekonomik, cili ka kapacitetet e nevojshme për realizimin e procedurës.*

*Shtojca 5 (Specifikimet e tonerave konkretisht :*

*Tonerat të jenë të shoqëruara me pullë sigurie nga prodhuesi ose ekuivalente të tyre dhe me part number-at e kërkuara nga AK. Emri i prodhuesit të jetë i stampuar në kutinë e bojës (dhe jo me etiketë), në pullën e sigurisë dhe në kartrixhe, dhe të jetë i njëjti emër prodhuesi në paketimin e bojës, në pullën e sigurisë dhe në kartrixhe ”*

*Sa më sipër KSHA sqaron:*

*Kriteti i mësipërm është i domosdoshëm për të vërtetuar se bojrat janë origjinale ose ekuivalente, të përshtatura për llojet e printerave , të mos jenë të rimbushura (Recondition), të mos jenë të ricikluara (Remanufactured): të mos jenë të riprodhuara, të jenë të paketuara e të pahapura.*

*Përsa më sipër, Komisioni i Shqyrtimit të Ankesës, në mbështetje të pikës 3 të nënës 114 të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, VKM-se, nr.285 datë 29.12.2014 “për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, nënën 102, pika 1,*

*Vendosi:*

*1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga Operatori Ekonomik “INTERLOGISTIC shpk”, për modifikimin e specifikimeve teknike të prokurimit me objekt “Blerje materiale kancelarie dhe te ngjashme.”*

### **III**

#### **Komisioni i Prokurimit Publik**

pas shqyrtimit të pretendimeve të operatorit ekonomik ankimues, informacionit dhe dokumentacionit të paraqitur nga autoriteti kontraktor,

### **Arsyeton:**

III.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK mbi kriteret e përcaktuar në dokumentet e tenderit konkretisht për pikën 2.4.1 “Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogun/et e prodhuesit/ve të mallrave objekt prokurimi per produktin:

- (Nr:1) Leter A4 80g/m2,
- (Nr:28) Flash driver 64 GB me skanim te shenjes se gishtit ,
- (nr:29) Flash driver 128 GB me skanim te shenjes se gishtit
- (Nr:47) Grirese letre,” dhe pikën 2.4.2 “Operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetim/deklaratë/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit të autorizuar për /artikullin
- (Nr:1) Leter A4 80g/m2,
- (Nr:28) Flash driver 64 GB me skanim te shenjes se gishtit ,
- (nr:29) Flash driver 128 GB me skanim te shenjes se gishtit
- (Nr:47) Grirese letre”.

*Në rast se do të paraqitet autorizim nga distributori i autorizuar nga prodhuesi, OE duhet të paraqesë dokumentacionin për të vërtetuar lidhjen midis prodhuesit dhe distributorit zyrtar Vërtetimet/deklaratat/autorizimet duhet të përmbajnë të dhëna të plota si: telefoni/e-mail/website, të nevojshme për Autoritetin Kontraktor në rast verifikimi nga ana e tij” për të cilat ka kërkuar modifikimi e tyre me pretendimin se: “kërkesat më sipër janë kufizuese të ekzagjeruara dhe jo në proporcion me objektin e kontratës pasi artikujt e publikuar janë artikuj të thjeshtë kancelarie të cilët mund të sigurohen lehtësisht nga furnitorët dhe nuk operojnë mbi baza distribucioni si dhe nuk kanë katalogje të publikuara”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:*

III.1.1. Në shtojcën 7 të dokumenteve të tenderit ,“2.4 Kërkesa të tjera të veçanta për kualifikim” pika 2.4.1 dhe 2.4.2 është parashikuar si më poshtë vijon:

*“2.4.1.Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë katalogun/et e prodhuesit/ve të mallrave objekt prokurimi per produktin:*

- (Nr:1) Leter A4 80g/m2,
- (Nr:28) Flash driver 64 GB me skanim te shenjes se gishtit ,
- (nr:29) Flash driver 128 GB me skanim te shenjes se gishtit
- (Nr:47) Grirese letre,

*2.4.2 Operatori ekonomik duhet të paraqesë vërtetim/deklaratë/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit të autorizuar për /artikullin*

- (Nr:1) Leter A4 80g/m2,
- (Nr:28) Flash driver 64 GB me skanim te shenjes se gishtit ,
- (nr:29) Flash driver 128 GB me skanim te shenjes se gishtit
- (Nr:47) Grirese letre”.

*Në rast se do të paraqitet autorizim nga distributori i autorizuar nga prodhuesi, OE duhet të paraqesë dokumentacionin për të vërtetuar lidhjen midis prodhuesit dhe distributorit zyrtar*

*Vertetimet/deklaratat/autorizimet duhet të përmbajnë të dhëna të plota si: telefoni/e-mail/webside, të nevojshme për Autoritetin Kontraktor në rast verifikimi nga ana e tij.”*

III.1.2. Në nenin 77 te ligjit Nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” parashikohet shprehimisht se:

1. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

*Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.*

2. *Për sa i përket përshtatshmërisë për të kryer një veprimtari profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të regjistrohen në një nga regjistrat profesionalë ose tregtarë.*

*Në procedurat e prokurimit për shërbime, ku është e nevojshme që operatorët ekonomikë të kenë një autorizim të veçantë ose të jenë anëtarë të një organizate të veçantë për të kryer shërbimin në fjalë në shtetin e tyre të origjinës, autoriteti ose enti kontraktor mund t'u kërkojë atyre të vërtetojnë se e kanë këtë autorizim ose anëtarësim.*

3. *Në lidhje me situatën ekonomike dhe financiare, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë kanë kapacitetin e nevojshëm ekonomik dhe financiar për të zbatuar kontratën.*

*Për këtë qëllim autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë në veçanti që operatorët ekonomikë të kenë një xhiro vjetore minimale të caktuar. Gjithashtu, autoritetet ose entet kontraktore mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të japin informacione në bilancet e tyre vjetore që të tregojnë raportet ndërmjet aktivitetit dhe pasivitetit.*

*Xhiroja vjetore minimale që kërkohet nga operatorët ekonomikë nuk mund të tejkalojë dyfishin e vlerës së parashikuar të kontratës.*

*Kur një kontratë ndahet në lote, ky nen zbatohet për çdo lot individual. Megjithatë, autoriteti ose enti kontraktor mund të përcaktojë xhiron vjetore minimale që u kërkohet operatorëve, duke iu referuar grupeve të loteve, në rast se ofertuesi i suksesshëm merr disa lote që duhet të zbatohen në të njëjtën kohë.*

*Në rastin e kontratave që bazohen në një marrëveshje kuadër, kërkesa për xhiron minimale llogaritet mbi bazën e përmasave maksimale të kontratave specifike që do të zbatohen në të njëjtën kohë ose, kur përmasat nuk dihen, mbi bazën e vlerës së parashikuar të marrëveshjes kuadër.*

*4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.*

*Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.*

*Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.*

*5. Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë në njoftimin e kontratës ose në ftesën për shprehje interesi kriteret e përzgjedhjes, si dhe dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.’*

III.1.3. Neni 40, pika 3, të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikon shprehimisht se :

*“Kërkesat e veçanta të kualifikimit duhet të përfshijnë të gjitha kriteret specifike, në përputhje me nenin 77, të LPP-së. Kriteret duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me aftësinë zbatuese, natyrën dhe vlerën e kontratës. Në çdo rast, autoriteti/enti kontraktor duhet të përcaktojë dokumentet konkrete që duhet të paraqesin operatorët ekonomikë për përmbushjen e këtyre kriterëve.”*

III.1.4. Referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Autoriteti kontraktues është organi përgjegjës për prokurimin e fondeve publike, në përputhje me dispozitat ligjore e nënligjore në fuqi. Në këtë kuadër, përcaktimi i kriterëve të veçanta për kualifikim është lënë nën përgjegjësinë e autoritetit kontraktues, gjithnjë në përputhje e përpjesëtim me objektin e natyrën e kontratës objekt - prokurimi. Autoriteti kontraktues është në të drejtën e tij për të përcaktuar kriteret për kualifikim, mjafton që ato të mos jenë diskriminuese e përjashtuese.

III.1.5. Në rastin konkret lidhur me pretendimet më sipër të operatorit ekonomik ankimues dhe mbi kërkesa e autoriteti kontraktor për paraqitjen e katalogun/et e prodhuesit/ve si dhe

vërtetim/deklaratë/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit të autorizuar, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon të ndalet në një test proporcionaliteti, së pari, nëse kërkesat në fjalë janë të përshtatshme për arritjen e synimit të kërkuar dhe së dyti, nëse kërkesat në fjalë shkojnë përtej asaj, se çfarë është e nevojshme për të arritur synimin. KPP gjykon, se në përgjigje të testit të mësipërm të proporcionalitetit, kërkesat e mësipërme nuk i shërbejnë synimit të autoritetit kontraktor dhe shkojnë përtej asaj, se çfarë është e nevojshme për realizimin e synimit, për artikujt (Nr:28) Flash driver, 64 GB me skanim te shenjes se gishtit, (Nr:29) Flash driver 128 GB me skanim te shenjes se gishtit dhe (Nr:47) Grirese letre”. KPP konstaton, se për përmbushjen e këtij synimi, autoriteti kontraktor ka parashikuar në dokumentet e procedurës së prokurimit, jo vetëm kritere kualifikimi të cilat lidhen me vërtetimin e kapacitetit teknik, por edhe kritere të tjera kualifikimi të cilat lidhen me vërtetimin e plotësimit të specifikimeve teknike të produktit me anë të dorëzimit të katalogun/et e prodhuesit/ve. Kërkesa për paraqitjen e katalogun/et e prodhuesit/ve si dhe vërtetim/deklaratë/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit të autorizuar për artikujt (Nr:28) Flash driver, 64 GB me skanim te shenjes se gishtit, (Nr:29) Flash driver 128 GB është e egzagjeruar dhe shkon për tej asaj që është e nevojshme për arritjen e synimit sepse artikujt e mësipërm janë artikuj të thjeshtë kancelarie të cilët mund të gjenden lehtësisht në treg nga furnitorë të zakonshëm dhe nga ku mund të vërehet qartë plotësimi i specifikimeve teknike pa pasur nevojë të vihet në dispozicion katalogu si dhe vërtetim/deklaratë/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit të autorizuar. Ndërsa për artikullin (Nr:1) Leter A4 80g/m2 për shkak të përdorimit të lartë dhe specifikës së këtij artikulli si dhe pamundësisë për të evidentuar qartë specifikimet teknike është e nevojshme paraqitja e katalogut dhe vërtetim/deklaratë/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit të autorizuar me qëllim që autoriteti kontraktor të ketë garancinë që së pari do të ketë në dispozicion mallin në kohën dhe sasinë e duhur dhe së dyti ky mallë të jetë në përputhje me specifikimet teknike të kërkuara.

Sa më lart pretendimi i ankimuesit qëndron pjesërisht.

III. 2. Lidhur me pretendimet e ankimuesit për specifikimet teknike të artikullit toner konkretisht për specifikimin teknik: *“Tonerat te jene te shoqeruara me pulle sigurie nga prodhuesi ose ekuivalente te tyre dhe me part number-at e kerkuara nga AK. Emri i prodhuesit te jete i stampuar ne kutine e bojes (dhe jo me etikete), ne pullen e sigurise dhe ne kartrixhe , dhe te jete i njejt i emer prodhuesi ne paketimin e bojes, ne pullen e sigurise dhe ne kartrixhe.”* për të cilin ka kërkuar heqjen e kësaj kërkesë si një element diskriminues dhe jo në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që po prokurohet, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.2.1. Në nenin 36 të ligjit 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”* parashikohet shprehimisht se:

*“Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.*



*Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.*

*Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.*

*Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.*

*2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.*

*3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:*

*a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;*

*b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;*

*c) kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës "a", referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës "b" të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;*

*ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj".*

*4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët "ose ekuivalente".*

*5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "b" të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.*

*6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "a" të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e*

*cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor.”*

III.2.2. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se është e nevojshme të ndalet në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së *lex specialis*, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin, se hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës. Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 1 paragrafi 4 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, se duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përrjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtarë apo ndërkombëtarë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt.

Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi, që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm. KPP gjykon, se parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin, se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, KPP-ja gjykon, se ligjvënësi ka parashikuar katër metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike. Metoda e parë lidhet me kërkesat funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t’u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën. Metoda e dytë mbështet në standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të

standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve. Metoda e tretë përfshin kërkesat në termat funksionale sipas metodës së parë, por referuar specifikimeve teknike të hartuara sipas metodës së dytë, si një mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale, si edhe të të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”. Në hartimin e specifikimeve teknike dhe kjo duhet pasqyruar edhe në dokumentet e tenderit. Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, të hapur, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jo diskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë. Gjithashtu referuar nenit 42 të Direktivës 24/2014 “Për prokurimin publik” KE, parashikohet se: *“Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojcës VII do të përcaktohen në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat, që kërkohen për një punë, shërbim ose furnizim”*

Gjithashtu, në nenin 4 paragrafi 38 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet *“Specifikime teknike” janë: a) në rast të prokurimit publik të punëve, përmbledhje e të dhënave teknike të përfshira në dokumentacionin e tenderit, me të cilat janë përkufizuar karakteristikat e nevojshme të materialeve, prodhimeve ose mallrave për t’u përshtatur me përdorimin që i duhet autoritetit ose entit kontraktor. Këto karakteristika përfshijnë ndikimin mbi mjedisin jetësor dhe ndikime klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe procedurat për siguri të cilësisë, terminologjinë, simbolet, metodat e testimit, paketimit, shënimit dhe etiketimit, si dhe udhëzime për shfrytëzim, proceset dhe metodat e prodhimit të objektit. Gjithashtu, këto karakteristika, përfshijnë rregulla nga projekti dhe rregulla për vlerësim të shpenzimeve, kushte për testim, për inspektim dhe për pranim të punëve të realizuara, metoda ose teknika ndërtimore, si dhe të gjitha kushtet e tjera teknike, të cilat autoriteti ose enti kontraktor ka të drejtë t’i përcaktojë në pajtim me rregullat e përgjithshme dhe të veçanta në lidhje me objektin dhe materialet ose pjesët e përfshira; b) në rast të prokurimit publik të mallrave ose shërbimeve, specifikimi me të cilin përkufizohen karakteristikat e prodhimit ose shërbimit, siç janë niveli i cilësisë, ndikimi mbi mjedisin jetësor dhe ndikimet klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe arritshmëri për persona me aftësi të kufizuar dhe vlerësim të përputhshmërisë, niveli i realizimit, shfrytëzim i prodhimit, siguri ose dimensione, duke i përfshirë edhe kërkesat relevante për produktin në raport me emërtimin me të cilin shitet, terminologjinë, simbolet, testimet dhe metodat për testim, paketimin, shënimin dhe etiketimin, si dhe udhëzime për përdorim, proceset dhe metodat e prodhimit në secilën fazë të jetëgjatësisë së mallrave dhe shërbimeve, si dhe procedura për vlerësim të përputhshmërisë.”*

Në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: *“specifikim teknik”* nënkupton njërën nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modelimi për të gjithë

kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdorues-udhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit; Në vendimin e GJED Çështja C-368/10 “Komisioni Europian vs. Mbretëria e Holandës” inter allia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: *“Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.”*

Gjithashtu, nga ana tjetër Komisioni i Prokurimit Publik gjen me vend të sqarojë, se është në të drejtë të operatorëve ekonomikë, që në respekt të nenit 109 e vijues të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, të parashtrajnë pretendime mbi modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit përfshirë edhe specifikimet teknike të procedurës, brenda afatit të përcaktuar në nenin 110 pika 1 të ligjit. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson, se ligji 162/2020 “Për prokurimin publik” është përafshuar pjesërisht edhe me *Direktivën e Këshillit 89/665/KEE, datë 21 dhjetor 1989 “Mbi koordinimin e ligjeve, rregulloreve dhe dispozitave administrative në lidhje me zbatimin e procedurave të rishikimit për dhënien e kontratave të furnizimit publik dhe punëve publike”, e ndryshuar*. Numri CELEX 31989L0665, Fletorja Zyrtare e Bashkimit Europian, Seria L, nr.395, datë 30.12.1989, fq. 33. Në dritën e direktivës, ekzistojnë dy kushte të përmendura në lidhje me qasjen në procedurat e rishikimit (neni 1 (3): “Procedurat e rishikimit duhet të jenë në dispozicion (...) të paktën për çdo person që ka ose ka pasur interes për të marrë një kontratë të veçantë dhe që ka qenë ose rrezikon të dëmtohet nga një shkelje e pretenduar”. Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendosjen në pah të *ratio legis*, mbështetur edhe në parimin e së drejtës se *ratio legis est anima legis*, (qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit), interesi i ligjshëm i operatorëve për të paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor si edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik duhet të jetë dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i marrë nga autoriteti kontraktor në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik. KPP thekson, se fakti se një ose disa produkte të një ose disa prodhuesve vendas ose ndërkombëtarë nuk përmbushin minimumin e specifikimeve teknike të përcaktuara nga ana e autoritetit kontraktor, nuk përbën një kusht *sine qua non*, se specifikimet teknike janë hartuar në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se në rastin konkret ndodhemi në kuptimin klasik të barrës së provës referuar parimit juridik *onus probandi incubit actor* (barra e provës i bie kërkuesit), si edhe në përputhje me nenin 82 pika 1 të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, në të cilin parashikohet se: *“në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj”*. Pra, operatorët ekonomikë duhet të argumentojnë/dëshmojnë, se specifikimet teknike të hartuara nga autoriteti

kontraktor janë në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik dhe jo mbi faktin, se këto të fundit nuk plotësohen nga një ose disa prodhues kombëtarë/ndërkombëtarë me reputacion. Nga ana tjetër, Komisioni i Prokurimit Publik, nënvizon, se autoriteti kontraktor në hartimin e specifikimeve teknike të procedurës së prokurimit duhet t'i përmbahet *stricto-sensu* vetëm metodave të parashikuara në nenin 36 të ligjit për prokurimin publik.

III.2.3. KPP-ja gjykon, se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 gërma “dh” të ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*”, se qëllimi i ligjit të prokurimit publik, si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjithë palët në proces.

III.2.4. Referuar rastit konkret, KPP gjykon, se specifikimi teknik për artikullin toner i përcaktuar nga autoriteti kontraktor “*Tonerat te jene te shoqeruara me pulle sigurie nga prodhuesi ose ekuivalente te tyre dhe me part number-at e kerkuara nga AK. Emri i prodhuesit te jete i stampuar ne kutine e bojës (dhe jo me etikete), ne pullen e sigurise dhe ne kartrixhe , dhe te jete i njejt i emer prodhuesi ne paketimin e bojës, ne pullen e sigurise dhe ne kartrixhe*” nuk është i përshtatshëm për arritjen e synimit të autoritetit kontraktor, për verifikimin e përputhshmërisë së produkteve, kjo pasi plotësimi i kërkesës së mësipërme varet nga vullneti i prodhuesve dhe jo i operatorëve ekonomikë pjesëmarrës për hartimin dhe dorëzimin e ofertave në përputhje me kërkesën e autoritetit kontraktor. Në këtë rast, Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor duhet të modifikojë kriterin pasi pulla e sigurisë nuk i takon domosdoshmërisht paketimit të tonerit, pasi ajo mund të jetë e vendosur në ambalazhin e tonerit ose në trupin e tonerit brenda ambalazhit, në varësi se si aplikohet nga prodhuesi dhe për autoritetin kontraktor e rëndësishme është, që pavarësisht mënyrës që prodhuesit zgjedhin për vendosjen e pullës së sigurisë, të garantohet që përmes produktit të ofruar, përmbushen kriteret dhe specifikimet teknike të kërkuara. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin, se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson mallrat si të pranueshme për funksionet e kërkuara. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se autoriteti kontraktor në cilësinë e organit përgjegjës të mirëmenaxhimit të fondeve publike është njëherazi përgjegjës për ndjekjen e të gjitha hapave të procedurës së prokurimit, duke përfshirë edhe hartimin e specifikimeve teknike të cilat nuk duhet të jenë diskriminuese si dhe në përputhje me qëllimin e ligjit për prokurimin publik për nxitjen e transparencës, barazisë dhe mosdiskriminimit.

Sa më lart pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron pjesërisht.

Për sa më sipër, në mbështetje të nenit 30 dhe pikat 1 dhe 2 të nenit 115 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Nenit 4 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

### **Vendos**

1. Të pranojë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik “Interlogistic” SHPK për procedurën e prokurimit “E hapur e thejshtuar” me Nr. REF-92436-12-28-2023 me objekt “Blerje materiale kancelarie dhe te ngjashme”, me fond limit 7,999,967.23 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar me datë 09.01.2024 nga autoriteti kontraktor Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Durrës Sh.A.
  2. Autoriteti kontraktor të kryejë modifikimet sipas konstatimeve të mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik.
  3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.
  4. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK.
  5. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
  6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

### **KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

**Anëtar**  
**Kreshnik Ternova**

**Anëtar**  
**Anila Malaj**

**Kryetar**  
**Jonaid Myzyri**

