



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

Nr. 1004/6 prot.

Datë 07.05.2024

**V E N D I M**  
**Nr.450/2024**

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 07.05.2024, shqyrtoi kërkesën me:

- Objekt:** “Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK në procedurën e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar” me nr. REF-98205-03-12-2024, me objekt: “Blerje artikuj ushqimor”, me fond limit 3,499,350.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 25-03-2024 nga autoriteti kontraktor, Shtëpia e Fëmijëve 6 - 14 vjec Shkodër.
- Ankimues:** Operatori ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK me NIPT J66902033R dhe adresë: Lagja “Tre Heronjt”, Rruga Pal Engjelli Zona Kadastrale Nr. 8596 nr pasurie 10/630 4001, Shkodër.
- Autoriteti Kontraktor:** Shtëpia e Fëmijëve 6 - 14 vjec Shkodër. Lagjia “Naim Gjylbegu”, Bulevardi “Bujar Bishanaku”, Shkodër.
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të

*Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.*

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesve, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

**V ë r e n:**

**I**

*Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomikë ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomikë ankimues, ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

**II**

*Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 13.03.2024, në Sistemin e Prokurimeve Elektronike është publikuar procedura e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar” me nr. REF-98205-03-12-2024, me objekt: “Blerje artikuj ushqimor”, me fond limit 3,499,350.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 25-03-2024 nga autoriteti kontraktor, Shtëpia e Fëmijëve 6 - 14 vjec Shkodër.

II.2. Në datën 25.03.2024, autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Në datën 11.04.2024 , autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “SEAD-SGS” SHPK	2,593,570 lekë	Kualifikuar
2. “Nika” SHPK	2,750,300 lekë	Skualifikuar
3. “EL-GJO 2006” SHPK	3,015,300 lekë	Skualifikuar

II.4. Në datën 19.04.2024 në Sistemin e Prokurimit Elektronik është publikuar Njoftimi i Fituesit Paraprak të procedurës së prokurimit.

II.5. Në datën 25.04.2024 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është dorëzuar ankesa me nr. protokollit 1004 , e operatorit ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK, dhe referuar kthim përgjigjes nr.70 prot., datë 02.05.2024, së autoritetit kontraktor ankesa pranë këtij të fundit është dorëzuar më datën 25.04.2024 nga ankimuesi, për procedurën e mësipërme të prokurimit.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës së sipërcituar, u konstatua, se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, mbi skualifikimin e ofertës së tij në procedurën e mësipërme të prokurimit.

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe është publikuar formulari i publikimit Nr. 1004/2 prot., datë 26.04.2024.

II.7. Me anë të shkresës Nr.70 prot., datë 02.05.2024 , protokolluar me tonën me nr. 1004/3 prot., datë 07.05.2024 , me lëndë: “Informacion”, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik “El-GJO 2006” SHPK ” SHPK, ku konstatohet, se e ka refuzuar atë.

II.8.Nga verifikimi i dokumentacionit të administruar në dosjen e shqyrtimit administrativ, u konstatua, se nuk ka pasur pretendime nga subjekt tjetër i interesuar, në përputhje me nenin 113, të ligjit Nr.162/2020 “Për prokurimin Publik”.

### III

#### **Komisioni i Prokurimit Publik**

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur tyre,

#### **Arsyeton**

III.1. Në lidhje me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “El-GJO 2006” SHPK për kualifikimin e tij, Komisioni i Prokurimit Publik para shqyrtimit në themel të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, vendos të gjykojë mbi legjitimitetin e këtij të fundit. Konkretisht:

III.1.1. Në datën 11.04.2024, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. “SEAD-SGS” SHPK	2,593,570 lekë	Kualifikuar
2. Nika SHPK	2,750,300 lekë	Skualifikuar

3. “EL-GJO 2006” SHPK

3,015,300 lekë

Skualifikuar

III.1.2. Në datën 19.04.2024 në Sistemin e Prokurimit Elektronik është publikuar Njoftimi i Fituesit Paraparak të procedurës së prokurimit.

III.1.3. Neni 24, pika 1, “Komisioni i Prokurimit Publik” i Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: “Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit dhe kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkohet me këtë ligj dhe akte të tjera ligjore brenda fushës së kompetencave të tij”.

III.1.4. Në nenin 110, pikat 2, 7 dhe 8 “Afatet për ankimim” të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: “2. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimi të anulimit.

Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.

7. Në rast se operatori ekonomik nuk paraqet ankesën brenda afateve të parashikuara në këtë nen, atëherë nuk ka mundësi të ushtrojë më të drejtën e ankimit pranë autoritetit ose entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

8. Të shtunat, të dielat dhe ditët e festave zyrtare nuk pengojnë fillimin dhe kohëzgjatjen e afateve. Kur dita e fundit e një afati bie e shtunë, e diel ose një ditë feste zyrtare, afati mbaron në ditën e punës që vjen pas saj. Ankesa quhet e pranuar në ditën e depozitimit të saj pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.”.

III.1.5. Në nenin 111, pika 1, të Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: “1. Operatori ekonomik ankimes dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik. Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.”.

III.1.6. Në nenin 94, pika 1, të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, parashikohet:

1. Çdo operator ekonomik, i cili ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi sipas LPP, dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga veprimet ose mosveprimet e autoritetit/entit kontraktor, për të cilat pretendon se janë në kundërshtim me ligjin, ka të drejtë të ankohet pranë autoritetit/entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

III.1.7. Në rastin konkret, nga shqyrtimi i ankesës së operatorit ekonomik ankimes, informacionit të autoritetit kontraktor, si dhe verifikimi në Sistemin e Prokurimit Elektronik, rezulton se , në datën 19.04.2024 autoriteti kontraktor ka publikuar Njoftimin Fituesit Paraparak të procedurës së prokurimit.

Në datën 25.04.2024 pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është dorëzuar ankesa me nr. protokollit 1004, e operatorit ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit. Nga shqyrtimi paraparak i ankesës të sipërcituar, u konstatua, se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave vetëm mbi skualifikimin e tij

III.1.8. Sa më sipër, KPP gjykon, se është e nevojshme të ndalet në elementet e testit të legjitimitimit në një procedurë ankimi përpara KPP. Këto elementë janë: *interesi* i ankuesit, *dëmi real ose potencial i pritshëm* dhe ekzistenca e një vendimi të një autoriteti kontraktor *i marrë në kundërshtim me ligjin*. Një ankimes do të konsiderohet i dëmtuar apo disavantazuar, kur ai ka vuajtur apo rrezikon dukshëm të vuajë personalisht një pasojë të ardhur drejtpërdrejtë nga veprimi i autoritetit kontraktor dhe kjo mund të kurohet (rregullohet) përmes ankimit në KPP. Gjithashtu, akti i pretenduar duhet të ketë ndodhur në hapësirën e të drejtave të tij ligjore në kuadrin e një procedure prokurimi publik.

III.1.9. I vetmi interes i ligjshëm, që mund të ketë një operator ekonomik i dëmtuar nga një vendim i një autoriteti kontraktor, i dhënë në kuadrin e një procedure prokurimi është që përmes ankimit në KPP, ai të fitojë kontratën. Në rastin konkret, KPP konstaton, se operatori ekonomik ankimes “EL-GJO 2006” SHPK, në ankesën e tij ka ngritur pretendime, duke kërkuar kualifikimin e ofertës së tij, i cili është i skualifikuar nga autoriteti kontraktor me ofertë më të lartë ekonomike se operatori ekonomik fitues. Ndërkohë, referuar klasifikimit përfundimtar të datës 11.04.2024 rezulton gjithashtu, se operatori ekonomik “SEAD-SGS” SHPK është i kualifikuar dhe i renditur me ofertë më të ulët ekonomike se ajo e operatorit ekonomik ankimes “EL-GJO 2006” SHPK.

Sa më sipër, nga shqyrtimi i ankesës dhe pretendimeve të ngritura nga operatori ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK rezulton, se ky i fundit në ankesën drejtuar autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik, ka ngritur pretendime vetëm mbi skualifikimin e ofertës së tij dhe në asnjë rast nuk ka kërkuar skualifikimin e operatorit ekonomik “SEAD-SGS” SHPK edhe pse ky i fundit është i kualifikuar dhe ka ofertuar me ofertë ekonomike më të ulët se operatori ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK.

III.1.10. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se për sa kohë që operatori ekonomik ankimes ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK në ankesën e tij ka ngritur pretendime vetëm mbi skualifikimin e tij dhe në asnjë rast nuk ka kërkuar skualifikimin e operatorit ekonomik “SEAD-SGS” SHPK, i cili rezulton i kualifikuar dhe me ofertë më të ulët ekonomike se operatori ekonomik ankimes, trajtimi i pretendimeve të ankimesit në lidhje me skualifikimin e ofertës së tij, nuk ka ndikim mbi fatin e çështjes, pasi bazuar në legjislacionin në fuqi për prokurimin publik, interesi i ligjshëm i drejtpërdrejtë i ankimesit, nuk ka sesi të dëmtohet nga sukcesi apo dështimi i tij pasi në rastin konkret në hipotezën që këto pretendime do të pranoheshin, ai sërish nuk do të mund të shpallej fitues i kontratës objekt - prokurimi, duke qënë se në renditjen përfundimtare, para tij qëndron një tjetër operator ekonomikë i kualifikuar me ofertë më të ulët ekonomike.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e

*Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,*

**Vendos:**

1. Të mos pranojë ankesën e operatorit ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK, për procedurën e prokurimit “E hapur, e thjeshtuar” me nr. REF-98205-03-12-2024, me objekt: “Blerje artikuj ushqimor”, me fond limit 3,499,350.00 lekë (pa tvsh), zhvilluar me datë 25-03-2024 nga autoriteti kontraktor, Shtëpia e Fëmijëve 6 - 14 vjec Shkodër.
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit, sipas legjislacionit të prokurimit publik.
3. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në Buxhetin e Shtetit të tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “EL-GJO 2006” SHPK.
4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

**KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

**Anëtar**  
**Kreshnik Ternova**

**Anëtar**  
**Gjergj Mersini**

**Kryetar**  
**Jonaïd Myzyri**

