

BASHKIA TIRANË

**DREJTORIA E PËRGJITHSHME E BURIMEVE NJERËZORE DHE SHËRBIMEVE
MBËSHTETËSE
DREJTORIA E PROKURIMEVE ADMINISTRATIVE DHE SHËRBIMEVE**

Nr. prot. _____

Tiranë ___/___/ 2024

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT (PARAPRAK)

OPERATORIT EKONOMIK “LIGUS” SHPK

Adresa: Rruga “Reshit Çollaku”, Pallati Lani Shpk, Shallvare, kati 5, Tiranë.

Procedura e prokurimit/lotit: **Procedurë e hapur mbi kufirin e lartë monetar - mallra.**

Numri i procedurës/referenca e Lotit: REF-13327-07-16-2024.

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: **“Blerje automjete zjarrëfikëse”.**

Kohëzgjatja e kontratës: Data e fillimit është data e nënshkrimit të kontratës dhe operatori ekonomik fitues duhet të lëvrojë mallin sipas kërkesave dhe në datat e përcaktuara nga Autoriteti Kontraktor, brenda 180 (njëqind e tetëdhjetë) ditë pune. Lejohet lëvrimi i pjesshëm i mjeteve, brenda këtyre afateve.

Publikimet e mëparshme (nëse është rasti): Buletini i Njoftimeve Publike [22.07.2024] [Nr.40].

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim x

Me anë të këtij Njoftimi ju informojmë se, në këtë procedurë kanë marrë pjesë Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

1. Operatori ekonomik “Mektrin Motors” SHPK

NIPT K51408501P

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-t

Vlera 52,500,000 [pesëdhjetë e dy milion e pesëqind e pesëdhjetë mijë] lekë pa tvsh

(e shprehur në shifra dhe fjalë)

2. Operatori ekonomik “Ligus” SHPK,

NIPT L51523001S

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera 62,895,000 (gjashtëdhjetë e dy milion e tetëqind e nëntëdhjetë e pesë mijë) lekë pa tvsh
(e shprehur në shifra dhe fjalë)

3. Operatori ekonomik “Sparkle 32” SHPK

NIPT L51327014R

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera : 65,400,000 (gjashtëdhjetë e pesë milion e katërqind mijë) lekë pa tvsh
(e shprehur në shifra dhe fjalë)

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm:

1.Operatori ekonomik “MEKTRIN MOTORS” sh.p.k, NIPT K51408501P

Për arsyet e mëposhtme:

- **1.** Në pikën 2, të shtojcës 7, “Kriteret e veçanta të kualifikimit”, në dokumentet standarde të tenderit të procedurës së prokurimit, autoriteti kontraktor ka parashikuar si më poshtë vijon:

1. Ofertuesi duhet të dorëzojë: [...] b. Sigurimin e Ofertës, sipas Shtojcës 3;

Në seksionin 3 “Informacione juridike, ekonomike, financiare dhe teknike” pika 3.1 “Sigurimi i ofertës”, në dokumentet standarde të tenderit të procedurës së prokurimit, autoriteti kontraktor ka parashikuar si më poshtë vijon: **3.2 Periudha e vlefshmësisë së ofertës: 250 (dyqind e pesëdhjetë) ditë.**

Nga verifikimet në sistemin e prokurimeve elektronike rezulton, se operatori ekonomik “MEKTRIN MOTORS” SHPK në përmbushje të kriterit sa më sipër ka dorëzuar dokumentacionin si më poshtë:

Formulari i sigurimit të ofertës lëshuar më 07.08.2024, të paraqitur me nr.4832 BND00115607 në të cilin parashikohet se: “[...] ky sigurim është i vlefshëm për periudhën e specifikuar në [njoftimin e kontratës], 150 (njëqind e pesëdhjetë ditë) nga dt.16.08.2024.

Përsa më sipër, operatori ekonomik Mektrin Motors shpk nuk plotëson pikën 1.b të kriterëve të vecanta për kualifikim ku thuhet se ofertuesi duhet të paraqesë: Sigurimin e ofertës, sipas shtojcës 3;

Sa më sipër KVO konstaton se, operatori ekonomik “Mektrin Motors” shpk nuk plotëson pikën 1.b të kriterëve të vecanta për kualifikim ku thuhet se ofertuesi duhet të paraqesë: Sigurimin e ofertës sipas Shtojcës 3, në të cilin është parashikuar periudha e vlefshmërisë së ofertës 250 (dyqind e pesëdhjetë) ditë. KVO, nga verifikimi i dokumentacionit të dorëzuar nga operatori

ekonomik konstaton se ky i fundit, për të plotësuar kriterin e mësipërm ka dorëzuar formularin e sigurimit të ofertës të paraqitur me nr. 4832 BND00115607 të lëshuar në datën 07.08.2024 i cili fillon datën e mbylljes së ofertave 16.08.2024 dhe afati i vlefshmërisë së saj është deri më 13.01.2025. Gjithashtu ky operator në plotësim të kësaj pike ka dorëzuar edhe formularin e sigurimit të ofertës sipas shtojcës 3 i cili është i vlefshëm për një afat prej 150 (njëqind e pesëdhjetë ditë) ose 100 (njëqind) ditë më pak se afati i kërkuar nga autoriteti kontraktor për këtë procedurë prokurimi.

Referuar edhe vendimit të KPP-së nr.666/2021 ku për të njëjtin rast është marrë vendim si më poshtë:

“Sa më sipër kpp gjykon, se është detyrim ligjor i subjektit ofertues të provojë me dokumentacion të plotë dhe në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor plotësimin e kriterëve të kërkuara në dokumentet e tenderit, pasi ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Akoma më tej KPP sqaron, se në një procedurë prokurimi, subjekti i parë i interesuar është operatori ekonomik, i cili e përgatit ofertën e tij në përputhje me kuadrin ligjor në fuqi dhe nga ana tjetër, është autoriteti kontraktor, i cili përzgjedh operatorin ekonomik që plotëson të gjitha kriteret e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit. referuar frymës së legjislacionit për prokurimin publik, vendosja e kriterëve të veçanta për kualifikim ka si synim kryesor që t’i shërbejë autoritetit kontraktor për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Në varësi të kontratës dhe volumit të saj autoriteti kontraktor përcakton kërkesat e veçanta për kualifikim, të cilat janë të detyrueshme për t’u përmbushur nga operatorët ekonomikë pjesëmarrës në procedurat e prokurimit. Operatorët Ekonomikë janë të detyruar të përgatisin ofertat, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. Sa më lart, Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “x” Shpk nuk është në përputhje me kërkesat e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në dokumentet e tenderit.”

Gjithashtu, referuar DST, Udhëzime për Seksionin I: Udhëzime për Operatorët Ekonomikë, pika B. Përgatitja e ofertave, nënpika 9/1 periudha e vlefshmërisë së ofertës, citohet shprehimisht: **1. Ofertat do të jenë të vlefshme për periudhën e specifikuar në njoftimin e kontratës pas afatit të paraqitjes së ofertave të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktor; Oferta për një periudhë të shkurtër nuk është e vlefshme dhe do të refuzohet.**

- **2. Operatori ekonomik “Mektrin Motors” shpk nuk ka plotësuar shtojcën 2-Lista e Cmimeve të Artikujve sipas formatit të publikuar nga Autoriteti Kontraktor pasi nga verifikimi i shtojcës**

2 të paraqitur nga ky operator vihet re se në kolonën 2-Përshkrimi i mallit ky operator ka shkruar **ISUZU-kamion zjarrfikës 4x2** ndërkohë që në formularin e publikuar shënohet **Automjet/kamion zjarrfikës 4x2**. Operatori nuk duhet të ndërhyjë në formatin e publikuar nga autoriteti kontraktor pasi emërtimi i mjetit është pjesë e kontratës, është pjesë e studimit të tregut pjesë e të gjitha procedurave të mëparshme dhe të mëvonshme që pasojnë. Rrjedhimisht gjykojmë se plotësimi i Shtojcës 2 është i parregullt dhe ky operator duhet të s'kualifikohet. Gjithashtu, referuar DST, Udhëzime për Seksioni I: Udhëzime për Operatorët Ekonomikë, pika B. PËRGATITJA E OFERTAVE, nënpika 4 Formularët e tenderit dhe Listat Çmimeve, citohet shprehimisht: 4. **Operatori Ekonomik paraqet Formularin e Ofertës në përputhje me formularin e paraqitur në Seksionin II: Të gjithë Formularët shoqërues duhet të plotësohen pa ndonjë ndryshim; nuk do të pranohet asnjë zëvendësues. Të gjitha vendet bosh duhet të plotësohen me informacionin e kërkuar.**

- **3.** Operatori ekonomik “MEKTRIN MOTORS” shpk nuk plotëson pikën 2.4.3 të Kriterëve të Veçanta për kualifikim ku kërkohet të paraqitet **2.4.3**. *Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të paraqesë autorizim nga prodhuesi ose nga Distributori i Autorizuar për mallrat e kërkuara. Autorizimi duhet të përmbajë të dhëna të plota të prodhuesit /distributorit të autorizuar si telefon, e-mail, website, kjo e nevojshme për autoritetin kontraktor në rast verifikimi nga ana e tij. Në rast se do të paraqitet autorizim nga distributori i autorizuar duhet të vërtetohet e dokumentuar lidhja midis distributorit të autorizuar dhe prodhuesit për mjetet e ofruara. Në dokumentin e paraqitur nga Operatori përkthyer në gjuhën shqipe “Autorizimi i Prodhuesit” më datë 8 Gusht 2024, nuk ka të dhënat si telefon, fax, e-mail, website të nevojshme për Autoritetin Kontraktor në rast verifikimi.*

Gjithashtu dokumenti i paraqitur si Autorizim Prodhuesi është fotokopje e panjehësuar me origjinalin, por vetëm vërtetim përkthimi, duke mos qenë në përputhje me kërkesat e DST: të gjitha dokumentat duhet të jenë origjinalë ose kopje të noterizuara. Rastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta konsiderohen kushte për skualifikim.

- **4.** Operatori ekonomik “Mektrin Motors” shpk nuk plotëson **pikën 2.4.4** të kriterëve të veçanta për kualifikim ku kërkohet të paraqitet katalogu ose skeda teknike e prodhuesit ku të tregohen karakteristikat teknike të mjeteve të ofruara, të cilat duhet të përmbushin plotësisht specifikimet teknike të kërkuara nga autoriteti kontraktor dhe të ofruara nga operatori ekonomik.

Shënim: Pjesët/ Fragmentet e Katalogut/ ve duhet të tregojnë lehtësisht dhe qartë që janë pjesë katalogu, si dhe cilitvarti katalog dhe cilit prodhues i përkasin. Pjesët e katalogut me të dhënat/ specifikimet teknike të kërkuara në DST sipas përcaktimeve në shtojcën 5 duhet të jenë në gjuhën/gjuhët e përcaktuara në DST.

Operatori ekonomik “MEKTRIN MOTORS” SHPK në përmbushje të kësaj pike ka paraqitur dy dokumente të ndryshme të titulluar ‘**Skeda teknike te kerkuara dhe permbushura**’ dhe ‘**Katalog zjarrfikëse anglisht dhe te përkthyer ne shqip**’. Nga verifikimi i këtyre



BASHKIA
TIRANË



REPUBLIKA E SHQIPËRISË



dokumente ve vihet re se operatori ekonomik ka paraqitur 2 versione të ndryshme dhe dy palë specifikime të ndryshme për të njëjtin produkt të ofertuar. Nisur nga fakti se për këtë procedurë prokurimi nuk pranohen variantet atëherë rrjedhimisht ky operator duhet te paraqiste vetëm një dokument teknik në përmbushje të kësaj pike katalog ose skede teknike ashtu siç përcaktohet ne kriterin 2.4.4. Paraqitja e dy katalogëve/skedave teknike për të njëjtin artikull sjell konfuzion për autoritetin kontraktor pasi është e pamundur të përcaktohet produkti i saktë dhe specifikimet e sakta të ofertuara nga ky operator kur kemi të bëjmë vetëm me një lloj produkti të vetëm për këtë procedurë prokurimi. Nga verifikimi i mëtejshëm i specifikimeve teknike qe përmban katalogu dhe specifikimet teknike që përmban skeda teknike e paraqitur nga ky operator vihet re se në skedën teknike prodhuesi ka deklaruar se i plotëson te gjitha specifikimet teknike te kërkuara por nga ana tjetër ne katalogun teknik po të këtij prodhuesi nuk verifikohet se plotësohet ose nuk shfaqet presioni i pompës se zjarrfikëses që kërkohet 1.3Mpa për prurje 40 L/s, vakumi maksimal 85kpa dhe koha e primimit minimumi 40s. Gjithashtu tubacioni i thithjes është kërkuar 1 DN125 por në katalog është 1 DN100, tubacioni në hyrje është kërkuar 2 DN50 në të dyja krahët dhe 1 DN70 por në katalog është ofertuar 1 DN65.

KVO arrin në konkluzionin se oferta teknike e paraqitur nga ky operator ekonomik lë vend për interpretim dhe konfuzion pasi në rast se ky prodhues do t'i plotësonte kërkesat teknike atëherë do të mund t'i paraqiste ato nëpërmjet një katalogu të saktë dhe jo me anë të një table ku për secilën kërkesë deklarohet që e plotëson. Autoriteti kontraktor ka kërkuar paraqitjen e katalogut për të verifikuar te gjitha detajet teknike më të rëndësishme për këto mjete specifike, operatori ekonomik duhet të kishte paraqitur një katalog të saktë ku për secilën kërkesë teknike të kishte modelin dhe kodin e ofertuar si dhe përshkrimin teknik të ofertuar për atë pjesë. Pra për Pistoletën e shuarjes së zjarrit në katalog është deklaruar modeli WST PL 8/32 i cili i plotëson specifikimet por nga ana tjetër për pompën e zjarrfikëses në katalog është deklaruar modeli Darley KSP750 i cili nuk tregon se sa është prurja për 1.3mpa ose sa është presioni për 40L/s, gjithashtu nuk tregon se sa është koha e primimit. Ndërkohë në skedën teknike ky prodhues ka deklaruar se i plotëson këto parametra por pa i vërtetuar ato me modelet e sakta të ofertuara në mënyrë që edhe KVO të bëjë verifikimet e saj. E njëjta metodologji ofertimi është përdorur për të gjitha komponentët dhe pjesët e tjera të automjetit zjarrfikës. Specifikimet teknike të deklaruara në skedën teknike nuk vërtetohen me katalogun që ka paraqitur. Skeda teknike mund të përdoret si dokument plotësues për të paraqitur parametra/specifikime të cilat në katalog ndoshta mungojnë por nuk mund të paraqesë vlera të ndryshme/kontradiktore nga ato të katalogut. Gjykojmë se oferta teknike e paraqitur nga MEKTRIN MOTORS është e pasaktë pasi për të njëjtin automjet janë ofertuar dy variante të ndryshme me specifikime të ndryshme. Kjo mënyrë ofertimi sjell direkt konfuzion për autoritetin dhe për grupin e marrjes në dorëzim në rast shpalljes fitues të këtij operatori pasi në realizimin e kontratës grupi i marrjes në dorëzim do t'i duhet të vlerësojë/pranojë një model automjeti i cili i përket ose skedës teknike ose katalogut. Pra në këto kushte kur OE ka paraqitur dy variante atëherë AK nuk mund të vlerësojë se cili prej tyre është varianti që do dorëzohet ne fazën e realizimit të kontratës.

Gjithashtu dokumenti i paraqitur “Skeda teknike te kërkuara dhe përmbushura” është fotokopje e panjësuar me origjinalin, por vetëm Vërtetim përkthimi, duke mos qenë në përputhje me kërkesat e DST: **Të gjitha dokumentet duhet të jenë origjinale ose kopje të noterizuara. Rastet e mosparaqitjes së një dokumenti, ose dokumente false dhe të pasakta, konsiderohen kushte për skualifikim.**

Sa më sipër, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, në mbështetje të Nenit 92, pika 3 të Ligjit Nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, dhe të Kreut X, Nenit 82 pikës 2 të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar), Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konkludon njëzëri se oferta e Operatorit ekonomik **“Mektrin Motors” sh.p.k** nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e shpallur **ofertë të pavlefshme.**

2. Operatori ekonomik “SPARKLE 32” sh.p.k, NIPT L51327014R

Për arsyet e mëposhtme:

- **1.** Operatori Ekonomik nuk plotëson pikën 1) d. “Lista e cmimeve të artikujve sipas Shtojcës 2” referuar Kriteve të Vecanta të Kualifikimit të DST-së , pasi lista e cmimeve dorëzuar nga operatori ekonomik “Sparkle 32” shpk nuk është dorëzuar në formatin e publikuar në DST. Operatori nuk duhet të ndërhyjë në formatin e publikuar nga autoriteti kontraktor ndaj rrjedhimisht gjykojmë se plotësimi i Shtojcës 2 është i parregullt dhe ky operator duhet të s’kualifikohet.

Gjithashtu, referuar DST, Udhëzime për Seksioni I: Udhëzime për Operatorët Ekonomikë, pika B. PËRGATITJA E OFERTAVE, nën-pika 4 Formularët e tenderit dhe Listat Çmimesh, citohet shprehimisht: **4. Operatori Ekonomik paraqet Formularin e Ofertës në përputhje me formularin e paraqitur në Seksionin II: Të gjithë Formularët shoqërues duhet të plotësohen pa ndonjë ndryshim; nuk do të pranohet asnjë zëvendësues. Të gjitha vendet bosh duhet të plotësohen me informacionin e kërkuar.**

- **2.** Operatori Ekonomik nuk plotëson pikën 2.2.1 të Kriteve të Vecanta të Kualifikimit të DST-së ku citohet se: *“Për të provuar kapacitetet financiare dhe ekonomike operatorët ekonomikë duhet të paraqesin vërtetim për xhiron vjetore për vitet e fundit financiarë 2021, 2022 dhe 2023 ku vlera e xhiros minimale për të paktën një nga vitet e periudhës së kërkuar të jetë në një vlerë jo më të vogël se vlera e përlllogaritur e kontratës që prokurohet, lëshuar nga autoriteti përkatës. Kërkesa për plotësimin e kapaciteteve financiare konsiderohet e përmbushur nëse operatorët ekonomikë arrijnë vlerën e xhiros minimale, në të paktën një vit të periudhës së kërkuar nga autoriteti/enti kontraktor.”* Operatori ekonomik nuk ka ngarkuar asnjë dokument që vërteton plotësimin e kriterit të mësipërm, si rrjedhim KVO është përpara faktit që nuk mund të bëjë gjykoj/vlerësoj përsa i përket kapacitetit financiar dhe ekonomik të operatorit.

- **3.** Operatori ekonomik nuk plotëson pikën **2.4.2** të Kritereve të Vecanta të Kualifikimit të DST-së ku citohet se: *“Operatori ekonomik pjesëmarrës duhet të paraqesë licencë të vlefshme lëshuar nga Qendra Kombëtare e Biznesit, Kategoria VII.3.B, sipas Udhëzimit Nr. 1546 datë 29.03.2016, “Blerja, shitja e mjeteve me motorr dhe rimorkio”, ose licencë ekuivalente sipas legjislacionit në fuqi të vendit ku operatori ekonomik ofertues ka selinë, në rastin e operatorëve ekonomike të huaj.”* Operatori ekonomik nuk ka ngarkuar asnjë dokument që vërteton plotësimin e kriterit të mësipërm, si rrjedhim KVO është përpara faktit që nuk mund të bëjë gjykoj/vlerësoj përsa i përket kapacitetit teknik të operatorit.
- **4.** Operatori ekonomik nuk plotëson pikën **2.3.1.** të Kritereve të Vecanta të Kualifikimit të DST-së ku citohet se: *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për realizimin me sukses të një ose disa kontratave të mëparshme, të ngjashme, të kryera gjatë tre viteve të fundit nga data e shpalljes së njoftimit të kontratës, në një vlerë jo më të vogël se 40 % të vlerës së përlogaritur të kontratës që prokurohet.*

Për të vërtetuar përvojën e mëparshme të ngjashme, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin dëshmitë e mëposhtme: a) Vërtetime të lëshuara nga një ent publik për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës dhe/ose fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, ku shënohen datat, shumat dhe sasi të mallrave të furnizuara.” Operatori ka paraqitur kontrata dhe vërtetime realizimi ose fatura të ngjashme të kryera pranë tre enteve publike gjatë tre viteve të fundit nga data e shpalljes së kontratës por shuma e të tre furnizimeve të ngjashme nuk plotëson kriterin prej 40% të vlerës së përlogaritur të kontratës, kriter i vendosur bazuar në nenin 40 pika 4 e VKM-së nr.285 datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar).

Sa më sipër, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave, në mbështetje të Nenit 92, pika 3 të Ligjit Nr.162/2020 **“Për prokurimin publik”**, dhe të Kreut X, Nenit 82 pikës 2 të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e rregullave të prokurimit publik” (i ndryshuar), Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konkludon njëzëri se oferta e Operatorit ekonomik **“Sparkle 32” sh.p.k** nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e shpallur **ofertë të pavlefshme.**

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë [**Operatori ekonomik “LIGUS” SHPK** me adresë: Rruga “Reshit Çollaku”, Pallati Lani Shpk, Shallvare, kati 5, Tiranë], se oferta e paraqitur me vlerë totale prej 62,895,000 (gjashtëdhjetë e dy milion e tetëqind e nëntëdhjetë e pesë mijë) lekë pa tvsh / totali i pikëve të marra [_____] është identifikuar si fitues (paraparak) i procedurës së prokurimit.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 110 të Ligjit Nr. 162/2020, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin Publik”.

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR
Zëvendëskryetar / Person i autorizuar