



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
BASHKIA Durrës
DREJTORIA E SHËRBIMEVE PUBLIKE
SEKTORI I PROKURIMEVE

Nr. _____ prot.

Durrës, më ____ . ____ .2024

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT
(NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË ANKIMIT)

Drejtuar: HYDRO-ENG CONSULTING shpk me NIPT M11417503F, adresa: DURRES.
Rruga "Ahmet Ramzoti", Lagjja nr.18, Rajoni nr.5, Nr.Pasurie 29/70+1-211, Zona kadastrale
8511.

Procedura e prokurimit/lotit: Procedurë e Hapur e Thjeshtuar, Shërbim.

Numri i procedurës/referenca e Lotit: REF-15489-08-06-2024.

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: "Mbikqyrje objektit "Ndërtim shkolla 9-vjeçare Met Hasa",
me fond limit 2.527.097 (dy milion e pesëqind e njëzet e shtatë mijë e nëntëdhjetë e shtatë)
Lek pa TVSH: 12 (dymbëdhjetë) muaj.

Publikimet e mëparshme (*nëse është rasti*): Buletini i Njoftimeve Publike Nr. 47 datë 12
Gusht 2024.

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar ne kosto

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim

Me anë të këtij njoftimi ju informojmë se, në këtë procedurë kanë marrë pjesë Ofertuesit e
mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

- | | | |
|---|-----------------|------------|
| 1. NET-GROUP shpk | Numri i NIPT-it | L72023002P |
| Vlera: 1.852.120,10 (një milion e tetëqind e pesëdhjetë e dy mijë e njëqind e njëzet presje
dhjetë) lek. | | |
| 2. BN PROJECT shpk | Numri i NIPT-it | L21305035S |
| Vlera: 2.000.000 (dy milion) lek | | |

3. INSTITUTI DEKLIADA – ALB shpk *Numri i NIPT-it* K71606006A
 Vlera: 2.014.602,94 (dy milion e katërbëdhjetë mijë e gjashtëqind e dy presje nëntëdhjetë e katër) lek
4. NOVATECH STUDIO shpk *Numri i NIPT-it* L01717030C
 Vlera: 2.126.527,98 (dy milion e njëqind e njëzet e gjashtë mijë e pesëqind e njëzet e shtatë presje nëntëdhjetë e tetë) lek
5. ERALD-G shpk *Numri i NIPT-it* K36306784K
 Vlera: 2.293.400 (dy milion e dyqind e nëntëdhjetë e tre mijë e katërqind) lek
6. HYDRO-ENG CONSULTING shpk *Numri i NIPT-it* M11417503F
 Vlera: 2.296.638,50 (dy milion e dyqind e nëntëdhjetë e gjashtë mijë e gjashtëqind e tridhjetë e tetë presje pesëdhjetë) lek
7. 4 A STUDIO shpk *Numri i NIPT-it* M02326029L + C.E.C GROUP shpk *Numri i NIPT-it* L11807013M
 Me ofertë ekonomike të pa aksesueshme nga SPE, për të cilën do t'i drejtohem APP për asistencë.
8. BERSANT YLLI PF *Numri i NIPT-it* L94017201S
 Pa ofertë ekonomike.

* * *

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm:

1. **NET-GROUP shpk** **NIPT L72023002P** *për arsyet e mëposhtme:*

- Për ofertuesin **NET-GROUP me NIPT L72023002P**, me vlerë të ofertës **1.852.120,10 lek**, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit, konstatoi se, operatori ekonomik **NET-GROUP**:

1. Gjatë shqyrtimit të dokumentacionit të paraqitur elektronikisht, konstatohet se oferta ekonomike e paraqitur prej 1'852'120.10 lekë është nën vlerën minimale të përlllogaritur nga Autoriteti Kontraktor. Në këto kushte, mbështetur në VKM nr. 354 datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim", mospërgatitja e ofertës sipas bazës ligjore të sipërpërmendur përbën shkak për skualifikim, pasi ajo duhet të jete brenda kufijve të vleres minimale dhe maksimale të lejuar në kuptim të nenit 7/1 të VKM nr 354, datë 11.05.2016 "Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikimin të territorit, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim", si edhe në respektim të kërkesave të Autoritetit Kontraktor të publikuar në SPE nëpërmjet Shtojces së datës 12.08.2024.

2. **BN PROJECT shpk**

NIPT L21305035S për arsyet e mëposhtme:

- Për ofertuesin **BN PROJECT me NIPT L21305035S**, me vlerë të ofertës **2'000'000 lek**, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit, konstatoi se, operatori ekonomik **BN PROJECT**:

1. Nuk ka paraqitur Shtojcën 2 – Lista e cmimeve të shërbimeve.
2. Nuk ka paraqitur sigurimin e ofertes.
3. Nuk ka paraqitur Shtojcën 9 - Formulari Përmbledhës i Vetedeklarimit.
4. Nuk përmbush piken 2.2.2 të Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar, pasi nuk ka paraqitur asnjë nga bilancet e kerkuara.
5. Nuk përmbush piken 2.3.1 të Kapacitetit Teknik dhe Profesional, pasi nuk ka paraqitur dokumentacion për shërbimet e mëparshme të ngjashme.
6. Nuk përmbush piken 2.3.2 të Kapacitetit Teknik dhe Profesional, pasi nuk ka paraqitur licencë profesionale të vlefshme “për mbikqyrjen dhe kolaudim të punimeve të zbatimit”.
7. Gjatë shqyrtimit të dokumentacionit të paraqitur elektronikisht, konstatohet se oferta ekonomike e paraqitur prej 2'000'000 lekë është nën vlerën minimale të përlogaritur nga Autoriteti Kontraktor. Në këto kushte, mbështetur në VKM nr. 354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikqyrje dhe kolaudim”, mospërgatitja e ofertës sipas bazës ligjore të sipërpërmendur përbën shkak për skualifikim, pasi ajo duhet të jete brenda kufijve të vlerës minimale dhe maksimale të lejuar në kuptim të nenit 7/1 të VKM nr 354, datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikimin të territorit, projektim, mbikqyrje dhe kolaudim”, si edhe në respektim të kërkesave të Autoritetit Kontraktor të publikuar në SPE nepermjet Shtojcës së datës 12.08.2024.

3. **INSTITUTI DEKLIADA – ALB shpk** NIPT K71606006A për arsyet e mëposhtme:

- Për ofertuesin **INSTITUTI DEKLIADA – ALB me NIPT K71606006A**, me vlerë të ofertës **2'014'602.94 lek**, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit, konstatoi se, operatori ekonomik **INSTITUTI DEKLIADA – ALB**:

1. Gjatë shqyrtimit të dokumentacionit të paraqitur elektronikisht, konstatohet se oferta ekonomike e paraqitur prej 2'014'602.94 lekë është nën vlerën minimale të përlogaritur nga Autoriteti Kontraktor. Në këto kushte, mbështetur në VKM nr. 354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikqyrje dhe kolaudim”, mospërgatitja e ofertës sipas bazës ligjore të sipërpërmendur përbën shkak për skualifikim, pasi ajo duhet të jete brenda kufijve të vlerës minimale dhe maksimale të lejuar në kuptim të nenit 7/1 të VKM nr 354, datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikimin të territorit, projektim, mbikqyrje dhe kolaudim”, si edhe në respektim të kërkesave të Autoritetit Kontraktor të publikuar në SPE nepermjet Shtojcës së datës 12.08.2024.

4. **NOVATECH STUDIO shpk**

NIPT L01717030C për arsyet e mëposhtme:

- Për ofertuesin **NOVATECH STUDIO me NIPT L01717030C**, me vlerë të ofertës **2'126'527.98 lek**, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit, konstatoi se, operatori ekonomik **NOVATECH STUDIO**:

1. Gjatë shqyrtimit të dokumentacionit të paraqitur elektronikisht, konstatohet se oferta ekonomike e paraqitur prej 2'126'527.98 lekë është nën vlerën minimale të përlogaritur nga Autoriteti Kontraktor. Në këto kushte, mbështetur në VKM nr. 354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikqyrje dhe kolaudim”,

mospërgatitja e ofertës sipas bazës ligjore të sipërpërmendur përbën shkak për skualifikim, pasi ajo duhet të jete brenda kufijve të vlerës minimale dhe maksimale të lejuar në kuptim të nenit 7/1 të VKM nr 354, datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikimin të territorit, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”, si edhe në respektim të kërkesave të Autoritetit Kontraktor të publikuar në SPE nepermjet Shtojcës së datës 12.08.2024.

5. **ERALD-G shpk**

NIPT K36306784K për arsyet e mëposhtme:

- Për ofertuesin **ERALD-G me NIPT K36306784K**, me vlerë të ofertës **2’293’400 lek**, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit, konstatoi se, operatori ekonomik **ERALD-G**:

1. Gjatë shqyrtimit të dokumentacionit të paraqitur elektronikisht, konstatohet se oferta ekonomike e paraqitur prej 2’293’400 lekë është nën vlerën minimale të përlllogaritur nga Autoriteti Kontraktor. Në këto kushte, mbështetur në VKM nr. 354 datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikim territori, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”, mospërgatitja e ofertës sipas bazës ligjore të sipërpërmendur përbën shkak për skualifikim, pasi ajo duhet të jete brenda kufijve të vlerës minimale dhe maksimale të lejuar në kuptim të nenit 7/1 të VKM nr 354, datë 11.05.2016 “Për miratimin e manualit të tarifave për shërbime në planifikimin të territorit, projektim, mbikëqyrje dhe kolaudim”, si edhe në respektim të kërkesave të Autoritetit Kontraktor të publikuar në SPE nepermjet Shtojcës së datës 12.08.2024.

6. **4 A STUDIO shpk NIPT M02326029L+C.E.C GROUP shpk NIPT L11807013M** për arsyet e mëposhtme:

- Për ofertuesin **4 A STUDIO me NIPT M02326029L (50%) + C.E.C GROUP me NIPT L11807013M (50%)**, me oferte ekonomike të pa aksesueshme nga SPE, për të cilën do të drejtohem i APP për asistencë, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, gjatë shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit, konstatoi se, operatori ekonomik **4 A STUDIO + C.E.C GROUP**:

1. Nuk ka paraqitur formularin e ofertes sipas Shtojcës 1.

Komisioni i Vleresimit të Ofertave, gjatë hapjes së ofertave të datës 19.08.2024, konstatoi se file me emrtimin “Shtojca 1” në seksionin “Formulari i Ofertës”, nuk ishte i aksesueshem, duke e bërë të pamundur verifikimin e tij.

Në këto kushte, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, nepermjet shkresës nr. 5812/6 prot., datë 20.08.2024, iu drejtua Agjencisë së Prokurimit Publik, për të na asistuar në lidhje me problematiken e mesipërme.

Në përgjigje të kërkesës sone, nepermjet shkresës nr. 5881/1 prot., datë 27.08.2024, protokolluar me tonen me nr. 5812/7 prot., datë 28.08.2024, Agjencia e Prokurimit Publik na njofton se “...menjehere me marrjen e shkresës suaj, është raportuar problematika për të kryer verifikimet e nevojshme tek kompania e mirembajtjes e kontraktuar nga Agjencia Kombëtare e Shoqërisë së Informacionit. Nga verifikimet e kryera rezultoi se: Dokumenti nuk është në formatin e duhur (i mungon prapashitesa .pdf), kjo mund të vijë nga një karakter që mund të jete përdorur në emërtim nga ana e OE. Sa më sipër, referuar referuar Udhezimit Nr. 07 Date 30.07.2021 “Për menyren e zhvillimit të procedurës së prokurimit me mjete elektronike”, citohet se: “Ngarkimi i dokumenteve në sistem është përgjegjësi e operatorit ekonomik dhe duhet të kryhet sipas udhëzimeve që APP ka publikuar lidhur me ngarkimin e dokumenteve dhe ruajtjen e tyre në Sistemin e Prokurimit Elektronik”. Në këto kushte, nuk mund të behet enkriptimi i ofertes ekonomike për operatorin ekonomik “4 A STUDIO” sh.p.k pasi nuk konstatohet se oferta është e enkriptuar...”.

- Për ofertuesin **BERSANT YLLI me NIPT L94017201S**, pa oferte ekonomike, Komisioni i Vleresimit të Ofertave, gjate shqyrtimit dhe vleresimit të dokumentacionit, konstatoi se, operatori ekonomik **BERSANT YLLI**:

1. Eshte paraqitur ekstrakti QKB, dhe asnje dokumentacion tjetër në përmbushje të kriterëve për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit.

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë: HYDRO-ENG CONSULTING shpk me NIPT M11417503F, adresa: DURRES. Rruga “Ahmet Ramzoti”, Lagjja nr.18, Rajoni nr.5, Nr.Pasurie 29/70+1-211, Zona kadastrale 8511., se oferta e paraqitur me vlerë totale prej: 2.296.638,50 (dy milion e dyqind e nëntëdhjetë e gjashtë mijë e gjashtëqind e tridhjetë e tetë presje pesëdhjetë) lekë/ pikët totale të marra [_____]është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë [Bashkia Durres, Njesia e Prokurimit, njesia.prokurimeve@durres.gov.al] sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose nuk dorëzon sigurimin e kontratës brenda afatit përfundimtar tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do të konfiskohet sigurimi i ofertës suaj dhe kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një vlerë të përgjithshme prej nuk ka siç parashikohet në nenin 83 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit (Paraparak)

PO JO X

Nëse Po (vendimi përfundimtar për trajtimin e ankesës/ave nr. datë)_____

Ankesa pas Njoftimit të Anullimit të procedurës:

PO JO

Nëse Po (vendimi përfundimtar për trajtimin e ankesës/ave nr. datë)_____

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Elio Jani