



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr.615/9 prot.

Datë 17.03.2025

V E N D I M

Nr. 370/2025

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Fiovent Zguro	Nënkryetar
Gjergj Mersini	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 17.03.2025 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të vlerësimit të ofertave për kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Rej” SHPK në procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur mbi kufirin e lartë monetar*”, me Nr. REF-24488-10-14-2024, me objekt “*Ndërtim i sistemit të kanalizimeve të Njësisë Administrative Udenisht, Bashkia Pogradec*” me fond limit: **1.003.545.198,34** (një miliard e tre milion e pesëqind e dyzet e pesë mijë e njëqind e nëntëdhjet e tetë pikë tridhjet e katër), zhvilluar në datën 24.01.2025 nga autoriteti kontraktor, Shoqëria Rajonale Ujësjiellës Kanalizime Pogradec.

Ankimues:

Operatori ekonomik “4 A-M” SHPK, me NIPT K92005016L dhe me adresë Tiranë, Rruga “Artan Lenja”, Pallati i 4 A-M, Apartamenti A1, kati i I-rë.

- Autoriteti Kontraktor:** Shoqëria Rajonale Ujësjetllës Kanalizime Pogradec
Adresa: Rr e Gurasit, Guras, Pogradec.
- Subjekte të Interesuara:** Operatori ekonomik “REJ” SHPK, me NIPT J93711608Q,
me adresa: Sheshi Europa , Pogradec
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*” i ndryshuar,
Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021
“*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*”, i
ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr.
766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave për
organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit
Publik*”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit
Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “*Rregullore për
Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e
Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit
Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga
COVID -19*”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Vlera limit e përlllogaritur për procedurën e prokurimit objekt - ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Ankimuesi ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

I.4. Ankimuesi nuk plotëson kushtet formale të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 14.10.2024, është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “*Procedurë e Hapur mbi kufirin e lartë monetar*”, me Nr. REF-24488-10-14-2024, me objekt “*Ndërtim i sistemit të kanalizimeve të Njësisë Administrative Udenisht, Bashkia Pogradec*” me fond limit: **1.003.545.198,34** (një miliard e tre milion e pesëqind e dyzet e pesë mijë e njëqind e nëntëdhjet e tetë pikë tridhjet e katër), zhvilluar në datën 24.01.2025 nga autoriteti kontraktor, Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Pogradec.

II.2. Në datën, 15.10.2024 autoriteti kontraktor zhvilloi procedurën e prokurimit objekt - ankimi.

II.3. Nga verifikimi në sistemin e prokurimit elektronik (SPE), si dhe referuar informacionit të autoritetit kontraktor të dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, autoriteti kontraktor në datën 24.01.2025 ka kryer vlerësimin e ofertave të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës në këtë procedurë prokurimi, të cilët kanë paraqitur ofertat ekonomike (pa TVSH), përkatësisht:

1. ED KONSTRUKSION me oferte 994,078,490.95 leke pa tvsh Totali i pikeve 0 pike
2. BOE “METEO”. Shpk & ALBA KONSTRUKSION me oferte 976 603789,85 leke pa tvsh Totali i pikeve 183.15 pike.
3. 4 A-M me oferte 933 316 598,75 leke pa tvsh Totali i pikeve 299.5 pike
4. REJ shpk me oferte 939 330 270.41leke pa tvsh Totali i pikeve 258.90 pike

II.4. Në datën 21.02.2025, autoriteti kontraktor ka publikuar Njoftim-Fituesi paraprak në sistemin e prokurimeve elektronike, për procedurën e prokurimit objekt-ankimi, publikuar në Buletinin e Njftimeve Publike nr. 9, datë 24.02.2025, ku është shpallur fitues OE “4 A-M” SHPK.

II.5. Në datën 03.03.2025, nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike, pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me numër ankimi elektronik A/2025/5104 dhe me nr. 615/2025 datë 03.03.2025 prot i operatorit ekonomik “4 A-M” SHPK, duke kundërshtuar vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Rej” SHPK në procedurën e sipërpërmendur të prokurimit.

II.6. Në përputhje me nenin 112 “Veprimet paraprake” të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar Komisioni i Prokurimit Publik me marrjen e ankesës, e publikoi atë në bazën e të dhënave të tij, e cila përmban të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe publikoi formularin e publikimit nr.615/1 prot, datë 04.03.2025, lidhur me

kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Rej” SHPK në procedurën e sipërpërmendur të prokurimit.

II.7. Me shkresën me nr. 27/20 prot., datë 06.03.2025, protokolluar me tonën respektivisht me nr. 615/2 prot., datë 06.03.2024, nëpërmjet sistemit elektronik, autoriteti kontraktor ka vënë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik lidhur me trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik “4 A-M” SHPK, duke e refuzuar atë.

II.8. Nga verifikimet e materialeve të fashikullit të shqyrtimit administrativ rezulton se statusi i pagesës për ankesën me numër 615/2025 datë 03.03.2025 rezulton **“Papaqitur mandat pagesë”**. Me qëllim vijim e shqyrtimit të mëtejshëm të ankesës nga KPP me shkresën nr. 615/4 prot., datë 07.03.2025 nga KPP ju kërkua informacion autoritetit kontraktor për sa më poshtë vijon:

... me qëllim vijimin e gjykimit të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik kërkon të informohet në lidhje me administrimin e kësaj ankese pranë institucionit tuaj si dhe veprimet procedurale të kryera nga ana juaj sipas parashikimeve të nenit 111/3 të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar dhe nenit 94/4 të VKM-së nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar”.

II.9. Me shkresën nr. 207/1 prot., datë 12.03.2025 protokolluar me tonën me nr.615/6 prot., datë 12.03.2025, autoriteti kontraktor informon Komisionin e prokurimit Publik se ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues “4 A-M”SHPK dhe në përfundim ka vendosur refuzimin e saj, për shkak të moskorrigjimit të të metave të ankesës nga operatori ekonomik ankimues, ku ndër të tjera argumenton se: *“[...]Nga verifikimi në sistemin elektronik të ankesave rezultoi se në datë 03.03.2025 ora 14:20:10 është aplikuar online ankesa me nr. A/2025/5104 nga operatori ekonomik 4A-M ku rezultoi se formulari i ankesës nuk është shoqëruar me mandat pagesë. Për sa më sipër KSHA mbështetur në nenin 94 pika 4,5 të VKM nr.285/2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar në datën 04.03.2025 i ka kërkuar operatorit ekonomik 4 AM nëpërmjet sistemit elektronik të ankesave plotësimin e të metave të ankesës , shoqërimin me mandat pagesë brenda 2 ditëve nga marrja dijeni e ketij njoftimi. Mbasi ka kaluar afati dy ditor nga ana e OE 4 A -M nuk është paraqitur dokumenti bankar që vërteton pagesën e tarifës për ankesën. Në këto kushte KSHA me vendimin nr.27/19 datë 06.03.2025 të publikuar në SPE ka konsideruar ankesën të paraqitur. [...]”*

II.10. Me shkresën nr 615/5 prot., datë 11.03.2025 lidhur me kërkesën e bërë për statusin e ankesës së operatorit ekonomik “4 A-M” SHPK, Sekori i Financës informon ndër të tjera se: *“[...] ju bëjmë me dije se për ankesën me nr. 615/2025 prot., datë 06.03.2025 , me numër ankimi elektronik A/2025/5104, operatori ekonomik “4 A-M” SHPK nuk ka paraqitur dokument bankar që vërteton kryerjen e pagesës për ankimin në Komisionin ne Prokurimit Publik ...*

II.11. Nga shqyrtimi i akteve të ndodhura në fashikullin e shqyrtimit administrativ rezulton, se nuk janë paraqitur argumente sipas parashikimeve të nenit 113, të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur kësaj ankese,

Arsyeton:

III.1. Lidhur me ankesën e administruar në datën 06.03.2025 nëpërmjet sistemit elektronik të ankesave nga operatorit ekonomik “4 A-M SHPK, me nr. ankimi elektronik A/2025/5104, për procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur mbi kufirin e lartë monetar*”, me Nr. REF-24488-10-14-2024, me objekt “*Ndërtim i sistemit të kanalizimeve të Njësisë Administrative Udenisht, Bashkia Pogradec*” me fond limit: **1.003.545.198,34** (një miliard e tre milion e pesëqind e dyzet e pesë mijë e njëqind e nëntëdhjet e tetë pikë tridhjet e katër), zhvilluar në datën 24.01.2025 nga autoriteti kontraktor, Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Pogradec, mbi kualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “Rej” SHPK, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton, se operatori ekonomik ankimues nuk ka kryer pagesën e tarifës financiare për ankesën e mësipërme, në përputhje me përcaktimet në nenin 111, të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar ku parashikohet se:

“1. Operatori ekonomik ankimues dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik në Sistemin e Ankesave Elektronike. Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.

2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, pagesa e tarifës së ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse, për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimesi është i detyruar t'i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.

3. Nëse mungon ndonjë nga elementet e sipërpërmendura ose formulari nuk është plotësuar në mënyrën e duhur, atëherë autoriteti ose enti kontraktor duhet të vërë në dijeni ankimesin për të plotësuar formularin. Njoftimi mund të bëhet me çdo mjet të mundshëm, përfshirë edhe postën elektronike, dhe në çdo rast dokumentohet. Nëse ankesa nuk korrigjohet brenda 2 ditëve nga njoftimi, ajo vlerësohet si e paparaqitur.

4. Në çdo rast, paraqitja e ankesës shoqërohet me mandatpagesën e bërë pranë Komisionit të Prokurimit Publik.”

III.1.1. Në gërmën “a” të pikës 2 të nenit 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, është parashikuar se: “2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë: a) të refuzojë ankesën për shkak të mosplotësimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj dhe mosrespektimit të afateve të ankimit, sipas parashikimeve të neneve 110 dhe 111 të këtij ligji”.

III.1.2. Me shkresën nr. 207/1 prot., datë 12.03.2025 protokolluar me tonën me nr.615/6 prot., datë 12.03.2025, autoriteti kontraktor informon Komisionin e prokurimit Publik se ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues “4 A-M”SHPK dhe në përfundim ka vendosur refuzimin e saj, për shkak të moskorrigjimit të të metave të ankesës nga operatori ekonomik ankimues, ku ndër të tjera argumenton se: “[...]Nga verifikimi në sistemin elektronik të ankesave rezultoi se në datë 03.03.2025 ora 14:20:10 është aplikuar online ankesa me nr. A/2025/5104 nga operatori ekonomik 4A-M ku rezultoi se formulari i ankesës nuk është shoqëruar me mandat pagesë. Për sa më sipër KSHA mbështetur në nenin 94 pika 4,5 të VKM nr.285/2021 Për miratimin e rregullave të prokurimit publik i ndryshuar në datën 04.03.2025 i ka kërkuar operatorit ekonomik 4 AM nëpërmjet sistemit elektronik të ankesave plotësimin e të metave të ankesës, shoqërimin me mandat pagesë brenda 2 ditëve nga marrja dijani e këtij njoftimi. Mbasi ka kaluar afati dy ditor nga ana e OE 4 A -M nuk është paraqitur dokumenti bankar që vërteton pagesën e tarifës për ankesën. Në këto kushte KSHA me vendimin nr.27/19 datë 06.03.2025 të publikuar në SPE ka konsideruar ankesën të paparaqitur. [...]”.

III.1.3. Referuar pikës 2 të nenit 111 të LPP-së, i ndryshuar, Komisioni thekson, se ligjvënësi ka përcaktuar disa elemente të domosdoshme formale për paraqitjen e ankesës, njëkohësisht pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe autoritetit kontraktor. Një prej elementeve të domosdoshme për paraqitjen e ankesës është edhe dokumenti bankar, që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën. Ndërsa referuar pikës 3 të nenit 111 të LPP-së, i ndryshuar, Komisioni gjykon, se ligjvënësi i ka dhënë një mundësi ankimesve, që të korrigjojnë ankesat e tyre në rast se konstatohet mungesa e një apo më shumë elementeve formale të përcaktuara në pikën 2 të nenit 111 të LPP-së, i ndryshuar. Me anë të kësaj mundësie, ligjvënësi ka dashur të përcjellë frymën, se nuk mund t’i refuzohet e drejta e ankimit subjekteve që pretendojnë se dëmtohen ose rrezikojnë të dëmtohen nga një vendimmarrje e autoritetit kontraktor në mënyrë apriori, vetëm për shkak të disa mungesave formale, të cilat mund të korrigjohen lehtësisht brenda një afati të arsyeshëm, që nuk cenon parimin e efikasitetit në procedurat e prokurimit publik. Bazuar në dispozitën e mësipërme, për të konstatuar mungesat lidhur me elementet formale të ankesës, si dhe për të vënë në dijeni ankimesin lidhur me mungesat e konstatuara, është detyrim i autoritetit kontraktor, i cili duhet të njoftojë menjëherë ankimesin me çdo mjet të mundshëm, duke i lënë 2 ditë kohë për të korrigjuar elementet e domosdoshme formale të ankesës.

Referuar informacionit të autoritetit kontraktor të depozituar në KPP përmes shkresës nr. 207/1 prot., datë 12.03.2025 protokolluar me tonën me nr. 615/6 prot., datë 12.03.2025 rezulton, se

autoriteti kontraktor ka zbatuar përcaktimet e bëra nga ana e ligjvënësit në pikën 3 të nenit 111 të LPP-së, i ndryshuar, duke respektuar hapat proceduralë që parashikon kjo dispozitë ligjore, sepse përmes komunikimit elektronik i ka kërkuar operatorit ekonomik “4 AM” SHPK, ndreqjen e të metave të ankesës, si në rastin konkret kryerjen e pagesës së tarifës për ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor.

Komisioni i Prokurimit Publik thekson faktin, se përcaktimi i procedurave të caktuara në LPP dhe Rregullat e Prokurimit Publik, duke filluar nga përgatitja e ofertës, shqyrtimi i ofertave, ankimimi, si dhe mundësia për të korrigjuar mangësitë lidhur me elementet e domosdoshme formale të ankesës, përfaqësojnë garanci dhe siguri juridike për palët e interesuara. Parimi i ligjshmërisë është ndër parimet kryesore të veprimtarisë së organeve të administratës publike. Gjithashtu, ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurave të prokurimit, parashikuar nga lex specialis LPP, janë ato të mosdiskriminimit, transparencës dhe barazisë. Tërësia e elementeve të mësipërme, lidhet ngushtësisht me elemente të ligjshmërisë së vendimeve të organeve të administratës publike.

Komisioni Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi faktet dhe provat bashkëlidhur dokumentacionit të dërguar nga autoriteti kontraktor thekson, se ky i fundit ka njoftuar (më datë 04.03.2025) operatorin ekonomik ankimues përmes komunikimit elektronik, në lidhje me korrigjimin e mangësive të konstatuara në lidhje me elementet formale të ankesës, konkretisht pagesës së tarifës së ankesës. Gjithashtu me shkresën nr. 615/5 prot., datë 11.03.2025 lidhur me kërkesën e bërë për statusin e ankesës së operatorit ekonomik “4 A-M” SHPK, Sekori i Financës pranë KPP, informon ndër të tjera se: “ [...] ju bëjmë me dije se për ankesën me nr. 615/2025 prot., datë 06.03.2025 , me numër ankimi elektronik A/2025/5104, operatori ekonomik “4 A-M” SHPK nuk ka paraqitur dokument bankar që vërteton kryerjen e pagesës për ankimin në Komisionin ne Prokurimit Publik ...

Sa më sipër, konstatohet se ankimuesi nuk ka paguar tarifën financiare të ankesës në përputhje më përcaktimet e pikës 2 të nenit 111 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, duke mos plotësuar kështu një prej elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës.

Sa më sipër argumentuar, për sa kohë, kërkesa e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë Komisionit Prokurimit Publik nuk plotëson kushtet formale, siç është pagesa e tarifës, rrjedhimisht kjo ankesë duhet refuzuar.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023 “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e

Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “4 A-M” SHPK, në procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur mbi kufirin e lartë monetar*”, me Nr. REF-24488-10-14-2024, me objekt “*Ndërtim i sistemit të kanalizimeve të Njesisë Administrative Udenisht, Bashkia Pogradec*” me fond limit: **1.003.545.198,34** (një miliard e tre milion e pesëqind e dyzet e pesë mijë e njëqind e nëntëdhjet e tetë pikë tridhjet e katër), zhvilluar në datën 24.01.2025 nga autoriteti kontraktor, Shoqëria Rajonale Ujësjetllës Kanalizime Pogradec.
2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
3. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Fiorent Zguro

Anëtar
Gjergj Mersini

Anëtar
Anila Malaj

Kryetar
Jonaid Myzyri

