

Date 06.02.2026

PROCESVERBAL- Tipi i kontratës – Mallra

PËR ARGUMENTIMIN E REALIZIMIT TË PROCEDURËS NË NJË KONTRATË

OBJEKTI I PROCEDURËS: Blerje pjesë këmbimi për mjete

KODI PËRKATËS NË FJALORIN E PËRBASHKËT TË PROKURIMIT (CPV): 34330000-9

VLERA E FONDIT LIMIT: 98.202.878,33 (nentedhjetë e tete milion e dyqind e dy mijë e teteqind e shtatedhjetë e tete e tridhjetë e tre) leke pa tvsh, pa TVSH ekuivalente ne 1.016.593 (një milion e gjashtembedhjetë mijë e peseqind e nentedhjetë e tre) EUR me kurs këmbimi 96.60 referuar Bankes se Shqiperise date 04.02.2026

Duke iu referuar kërkesave dhe nevojave të autoritetit kontraktor Eco Tirana sh.a. në fushën e veprimtarisë së tij, referuar blerjeve të mëparshme dhe unifikimit të zonës ku ushtron aktivitetin në bazë të kontratës së shërbimit të administrimit të mbetjeve urbane dhe zgjerimit të shërbimit Eco Tirana sqaron se :

Në bazë të nenit 39, pika 1, të Ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, nenit 42, pikat 1 dhe 2 të Vendimit të Këshillit të Ministrave, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, autoriteti/enti kontraktor Eco Tirana sha, ka hartuar procesverbalin për argumentimin e mosndarjes së procedurës në lote, me përmbajtjen si më poshtë:

Kjo procedurë është e pamundur teknikisht të ndahet në kontrata të ndryshme sepse nga vete objekti i prokurimit kemi të bëjmë me pjesë këmbimi origjinale për mjete teknologjike të njëjtes natyre që kryejnë të njëjtin funksion dhe përdoren për të njëjtin qëllim referuar kontratës së shërbimit të administrimit të mbetjeve urbane dhe zgjerimit të shërbimit në zona të tjera. AK gjykon se ndarja në lote të kontratës së mësipërme nuk është praktike, pasi mallrat e kerkuara janë origjinale dhe duhet të jenë të unifikuar njëkohësisht për kryerjen e shërbimit në të gjithë territorin ku Eco Tirana sh.a. ushtron aktivitetin e saj.

Referuar Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, neni 2 prashikohet shprehimisht se: *“Qëllimi i këtij ligji është:*

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.

Në kreun V, Neni 42, pikat 1 dhe 2 të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, parashikohet shprehimisht:

1. Autoriteti/enti kontraktor e ndan një kontratë në lote sa herë kjo është e mundur. Në çdo rast, duhet të përcaktohet qartë madhësia dhe objekti i këtyre loteve.

2. Autoriteti kontraktor, në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rast se vendos të zhvillojë procedurën e prokurimit pa e ndarë në lote, duhet të parashikojë një përcaktim të arsyeve kryesore për këtë vendim, i cili bëhet pjesë e dosjes së tenderit. Ky detyrim nuk zbatohet në rastin e kontratave sektoriale.

Theksojmë se ndarja ose jo, e kontratës në lote, është një vendim i rëndësishëm që autoriteti kontraktor merr gjatë procesit paraprak pasi ndikon drejtpërdrejt në nivelin e pjesmarrjes së operatorëve ekonomike në këtë procedurë prokurimi. Kjo bëhet duke mbajtur në konsideratë elemente të tilla si: tregu, konkurenca e mundshme, vlera e prokurimit, etj., dhe veçanërisht faktin nëse objekti i kontratës është një punë/shërbim/mall për të cilin ofertuesit janë të pakët, pra, gëzojnë në një farë mënyre të drejtën e prodhimit, apo distribucionit.

Në rastin konkret, ndarja në lote e procedurës së prokurimit, do të komplikonte menaxhimin e kontratave dhe shpërndarjen e përgjegjësive duke e komplikuar realizimin me sukses të kontratës. Në këto kushte, gjykojmë se realizimi i procedurës në një kontratë të pa ndarë në lote është një veprim i drejtë dhe në përputhje me legjislacionin.

MINUTES- Type of contract - Goods

ON ARGUMENTING THE REALIZATION OF THE PROCEDURE IN A CONTRACT

OBJECT OF THE PROCEDURE: Purchase of spare parts for vehicles

CORRESPONDING CODE IN THE COMMON PROCUREMENT VOCABULARY (CPV): 34330000-9

LIMIT FUND VALUE:

98,202,878.33 ALL(ninety-eight million two hundred two thousand eight hundred seventy-eight point thirty-three) ALL, excluding VAT, equivalent to EUR 1,016,593 (one million sixteen thousand five hundred ninety-three euros), calculated at an exchange rate of 96.60, as per the Bank of Albania, dated 04.02.2026.

Referring to the requirements and needs of the contracting authority Eco Tirana sh.a. in the field of its activity, referring to previous purchases and unification of the area where it operates based on the contract of urban waste management service and expansion of the service Eco Tirana explains that:

Pursuant to Article 39, point 1, of Law no. 162/2012 "On public procurement", Article 42, points 1 and 2 of the Decision of the Council of Ministers, DCM no. 285, dated 19.05.2021 "On the approval of public procurement rules", the contracting authority / entity Eco Tirana sh.a has drafted the minutes for arguing the non-division of the procedure into lots, with the following content:

This procedure is technically impossible to divide into different contracts because the object of the procurement itself is original spare parts for vehicles of the same nature that perform the same function and are used for the same purpose referring to the service contract for urban waste management and service expansion in other areas. CA considers that dividing the above contract into lots is not practical, since the requested goods are original and must be unified simultaneously for the performance of the service in the entire territory where Eco Tirana sh.a. carries out its activity.

Referring to Law no. 162, dated 23.12.2020 "On public procurement", article 2 explicitly provides that: "The purpose of this law is:

- a) increase efficiency and effectiveness in public procurement procedures;
- b) ensure good use of public funds and reduce procedural costs;
- c) to encourage the participation of economic operators in public procurement procedures;
- ç) to promote competition between economic operators;

d) ensure equal and non-discriminatory treatment for all economic operators participating in public procurement procedures;

dh) ensure integrity, public trust and transparency in public procurement procedures.

In Chapter V, Article 42, points 1 and 2 of the Decision of the Council of Ministers no. 285, dated 19.05.2021 "On the approval of the Public Procurement Rules", is expressly provided:

1. The contracting authority / entity divides a contract into lots whenever possible. In any case, the size and object of these lots must be clearly defined.

2. The contracting authority, in the procurement procedures on the upper monetary limit, in case it decides to conduct the procurement procedure without dividing it into lots, must provide a determination of the main reasons for this decision, which becomes part of the tender dossier. This obligation does not apply in the case of sectoral contracts.

We emphasize that the division or not of the contract in lots, is an important decision that the contracting authority takes during the preliminary process as it directly affects the level of participation of economic operators in this procurement procedure. This is done taking into consideration elements such as: market, potential competition, procurement value, etc., and especially the fact whether the object of the contract is a work / service / good for which bidders are few, which have the right of production, or distribution.

In this case, the division of the procurement procedure into lots would complicate the management of contracts and the distribution of responsibilities, complicating the successful implementation of the contract. In these circumstances, we consider that the realization of the procedure in a contract not divided into lots is a fair action and in accordance with the legislation.