



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

Nr. 517/4 prot.

Datë, 25.02.2026

**V E N D I M**  
**Nr. 309/2026**

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 25.02.2026 shqyrtoi kërkesën me:

- Objekt:** Modifikimi i dokumenteve të procedurës së prokurimit “Procedurë e hapur”, me nr. REF-76139-02-13-2026, me objekt “Blerje makinerish (ekskavator dhe miniekskavator)”, me fond limit 13.968.817 (trembëdhjet million e nëntëqind e gjashtëdhjetë e tetë mijë e tetëqind e shtatëmbëdhjetë) lekë pa tvsh, parashikuar për t’u zhvilluar në datë 03.03.2026 nga autoriteti kontraktor, Shoqëria Rajonale Ujësjetllës Kanalizime Korçë Sh.a
- Ankimues:** Operatori ekonomik “InAuto” SHPK, me Nipt. M31417021V dhe adresë Njësia Administrative Nr. 11, Rruga “Gjoke Doci”, Numri i pasurisë 630/449, Tiranë
- Autoriteti Kontraktor:** Shoqëria Rajonale Ujësjetllës Kanalizime Korçë Sh.a Rajoni Nr.1, Rruga: “Boris Plumbi”, Nr. 20, Korçë
- Baza Ligjore:** Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i

ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi ankesat e paraqitura nga operatorët ekonomikë ankimues dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

## **Vëren:**

### **I**

#### *Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt - ankimi është mbi kufirin e lartë monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do bëhet nga të gjithë anëtarët, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka prima facie interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

### **II**

#### *Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 16.02.2026 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “Procedurë e hapur”, me nr. REF-76139-02-13-2026, me objekt “Blerje makinerish (ekskavator dhe miniekskavator)”, me fond limit 13.968.817 (trembëdhjet million e nëntëqind e gjashtëdhjetë e tetë mijë e tetëqind e shtatëmbëdhjetë) lekë pa tvsh, parashikuar për t’u zhvilluar në datë 03.03.2026 nga autoriteti kontraktor, Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Korçë Sh.a.

II.2. Në datën 18.02.2026 nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankimi elektronik me nr. A/2025/6344 dhe me nr. 517/2026 prot., datë 18.02.2026, e operatorit ekonomik “InAuto” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit, duke kërkuar modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi si më poshtë:

*“Në datën 16-02-2026 në sistemin e prokurimeve elektronike është publikuar procedura e prokurimit “E hapur” me Nr. REF-76139-02-13-2026, me objekt “Blerje makinerish (ekskavator dhe miniekskavator)” me fond limit 13.968.817 (trembëdhjete million e nëntëqind e gjashtëdhjetë e tetë mijë e tetëqind e shtatëmbëdhjetë) Lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datën 03.03.2026 Ora 11:30 nga autoriteti kontraktor, Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Korçë Sh.a.*

*Në Dokumentet Standarte të tenderit konstatojmë konstatojmë se disa nga specifikimet teknike të përcaktuara për makinierinë “EKSKAVATOR I RI ME GOMA” në shtojcën 6 të DST, kufizojnë konkurrencën dhe, në praktikë, orientohen drejt një modeli të vetëm në treg që është JCB 3CX, çka bie në kundërshtim me parimet themelore të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”. Pavarësisht kërkesës për rishikim të specifikimeve teknike, AK me datë 17.02.2026 nuk ka reflektuar në mënyrë të saktë për ndryshimet që duhen bërë, me qëllim sigurimin e konkurrencës dhe trajtimin e barabartë të operatorëve ekonomikë.*

*. Pas analizimit të dokumentacionit të procedurës së prokurimit me Nr.*

*REF-76139-02-13-2026 me objekt “Blerje makinerish (ekskavator dhe miniekskavator)”, konstatojmë se disa nga specifikimet teknike të përcaktuara kufizojnë konkurrencën dhe, në praktikë, orientohen drejt një modeli të vetëm në treg që është JCB 3CX, çka bie në kundërshtim me parimet themelore të Ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, I ndryshuar.*

*Në mënyrë konkrete, parametrat e vendosur në shtojcën 6 të specifikimeve teknike, për Makinerinë: EKSKAVATOR I RI ME GOMA, të konsideruar kufizues dhe orientues drejt një modeli të vetëm janë:*

*Vëllimi i motorit (deri në 3000 cm?)*

*Vendosja e një kufiri maksimal fiks për cilindratën përbën një kufizim teknik të pajustificuar. Zhvillimet bashkëkohore në inxhinierinë e motorëve mundësojnë performancë superiore, efikasitet karburanti dhe përmbushje të standardeve mjedisore edhe për motorë me volum mbi 3000 cm?.*

*Në përgjigjen ndaj kërkesës për sqarim, të bërë nga subjekti “inAuto”, AK argumenton lidhur me këtë parametër se “?është vendosur ky kapacitet deri në 3000 cm? sepse mjeti do përdoret për mirmbajtjen e rrjeteve ekzistuese të ujësjellsit dhe nuk duhet me fuqi më e madhe e motorit.”*

*Ky arsyetim nuk qëndron as teknikisht dhe as ligjërish, pasi:*

*Vëllimi motorit nuk përkufizon drejtëpërdrejtë fuqinë reale apo përshtatshëmërinë operative të mjetit.*

Motorë me cilindratë mbi 3000 cm<sup>3</sup> mund të ofrojnë performancë më të qëndrueshme në ngarkesa të rënda, konsum të optimizuar karburanti, përmbushje të standarteve mjedisore më të avancuara, pa çënuar përdorimin për mirëmbajtje rrjetesh ekzistuese ujësjellësi. Gjithashtu, Motorë me cilindratë mbi 3000 cm<sup>3</sup> punojnë në regjime më të ulëta rrotullimi dhe ofrojnë jetëgjatësi më të madhe mekanike.

Kufiri numerik I cilindratës nuk lidhet drejtëpërdrejtë me funksionin e kërkuar, por përjashton operatorë ekonomikë distributore ekskluzivë që ofrojnë alternativa me parametra të barasvlershëm ose më të avancuar.

Për rrjedhojë, ky parametër Teknik mbetet I pajustificuar, nuk është në proporcion me objektin e kontratës, duke kufizuar njëkohësisht konkurrencën, në kundërshtim me rregullat e prokurimit public.

## 2. Transmisioni (Kuti e shpejtësisë 5 marshe)

Lidhur me parametrin Teknik “Kuti e shpejtësisë 5 marshe”, parametër i cili pas kërkesës së subjektit “inAuto” u ndryshuar nga AK duke e ulur numrin e marsheve nga 6 në 5, duke deklaruar se janë më këtë ndryshim janë shmangur dimensionet fikse.

Megjithatë, ky ndryshim është vetëm formal dhe nuk e korrigjon shkeljen, për arsytet e mëposhtme:

Edhe përcaktimi minimum 5 marshe para, vazhdon të jetë kriter numerik dhe jo funksional, pa lidhje të drejtëpërdrejtë me performancën reale të tregut.

Konfigurimet standarte të transmisioneve në treg janë kryesisht me numër çift marshesh. Konfigurime standarde si 4+4 (PowerShift ose AutoShift) sigurojnë performancë të plotë operative, forcë tërheqëse dhe shpejtësi pune të krahasueshme, duke qenë edhe më të përshtatshme për aplikime në terren. Në tregun e makinerive performance vlerësohet nga raportet e transmetimit, forca tërheqëse, përshtatshëmria në terren dhe jo nga numri absolut I marsheve.

Vendosja e një numri minimal tek (5 marshe) nuk sjell zgjerim real të konkurrencës, por vazhdon të favorizojë konfigurime specifike të caktuara prodhuesish. Prandaj, ndryshimi nga 6 në 5 marshe para nuk e ndryshon thelbin e kufizimit, por vetëm e zhvendos atë, duke e mbajtur konkurrencën të kufizuar.

Edhe pse është sqaruar “?që transmisioni të jetë 4x4 jopermanet kjo presupozon që në rrugët të ndryshme mjeti të punojë 2x4.”, edhe ky element duhet të trajtohet në mënyrë funksionale, pa u kombinuar me kritere të tjera numerike, që së bashku krijojnë një profil Teknik të orientuar drejtë një modeli të caktuar..”

Për të gjitha sa më sipër, bazuar në parimet themelore të prokurimit publik, përcaktimet e nenit 36 të LPP, si dhe duke marrë në konsideratë se Parametrat e kombinuar për makinerinë “EKSKAVATOR I RI ME GOMA”, krijojnë një profil teknik të individualizuar, orientohen drejt një modeli të vetëm në treg që është JCB 3CX, duke penguar konkurrencën e lirë dhe nuk janë të domosdoshëm për arritjen e performancës operacionale;

Kërkojmë rishikimin e parametrave të kërkuar në specifikimet teknike për Makinerinë: EKSKAVATOR I RI ME GOMA, në procedurën e prokurimit me Nr. REF-76139-02-13-2026, me objekt “Blerje makinerish (ekskavator dhe miniekavator)” me fond limit 13.968.817 (trembëdhjet million e nëntëqind e gjashtëdhjetë e tetë mijë e tetëqind e shtatëmbëdhjetë) Lekë

*pa TVSH, duke zëvendësuar kufizimet specifike që favorizojnë modele të caktuara dhe duke lejuar pajisje*

*ekuivalente që plotësojnë funksionalitetin dhe performancën e kërkuar, konkretisht:*

*Kapaciteti i motorrit deri në 3000 cc Kuti e shpejtesisë me 5 marshe para*

*Të ndryshohet:*

*Kapaciteti i motorrit min 3000 cc Kuti e shpejtesisë me 4 marshe para....”*

II.3. Bazuar në nenin 112 pika 3 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës) si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.4. Njëpërmjet shkresës nr.306/23 prot., datë 23.02.2026, protokolluar me tonën me nr.517/1 prot., datë 23.02.2026 me objekt “Shkresë përcjellëse”, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik njëpërmjet sistemit elektronik, akti i trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, nga autoriteti kontraktor. Referuar shkresës së mësipërme, rezulton, se autoriteti kontraktor ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues dhe në përfundim ka vendosur mospranim të saj.

### III

#### **Komisioni i Prokurimit Publik**

pas shqyrtimit të pretendimeve të operatorit ekonomik ankimues, informacionit dhe dokumentacionit të paraqitur nga autoriteti kontraktor,

#### **Arsyeton:**

III.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “InAuto” SHPK për modifikimin e specifikimeve teknike për makinierinë “EKSKAVATOR I RI ME GOMA” të procedurës së prokurimit objekt – ankimi dhe konkretisht lidhur me specifikimin Vëllimi i motorit (deri në 3000 cm?) me pretendimin se vendosja e një kufiri maksimal fiks për cilindratën përbën një kufizim teknik të pajustificuar dhe Transmisioni (Kuti e shpejtësisë 5 marshe) me pretendimin se përcaktimi minimum 5 marshe para, vazhdon të jetë kriter numerik dhe jo funksional, pa lidhje të drejtëpërdrejtë me performancën reale të tregut, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se,

III.1.1 Në Shtojcën 6, “Formulari i Specifikimeve Teknike” të dokumentave të tenderit objekt ankimi, ndryshuar me shtojcën e datës 17.02.2026 autoriteti kontraktor ka kërkuar si më poshtë vijon:

## Shtojca 6.

[ Shtojcë për t’u plotësuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor]

### FORMULARI I SPECIFIKIMEVE TEKNIKE

*Përshkrimi i Specifikimeve Teknike të mallrave objekt i prokurimit, duhet të përshkruhen sa më saktë dhe plotësisht, për sa të jetë e mundur, duke krijuar kushte për konkurrencë të paanshme dhe të hapur midis të gjithë kandidatëve dhe ofertuesve. Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve plotësisht të justifikuar, duhet të hartohen në mënyrë të tillë që të marrin parasysh kriteret e aksesit për personat me aftësi të kufizuara ose projektimin për të gjithë përdoruesit, siç kërkohet nga ligji në fuqi.*

**SHËNIM:** Në Specifikimet Teknike, nuk duhet të përshkruhet asnjë markë specifike prodhimi ose burim ose proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një Operator specifik Ekonomik ose ndonjë markë tregtare, patentë, tip ose origjinë ose prodhim specifik, për të favorizuar ose eliminuar ndërmarrje ose produkte të caktuara. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste të jashtëzakonshme kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë ose e kuptueshme për të përshkruar objektin e Kontratës. Referencat e tilla duhet të shoqërohen me fjalët "ose ekuivalent".

*Në hartimin e specifikimeve teknike, autoritetet /entet kontraktore mbajnë në konsideratë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin përkatës në fushat, si më poshtë:*

a) *Kërkesat minimale të performancës së energjisë, siç përcaktohet në legjislacionin në fuqi për eficientësi të energjisë dhe për performancën energjetike në ndërtesa, konsumin e energjisë dhe burimeve të tjera të produkteve me ndikim në energji, përfshirë parashikimet për përdorimin e etiketave për produktet me ndikim në energji;*

b) *Specifikimet teknike për produkte të caktuara, siç përcaktohet në aktet ligjore dhe nënligjore të fushës me qëllim përmirësimin e performancës energjetike dhe uljen e ndikimit në mjedis;*

c) *Çdo parashikim tjetër që buron nga legjislacioni mjedisor, energjetik, social dhe i punës.*

*Skicimet, parametrat teknik etj:*

*Specifikimi i Materialeve:*

*Përshkrimi i kërkesave të zbatimit të shërbimeve në lidhje me to:*

### **SPECIFIKIMET TEKNIKE PËR MAKINERITË (EKSKAVATOR DHE MINIEKSKAVATOR)**

#### **SPECIFIKIMET TEKNIKE PËR EKSKAVATOR I RI ME GOMA**

<i>Të ketë ruspë përpara e cila të jetë me dhëmbë dhe e hapshme për rrafshim dhe ketë kovë</i>	<i>P<sub>0</sub></i>
--	----------------------

<i>mbrapa.</i>	
<i>Viti i prodhimit (min)</i>	<i>2025</i>
<i>Gjatësia (max)</i>	<i>5.7 m</i>
<i>Gjerësia (max)</i>	<i>2.35 m</i>
<i>Thellësia e Gërmimit (min)</i>	<i>4.0 m</i>
<i>Shtrirja horizontale e kovës mbrapa (min)</i>	<i>5.3 m</i>
<i>Të ketë krah teleskopik mbrapa</i>	<i>Po</i>
<i>Kova e pasme me gjëresi</i>	<i>60 cm</i>
<i>Kova para me gjerësi (max)</i>	<i>2.35 m</i>
<i>Lartësia maksimale e shkarkimit</i>	<i>2.74 m</i>
<i>Shpejtësia e udhëtimit (max)</i>	<i>42 km/orë</i>
<i>Numri i Cilindrave</i>	<i>4</i>
<i>Motorrit</i>	<i>Diesel</i>
<b><i>Kapaciteti i motorrit deri ne</i></b>	<b><i>3000 cc</i></b>
<i>Fuqia motorit (jo me e vogel)</i>	<i>55 kw (74 HP)</i>
<i>Pesha e mjetit (min)</i>	<i>7800 kg</i>
<i>Transmisioni (jo permanent)</i>	<i>4 x 4</i>
<b><i>Kuti e shpejtësisë me 5 marshe para</i></b>	<b><i>Po</i></b>
<i>Timoni</i>	<i>Hidraulik</i>
<i>Kabina te kete sistem ngrohje dhe ftohje</i>	<i>PO</i>
<i>Sistem stabilizimi te kovës gjate ecies</i>	<i>Auto SRS</i>
<i>Standarti i emetimit të gazrave</i>	<i>Euro 5</i>
<i>Kova ekstra e mbrapme me gjerësi</i>	<i>40 cm</i>

**SPECIFIKAT MINIEKSAVATOR ME ZINXHIR GOME I RI**

<i>Viti i prodhimit (min)</i>	<i>2025</i>
<i>Gjatesia (max)</i>	<i>5 m</i>
<i>Gjeresia (max)</i>	<i>1.8 m</i>
<i>Thellësia e Gërmimit (min)</i>	<i>3 m</i>
<i>Kova me gjeresi</i>	<i>450 mm</i>
<i>Teh (thike) per nivelim te tokes</i>	<i>Po</i>
<i>Lartësia maksimale e shkarkimit</i>	<i>3.3 m</i>
<i>Shpejtësia e udhëtimit (max)</i>	<i>4.5 km/h</i>
<i>Motorrit</i>	<i>diesel</i>
<i>Kapaciteti i motorrit deri në</i>	<i>1700 cc</i>
<i>Fuqia motorit (jo me e vogel)</i>	<i>18.4 kw</i>
<i>Pesha e mjetit (min)</i>	<i>3.5 t</i>
<i>Kabina te kete sistem ngrohje</i>	<i>Po</i>
<i>Rrotullim te plote te kabines</i>	<i>360 grade</i>
<i>Gjeresia e zinxhirit gome</i>	<i>300 mm</i>
<i>Gjatesia e krahut</i>	<i>1300 mm</i>
<i>Standarti i emetimit te gazrave</i>	<i>Euro 5</i>
<i>Mjeti të shoqërohet me karel për transport ose set rampe prej duralumini</i>	<i>Po</i>
<i>Lartësia e karocërise së kamionit që ngarkohet miniekskavatori është 140 cm</i>	<i>Po</i>

III.1.2. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;

b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;

- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.1.3. Neni 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: *Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.*

III.1.4. Në nenin 36, “Specifikimet teknike” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

*“1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.*

*Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.*

*Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.*

*Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.*

*2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.*

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës "a", referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës "b" të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj".

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët "ose ekuivalente".

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "b" të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "a" të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor."

III.1.5. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se është e nevojshme të ndalet në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së *lex specialis*, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike. Autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të

nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin, se hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse, duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës. Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar, se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor, edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore, nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 1 paragrafi 4 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, se duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përrjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtar apo ndërkombëtarë. Në hartimin e specifikimeve teknike, autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt.

Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi, që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm. KPP-ja gjykon, se parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë. Në hartimin e specifikimeve teknike, autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet, si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, KPP-ja gjykon, se ligjvënësi ka parashikuar katër metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike. Metoda e parë lidhet me kërkesat funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t’u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën. Metoda e dytë mbështetet në standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve. Metoda e tretë përfshin kërkesat në termat funksionale sipas metodës së parë, por referuar specifikimeve teknike të hartuara sipas metodës së dytë, si një mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale, si edhe të të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt-

kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”. Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, të hapur, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë. Gjithashtu, referuar nenit 42 të Direktivës 24/2014 “Për prokurimin publik” KE, parashikohet se: *“Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojca VII do të përcaktohen në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat që kërkohen për një punë, shërbim ose furnizim”*. Gjithashtu, në nenin 4 paragrafi 38 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet *“Specifikime teknike” janë: a) në rast të prokurimit publik të punëve, përmbledhje e të dhënave teknike të përfshira në dokumentacionin e tenderit, me të cilat janë përkufizuar karakteristikat e nevojshme të materialeve, prodhimeve ose mallrave për t’u përshtatur me përdorimin që i duhet autoritetit ose entit kontraktor. Këto karakteristika përfshijnë ndikimin mbi mjedisin jetësor dhe ndikime klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe procedurat për sigurim të cilësisë, terminologjinë, simbolet, metodat e testimit, paketimit, shënimit dhe etiketimit, si dhe udhëzime për shfrytëzim, proceset dhe metodat e prodhimit të objektit. Gjithashtu, këto karakteristika, përfshijnë rregulla nga projekti dhe rregulla për vlerësim të shpenzimeve, kushte për testim, për inspektim dhe për pranim të punëve të realizuara, metoda ose teknika ndërtimore, si dhe të gjitha kushtet e tjera teknike, të cilat autoriteti ose enti kontraktor ka të drejtë t’i përcaktojë në pajtim me rregullat e përgjithshme dhe të veçanta në lidhje me objektin dhe materialet ose pjesët e përfshira; b) në rast të prokurimit publik të mallrave ose shërbimeve, specifikimi me të cilin përkufizohen karakteristikat e prodhimit ose shërbimit, siç janë niveli i cilësisë, ndikimi mbi mjedisin jetësor dhe ndikimet klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe arritshmëri për persona me aftësi të kufizuara dhe vlerësim të përputhshmërisë, niveli i realizimit, shfrytëzim i prodhimit, siguri ose dimensione, duke i përfshirë edhe kërkesat relevante për produktin në raport me emërtimin me të cilin shitet, terminologjinë, simbolet, testimet dhe metodat për testim, paketimin, shënimin dhe etiketimin, si dhe udhëzime për përdorim, proceset dhe metodat e prodhimit në secilën fazë të jetëgjatësisë së mallrave dhe shërbimeve, si dhe procedura për vlerësim të përputhshmërisë.”*

Ndërsa, në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: *“specifikim teknik”* nënkupton njëherë nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modelimi për të gjithë kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdorues-udhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit; Në vendimin e GJED Çështja C-368/10 “Komisioni European vs.

Mbretëria e Holandës” inter allia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: “*Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.*”

Gjithashtu, nga ana tjetër Komisioni i Prokurimit Publik gjen me vend të sqarojë se është në të drejtë të operatorëve ekonomikë që në respekt të nenit 109 e vijues të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” të parashtrajnë pretendime mbi modifikimin e dokumentave të procedurës së prokurimit përfshirë edhe specifikimet teknike të procedurës, brenda afatit të përcaktuar në nenin 110 pika 1 të ligjit. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se ligji 162/2020 “Për prokurimin publik” është përafshuar pjesërisht edhe me *Direktivën e Këshillit 89/665/KEE, datë 21 dhjetor 1989 “Mbi koordinimin e ligjeve, rregulloreve dhe dispozitave administrative në lidhje me zbatimin e procedurave të rishikimit për dhënien e kontratave të furnizimit publik dhe punëve publike”, e ndryshuar*. Numri CELEX 31989L0665, Fletorja Zyrtare e Bashkimit Evropian, Seria L, nr.395, datë 30.12.1989, fq. 33. Në dritën e direktivës, ekzistojnë dy kushte të përmendura në lidhje me qasjen në procedurat e rishikimit (neni 1 (3): “Procedurat e rishikimit duhet të jenë në dispozicion (...) të paktën për çdo person që ka ose ka pasur interes për të marrë një kontratë të veçantë dhe që ka qenë ose rrezikon të dëmtohet nga një shkelje e pretenduar”. Në nenin 94 pika 1 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” parashikohet se: “Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, që bie në kundërshtim me LPP, mund ta kundërshtojë këtë vendim.” Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendojsen në pah të *ratio legis*, mbështetur edhe në parimin e së drejtës se *ratio legis est anima legis*, (qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit), interesi i ligjshëm i operatorëve për të paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor si edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik duhet të jetë dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i marrë nga autoriteti kontraktor në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik. KPP thekson se, fakti se nëse një ose disa produkte të një ose disa prodhuesve vendas ose ndërkombëtarë nuk përmbushin minimumin e specifikimeve teknike të përcaktuara nga ana e autoritetit kontraktor nuk përbën një kusht *sine qua non*, se specifikimet teknike janë hartuar në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, në rastin konkret ndodhemi në kuptimin klasik të barrës së provës referuar parimit juridik *onus probandi incubit actor* (barra e provës i bie kërkuesit) si edhe në përputhje me nenin 82 pika 1 të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, në të cilin parashikohet se: “*në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inician procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj*”. Pra, operatorët ekonomikë duhet të argumentojnë/dëshmojnë se specifikimet teknike të hartuara nga autoriteti

kontraktor janë në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik dhe jo mbi faktin se këto të fundit nuk plotësohen nga një ose disa prodhues kombëtar/ndërkombëtarë me reputacion.

III.1.6. KPP-ja gjykon se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 gërma “dh” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjithë palët në proces.

për modifikimin e specifikimeve teknike për makinierinë “EKSKAVATOR I RI ME GOMA” të procedurës së prokurimit objekt – ankimi dhe konkretisht *lidhur me specifikimin Vëllimi i motorit (deri në 3000 cm<sup>3</sup>) me pretendimin se vendosja e një kufiri maksimal fiks për cilindratën përbën një kufizim teknik të pajustificuar dhe Transmisioni (Kuti e shpejtësisë 5 marshe) me pretendimin se përcaktimi minimum 5 marshe para, vazhdon të jetë kriter numerik dhe jo funksional, pa lidhje të drejtëpërdrejtë me performancën reale të tregut*

III.1.7. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “InAuto” SHPK për modifikimin e specifikimeve teknike të makinierisë “EKSKAVATOR I RI ME GOMA” të procedurës së prokurimit objekt – ankimi, duke kërkuar rishikimin e e specifikimit “Vëllimi i motorit (deri në 3000 cm<sup>3</sup>)”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se në vendimin e KSHA-së është sqaruar se ky specifikim nuk është i lidhur me funksionalitetin e makinerisë por është kërkuar ky kapacitet deri në 3000 cm<sup>3</sup> me arsyetimin se për proceset punës që kanë të bëjnë me mirëmbajtjen e rrjeteve ekzistuese të ujësjellsit dhe për të cilën kërkohet kjo makineri nuk nevojitet kapacitet më i madh i motorit nuk ka argumentuar nëse ndryshimi i këtij specifikimi mund të çënojë funksionalitetin e pajisjes. Nga operatori ekonomik është kërkuar rishikimi i këtij specifikimi me argumentimin se vendosja e një kufiri maksimal fiks për cilindratën përbën një kufizim teknik të pakufizuar dhe kufiri numerik i cilindratës nuk lidhet drejtëpërdrejtë me funksionin e kërkuar por përjashton operatorët ekonomikë që ofrojnë alternativa me parametratë barasvlershëm ose më të avancuar.

Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit dhe është përgjegjësi e tij të përcaktojë kritere që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Rrjedhimisht autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kritere dhe specifikime teknike në lidhje me produktin e kërkuar, por pa përcaktuar kritere të cilat të çojnë drejt një marke të caktuar, apo që nuk ndikojnë në performancën e produktit, pasi përcaktime të tilla janë diskriminuese dhe përjashtuese nga pjesëmarrja në procedurë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të vendose kritere apo të hartojë specifikime teknike të cilat të drejtojnë në një emër të caktuar marke apo prodhuesi, si edhe specifikime teknike të paqarta e konfuze, duke u bërë kështu përjashtues për operatorë të tjerë për një konkurrencë të hapur e të gjerë, bazuar kjo

në përcaktimet e legjislacionit për prokurimin publik si më sipër cituar. Në këtë kuptim Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se është në të drejtë të autoritetit kontraktor të përcaktojë në lidhje me pajisjen, specifikime teknike dhe parametra të caktuar me qëllim performancën sa më të mirë të pajisjes, të cilat nuk bien ndesh me parimet e zhvillimit të procedurave të prokurimit publik apo me parashikimet e nenit 36 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar.

Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se në hartimin e specifikimeve teknike në lidhje me specifikimin e **mësipërm** nga ana e autoritetit kontraktor ky tregues nuk është hartuar në përputhje me nenin 36 pika 3 germa “a” në drejtim të kërkesave funksionale ose të performancës. Autoriteti kontraktor duhet të rishikojë specifikimin e mësipërm në proporcion me objektin e prokurimit dhe duke i argumentuar teknikisht ato, në funksion të hapjes së konkurrencës ndërmjet operatorëve ekonomikë.

### **Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.**

III.1.7.2 Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “InAuto” SHPK për modifikimin e specifikimeve teknike të makinierisë “EKSKAVATOR I RI ME GOMA” të procedurës së prokurimit objekt – ankimi, duke kërkuar rishikimin e e specifikimit “*Kuti e shpejtësisë 5 marshe*”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se në vendimin e KSHA-së është sqaruar se ky specifikim nuk është i lidhur me funksionalitetin e makinierisë por me arsyetimin se numri i marsheve të transmisionit i jep fleksibilitet mjetit objekt prokurimi, fuqi dhe efikasitet më të madh në çdo situatë dhe nuk ka argumentuar nëse ndryshimi i këtij parametri mund të çenojë funksionalitetin e makinierisë. Nga operatori ekonomik është kërkuar rishikimi i këtij specifikimi me argumentimin se përcaktimi minimum 5 marshe para, vazhdon të jetë kriter numerik dhe jo funksional, pa lidhje të drejtëpërdrejtë me performancën reale të tregut. Konfigurimet standarde të transmisioneve në treg janë kryesisht me numër çift marshesh. Konfigurime standarde si 4+4 (PowerShift ose AutoShift) sigurojnë performancë të plotë operative, forcë tërheqëse dhe shpejtësi pune të krahasueshme, duke qenë edhe më të përshtatshme për aplikime në terren. Në tregun e makinierive performance vlerësohet nga raportet e transmetimit, forca tërheqëse, përshtatshëmria në terren dhe jo nga numri absolut i marsheve. Vendosja e një numri minimal tek (5 marshe) nuk sjell zgjerim real të konkurrencës, por vazhdon të favorizojë konfigurime specifike të caktuara prodhuesish. Prandaj, ndryshimi nga 6 në 5 marshe para nuk e ndryshon thelbin e kufizimit, por vetëm e zhvendos atë, duke e mbajtur konkurrencën të kufizuar. Edhe pse është sqaruar “?që transmisioni të jetë 4x4 jopermanet kjo presupozon që në rrugët të ndryshme mjete të punojë 2x4.”, edhe ky element duhet të trajtohet në mënyrë funksionale, pa u kombinuar me kriteret e tjera numerike, që së bashku krijojnë një profil Teknik të orientuar drejtë një modeli të caktuar.

Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit dhe është përgjegjësi e tij të përcaktojë kriteret që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Rrjedhimisht autoriteti kontraktor është në të

drejtën e tij për të përcaktuar kritere dhe specifikime teknike në lidhje me produktin e kërkuar, por pa përcaktuar kritere të cilat të çojnë drejt një marke të caktuar, apo që nuk ndikojnë në performancën e produktit, pasi përcaktimet të tilla janë diskriminuese dhe përjashtuese nga pjesëmarrja në procedurë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të vendosë kritere apo të hartojë specifikime teknike të cilat të drejtojnë në një emër të caktuar marke apo prodhuesi, si edhe specifikime teknike të paqarta e konfuze, duke u bërë kështu përjashtues për operatorë të tjerë për një konkurrencë të hapur e të gjerë, bazuar kjo në përcaktimet e legjislacionit për prokurimin publik si më sipër cituar. Në këtë kuptim Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se është në të drejtë të autoritetit kontraktor të përcaktojë në lidhje me pajisjen, specifikime teknike dhe parametra të caktuar me qëllim performancën sa më të mirë të pajisjes, të cilat nuk bien ndesh me parimet e zhvillimit të procedurave të prokurimit publik apo me parashikimet e nenit 36 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar.

Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se në hartimin e specifikimeve teknike në lidhje me specifikimin e **mësipërm** nga ana e autoritetit kontraktor ky tregues nuk është hartuar në përputhje me nenin 36 pika 3 germa “a” në drejtim të kërkesave funksionale ose të performancës. Autoriteti kontraktor duhet të rishikojë specifikimin e mësipërm në proporcion me objektin e prokurimit dhe duke i argumentuar teknikisht ato, në funksion të hapjes së konkurrencës ndërmjet operatorëve ekonomikë.

### **Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.**

Për sa më sipër, në mbështetje të nenit 30 dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 261, datë 17.03.2010 “Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2024, datë 13.10.2024 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik njëzëri,

### **Vendos**

1. Të pranojë ankesën e operatorit ekonomik “InAuto” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur”, me nr. REF-76139-02-13-2026, me objekt “Blerje makinerish (ekskavator dhe miniekskavator)”, me fond limit 13.968.817 (trembëdhjet million e nëntëqind e gjashtëdhjetë e tetë mijë e tetëqind e shtatëmbëdhjetë) lekë pa tvsh,

parashikuar për t'u zhvilluar në datë 03.03.2026 nga autoriteti kontraktor, Shoqëria Rajonale Ujësjellës Kanalizime Korçë Sh.a.

2. Autoriteti kontraktor të kryejë modifikimet përkatëse të dokumenteve të tenderit në SPE, sipas konstatimeve të mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik.
3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.
4. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik ankimues "InAuto" SHPK.
5. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë

## KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

**Anëtar**  
**Kreshnik Ternova**

**Anëtar**  
**Gjergj Mersini**

**Nënkryetar**  
**Fiorent Zguro**

