



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
BASHKIA POGRADEC

NDËRMARRJA E MIREMBAJTJES SE INFRASTRUKTURAVE DHE PUNEVE PUBLIKE

Nr. _____ Prot.

Pogradec, më _____.2026

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT, NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË ANKIMIT

Data 29.07.2026

Drejtuar:

Operatorit Ekonomik (OE)

x ose

“INFINIT” shpk me NIPT J74304623M me adresë Korce Pogradec POGRADEC Rruga Fan Noli, lagjja 3, nr pasurie 3/167 me administrator Z. Eri Bregu

Bashkimit të Operatorëve Ekonomikë (BOE) ☐

[Emrat, Nipt-et, % përkatëse dhe adresat e anëtarëve të BOE]

- OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐

JO ☐

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve, Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO ☐

JO ☐

Nëse po, të jepen dhënat: _____

[Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat]

Tipi i Kontratës: “Mallra”

Lloji i Procedurës së prokurimit: “Procedurë e hapur e thjeshtuar”

Numri i Procedurës/referenca e Lotit: REF-91282-06-25-2026

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: "Blerje materialesh për mirëmbajtjen e kanalit kullues K-3, pranë Rrugës “Pranvera” me kohezgjatje **30 dite nga nenshkrimi i kontrates**.

Data e Publikimit në SPE të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit/Njoftimit të anulimit nga i cili nisin afatet e ankimit: 21.07.2026

¹Data e Publikimit në Buletin e Njoftimeve Publike të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit /Njoftimit të Anulimit nga i cili nisin afatet e ankimit: Buletini Nr.47 datë 27.07.2026

KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto ☐
- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim x

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë, Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

1. "INFINIT" shpk

NIPT J74304623M

Vlera: **960,000** (nëntëqind e gjashtëdhjetë mijë) **lekë pa TVSH.**

(e shprehur në shifra dhe fjalë)

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

2. "ERVIN LUZI" PF

NIPT K71707007Q

Vlera: **980,000** (nëntëqind e tetëdhjetë mijë) **lekë pa TVSH.**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar, Ofertuesit e mëposhtëm:

1. "ERVIN LUZI" PF

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.

- I plotëson kriteret e vecanta të Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.

-Nuk i plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

Operatori ekonomik nuk përmbush kriterin 2.3.5 të përcaktuar në Dokumentet Standarde të Tenderit, sipas të cilit duhet të paraqiten katalogët dhe/ose skedat teknike të materialeve, ku të evidentohen karakteristikat teknike me qëllim verifikimin e përputhshmërisë me specifikimet teknike të kërkuara nga autoriteti kontraktor.

Në dokumentacionin e paraqitur, operatori ekonomik ka dorëzuar një katalog të shoqërisë "Iplast", i cili i referohet tubove plastike, ndërkohë që në specifikimet teknike të procedurës janë kërkuar tubo betoni. Për rrjedhojë, ky katalog nuk provon përputhshmërinë e produktit të ofertuar me kërkesat e autoritetit kontraktor.

Gjithashtu, për tubot e betonit nuk është paraqitur katalog ose dokumentacion teknik i prodhuesit që të përmbajë karakteristikat teknike të produktit, por vetëm një skedë teknike e hartuar në emër të operatorit ekonomik. Edhe kjo skedë teknike nuk është në përputhje me specifikimet teknike të kërkuara nga autoriteti kontraktor, pasi në DST është kërkuar që tubot e betonit të kenë gjatësinë standarde 1 (një) metër, ndërsa në skedën teknike të paraqitur nga operatori ekonomik rezulton se gjatësia standarde e tubove është 2000 mm deri në 2500 mm, duke mos përmbushur kërkesën e autoritetit kontraktor.

Për sa më sipër, autoriteti kontraktor nuk ka mundësi të verifikojë përputhshmërinë e produktit të ofertuar me specifikimet teknike të kërkuara, ndërkohë që dokumentacioni i paraqitur evidenton edhe mospërputhje konkrete me kërkesat teknike të DST-së.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 92 të Ligjit nr.162/2020 "Për Prokurimin Publik" i ndryshuar, si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta

e OE “**ERVIN LUZI**” PF nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar **si ofertë të pavlefshme.**

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë “**INFINIT**” shpk me NIPT **J74304623M** me adresë Korce Pogradec POGRADEC Rruga Fan Noli, lagjja 3, nr pasurie 3/167 me administrator **Z. Eri Bregu** me oferte ekonomike **960,000** (nëntëqind e gjashtëdhjetë mijë) **lekë pa TVSH**/totali i pikëve të marra [] është identifikuar si oferta fituese.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë *[Ndërmarrja e Mirëmbajtjes së Infrastrukturave dhe Punëve Publike Bulevardi “Rreshit Çollaku”, Lagja: Nr.2]* sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda **5 ditëve** nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Nese nuk dorëzoni sigurimin e kontratës brenda afatit përfundimtar të parashikuar në dokumentet e tenderit, apo tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do t’ju konfiskohet sigurimi i ofertës suaj dhe kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një vlerë të përgjithshme prej [], siç parashikohet në nenin 83 të Ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit, nga i cili nisin afatet e ankimit /Njoftimit të Anulimit, nga i cili nisin afatet e ankimit

PO ☐ JO **X**

Nëse Po (Nr. __ Datë __ i vendimit përfundimtar për shqyrtimin e ankesës, të dhënë nga Komisioni i Prokurimit Publik).

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Enton BERBERI