



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1613/6 prot.

Datë 22.07.2024

V E N D I M
Nr. 907/2024

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Anila Malaj	Anëtar
Gjergj Mersini	Anëtar

Në mbledhjen e datës 22.07.2024 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Vendim për mbylljen e çështjes, për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Marketing & Distribution” SHPK, për procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur, e thjeshtuar*”, me Nr. REF-09070-06-11-2024, me objekt Loti III “*Blerje letër*”, me fond limit 1,937,877 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 24.06.2024, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqendruara.

Vazhdimin me shqyrtimin në themel, të pjesës tjetër të ankesës.

Modifikimin e dokumenteve të procedurës së mësipërme të prokurimit.

Ankimues:

Operatori ekonomik “Marketing & Distribution” SHPK me NIPT (J61827062E) dhe adresë: Autostrada Tiranë – Durrës, Km.10, Tiranë.

Autoriteti Kontraktor:

Operatori i Blerjeve të Përqendruara, me adresë: Bulevardi “Dëshmorët e Kombit”, Nr. 3, Tiranë.

Baza Ligjore:

Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Neni 4 i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:**I***Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt - ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do bëhet tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 12.06.2024, është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike, procedura e prokurimit “*Procedurë e hapur, e thjeshtuar*”, me Nr. REF-09070-06-11-2024, me objekt Loti III “*Blerje letër*”, me fond limit 1,937,877 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 24.06.2024, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqendruara.

II.2. Në datën 18.06.2024, nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si edhe pranë autoritetit kontraktor, është administruar ankimi elektronik me nr. A2024/4235, dhe nr. 1613/2024 prot., datë 18.06.2024, i operatorit ekonomik “*Marketing & Distribution*” SHPK, me anë të së cilit kërkohet modifikimi i dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt - ankimi.

II.3. Bazuar në nenin 112, pika 3 të ligjit 162/2020 “*Për prokurimin Publik*”, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.4. Në datën 20.06.2024, nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike, protokolluar pranë KPP me nr. 1613/2 prot., operatori ekonomik “*Librari Dyrrahu*” SHPK ka paraqitur Formularin e Paraqitjes së Argumenteve nga operatorët ekonomikë të interesuar, duke ngritur pretendime mbi ankesën e operatorit ekonomik “*Marketing & Distribution*” SHPK.

II.5. Me anë të shkresës nr. 499/14 prot., datë 24.06.2024, protokolluar me tonën me nr. 1613/3 prot., datë 26.06.2024, me objekt “*Dërgim Vendimi*”, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, ku konstatohet, se e ka pranuar pjesërisht atë. Konkretisht, si më poshtë:

[...]

Lidhur me pretendimin e pikës së parë objekt ankimi: [...]

<i>Nr.</i>	<i>Emërtimi</i>	<i>Njësia</i>	<i>Specifikime teknike</i>
------------	-----------------	---------------	----------------------------

1	Letër 80gr/m ²	fotokopje, risma 500 fletë	<ul style="list-style-type: none"> - Përmasa 29.7x210, A4. - Lëmueshmëria: 80-130 ml/min. - Amballazhimi: Mbështjellje kundër lagështirës dhe kuti me kapacitet 5 risma. - Përdorimi për fotokopje dhe printim. - Lagështia: 3.5-4.5%. - Trashësia: 103-115 µm. - Dukshmëria: >94%. - Shkëlqimi: 101-115%. - CIE bardhësia: 148-170. - Letra të mos bllokojë makinën fotokopjuese apo printerin. - Të qëndrojnë e rrafshët pas printimit apo fotokopjimit. - Të mos lëshojë pluhur letre pas printimit apo fotokopjimit. - Të jetë e përshtatshme për printim në të dyja anët. - Të plotësojë standardet që letra të mbahet për kohë të gjatë në arkivë sipas ISO-s 9706 ,80 gr/m² - Të mos jetë e ricikluar. - Me risma 500 flete secila.
4	Letër fotokopje 80gr/m ² ngjyra të ndryshme	risma 500 fletë	Letër fotokopje A4, 80gr/m ² me ngjyra të ndryshme sipas kërkesës së AK-së.
11	Letër fotokopje A3	risma 500 fletë	Letër fotokopje A3, 80gr/m ² ngjyra e bardhë.
37	Etiketa adezive të mëdha	kuti	Etiketa adezivite të mëdha, në kuti, kutia me 100 fletë A4.

Në shtojcën 5 “Formulari i specifikimeve teknike” të DT është përcaktuar si më poshtë:

...Lidhur me këtë pikë objekt ankese KSHA gjykon se për verifikimin e specifikimeve teknike të përcaktuara në Shtojcën 5 ‘Formulari i Specifikimeve Teknike’, për artikujt me numër rendor 1, 4, 11, si në momentin e dorëzimit të mostrave në ditën e hapjes së ofertave ashtu edhe në momentin e marrjes në dorëzim të mallit nga AK, është e nevojshme që këta artikuj të shoqërohen me skedë teknike, me qëllim verifikimin e plotësimin të specifikimeve teknike të kërkuara në DST.

Për sa më sipër, pretendimet e OE qëndrojnë.

[...]

Lidhur me pretendimin e pikës së dytë objekt ankimi:

KSHA vlerëson se lidhur me pikën e mësipërme përcaktimi i përmasave të këtij artikulli nuk është i saktë dhe bëhen ndryshimet si më poshtë:

Ishte:

Nr.	Emërtimi	Njësia	Specifikime teknike
1	Letër fotokopje, 80gr/m ²	risma 500 fletë	<ul style="list-style-type: none"> - Përmasa 29.7x210, A4. - Lëmueshmëria: 80-130 ml/min. - Amballazhimi: Mbështjellje kundër lagështirës dhe kuti me kapacitet 5 risma. - Përdorimi për fotokopje dhe printim. - Lagështia: 3.5-4.5%. - Trashësia: 103-115 µm. - Dukshmëria: >94%. - Shkëlqimi: 101-115%. - CIE bardhësia: 148-170. - Letra të mos bllokojë makinën fotokopjuese apo printerin. - Të qëndrojnë e rrafshët pas printimit apo fotokopjimit. - Të mos lëshojë pluhur letre pas printimit apo fotokopjimit. - Të jetë e përshtatshme për printim në të dyja anët. - Të plotësojë standardet që letra të mbahet për kohë të gjatë në arkivë sipas ISO-s 9706 ,80 gr/m² - Të mos jetë e ricikluar. - Me risma 500 flete secila.

Bëhet

Nr.	Emërtimi	Njësia	Specifikime teknike
-----	----------	--------	---------------------

1	Letër 80gr/m ²	fotokopje, risma 500 fletë	<ul style="list-style-type: none"> - Përmasa 29.7x210 mm, A4. - Lëmueshmëria: 80-130 ml/min. - Amballazhimi: Mbështjellje kundër lagështirës dhe kuti me kapacitet 5 risma. - Përdorimi për fotokopje dhe printim. - Lagështia: 3.5-4.5%. - Trashësia: 103-115 µm. - Dukshmëria: >94%. - Shkëlqimi: 101-115%. - CIE bardhësia: 148-170. - Letra të mos bllokojë makinën fotokopjuese apo printerin. - Të qëndrojnë e rrafshët pas printimit apo fotokopjimit. - Të mos lëshojë pluhur letre pas printimit apo fotokopjimit. - Të jetë e përshtatshme për printim në të dyja anët. - Të plotësojë standardet që letra të mbahet për kohë të gjatë në arkivë sipas ISO-s 9706 ,80 gr/m² - Të mos jetë e ricikluar. - Me risma 500 flete secila.
---	------------------------------	----------------------------------	---

Përsa sa më sipër, pretendimet e OE qëndrojnë.

[...]

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, si dhe informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton:

III.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues për specifikimet teknike “Ne shtojcen 5 “Specifikimet teknike” është kerkuar nga ana Juaj si me poshte:

Nr. Emertimi njesia Specifikime teknike

1. leter fotokopje, 80gr/m² risma 500 flete - permasa 29.7x210, A4.

- lemueshmeria: 80-130 ml/min.
- Amballazhimi: mbeshjtjellje kunder lageshtires dhe kuti me kapacitet 5 risma.
- perdorimi per fotokopje dhe printim.
- lageshtia: 3.5-4.5%.
- trashesia: 103-115 ?M.
- dukshmeria: >94%.
- shkelqimi: 101-115%.
- CIE bardhesia: 148-170.
- Letra te mos bllokoje makinën fotokopjuese apo printerin.
- Te qendroje e rrafshet pas printimit apo fotokopjimit.
- Te mos leshoje pluhur letre pas printimit apo fotokopjimit.
- Te jete e pershtatshme per printim ne te dyja anet.
- Te plotesoje standardet qe letra te mbahet per kohe te gjate ne arkive sipas ISO-s 9706 ,80 gr/m2
- Te mos jete e ricikluar.
- Me risma 500 flete secila.

4. leter fotokopje 80gr/m2 ngjyra te ndryshme risma 500 flete leter fotokopje A4, 80gr/m2 me ngjyra te ndryshme sipas kerkeses se AK-se.

11. leter fotokopje A3 risma 500 flete leter fotokopje A3, 80gr/m2 ngjyra e bardhe.

37. Etiketa adezive te medha kuti Etiketa adezive te medha, ne kuti, kutia me 100 flete A4.

NE lidhje me artikujt e lartpermendur konstatojme se autoriteti juaj kontraktore ka kerkuar specifikime teknike te detajuara te cilat i perkasin nje malli cilesore.

Duke qene se nga ana e juaj, ne kriteret e kualifikimit, nuk eshte kerkuar skede teknike si dhe autorizim prodhuesi/distributor, per produktin leter, (kriteret teper te rendesishme me qellim qe te merret nje mall cilesore dhe sipas specifikimeve teknike te kerkuara ne DT), kerkojme nga ana e juaj te na sqaroni menyren e verifikimit dhe permbushjes se ketyre specifikimeve te kerkuara nga ana e juaj.

Ju bejme me dije mungesa e metodës së vertetimit të parametrave të kerkuar nga ana e juaj ben qe ofertues te ndryshem duke perfshire edhe kompanine tone do ofertojne me leter te nje cilesie te dobet e cila do te sjelle kosto per institucionin tuaj duke qene se ne ambalazhin e asnje letre te prodhuar nga asnje prodhues boteror nuk paraqiten kaq te detajuar parametrat e kerkuar nga ana e juaj.

Gjithashtu nga analizimi i specifikimeve teknike te artikullit nr. 1 ileter fotokopje, 80gr/m2e, konstatohet se permasat e letres nuk jane te sakta. NE lidhje me permasat e letres duhet qe te jene ose ne cm ose ne mm. Prandaj lutemi rregullimin e specifikimit te lartpermendur.

Sa me siper lutemi te beni korrigjimet e duhura ne DT ne menyre qe ofertuesi i mundshem i cili do te ofertoje ne kete procedure te ofertoje nje leter e cila pëmbushë parametrat e kerkuar.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

III.1.1. Me anë të shkresës nr. 499/14 prot., datë 24.06.2024, protokolluar me tonën me nr. 1613/3 prot., datë 26.06.2024, me objekt “Dërgim - Vendimi”, autoriteti kontraktor ka dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, aktin e trajtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues, ku konstatohet, se e ka pranuar pjesërisht atë. Konkretisht, si më poshtë:

[...]

Lidhur me pretendimin e pikës së parë objekt ankimi: [...]

Nr.	Emërtimi	Njësia	Specifikime teknike
1	Letër fotokopje, 80gr/m ²	risma 500 fletë	<ul style="list-style-type: none"> - Përmasa 29.7x210, A4. - Lëmueshmëria: 80-130 ml/min. - Amballazhimi: Mbështjellje kundër lagështirës dhe kuti me kapacitet 5 risma. - Përdorimi për fotokopje dhe printim. - Lagështia: 3.5-4.5%. - Trashësia: 103-115 µm. - Dukshmëria: >94%. - Shkëlqimi: 101-115%. - CIE bardhësia: 148-170. - Letra të mos bllokojë makinën fotokopjuese apo printerin. - Të qëndrojnë e rrafshët pas printimit apo fotokopjimit. - Të mos lëshojë pluhur letre pas printimit apo fotokopjimit. - Të jetë e përshtatshme për printim në të dyja anët. - Të plotësojë standardet që letra të mbahet për kohë të gjatë në arkivë sipas ISO-s 9706 ,80 gr/m² - Të mos jetë e ricikluar. - Me risma 500 flete secila.
4	Letër fotokopje 80gr/m ² ngjyra të ndryshme	risma 500 fletë	Letër fotokopje A4, 80gr/m ² me ngjyra të ndryshme sipas kërkesës së AK-së.
11	Letër fotokopje A3	risma 500 fletë	Letër fotokopje A3, 80gr/m ² ngjyra e bardhë.
37	Etiketa adezive të mëdha	kuti	Etiketa adezivite të mëdha, në kuti, kutia me 100 fletë A4.

Në shtojcën 5 “Formulari i specifikimeve teknike” të DT është përcaktuar si më poshtë:

...Lidhur me këtë pikë objekt ankese KSHA gjykon se për verifikimin e specifikimeve teknike të përcaktuara në Shtojcën 5 'Formulari i Specifikimeve Teknike', për artikujt me numër rendor 1, 4, 11, si në momentin e dorëzimit të mostrave në ditën e hapjes së ofertave ashtu edhe në momentin e marrjes në dorëzim të mallit nga AK, është e nevojshme që këta artikuj të shoqërohen me skedë teknike, me qëllim verifikimin e plotësimit të specifikimeve teknike të kërkuara në DST.

Për sa më sipër, pretendimet e OE qëndrojnë.

[...]

Lidhur me pretendimin e pikës së dytë objekt ankimi:

KSHA vlerëson se lidhur me pikën e mësipërme përcaktimi i përmasave të këtij artikulli nuk është i saktë dhe bëhen ndryshimet si më poshtë:

Ishte:

Nr.	Emërtimi	Njësia	Specifikime teknike
1	Letër fotokopje, 80gr/m ²	risma 500 fletë	<ul style="list-style-type: none"> - Përmasa 29.7x210, A4. - Lëmueshmëria: 80-130 ml/min. - Amballazhimi: Mbështjellje kundër lagështirës dhe kuti me kapacitet 5 risma. - Përdorimi për fotokopje dhe printim. - Lagështia: 3.5-4.5%. - Trashësia: 103-115 µm. - Dukshmëria: >94%. - Shkëlqimi: 101-115%. - CIE bardhësia: 148-170. - Letra të mos bllokojë makinën fotokopjuese apo printerin. - Të qëndrojnë e rrafshët pas printimit apo fotokopjimit. - Të mos lëshojë pluhur letre pas printimit apo fotokopjimit. - Të jetë e përshtatshme për printim në të dyja anët. - Të plotësojë standardet që letra të mbahet për kohë të gjatë në arkivë sipas ISO-s 9706 ,80 gr/m² - Të mos jetë e ricikluar. - Me risma 500 flete secila.

Bëhet

Nr.	Emërtimi	Njësia	Specifikime teknike
1	Letër fotokopje, 80gr/m ²	risma 500 fletë	<ul style="list-style-type: none"> - Përmasa 29.7x210 mm, A4. - Lëmueshmëria: 80-130 ml/min. - Amballazhimi: Mbështjellje kundër lagështirës dhe kuti me kapacitet 5 risma. - Përdorimi për fotokopje dhe printim. - Lagështia: 3.5-4.5%. - Trashësia: 103-115 µm. - Dukshmëria: >94%. - Shkëlqimi: 101-115%. - CIE bardhësia: 148-170. - Letra të mos bllokojë makinën fotokopjuese apo printerin. - Të qëndrojnë e rrafshët pas printimit apo fotokopjimit. - Të mos lëshojë pluhur letre pas printimit apo fotokopjimit. - Të jetë e përshtatshme për printim në të dyja anët. - Të plotësojë standardet që letra të mbahet për kohë të gjatë në arkivë sipas ISO-s 9706 ,80 gr/m² - Të mos jetë e ricikluar. - Me risma 500 flete secila.

Përsa sa më sipër, pretendimet e OE qëndrojnë.

[...]

III.1.2. Neni 30 i LPP parashikon shprehimisht se: *Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesat e paraqitura para tij kur në mbledhje janë të pranishëm të paktën 3 nga 5 anëtarët e tij, një prej të cilëve kryetari ose nënkryetari. Në përfundim të shqyrtimit të ankesave, Komisioni vendos me shumicë votash. Vendimi deklarativ i dhënë sipas parashikimeve të nenit 115, pikat 2 dhe 3, të këtij ligji, jepet nga 3 anëtarë për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar dhe nga 5 anëtarët për procedurat e tjera.*

III.1.3. Neni 115, pika 1 dhe 2 e ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, i cili parashikon shprehimisht se :

“1. Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesën e paraqitur, si dhe vendimin e autoritetit ose entit kontraktor, së bashku me dokumentet dhe shpjegimet shoqëruese, që mbështesin këtë vendim si më poshtë:

a) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik vazhdon shqyrtimin:

i. për pjesën e ankesës/pretendimeve që nuk janë pranuar;

ii. e ankesës/ankesave për pjesën që është pranuar, nëse ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre për këtë pjesë në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

b) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur pranimin e plotë të ankesës, Komisioni i Prokurimit Publik do të vijojë shqyrtimin e ankesës, nëse ka ankesë nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre në lidhje me ankesën në përputhje me nenin 113 të këtij ligji;

c) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur mos pranimin e ankesës.

2. Në rastin kur autoriteti ose enti kontraktor pranon pjesërisht ankesën për dokumentet e tenderit dhe në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit kur nuk ka ankesa nga operatorët ekonomikë të interesuar, të cilët kanë paraqitur argumentet e tyre sipas pikës 1 të nenit 113 të këtij ligji, Komisioni i Prokurimit Publik vazhdon procedurën për pjesën tjetër të ankesës dhe me mbylljen e shqyrtimit të çështjes duhet të shprehet me vendimmarrje deklarative për pjesën e pranuar sipas parashikimeve të shkronjës “ç” të pikës 2 të nenit 118 të këtij ligji, së bashku me vendimmarrje për pjesën tjetër.”

Për këtë arsye, KPP do të mbyllë shqyrtimin e çështjes në lidhje me këto pjesë të pranuar nga autoriteti kontraktor, për ankesën me nr. A2024/4235, dhe nr. 1613/2024 prot., datë 18.06.2024, të operatorit ekonomik “Marketing & Distribution” SHPK.

III.2. Lidhur me pretendime e operatorit ekonomik ankimues se “37. Etiketa adezive te medha kuti Etiketa adezivite te medha, ne kuti, kutia me 100 flete A4.

NE lidhje me artikujt e lartpermendur konstatojme se autoriteti juaj kontraktore ka kerkuar specifikime teknike te detajuara te cilat i perkasin nje malli cilesore.

Duke qene se nga ana e juaj, ne kriteret e kualifikimit, nuk eshte kerkuar skede teknike si dhe autorizim prodhuesi/distributor, per produktin leter, (kriteret teper te rendesishme me qellim qe te merret nje mall cilesore dhe sipas specifikimeve teknike te kerkuara ne DT), kerkojme nga ana e juaj te na sqaroni menyren e verifikimit dhe permbushjes se ketyre specifikimeve te kerkuara nga ana e juaj.

Ju bejme me dije mungesa e metodes se vertetimit te parametrave te kerkuar nga ana e juaj ben qe ofertues te ndryshem duke perfshire edhe kompanine tone do ofertojne me leter te nje cilesie te dobet e cila do te sjelle kosto per institucionin tuaj duke qene se ne ambalazhin e asnje letre te prodhuar nga asnje prodhues boteror nuk paraqiten kaq te detajuara parametrat e kerkuar nga ana e juaj.”, KPP gjykon, se këto në thelb këto pretendime kanë të bëjë me shtim të kriterëve të

kualifikimit dhe jo me pretendime për modifikimin e kritereve, diskriminuese, të cilat do të shkaktonin skualifikim të padrejtë nga procedura e prokurimit. KPP gjykon, se ka një ndarje të qartë mes rolit të tij të paraparë nga ligji si organi më i lartë i shqyrtimit të ankesave në fushën e prokurimeve publike (neni 24 e vijues i LPP-së) dhe autoriteteve kontraktore si organ përgjegjës i zhvillimit të procedurave të prokurimit (neni 21 i LPP-së) dhe njëherazi përgjegjës për hartimin e kritereve të veçanta të kualifikimit për pjesëmarrje në procedurat e prokurimit publik. Në nenin 110 pika 1 të LPP-së, parashikohet se *“Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë”*. KPP gjykon, se që të justifikohet ligjërisht kërkimi për njohjen ose rivendosjen e një të drejte të shkelur ose të mohuar duhet që të bëhet vetëm prej atij që i përket, sipas ligjit, e drejta e mohuar ose e shkelur prej një të treti dhe vetëm kundër atij që me faktin ose me veprën e tij mohon ose shkel të drejtën e kërkuesin (legjitimimi pasiv), duke justifikuar me këtë fakt ose veprim ndërhyrjen e organit administrativ për të ndaluar ose për të zhdukur dëmin e rrjedhur nga ky fakt, ose veprimeve, pra operatori ekonomik ankimues duhet të provojë se interesi i tij i ligjshëm është cenuar nga vendime dhe veprime konkrete (reale) të autoritetit kontraktor.

Në rastin konkret, KPP gjykon, se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar mekanizmat ligjorë për kundërshtimin e kritereve për kualifikim pranë këtij të fundit, duke dhënë garanci të plota operatorëve ekonomikë ankimues se procedurat për fitimin e kontratave publike, do t'i nënshtrohen kushteve specifike, të cilat duhet të përmbushin parakushtin të parashikuar nga neni 77 të ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar. Në rastin konkret, KPP gjykon, se njësia e prokurimit pranë autoritetit kontraktor ka parashikuar kriterin minimal, të gjykuar të nevojshëm për vërtetimin e plotësisht të kapacitetit teknik të operatorëve ekonomikë pjesëmarrës për realizimin me sukses të kontratës objekt - prokurimi. Kuadri ligjor në fuqi, ka paraparë pozitën juridike të Komisionit të Prokurimit Publik, si organ i shqyrtimit të ankesave kundër vendimeve të shprehura me akte administrative (dokumentet e procedurës së prokurimit), duke i dhënë të drejtën ligjore të shprehet mbi kriteret kualifikuese dhe specifikimet teknike në rast se këto të fundit janë hartuar në përputhje me ligjin nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar dhe kuadrin ligjor sektorial në fuqi që rregullon kontratën objekt - prokurimi. Kompetenca e mësipërme është shprehur në disa drejtime në ligjin për prokurimin publik në fuqi, ku nën nenin 118 pika 2 gërma “b” të lex specialis parashikohet se ndër kompetencat e Komisionit të Prokurimit Publik, janë ato të anulimit, plotësisht ose pjesërisht, të një veprimi ose vendimi të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato kritere kualifikimi ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj. Në rastin konkret, KPP gjykon, se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimues nuk lidhet me kundërshtimin e një vendimi të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikimin ligjor në rast se kriteri i kualifikimit është në proporcion me natyrën dhe volumin e kontratës, apo në rast se kriteret e kualifikimit janë hartuar në formën e kërkuar nga ligji), por mbi shtimin e kritereve të kualifikimit në një procedurë prokurimi, pasi përcaktimi i kritereve të

kualifikimit sipas kërkesës nga ankimuesi, konsiderohen kritere të reja që do të rëndonin pozitativisht e operatorëve ekonomikë të interesuar. Sa më sipër, KPP gjykon, se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar se është në të drejtën e plotë të autoritetit kontraktor të parashikojë kriteret minimale në një procedurë prokurimi dhe në rast se këto të fundit, (vetëm kriteret të shprehura dhe jo ato hipotetike të kërkuara) nuk janë në përputhje me rregullimet ligjore në fuqi, jepet garancia procedurale e paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Sa më sipër, për sa kohë që autoriteti kontraktor nuk ka gjykuar të vendosë kriteret e kualifikimit sipas propozimit të operatorit ekonomik ankimues, KPP në asnjë rast nuk mund të marrë kompetencat e autoritetit kontraktor (njësisë së prokurimit) të shtojë kritere kualifikimi në një procedurë të prokurimit publik.

Sa më sipër, pretendimet e operatorit ekonomik ankimues nuk qëndrojnë.

III.3. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Marketing & Distribution” ShPK për modifikimin e specifikimeve teknike “NE lidhje me artikullin nr. 37 i etiketa adezive te medha kerkojme nga ana e grupit te shqyrtimit te ankeses te percaktohen permasat e etiketes pasi ne treg ka shume formate etiketash me kosto te ndryshme.

Gjithashtu specifikimi i medhae eshte i paqarte sesa duhet te jete permasa e tij.

Gjithashtu referuar procesverbalit per argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterëve per kualifikim, gjykojme se autoriteti kontraktor ne asnje rast nuk ka argumentuar teknikisht se si ndikojne specifikimet teknike te atakuara nga ana jone, ne funksionalitetin e artikujve dhe cfare pasojash sjell ne perdorimin e ketij artikujve modifikimi i ketyre specifikimeve.

NE kete kuader, pasi evidentuam gjithë bazen ligjore qe eshte shkelur nga ana e Autoritetit Kontraktor ne hartimin e ketyre specifikimeve lidhur me artikullin e lartpermendur, pretendojme, se autoriteti kontraktor duhet te pranoje pretendimet e sipecekura ne menyre qe te rrise konkurrencen ndermjet operatoreve ekonomike.”, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.3.1. Në shtojcën 5 “Specifikimet teknike”, për lotin III, të dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt – ankimi, përcaktohet si më poshtë:

37	Etiketa adezive të mëdha	kuti	Etiketa adezivite të medha, në kuti, kutia me 100 fletë A4.
----	-----------------------------	------	--

III.3.2. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;

ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;

d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;

dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.

2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.

3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.3.3. Neni 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.

III.3.4. Në nenin 36, “Specifikimet teknike” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.

Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.

Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës "a", referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës "b" të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj".

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët "ose ekuivalente".

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "b" të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "a" të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor."

III.3.5. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se është e nevojshme të ndalet në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së *lex specialis*, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike. Autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin, se hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse, duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të

plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës. Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar, se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor, edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore, nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 1 paragrafi 4 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, se duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përrjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtar apo ndërkombëtarë. Në hartimin e specifikimeve teknike, autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt.

Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi, që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm. KPP-ja gjykon, se parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë. Në hartimin e specifikimeve teknike, autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet, si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, KPP-ja gjykon, se ligjvënësi ka parashikuar katër metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike. Metoda e parë lidhet me kërkesat funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t’u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën. Metoda e dytë mbështetet në standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve. Metoda e tretë përfshin kërkesat në termat funksionale sipas metodës së parë, por referuar specifikimeve teknike të hartuara sipas metodës së dytë, si një mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale, si edhe të të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt-kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”. Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, të hapur, e

gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë. Gjithashtu, referuar nenit 42 të Direktivës 24/2014 “Për prokurimin publik” KE, parashikohet se: *“Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojca VII do të përcaktohet në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat që kërkohen për një punë, shërbim ose furnizim”*. Gjithashtu, në nenin 4 paragrafi 38 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet *“Specifikime teknike” janë: a) në rast të prokurimit publik të punëve, përmbledhje e të dhënave teknike të përfshira në dokumentacionin e tenderit, me të cilat janë përkufizuar karakteristikat e nevojshme të materialeve, prodhimeve ose mallrave për t’u përshtatur me përdorimin që i duhet autoritetit ose entit kontraktor. Këto karakteristika përfshijnë ndikimin mbi mjedisin jetësor dhe ndikime klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe procedurat për sigurim të cilësisë, terminologjinë, simbolet, metodat e testimit, paketimit, shënimit dhe etiketimit, si dhe udhëzime për shfrytëzim, proceset dhe metodat e prodhimit të objektit. Gjithashtu, këto karakteristika, përfshijnë rregulla nga projekti dhe rregulla për vlerësim të shpenzimeve, kushte për testim, për inspektim dhe për pranim të punëve të realizuara, metoda ose teknika ndërtimore, si dhe të gjitha kushtet e tjera teknike, të cilat autoriteti ose enti kontraktor ka të drejtë t’i përcaktojë në pajtim me rregullat e përgjithshme dhe të veçanta në lidhje me objektin dhe materialet ose pjesët e përfshira; b) në rast të prokurimit publik të mallrave ose shërbimeve, specifikimi me të cilin përkufizohen karakteristikat e prodhimit ose shërbimit, siç janë niveli i cilësisë, ndikimi mbi mjedisin jetësor dhe ndikimet klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe arritshmëri për persona me aftësi të kufizuara dhe vlerësim të përputhshmërisë, niveli i realizimit, shfrytëzim i prodhimit, siguri ose dimensione, duke i përfshirë edhe kërkesat relevante për produktin në raport me emërtimin me të cilin shitet, terminologjinë, simbolet, testimet dhe metodat për testim, paketimin, shënimin dhe etiketimin, si dhe udhëzime për përdorim, proceset dhe metodat e prodhimit në secilën fazë të jetëgjatësisë së mallrave dhe shërbimeve, si dhe procedura për vlerësim të përputhshmërisë.”*

Ndërsa, në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: *“specifikim teknik”* nënkupton njërin nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modelimi për të gjithë kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdorues-udhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit; Në vendimin e GJED Çështja C-368/10 “Komisioni Europian vs. Mbretëria e Holandës” inter allia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: *“Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve*

teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.”

Sa më sipër, KPP gjykon, se për autoritetin kontraktor e rëndësishme është që nëpërmjet specifikimeve teknike të përcaktuara, të lejohet pjesëmarrja e një numri të gjerë konkurrentësh, me qëllim përfitimin e një malli me performancë të lartë e me çmim të ulët, duke përcaktuar specifikime teknike të qarta dhe jo konfuze.

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kriteret dhe specifikime teknike në lidhje me artikujt objekt - prokurimi, por në çdo rast këto specifikime teknike duhet të jenë në proporcion me natyrën dhe volumin e kontratës që prokurohet, si dhe duhet të jenë të justifikuar teknikisht, bazuar në fakte dhe prova konkrete, pasi vendosja e specifikimeve teknike joproporcionale dhe të pajustificuara, shkakton kufizime dhe përjashtime tërësisht të panevojshme nga pjesëmarrja në procedurë e operatorëve ekonomikë të interesuar, ndaj në rastin konkret, autoriteti kontraktor duhet të kryejë verifikime dhe të argumentojë vendosjen e specifikimeve teknike të mësipërme, si dhe t'i përcaktojë saktë dhe qartë ato, në mënyrë që të mos krijojë paqartësi dhe konfuzion tek operatorët ekonomikë në përmbushjen e tij.

Sa më sipër, pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, e ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023, “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Marketing & Distribution” SHPK, për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur, e thjeshtuar”, me Nr. REF-09070-06-11-2024, me objekt Loti III “Blerje letër”, me fond limit 1,937,877 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar më datë 24.06.2024, nga autoriteti kontraktor, Operatori i Blerjeve të Përqendruara.

2. Të pranojë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik “Marketing & Distribution” SHPK, për procedurën e mësipërme të prokurimit.
3. Autoriteti kontraktor të kryejë modifikimet përkatëse në dokumentet e tenderit sipas konstatimeve të mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik.
4. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.
5. Ngarkohet zyra e financës, që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik ankimues “Marketing & Distribution” SHPK.
6. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
7. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Anila Malaj

Anëtar
Gjergj Mersini

Nënkryetar
Fiorent Zguro