



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1556/2 prot.,

Datë 13.06.2024

**FORMULAR PËR PUBLIKIM
LIDHUR ME VLERËSIMIN ME PIKË TË PROPOZIMEVE TEKNIKE PËR VETE**

Objekt:

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me vlerësimin me pikë të propozimeve teknike të paraqitura nga operatori ekonomik “*TOWER*” SHPK në procedurën e prokurimit “*E Hapur - Shërbime - Prokurim me mjete elektronike*”, me Nr. **REF-00802-04-09-2024**, me objekt “*Supervizion punimesh Zgjerimi i superstradës Tiranë - Durrës (Faza II)*” me fond limit: **12,727,875.39** (dymbëdhjetë milion e shtatëqind e njëzet e shtatë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e pesë pikë tridhjetë e nëntë) lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 29.04.2024 nga autoriteti kontraktor, Autoriteti Rrugor Shqiptar.

Ankimues:

Operatori ekonomik “*TOWER*” SHPK, me NIPT L21717003H, me adresa: Njësia Bashkiake nr.2, Rruga Fadil Rada, pallati Daniela, shkalla 2, kati 3, apartamenti 9, nr. Pasurie 6, Tiranë.

Autoriteti Kontraktor:

Autoriteti Rrugor Shqiptar
Adresa: “Rruga Sami Frashëri nr.33”, Tiranë.

Në datën 11.06.2024 nëpërmjetë sistemit të ankesave elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me nr. Elektronik A/2024/4203 dhe me nr. 1556/2024 prot, datë 12.06.2024 e operatorit ekonomik “*TOWER*” SHPK për procedurën e prokurimit “*E Hapur - Shërbime - Prokurim me mjete elektronike*”, me Nr. **REF-00802-04-09-2024**, me objekt “*Supervizion punimesh Zgjerimi i superstradës Tiranë - Durrës (Faza II)*” me fond limit: **12,727,875.39** (dymbëdhjetë milion e shtatëqind e njëzet e shtatë mijë e tetëqind e shtatëdhjetë e pesë pikë tridhjetë e nëntë) lekë pa TVSH, zhvilluar në datën 29.04.2024 nga autoriteti kontraktor, Autoriteti Rrugor Shqiptar.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi vlerësimin me pikë të propozimeve teknike të paraqitura nga operatori ekonomik “TOWER” SHPK.

Bazuar në nenin 112 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, Komisioni i Prokurimit Publik do të publikojë kriterin e vlerësimit dhe objektin e pretendimeve që operatori ekonomik “TOWER” SHPK parashtron në ankesën me nr. 1556/2024 prot., datë 12.06.2024.

4.4 Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

A) Oferta ekonomishtë më e favorshme, bazuar në kosto X

Sipas rëndësisë:

Çmimi pikët 50

Propozimi Teknik pikët 50

Vlerësimi i Propozimeve Ekonomik kryhet sipas formulës së mëposhtme:

Pe - Pikët për Propozimin Ekonomik

Çu - Çmimi më i Ulët i Ofruar

Ç - Çmimi Ofertues i Radhës (duke filluar nga çmimi më i ulët)

$$Pe = 100 \times \frac{Çu}{Ç}$$

(çmimi më i ulët = pikët maksimale për propozimin ekonomik)

Vlerësimi i Propozimeve Teknike kryhet duke marrë parasysh kriteret e mëposhtme:

Kriteret e Vlerësimit Pikët

(i) Përvoja per Punë të Ngjashme të Konsulentit [0-10]

Nënkriteret

i/a Përvoja për punë të ngjashme 40-80%

Operatorët ekonomikë, të vlerësohen sipas kontratave të sukseshme të ngjashme me objektin e prokurimit.

i/b. Kapaciteti ekonomik dhe certifikatat e standardeve të cilësisë 10-20%

Operatorët ekonomikë të vlerësohen sipas kapacitetit ekonomik dhe certifikatave të standardeve të cilësisë së paraqitur në ofertë.

Në çdo rast, anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në mënyrë individuale duhet të argumentojnë dhe dokumentojnë lidhur me mënyrën e pikëzimit, sipas nënkritereve të mësipërme.

(ii) Metodologjia e Propozuar [20-30]

Nënkriteret

ii/a. Përfaqsjë teknike dhe metodologjia [20-30%]

ii.b Plani i punës dhe grafiku i dorëzimit të projektit [30-40%]

ii.c. Organizimi i Stafit [20-30%]

ii/a. Përqasja teknike dhe metodologjia: Konsulenti duhet të shpjegojë që i ka kuptuar objektivat e detyrës së dhënë në Termat e Referencës, përqasjen teknike, metodologjinë për të realizuar aktivitetet e ndryshme, duke përfituar rezultatet e pritura dhe shkallën e detajimit të këtyre rezultateve. Konsulenti duhet të paraqesë problemet kryesore dhe rëndësinë e tyre dhe të shpjegojë përqasjen teknike që do të adaptojë për zgjidhjen e tyre. Konsulenti duhet të shpjegojë metodologjinë që propozon të adoptojë dhe të paraqesë kompatibilitetin e këtyre metodologjive me qërqasjen e propozuar (konsulenti në këtë rast nuk duhet të përsërisë/kopjojë Termat e Referencës).

ii/b. Plani i Punës dhe grafiku i dorëzimit të projektit: Konsulenti duhet të propozojë aktivitetet kryesore të detyrës, përmbajtjen dhe kohëzgjatjen e dorëzimit të projektit, fazat dhe ndërlidhjen midis tyre, etapat e dorëzimit të raporteve dhe projektit. Plani i propozuar i punës duhet të përputhet me përqasjen teknike dhe metodologjinë, duke treguar se i ka kuptuar kërkesat e Termat e Referencës në plan pune konkret. Gjithashtu, duhet të tregojë aftësinë për t'i transformuar kërkesat e Termave të Referencës në plan pune konkret. Një listë e dokumentave përfundimtare përfshirë raportet, vizatimet dhe tabelat të cilat duhen dorëzuar, duhet përfshirë në këtë kapitull.

ii/c. Organizimi dhe Staf: Konsulenti duhet të përshkruajë kompozimin dhe strukturën e skuadrës së tij, listën e ekspertëve kryesore, stafin mbështetës, CV e firmës dhe personelin ekonomiko-administrativ.

Në çdo rast, anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në mënyrë individuale duhet të argumentojnë dhe dokumentojnë lidhur me mënyrën e pikëzimit sipas nënkritereve të mësipërme.

(iii) Kualifikimet e Stafit Kryesor të Propozuar [20-50]

Numri i pikëve që do të vendoset për çdo pozicion apo specialitet duhet të përcaktohet duke marrë në konsideratë nënkriteret e mëposhtme dhe peshën përkatëse në përqindje:

a- Kualifikim i përgjithshëm [5-20%]

b- Eksperienca në fushën përkatëse [30-80 %]

- Kualifikimi i përgjithshëm përfshin: arsimimin përkatës dhe trajnimet, vitet e eksperiencës.
- Eksperienca në fushën përkatëse përfshin: eksperienca në sektorin specifik, fushën përkatëse, të lidhura këto me pozicionin e përcaktuar në stafin kryesor.

Në çdo rast, anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave në mënyrë individuale duhet të argumentojnë dhe dokumentojnë lidhur me mënyrën e pikëzimit, sipas nënkritereve të mësipërme.

(iv) Transferimin e Njohurive, (nëse kërkohet) [0-10]

Nëse transferimi i njohurive nuk aplikohet (nuk kërkohet), atëherë pikët maksimale të parashikuara për vlerësimin e këtij kriteri duhet t'i shtohen kriterit "Kualifikimet e Stafit kryesor të propozuar".

Vlerësimi përfundimtar

Peshat për Propozimet Teknike dhe Financiare janë dhënë si më poshtë:

Pesha për Propozimin Teknik: $X = (\text{pikët e propozimit teknik} \times 0.5)$

Pesha për Propozimin Ekonomik: $Y = (\text{pikët e propozimit ekonomik} \times 0.5)$

Oferta më e mirë do të jetë sipas kombinimit të pikëve të propozimit teknik dhe propozimit ekonomik. Formula e llogaritjes është si më poshtë:

Oferta më e mirë = $X + Y$

Autoriteti/Enti Kontraktor duhet të specifikojë pikët për secilin kriter të përcaktuar të vlerësimit.

OSE

B) oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim □

Në rastin e marrëveshjes kuadër, kur do të përdoret kriteri i vlerësimit të çmimit për njësi, për qëllime krahasimi, vlerësimi i ofertave të paraqitura do të bëhet në bazë të shumatores së çmimeve për njësi. (Kjo, metodë vlerësimi nuk do të përdoret nga autoritetet/entet kontraktore kur sasi të janë të llogaritshme në bazë vjetore, sipas eksperiencës së mëparshme, dhe kur marrëveshja kuadër përdoret për prokurimin e mallrave dhe shërbimeve të vazhdueshme. Në këtë rast, çmimi i ulët do të vlerësohet me vlerën totale më të ulët të ofruar).

Konkretisht, në ankesë ngrihen pretendime lidhur me vlerësimin me pikë të propozimeve teknike të paraqitura nga operatori ekonomik “TOWER” SHPK si më poshtë vijon:

“Kërkojme Rivlerësimin e pikeve te propozimit teknik te operatorit TOWER sh.p.k. duke marre ne konsiderate cilesine e dokumenteve te dorezuara, pervojen e konsulentit, cilesine e metodologjise se propozuar dhe kualifikimet e stafit kryesor te propozuar.

Duke marrë parasysh të gjitha argumentet e paraqitura më sipër, kërkojmë:

- 1. Rivlerësimin e pikëve të propozimit teknik të Operatorit Ekonomik “TOWER” shpk në përputhje me kriteret ligjore dhe faktike.*
- 2. Rishikimin e procesit të vlerësimit për të siguruar që ai është kryer në mënyrë të drejtë dhe të barabartë për të gjithë ofertuesit.*
- 3. Shpalljen e Operatorit Ekonomik “TOWER” shpk si fitues të procedurës së prokurimit, në rast të një rivlerësimi pozitiv nga shqyrtimi i pikëve teknike”.*

Publikuar në rregjistrin e ankesave më datë 13.06.2024.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar

Florent Zguro

Anëtar

Anila Malaj

Anëtar

Gjergj Mersini

Kryetar

Jonaid Myzyri