



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1300/2 prot

Datë 24.05.2024

FORMULAR PËR PUBLIKIM
LIDHUR ME ARSYET E SKUALIFIKIMIT NË RASTIN E ANKESAVE PËR
VENDIMIN E VLERËSIMIT/KLASIFIKIMIT PËRFUNDIMTAR

Objekt:

Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës të paraqitur nga operatori ekonomik “ZDRAVA” SHPK në procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur*”, me Nr. **REF-01146-04-12-2024**, me objekt “*Ndërhyrje në muze dhe objekte monumente kulture, rivitalizimi i qendrës së artit Vace Zela*”, me fond limit **176,101,389.98** (njëqind e shtatëdhjetë e gjashtë milion e njëqind e një mijë e treqind e tetëdhjetë e nëntë pikë nëntëdhjetë e tetë) lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 30.04.2024, nga autoriteti kontraktor, Fondi Shqiptar i Zhvillimit.

Ankimues:

Operatori ekonomik “ZDRAVA” SHPK me NIPT (J84003411K), me adresë: Lushnje Fier Lushnje, , Fier Lushnje LUSHNJE Autostrada Lushnje-Fier km 4, Pasuria me nr 104/18 në zonën kadastrale 3268.

Autoriteti Kontraktor:

Fondi Shqiptar i Zhvillimit, me adresë: Rruga “Sami Frasheri”, nr. 10, Tiranë

Në datën 23.05.2024 nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me numër ankimi A/2024/4115 dhe me nr. 1300/2024 prot., datë 23.05.2024 e operatorit ekonomik “ZDRAVA” SHPK për procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur*”, me Nr. **REF-01146-04-12-2024**, me objekt “*Ndërhyrje në muze dhe objekte monumente kulture, rivitalizimi i qendrës së artit Vace Zela*”, me fond limit **176,101,389.98** (njëqind e shtatëdhjetë e gjashtë milion e njëqind e një mijë e treqind e tetëdhjetë e nëntë pikë nëntëdhjetë e tetë) lekë pa TVSH, zhvilluar më datë 30.04.2024, nga autoriteti kontraktor, Fondi Shqiptar i Zhvillimit.

Nga shqyrtimi paraprak i ankesës të sipërcituar, u konstatua se objekti i ankesës lidhet me vendimmarrjen e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave mbi skualifikimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik “ZDRAVA” SHPK, në procedurën e mësipërme të prokurimit.

Bazuar në nenin 112, pika 4, gërma “b” të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, ku parashikohet se: “Në mënyrë që ankesa të bëhet e aksesueshme jo vetëm nga autoriteti ose enti kontraktor, por njëkohësisht edhe nga operatorët ekonomikë të interesuar, KPP-ja publikon:

b) arsyet e skualifikimit në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit përfundimtar;”.

Komisioni i Prokurimit Publik do të publikojë arsyet e skualifikimit që operatori ekonomik “ZDRAVA” SHPK kundërshton me anë të ankesës me nr. 1300 protokoli, datë 23.05.2024.

Konkretisht për arsyet e skualifikimit si më poshtë:

1.-“Operatori ekonomik “Zdrava” shpk nuk ploteson Kriterin për Kapacitetin Teknik pika 2.3.1. te Kriteve të Vecante ne DST per objektin “Ndërhyrje në muze dhe objekte monumente kulture, rivitalizimi i qendrës së artit Vace Zela” per sa i perket “Përvojës së suksesshme ne realizimin e puneve te ngjashme” a) Punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50% e vlerës së për llogaritur të kontratës që prokurohet, të realizuar nga operatori ekonomik gjatë pese vitet të fundit nga data e publikimit te njoftimit te kontrates ose b) Punë të ngjashme deri në një kufi ku vlera monetare totale e punëve të kryera e marrë së bashku gjatë pese viteve të fundit nga data e publikimit te njoftimit te kontrates është në një vlerë jo më të vogël se dyfishi i vlerës limit të kontratës që prokurohet. Plotësimi i njërit prej dy kushteve të sipërpërmendura e bën ofertën të kualifikueshme.

Konkretisht, ky operator ekonomik nuk ploteson kriterin per pune te ngjashme sipas kriterit a- me nje kontrate te vetme ne vleren 50% te fondit limit (88,050,694.99 lekë pa tvsh). Per te plotesuar kete kusht operatori ekonomik ka paraqitur nje kontratë me objekt “Ndertimi i njesive te banimit ne ndertesa per zonen e re per zhvillim Kavaje” te lidhur me autoritetin kontraktor Fondi Shqiptar i Zhvillimit dhe për të cilën ka paraqitur shtojcën 9 “Formularin e Vleresimit” me një vlerësim realizim jo i mire i punimeve. Kjo kontrate e zbatuar nga ky operator ekonomik, pjese e nje bashkimi operatoresh ekonomik, lidhur me FSHZH ne kuader te programit te Rindertimit ka pasur problematika te theksuara me cilesine e punimeve (riparimin e disahershem te defekteve gjate zbatimit te kontrates por edhe gjate periudhes se garancise), mungesen e profesionalizmit dhe komunikimit gjate zbatimit te kontratës dhe mospërbushjen e afatit sipas grafikut të kërkuar për të dorëzuar në kohë veprën publike, duke shkaktuar vonesa në dorëzimit e përfituesit direkt të kësaj vepre publike (banoret e prekur nga termeti).

Sipas përcaktimit të nenit 39 të VKM Nr. 285, datë 19.5.2021 për “Miratimin e rregullave të prokurimit publik”, në vendosjen e kërkesave të vecanta për kontratat për punë publike, autoritetet apo entet kontraktore, si dëshmi për përvojën e mëparshme, mund të kërkojnë vërtetime të lëshuara nga një ent publik, për përmbushjen me sukses të kontratës, ku të shënohen vlera, afati i përfundimit të kontratës dhe natyra e punës së bërë, për të vërtetuar përmbushjen e suksesshme të punëve. Në këtë kuadër, Agjencia e Prokurimit Publik ka miratuar dokumentat standarte të prokurimit për punët publike, ku në vecanti ka përfshirë Shtojcën 9 – Formular

Vlerësimi (procedurë e hapur – punë). Nga shqyrtimi i kujdesshëm i këtij dokumenti vërehet se APP ka përcaktuar që ky formular të shoqërohet me Aktin e Kolaudit dhe situacionet përkatëse. Po ashtu, përveç rubrikave ku saktësohen vlera, afati, përmbushja apo jo, etj. formulari standart përmban edhe rubrikën “Vlerësimi”, rubrikë e cila kërkohet të plotësohet “me fjalë” nga Autoriteti/Enti Kontraktor. KVO konsideron se në përgjithësi, referencat (formularët e vlerësimit) luajnë një rol të rëndësishëm në procesin e përzgjedhjes së kontraktorit, duke ofruar njohuri të vlefshme që informojnë vendimet për punësim/angazhim/kontraktim dhe kontribuojnë në rezultate të suksesshme të projektit. Lëshimi i një reference (formular vlerësimi) për një kontraktor të mëparshëm shërben për disa qëllime, ndër të cilat konsiderojmë se janë:

1. Konfirmimi i Aftësive dhe Përvojës: Referencat ndihmojnë në konfirmimin/verifikimin e aftësive, përvojës dhe ekspertizës së kontraktorit. Ato u ofrojnë autoriteteve/enteve kontraktor apo punëdhënësve njohuri mbi aftësitë e kontraktorit dhe performancën e tij të mëparshme në projekte të ngjashme.

2. Vlerësimi i Cilësisë së Punës: Referencat lejojnë autoritetet/entet kontraktore ose punëdhënësit të vlerësojnë cilësinë e punës së kontraktorit. Ato mund të tregojnë për kujdesin ndaj detajeve të kontraktorit, përmbushjen e specifikimeve të projektit dhe aftësinë për të ofruar rezultate sipas pritshmërive.

3. Vlerësimi i Profesionalizmit dhe Komunikimit: Referencat mund të hedhin dritë mbi profesionalizmin e kontraktorit, aftësitë e tij në komunikim dhe aftësinë për të bashkëpunuar efektivisht me autoritetet/entet kontraktore, anëtarët e ekipeve apo/dhe palët e interesuara (njësi të vetëqeverisjes vendore, përfitues direkt, etj). Këto informacione ndihmojnë në vlerësimin e mënyrës së integritetit të kontraktorit në ekipet e projektit dhe në ndërveprimin me autoritetet/entet kontraktore.

4. Zbutjen e rrezikut (Risk mitigation): Duke kërkuar dhe marrë referencat, autoritetet/entet kontraktore ose punëdhënësit mund të reduktojnë rrezikun e lidhur me kontraktimin/punësimin e një kontraktori. Njohja për performancën e mëparshme të kontraktorit, besueshmërinë dhe aftësinë për të përballuar sfidat mund të informojnë vendimet për kontraktim/punësim dhe të zvogëlojnë mundësinë e pengesave apo mospërmbushjes së projektit.

5. Ndërtimi i Besimit: Referencat pozitive ndërtojnë besim në aftësitë dhe përshtatshmërinë e kontraktorit për objektine punës/projektin. Ato u rikthejnë autoriteteve/enteve kontraktore ose punëdhënësve sigurinë se po marrin një vendim të arsyeshëm duke përzgjedhur dhe kontraktuar shërbimet e duhura të një kontraktori.

Për sa më sipër, duke pasur parasysh se ligjvënësi dhe autoriteti rregullator kanë përcaktuar kërkesën për referenca (formular vlerësimi), të shoqëruar me akte koluadimi, ku janë përfshirë minimalisht kërkesat për vlerën dhe afatin e përfundimit të kontratës, natyrën e punës së bërë, si dhe situacionet përkatëse, deduktohet se rubrika “Vlerësimi” i lihet autoriteteve/enteve kontraktore të plotësohet. Në këtë plotësim autoritetet/entet kontraktore kanë parasysh pikërisht vlerësimin e cilësisë së punimeve të kryera, pra minimalisht qëndrueshmërinë e këtyre punimeve dhe mospasjen e nevojës për përsëritjen dhe ribërjen e këtyre punimeve, jo vetëm gjatë periudhës së kontratës por edhe për mosbërjen e disahershme të riparimeve të të njëjtave punime, vlerësimin e profesionalizmit dhe komunikimit gjatë afatit të kontratës dhe përmbushjen e këtij afati sipas

grafikut të kërkuar për të dorëzuar në kohë veprën publike, apo shmangien e rrezikut të vonesës së dorëzimit të përfituesit direkt të kësaj vepre publike duke shmangur nisjen apo nxitjen e problematikave sociale përveç atyre ekonomike, si dhe aspekte të tjera të cilat nuk arrihet të artikulojnë qartësisht në dokumenta si akti i kolaudimit apo situacionet.

Ne këte kuader, AK FSHZH konsideron se meqenese ligjvenesit ka kerkuar qe pervec dokumentave si kontrata, akt koluadimit, faturat dhe/apo situacionet, punimet e ngjashme te shoqerohen me formular vleresimi, ne te cilin shprehet cilesia e punimeve; dhe nese ky vleresim nuk eshte pozitiv, operatori ekonomik, ne këte rast Zdrava sh.p.k, nuk krijon besueshmerine e nevojshme per zbatimin e kontrates dhe si e tille kjo kontrate me vleresim negativ nuk duhet te merret parasysh. Duke mos marre parasysh këte kontrate OE "Zdrava" nuk ploteson kushtin a) si me siperpermendur dhe gjithashtu as sipas kriterit b) ne vleren e dyfishit te fondit limit (352,202,779.96) me shume kontrata, pasi kontratat e ngjashme nuk arrijnë vlerën e kërkuar.

Në bazë të përcaktimeve të legjislacionit për prokurimin publik, të parashikuara edhe në dokumentat e tenderit, bazuar edhe në konceptin e pergjithshëm të prokurimeve, objektet/ kontratat e ngjashme që të mund të konsiderohen të tilla duhet të plotësojnë në mënyrë kumulative elementin e kohës, vlerës dhe natyrës së ngjashme. Pra, (i) objekti i përfunduar i kontratës duhet të jenë brenda afatit (elementi kohë), (ii) duhet të plotësojnë madhësinë e kërkuar nga autoriteti kontraktor, 50% apo 200% (elementi vlerë) dhe (iii) duhet të jenë të ngjashme me objektin që prokurohet (elementi natyrë e ngjashme). Mungesa qoftë edhe një prej këtyre elementëve e bën të pavlefshëm eksperiencën e ngjashme të paraqitur nga kandidati ofertues.

Sa më siper Operatori Ekonomik "Zdrava" shpk skualifikohet!

Publikuar në regjistrin e ankesave më datë 24.05.2024.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Gjergj Mersini

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Nënkryetar
Fiorent Zguro