REPUBLIKA E SHQIPËRISË

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M
K.P.P. 349/2020

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Enkeleda Bega	Nënkryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 28.08.2020 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Modifikimi i dokumentave të procedurës së prokurimit "*Proccedurë e Hapur",* me nr. *REF-65892-07-18-2020,* me objekt *"F.V Pajisje mjekësore –CT Scanner"*, me fond limit 144.112.500 lekë (pa TVSH), parashikuar për t'u zhvilluar në datën 17.08.2020, nga autoriteti kontraktor, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale.

Ankimues: "Health &Light" sh.p.k.
Rruga "Themistokli Gërmenji", Pll.11,Shk. 4,Ap.4,Tiranë

"BNT Electronics" sh.p.k.
Bulevardi "Zhan D'ark", Ndërtesa 3, Hyrja 16, Kati II, Ap.1, Tiranë

Autoriteti Kontraktor: Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale
Rruga e Kavajës, nr. 1001, Tiranë

Baza Ligjore:	Ligji nr. 9643, datë 20.11.2006 *"Për Prokurimin Publik",* i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 *"Për miratimin e rregullave të prokurimit publik",* i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 596/2018, datë 12.09.2018 "*Për miratimin e rregullave "Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*".

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesve, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti, pretendimet e ankimuesve, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesave të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatorët ekonomikë ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se këta të fundit kanë qenë operatorë ekonomikë në të njëjtën procedurë prokurimi, ndaj edhe ankimet e tyre duhet të bashkohen e të shqyrtohen në një gjykim të vetëm.

I.2. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se operatorët ekonomikë kanë *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohen për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "*Për Prokurimin Publik*", i ndryshuar.

I.3. Operatorët ekonomikë kanë paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, dhe më pas kanë paraqitur ankesë, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 "*Për prokurimin publik*", i ndryshuar.

I.4. Operatorët ekonomikë ankimues kanë respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 20.07.2020 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, në faqen zyrtare të Agjencisë së Prokurimit Publik, procedura e prokurimit prokurimit "Proccedurë e Hapur", me nr. REF-65892-07-18-2020, me objekt "F.V Pajisje mjekësore –CT Scanner", me fond limit 144.112.500 lekë

(pa TVSH), parashikuar për t'u zhvilluar në datën 17.08.2020, nga autoriteti kontraktor, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale.

II.2. Në datën 24.07.2020, operatori ekonomik ankimues "Health &Light" sh.p.k., ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor, duke kërkuar modifikimin e kritereve të kualifikimit. Në ankesë pretendohet si më poshtë vijon:
[...]Me date 20.07.2020, eshte publikuar ne Sistemin Elektronik te Prokurimit Publik procedura e prokurimit me objekt: F.V Pajisje mjekesore - CT Scanner.
Na lejoni te shprehim sa me poshte vijon objeksionet tona ne lidhje me kete procedure prokurimi ne pergjithesi dhe me menyren se si jane hartuar specifikimet teknike ne vecanti. E gjejme kete procedure prokurimi te pergatitur teresisht per nje prodhim nga nje kompani e cila perfaqesohet ne territorin e Republikiës së Shqipërisë nga shoqeria "Montal" sh.p.k.. Me saktesisht, specifikimet e kerkuara teknike per CT Scanner 64 slice, flasin qarte per prodhimin REVOLUTION EVO GEN 2. ndersa per CT Scanner 16 slice, flasin qarte per prodhimin OPTIMA 540 16 slice Keto specifikime jane hartuar ne menyre te tilla qe i plotesojne vetem keto prodhime dhe askush tjeter.
Nga njera ane ato jane hartuar si nje fotokopje e keqe e prodhimeve te siperpermendura dhe nga ana tjeter veme re nje tendence mjaft te hapur qe kjo procedure prokurimi te fitohet nga shoqeria "MONTAL" sh.p.k.. Historikisht ne procedura te meparshme te hartuara dhe pergatitura nga ky ent prokurues nuk ka pasur asnjehere specifikime te cilat ishin perjashtuese per prodhues te tjere me emer si p.sh Siemens, Philips, Canon (Toshiba) etj. Duhet thene qe keta prodhues kane ne portofolin e tyre te prodhimeve mjaft specifikime superiore ndaj ketyre specifikimeve, por qe nuk jane vendosur sepse vendosin ne veshtiresi prodhimet e perfaqesuara nga shoqeria "Montal" sh.p.k.
Gjykimin e mesiperm e bazojme ne piketat e meposhtme :
A. CT Scanner 64 slice
- *Gjeneratori i rrezeve X*

Ka nje diskordance te madhe midis vlerave te kerkuara te fuqise se gjeneratorit te rrezeve X (pa/me permiresim nga softeare) te CT Scanner 64 slice me CT Scanner 16 slice. Me saktesisht ne CT Scanner 64 slice kerkohet : ≥ 48 kË/250 kË ndersa ne CT Scanner 16 slice kerkohet ≥ 50kË/85kË. Eshte pa kuptim te kerkosh vlera me te uleta te gjeneratorit per nje CT Scanner 64 slice ne raport me CT Scanner 16 slice. Nga ana tjeter vlerat e kerkuara ne specifikimet teknike te fteses per oferte, ishin fillimisht ≥ 55kË (per CT Scanner 64 slice), nderkohe qe me pas kjo vlere u tkurr dhe u vendos pa asnje logjike ≥ 48kË. Ky fenomen ndodhi ne rastin me te mire si nje konfuzion i shkaktuar nga mungesa e pervojes ne hartimin e specifikimeve teknike te ketij lloji pajisjesh dhe ne rastin me te keq si nje tendence per te coroditur dhe hutuar pjesemarresit ne kete gare duke vendosur fuqinë e gjeneratorit të një prodhimi nga një kompani e Lindjes së Largët thjesht e vetëm për të këmbëngulur që specifikimet teknike nuk janë të një prodhimi të përfaqësuar nga shoqëria "Montal" sh.p.k.por janë të hapura për shumë prodhues
Hapat e kerkuara te rregullimit te tensionit jane ≥ S 80 deri në ≥ 140 kV qe eshte tipike e prodhimit REVOLUTION EVO GEN 2. Pse nuk eshte kerkuar ≤ 70 deri ne ≥ 140 kV sepse kjo ben te mundur

edhe hartimin e mjaft protokolleve me doze te ulet ? Apo nuk e ploteson prodhimi i REVOLUTION EVO GEN 2 ? Pse duhet te vendoset vlera abuzive 250 kË me permiresim nga softëare ? Ku mund te matet ky permiresim ? Po prodhime te tjera qe kane permiresime te tipeve te tjera pse nuk jane pasqyruar? Ky parameter duhet hequr si mjaft teorik dhe aspak i matshem dhe duhet fshire.

Tubi i Rrezeve X

Ne parametrat e llambes se Rontgen-it specifikimet teknike vendosen perseri ne nivele vlerash ku prodhimi i REVOLUTION EVO GEN 2 ndihet komod. Me saktesisht : Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softëeri), MHU kerkohet 7 MHU qe eshte perseri fotokopje e REVOLUTION EVO GEN 2 . Pse valle nuk kerkohet 8 MHU kur ka disa kompani qe e kane te tille, apo kjo e vendos REVOLUTION EVO GEN 2 ne veshtiresi ? Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) eshte ≥ 1000 kHU ne nje kohe qe GE e ka 1070 ! ! ! ! Pse nuk vendoset vlera e largimit te nxehtesise ≥ 1600 kHU apo kjo e vendos REVOLUTION EVO GEN 2 ne veshtiresi ? Fokusi i vogel dhe i madh jane perseri zgjidhje teknike dhe vlerat jane vendosur qe REVOLUTION EVO GEN 2 te jete komode. Ato shume mire mund te ishin 0.5/1 dhe do kishin nje impakt mjaft te mire ne rezolucion hapesinor. Pse nuk jane vendosur te tilla ? Apo sepse nuk i ploteson REVOLUTION EVO GEN 2?

Gantry

Pjerresimi (real, jo digital), grade+/- 30.

Kerkojme te behet +/- 24 grade sepse prish konkurrencen

Numri total i elementeve te detektorit

Numri i kerkuar prej 54,000 tregon fare qarte qe ky specifikim eshte kopjuar nga katalogu i REVOLUTION EVO GEN 2 . Aty shprehet qe numri i elementeve eshte pak me i madh se sa 54,000 dhe menyra se si eshte vendosur tregon fare mire dhe fare qarte tendencen e hartuesve te specifikimeve teknike. Zgjidhja teknologjike e prodhuesve te tjere nuk ka nevoje per kaq shume elemente sepse kane teknologji te tille qe me me pak elemente marrin te njejtin rezultat, madje edhe me te mire ? Mos valle ka pasur ndonje ent spitalor ne SH.B.A apo BE ndonje pretendim per numrin e elementeve te detektorit per prodhues te tjere etj ?

Shkalla e absorbimit nga detektori dhe frekuenca e maksimale kampionimit

Keto parametra nuk kerkoheshin ne specifikimet teknike te fteses per oferte dhe jane vendosur tashme vetem e vetem per te perforcuar pozitat e prodhimit REVOLUTION EVO GEN 2. Ne vetvete keto jane parametra te cilat jane thellesisht te pamatshme dhe mjaft teorike sepse askush nuk mund t'i mase realisht dhe te jape nje gjykim nese jane vertet keto vlera apo jo. Keto duhen hequr si vlera teresisht te papershtatshme per t'u kerkuat ne nje gare normale dhe vlera qe ne thelb jane teorike.

Shtrati i pacientit

Kerkohet nje peshembajtje ≥ 225 kg nderkohe qe REVOLUTION EVO GEN 2 e ka 227 kg. Mos valle eshte nje rastesi ? Apo kaq e ka REVOLUTION EVO GEN 2 ? Eshte rastesi qe ne nje vend mesdhetar si Shqiperia qe nuk ka nje shkalle kaq te larte obeziteti të vendoset ky parametër ? Mos vallë kemi nivel obeziteti sa ne vendet e tjera te Evropes Veriore dhe Atlantikut te Veriut? Nuk kemi pare deri me sot nje shqiptar qe te jete me shume se 170 kg. Vlera qe mund te

vendoset mund te jete jo me e madhe se 200 kg. Edhe diapazoni i levizjes vertikale eshte mjaft abuziv dhe duhet te jete nga 55 cm aty ku eshte edhe lartesia mesatare e barreles.
Meqenëse jemi në kohë pandemie, pse nuk vendoset edhe kërkesa për të pasur "Kontroll të plotë në distance të shtratit të pacientit"? Per ti minimizuar kontaktin e operatorit me pacientin e sëmurë ? Apo sepse nuk e plotëson REVOLUTION EVO GEN2?
Performanca
Ketu shpaloset teresisht fotokopja e paster e vlerave te REVOLUTION EVO GEN 2 te cilat jane si me poshte vijon :
Boshti X-Y
- @50: 12.1 Ip/cm
-@10%: 16 Ip/cm
- @4%: 18.3 Ip/cm
- @0% > 18.3 Ip/cm
Mendojme se komentet jane te teperta.
CT Console - Kapaciteti Rindertues
Kerkohet rnatrice rindertimi 512x512. Pse nuk kerkohet nje matrice 1024x1024 ? Apo nuk plotesohet nga REVOLUTION EVO GEN 2 ? Nese dote mbetet 512x512 atehere te behet shpejtesia e ndertimit te imazheve 40 imazhe/sek
Kerkohet CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥ 32GB, HDD ≥ lTB, 2 x LCD Color Monitors 19 inch, USB, Obit Ethernet. Keto jane karakteristika te cilat jane ne varesi te vete programeve aplikative si dhe te zgjidhjes teknologjike qe ofron vete prodhuesi. Gjithsesi RAM ≥ 32GB eshte mjaft e tepert dhe duhet te jete ≥16GB. Gjithashtu duke qene qe ne konfigurimin e kerkuar kerkohet edhe nje ëorkstation rishikimi atehere nuk ka kuptim qe te kerkohen 2 monitore ne CT Console.
Stacion pune (ëorkstation) i pavarur per perpunim te metejshern "post processing"
Pse nuk kërkohen MIP (Maximum Intensity projection), Surface MIP, MiniIP, VIP (volume intensity Projection)Volume rendering?
FDA
Nuk ka asnje lloj kuptimi vendosja e kerkeses per certifikim FDA sepse kjo certifikate nuk eshte e aplikueshme per vendet e Bashkimit Evropian dhe gjithashtu nuk ben pjese ne dokumentet qe kerkohen per regjistrimin e pajisjeve ne Territorin e Republikes se Shqiperise.
B. CT Scanner 16 slice
- *Diapazon i gjeresise se prerjes, mm nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm.*

Eshte tipike e OPTIMA 540 16 slice. Per te pasur nje pjesemarrje sa me te gjere ju lutemi hapeni brezin ≤ 0.75 mm deri ≥ 5 mm.
Diapazon i gjeresise se prerjes, mm ≤ 0.625 mm.
Nuk ka kuptim kur ne një rresht me sipër kerkohet qe brezi te filloje nga 0.7 ketu kerkon qe prerja minimale te jete 0.625 mm. Eshte nje nonsens in madh. Ju lutem fshijeni si rresht dhe lini brezin ≤ 0.75 mm deri ≥ 5 mm.
Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda.

Perseri nje nonsens i madh qe ka prape lidhje me mënyrën se si janë fotokopjuar specifikimet nga OPTIMA 54016 slice. Nuk ka protokoll sot qe mund te kerkoje kohe te madhe rrotullimi me shurne se 4 sekonda. Ju lutem vendoseni ≥ 1,5 sekonda sepse nuk percakton asnje lloj arritje qofte ne cilesi imazhi apo ne shpejtesine e ekzaminimit. Eshte thjesht artifice qe sherben per OPTIMA 540 16 slice.
Numri i opsioneve per zgjedhjen e kohes per nje rrotullim 360°, 8.
Sa hap katalogun e OPTIMA 540 16 slice arrin ta shohesh qe jane 8 zgjedhje kohe. Te behet min ≥ 6. Thjesht pengon konkurrencen.
Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor.
Te hiqet si specifikim sepse nuk ka asnje lloj kuptimi dhe eshte mjaft specifik dhe i tepruar. Nuk perben asnje lloj perftirni dhe eshte nje specifikim qe e permbush vetern OPTIMA 540 16 slice.
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa perrniresirn nga softueri), 6 MHU...
Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) 750 kHU. Eshte mjaft qesharak fakti qe per CT Scanner 64 slice vendosen parametra te ulet te llambes kurse ketu kerkohen te larte per nje CT 16 slice... ??? Mos valle eshte rastesi dhe gabim njerezor apo eshte tendence e hapur per te perzgjedhur OPTIMA 540 16 slice??? Per te hapur specifikimet kerkojrne
qe te vendoset ≥ 5 MHU dhe 70 kHU
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri)
Kerkojrne qe kjo pike ashtu si te 64 slice te hiqet sepse eshte aspak relevante dhe mjaft abuzive.
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥140 kV Ne nje CT 16 slice mund te jete fare mire edhe ≤ 90 deri ne ≥ 135 kV nuk ka pse te shkohet nga pas specifikimeve te OPTIMA 54016 slice ne secilin rresht.
Koha minimale e imazheve te rindertuar me matrice 512X512. Pse nuk bëhet 1024x 1024 apo nuk e ka OPTIMA 540 16 slice. Pse nuk behet 20 imazhe ne sekonde?
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM≥16GB, HDD ≥ lTB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet ... Keto jane zgjidhje Te hiqen kerkesat specifikime mbi hardëare-in e ëorkstation, ato jane zgjidhje teknologjike te cilat nuk prekin performancen e kerkuar, jane vetern numra qe cenojne konkurrencen, Pse duhet te kerkohen 2 monitore nderkohe qe eshte kerkuar me poshte stacion i punes i pajisur me 2 monitore. kerkesa per dy monitore e panevojshme dhe cenon konkurrencen.
Sistemi te jete i afte te marre imazhe ne modalitetin aksial dhe spiral duke perdorur dy energji te ndryshme x-ray per shtim te informacionit klinik
Te hiqet si specifikim, specifikim ekskluzivisht I OPTIMA 540 16 slice . Te hiqet per tu gjithe-perfshirje. Me kete kerkese cenohet rende konkurrenca
Stacion pune (ëorkstation) i pavarur per perpunlrn te metejshem "post processing"
Pse nuk kërkohen MIP (Maximum Intensity projection), Surface MIP, MiniIP, VIP (volume intensity Projection)Volume rendering?
FDA
Nuk ka asnje lloj kuptimi vendosja e kerkeses per certifikim FDA sepse kjo certifikate nuk eshte e aplikueshme per vendet e Bashkimit Evropian dhe gjithashtu nuk ben pjese ne dokumentet qe kerkohen per regjistrimin e pajisjeve ne Territorin e Republikes se Shqiperise.

Kerkojrne ndryshimin e rnenjehershern te specifikimeve teknike si fotokopje te prodhimeve te siperpermednura dhe rnundesimin qe prodhues te tjere mne erner te mund te marrin pjese ne kete procedure prokurimi.
Besojme se kerkesa jone eshte e drejte, e bazuar ne ligj dhe dote merret parasysh, ne menyre qe te kete konkurence ne kete procedure prokurimi.[...]
II.2.1. Autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje ankesës së operatorit ekonomik ankimues duke e pranuar pjesërisht atë, me argumentimin si më poshtë vijon:
[...]Lidhur me kerkesen:
Ne lidhje me specifikimin:
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥140 kV,
OE kerkon qe ky specifikim te behet nga ≤ 70 deri ne ≥ 140 kV

AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se pergjithesisht ky specifikim plotesohet nga pajisjet e ngjashme te prodhuesve te ndryshem por gjithashtu konstaton se prodhues te ndryshem per kete kategori kane devijime te vogla ne lidhje me diapazonet e tensioni apo rrymes. Nisur nga moscenimi i cilesise nga keto devijime te vogla ne diapazonin e rrymes, AK vendos qe pretendimi i OE qendron pjeserisht dhe ben modifikimin si me poshte:

Ishte
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV,
Behet
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥135 kV

Ne lidhje me ankesen e OE per specifikimin: Pjerresimi (real, jo digital), grade ± 30° ku kerkoni qe kjo pjerresi te jete me e vogel, AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se prodhuesit kane kategori te ndryshme te pajisjeve dhe nga verifikimet e bera rezultoi se ky specifikim plotesohet nga kategorite e ngjashme te pajisjes objekt i kesaj procedure prokurimi te prodhuara nga prodhues te ndryshem. Ankesa e OE nuk qendron.

Referuar pikes tjeter te ankeses, OE kerkon qe te hiqen specifikimet:
Shkalla e absorbimit nga detektorit ≥ 98% dhe

I pajisur me sistem te avancuar marrje te dhenash per permiresim maksimal te perfomances se imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe frekuence maksimale te kampionimitjo me pak se: ≥ 2400Hz

AK beri verifikimet perkatese me qellim qe te vleresoje pretendimin e OE. Nga ky verifikim konstatoi se ky specifikim shpesh nuk reflektohet ne kataloge dhe mund te jete i veshtire verifikimi i tyre. AK konstaton se pretendimi i OE qendron dhe per kete arsye vendos te mane parasysh ankese per ta hequr kete specifikim.
Ishte

Shkalla e absorbimit nga detektorit ≥ 98% dhe
I pajisur me sistem te avancuar marrje te dhenash per permiresim maksimal te perfomances se imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe frekuence maksimale te kampionimit Jo me pak se: ≥ 2400Hz

Behet
Hiqet specifikimi: Shkalla e absorbimit nga detektorit ≥ 98% dhe i pajisur me sistem te avancuar marrje te dhenash per permiresim maksimal te perfomances se imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe frekuence maksimale te kampionimit Jo me pak se ≥ 2400Hz.
Ne lidhje me specifikimet e shtratit, Kapaciteti i peshes se shtratit, kg ≥ 225 kg, Diapazoni i Levizjes vertikale, cmnga ≤ 50 deri ne ≥ 80 cm, OE kerkon qe kapaciteti mbajtes te zvogelohet ne vleren 200 kg dhe po keshtu levizja vertikale e cila kerkohet te behet nga ≤ 55 deri ne ≥ 80 cm
Me qellim mirepercaktimin e objektit te prokurimit eshte e nevojshme vendosja e specifikimeve qe mirepercaktojne te dhenat teknike te pajisjes ne menyre sa me te plote. Per kete arsye AK ka vendosur edhe kerkesen per gjatesine e shtratit. Ne lidhje peshen e shtratit, AK beri verifikimet perkatese dhe konstatoi se specifikimi i kerkuar plotesohet nga shume prodhues per kategorine e kerkuar te kesaj pajisjeje. Ne lidhje me peshen e shtratit AK gjykon se per cdo rast cdo strukture spitalore duhet te kete ne dispozicion pajisje te kesaj kategorie te afte per ti ofruar sherbim edhe pacienteve me obezitet te larte aq me teper kur prodhohet nga te gjithe prodhuesit dhe i vendos ata ne te njejtin nivel teknologjie.
Per sa me siper AK konstaton se ankesa e OE qendron pjeserisht dhe vendos te beje ndryshimin si me poshte:
Ishte
Kapaciteti i peshes se shtratit, kg ≥ 225 kg
Behet
Kapaciteti i peshes se shtratit, kg ≥ 220 kg
Ishte
Diapazoni i Levizjes vertikale, cmnga ≤ 50 deri ne ≥ 80 cm
Behet
Diapazoni i Levizjes vertikale, cmnga ≤ 55 deri ne ≥ 80 cm

Ne lidhje me specifikimet: Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD≥ 1TB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet , OE pretendon qe kjo kerkese te hiqet ose ti lihet hapesire cdo operatori ti vendose vete.
Ne lidhje me kete pretendim, AK duhet te mirepercaktoje te gjitha specifikimet me qellim vleresimin same te drejte te operatoreve. AK beri verifikimet perkatese dhe vendosi qe te beje modifikimin si me poshte:

Ishte
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥ 16GB, HDD≥1 TB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet

Behet
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥ 1 TB, 1 ose 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet

Ne lidhje me kerkesen qe pajisja te jete FDA, OE kerkon qe kjo kerkese te hiqet.
OE beri verifikimet perkatese dhe referuar Ligjit 89/2014 "Per pajisjet mjekesore" te ndryshuar, AK konstaton se pretendimi i OE qendron dhe pranon kerkesen e OE per heqjen e kriterit per paraqitjen e miratimit FDA. AK vendos te beje ndryshimin e meposhtem

1. Ishte
Certifikime te Skanerit: FDA Certifikime te Skanerit CE

· Behet
Certifikime te Skanerit: CE ose FDA

CT 16

Ne lidhje me specifikimin Diapazon i gjeresise se prerjes, mm nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm, OE kerkon qe ky specifikim te ndryshohet dhe te behet ≤ 0.75 deri ≥ 5 mm
Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet. Nga ky verifikim konstatoi se ky specifikim ofrohet gjeresisht nga teknologjite e ndryshme te se njejtes kaategori dhe per kete arsye, me pretendimi i OE nuk qendron.
Ne lidhje me kete specifikim dhe specifikimin Minimumi i trashesise se prerjes, mm ≤ 0.625 mm AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe konstatoi nje mosperputhje ne kerkesat e ketyre dy specifikimeve. Per te saktesuar kerkesat teknike AK ben modifikimin e meposhtem:
Ishte:
Diapazon i gjeresise se prerjes, mm nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm,
Minimumi i trashesise se prerjes, mm ≤ 0.625 mm.
Behet
Diapazon i gjeresise/trashesise se prerjes, mm nga ≤ 0.65 deri ≥ 5 mm
Specifikimi Minimumi i trashesise se prerjes, mm ≤ 0. 625 mm Hiqet

Ne lidhje me specifikimin Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda ≥ 4 sec, OE kerkon qe ajo te ndryshohet dhe te behet 1.5 sec.
Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemanjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve, AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe vendosi te beje modifikimin si me poshte:

Ishte
Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda ≥ 4 sec
Behet
Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda ≥ 2 sec

Ne lidhje me specifikimin Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor kerkohet Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar, OE pretendon se i referohet nje teknogjie te caktuar por nuk ka nje kerkese specifike se cfare kerkon te ndryshoje.
AK ne lidhje me kete specifikim dhe nga menyra e formulimit te saj kerkon qe te vleresohet performance e cila mund te arrihet me zgjidhje te ndryshme teknologjike. Per kete arsye me qellim garantimin e konkurences, AK vendos te beje ndryshimin si me poshte:
Ishte
Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor kerkohet Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar.

Behet
Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me prekje ose butona kerkohet Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar.
Ne lidhje me specifikimin Numri i opsioneve per zgjedhjen e kohes per nje rrotullim 360 grade ≥ 8, OE kerkon ndryshimin e tij me 6 opsione.
Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet perkatese. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemanjes ne kete konkurim dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve AK vendosi te beje modifikimin si me poshte:
Ishte
Numri i opsioneve per zgjedhjen e kohes per nje rrotullim 360° ≥8

Behet
Numri i opsioneve per zgjedhjen e kohes per nje rrotullim 360° ≥ 6

Ne lidhje me specifikimin Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softëeri), MHU ≥6 MHU, Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) ≥ 840 kHU/min OE kerkon ndryshimet respektive ne vlerat 5 dhe 750KhU.

Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet perkatese. Nga ky verifikim konstatoi se pretendimi i OE qendron per kerkesen e pare dhe qendron pjeserisht per te dyten. AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe vendosi te beje modifikimet si me poshte:
Ishte
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), MHU: ≥ 6
MHU, Behet

Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), MHU: ≥ 5 MHU,
Ishte
Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) ≥ 840 kHU/min
Behet
Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) ≥ 800 kHU/min
Ne lidhje me specifikimin e gjeneratorit Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softëeri) ≥ 85 kË kerkohet heqja e rritjes me softëare si dhe permiresimi me softëare i rrymes.
Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet perkatese. Nga ky verifikim konstatoi se pretendimi i OE qendron per kerkesen e pare. AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe konstatoi qe pretendimi i OE qendron pjeserisht dhe vendosi te beje modifikimin si me poshte:

Ishte
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 85 kË
Behet
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 80 kË

Ne lidhje me specifikimin Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV, OE kerkon heqjen ose modifikimin e tij ne nje nga ≤ 90 deri ne ≥ 135 kV.

AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se ky specifikim nuk duhet te hiqet dhe se pergjithesisht plotesohet nga pajisjet e ngjashme te prodhuesve te ndryshem por gjithashtu konstaton se prodhues te ndryshem per kete kategori kane devijime te vogla ne lidhje me diapazonet e tensioni apo rrymes. Nisur nga moscenimi i cilesise nga keto devijime te vogla ne diapazonin e rrymes, AK vendos qe pretendimi i OE qendron dhe ben modifikimin si me poshte:

lshte
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV,
Behet
Diapazoni ne dispozicion, kV nga≤ 90 deri ne ≥135 kV.

Ne lidhje me specifikimet: Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet , OE pretendon qe kjo kerkese te hiqet ose ti lihet hapesire cdo operatori ti vendose vete.

Ne lidhje me kete pretendim, AK duhet te mirepercaktoje te gjitha specifikimet me qellim vleresimin sa me te drejte te operatoreve. AK beri verifikimet perkatese dhe vendosi qe te beje modifikimin si me poshte:

Ishte
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥ lTB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet
Behet
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥l TB, 1 ose 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet.

Ne lidhje me specifikimet: Sistemi te jete i afte te marre imazhe ne modalitetin aksial dhe spiral duke perdorur dy energji te ndryshme x-ray per shtim te informacionit klinik, OE kerkon qe ky specifikim te hiqet.

Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemarrjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve, meqenese verifikimi i ketij specifikimi mund te jete i veshtire per tu konfirmuarvendos heqjen e ketij specifikimi.

Ne lidhje me kerkesen qe pajisja te jete FDA, OE kerkon qe kjo kerkese te hiqet.
OE beri verifikimet perkatese dhe referuar Ligjit 89/2014 "Per pajisjet mjekesore" te ndryshuar, AK konstaton se pretendimi i OE qendron dhe pranon kerkesen e OE per heqjen e kriterit per paraqitjen e miratimit FDA. AK vendos te beje ndryshimin e meposhtem

2. Ishte
Certifikime te Skanerit: FDA Certifikime te Skanerit CE

Behet
Certifikime te Skanerit: CE ose FDA

Ky sqarim i komunikohet rnenjehere OE "HealthLight"Sh.p.k (edhe ne adresen e email-it). Komisioni ka rekomanduar modifikimin e DST te kesaj procedure prokurimi ne perputhje me sqarimet e dhena ne kete ankese. Komisioni rekomandon Njesine e Prokurimit qe modifikimet dhe sqarimet te behen te ditura per te gjithe operatoret e interesuar, nepermjet SPE.[...]

II.2.2. Në datën 05.08.2020 operatori ekonomik “Health &Light” sh.p.k., ka paraqitur ankesë në Komisionin e Prokurimit Publik, duke kërkuar modifikimin e dokumentave të tenderit, me pretendimin si më poshtë vijon:
[...] Shoqeria Health &Light shpk eshte e interesuar qe te marre pjese ne proceduren e prokurimit me objekt: "F.V Pajisje mjekesore=C'T Scanner".
Pasi shqyrtuam me vemendje specifikimet teknike te kerkuara ne kete procedure prokurimi, paraqitem nepermjet ankeses pretendimet tona me date 24.07.2020 prane Autoritetit Kontraktor, te cilen po e bashkengjisim.

E gjejme kete procedure prokurimi te pergatitur teresisht per nje prodhim nga nje kompani e cila perfaqesohet ne territorin e Republikes se Shqiperise nga shoqeria MONTAL Sh.p.k. Me saktesisht, specifikimet e kerkuara teknike per CT Scanner 64 slice, flasin qarte per prodhimin REVOLUTION EVO GEN
2_. ndersa per CT Scanner 16 slice, flasin qarte per prodhimin OPTIMA 540 16 slice Keto specifikime [ane hartuar ne rnenvre te tilla qe i plotesojne vetern keto prodhime dhe askush tjeter.
Nga njera ane ato jane hartuar si nje fotokopje e keqe e prodhimeve te siperperrnendura dhe nga ana tjeter verne re nje tendence mjaft te hapur qe kjo procedure prokurimi te fitohet nga shoqeria "Montal" sh.p.k.. Historikisht ne procedura te meparshme te hartuara dhe pergatitura nga ky ent prokurues nuk ka pasur asnjehere specifikime te cilat ishin perjashtuese per prodhues te tjere me erner si p.sh Siemens, Philips, Canon (Toshiba) etj. Duhet thene qe keta prodhues kane ne portofolin e tyre te prodhimeve mjaft specifikime superiore ndaj ketvre specifikimeve par qe nuk jane vendosur sepse vendosin ne veshtiresi prodhimet e perfaqesuara nga shoqeria "Montal" sh.p.k.
Gjykimin e mësipërm e bazojmë në piketat e mëposhtme:

Gjeneratori i rrezeve X
1.
Autoritetit Kontraktor iu shpjegua ne ankesen tone qe : Ka nje diskordance te madhe midis vlerave te kerkuara te fuqise se gjeneratorit te rrezeve X (pa/me perrniresim nga softëare) te CT Scanner 64 slice me CT Scanner 16 slice. Me saktesisht ne CT Scanner 64 slice nga ana e AK kerkohet ≥ 48 kë/250 kË ndersa ne CT Scanner 16 slice kerkohet ≥ 50kË/85kË. Eshte pa kuptim qe ata te kerkojne vlera me te uleta te gjeneratorit per nje CT Scanner 64 slice ne raport me CT Scanner 16 slice. Nga ana tjeter vlerat e kerkuara ne specifikimet teknike te fteses per oferte qe paraqiti AK, ishin fillimisht ≥ 55kË (per CT Scanner 64 slice), nderkohe qe me pas kjo vlere u tkurr dhe u vendos pa asnje logjike ≥ 48kË. Sipas arsyetimit tone, ky fenomen ndodhi ne rastin me te mire si nje konfuzion i shkaktuar nga mungesa e pervojes ne hartimin e specifikimeve teknike te ketij lloji pajisjesh dhe ne rastin me te keq si nje tendence per te coroditur dhe hutuar pjesemarresit ne kete gare duke vendosur fuqine e qieneratorit te nie prodhimi nqa nie kompani e Lindjes se Larget thjesht e vetem per te "kembengulur" që specifikimet teknike nuk jane te nje prodhimi te perfaqesuar nqa shoqeria "Montal" sh.p.k., por jane te hapura per shume prodhues.
Ne pergjigjen e tij, Autoriteti Kontraktor, per fuqine e gjeneratorit te rrezeve X per CT Scanner 64 slice nuk shprehet fare ne nje kohe qe vlerat jane mjaft te cuditshme dhe jo ne raport normal teknik me kerkesat e gjeneratorit te CT Scanner 16 slice.

2. Ne specifikimet e hartuara nga AK, vihen re: Hapat e kerkuara te rregullimit te tensionit jane ≤ 80 deri ne ≥140 kV gje qe eshte tipike e prodhimit REVOLUTION EVO GEN 2. Pse nuk eshte kerkuar ≤ 70 deri ne ≥140 kV sepse kjo ben te mundur edhe hartimin e mjaft protokolleve me doze te ulet ?

Apo nuk e ploteson prodhimi i REVOLUTION EVO GEN 2 ? Ne pergjigjen e tij, Autoriteti Kontraktor ne vend qe te ule pjesen e poshtme te brezit (pra te beje 70 kV ne vend te 80 kV ne menvre qe te kete protokolle me sa me pak doze) ..... cfare ben ne fakt ? Thjesht ul pjesen e siperrne te brezit nga 140 kV ne 135 kV !! !! !! E kuptueshme nga kushdo per te mos prishur pune produktit te parazgjedhur.
3. I kerkuam AK arsyen pse duhet te vendosen vlera abuzive 250 kë me perrniresimin nga softëare ? Ku mund te matet ky permisim ? Po prodhime te tjera qe kane përmirsime te tipeve te tjera pse nuk jane pasqyruar? Ky parameter duhet hequr si mjaft teorik dhe aspak i rnatshern dhe duh et fshire. Ne pergjigjen e tij AK nuk shprehet fare per kete vlere

Tubi i Rrezeve X
Ne parametrat e llambës se Rontgen-it specifikimet teknike te AK vendosin perseri ne nivele vlerash ku prodhimi i REVOLUTION EVO GEN 2 te ndihet komod. Me saktesisht: Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softëeri), MHU kerkohet 7 MHU qe eshte perseri fotokopje e REVOLUTION EVO GEN 2. Pse val le nuk kerkohet 8 MHU kur ka disa kompani qe e kane te tille, apo kjo e vendos REVOLUTION EVO GEN 2 ne veshtiresi? Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) eshte ≥1000 kHU ne nje kohe qe GE e ka 1070 !! !! Pse nuk vendoset vlera e largimit te nxehtesise ≥ 1600 kHU apo kjo e vendos REVOLUTION EVO GEN ne veshtiresi ? Fokusi i vogel dhe i madh jane perseri zgjidhje teknike dhe vlerat jane vendosur qe REVOLUTION EVO GEN 2 te jete komode. Ato shurne mire mund te ishin 0.5/1 dhe do kishin nje impakt mjaft te mire ne rezo/ucion hopesinor. Pse nuk jane vendosur te tilla ? Apo sepse nuk i ploteson REVOLUTION EVO GEN 2 ?
Edhe ketu AK nuk jep asnje lloj shpjegimi apo sqarimi ne lidhje me ankesën tonë.
Gantry
Pjerresimi (real, jo digital), grade+/- 30.
Kerkojrne te behet +/- 24 grade sepse prish konkurrencen
Ne ditet e sotme skanerat po pjerresohen gjithmone e me pak per shkak te pranise se rikonstruksioneve te cilat e kryejne me shpejt ekzamionimin dhe operatori nuk humebt kohe te cmuar duke bere levizje gjeometrike te CT Scanner-it. Ne kete optike synimi eshte thjesht qe te perjashtohen me një menyre ose nje tjeter kompani te cilat mjaft prestigjioze vetern nepermjet luftes se numrave nga kompania "Montal" sh.p.k.
Numri total i elementeve te detektorit
Numri i kerkuar prej 54,000 tregon fare qarte qe ky specifikim eshte kopjuar nga katalogu i REVOLUTION EVO GEN 2. Aty shprehet qe numri i elementeve eshte pak me i madh se sa 54,000 dhe mënyra se si eshte vendosur tregon fare mire dhe fare qarte tendencen e hartuesve te specifikimeve teknike. Zgjidhja teknologjike e prodhuesve te tjere nuk ka nevoje per kaq shurne elemente sepse kane teknologji te title qe me me pak elemente marrin te njejtin rezultat, madje edhe mete mire? Mos valle ka pasur ndonje ent spitalor ne SH.B.A apo BE ndonje pretendim per numrin e elementeve te detektorit per prod hues te tjere etj ?
Shtrati i pacientit

Kerkohet nje peshernbajtje ≥ 225 kg nderkohe qe REVOLUTION EVO GEN 2 e ka 227 kg. Mos valle eshte nje rastesi ? Apo kaq e ka REVOLUTION EVO GEN 2? Eshte rastesi qe ne nje vend mesdhetar si Shqiperia qe nuk ka nje shkalle kaq te larte obeziteti te vendoset ky parameter? Mos vallë kemi nivel obeziteti sa ne vendet e tjera te Evropes Veriore dhe Atlantikut te Veriut? Nuk kemi pare deri me sot nje shqiptar qe te jete me shurne se 170 kg. Viera qe mund te vendoset mund te jete jo me e mad he se 200 kg.

Autoriteti kontraktor gjykoi ne pergjigjen e tij qe kapaciteti peshembajtes i shtratit mund te bëhet

220 kg ne nje kohe qe paciente te tille nuk ka per te patur ndonjëhere dhe nuk shqetesohet aspak qe te vendosë nje kusht mjaft te thjeshte dhe mjaft aktual, sidomos ne kohen qe jetojmë. Pra, Kontroll te plote ne distance te shtratit te pacientit per te minimizuar kontaktin e operatorit me pacientin e semure. Pse nuk vendoset? Apo sepse nuke ploteson REVOLUTION EVO GEN 2 ?

Performanca

Ketu shpaloset teresisht fotokopja e paster e vlerave te REVOLUTION EVO GEN 2 te cilat jane si me poshte vijon :

Boshti X-Y

- @SO: 12.1 Ip/cm

-@10%: 16 Ip/cm

- @4%: 18.3 Ip/cm

- @0% > 18.3 Ip/cm

Mendojme se komentet jane te teperta. Madje AK as ka marrë mundimin qe te marrë ne konsiderate per ta shqyrtuar kerkesen tonë!!!

CT Console - Kapaciteti Rindertues

Kerkohet matricë rindërtimi 512x512. Pse nuk kerkohet një matricë 1024x1024? Apo nuk plotesohet nga REVOLUTION EVO GEN 2? Nese do te mbetet 512x512 atehere te behet shpejtesia e ndertimit te imazheve 40 imazhe/sek

Stacion pune (ëorkstation) i pavarur për përpunim të mëtejshëm "post processing". Pse nuk kërkohen MIP (Maximum Intensity Projection), surface MIP,MiniIP, vip (volume intensityProjection) Volume rendering?

B. CT Scanner 16 slice

Diapazon i gjeresise se prerjes, mm nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm.

Eshte tipike e OPTIMA 540 16 slice. Per te pasur nje pjesernarrje sa me te gjere ju lutemi hapeni brezin ≤ 0.75 mm deri ≥ 5 mm.

Autoriteti kontraktor madje shkon edhe e thellon edhe me tej rnungesen e paanshrnerise duke e ulur edhe me tej ne 0.65 mm.

Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor.

U kerkua te hiqet si specifikim sepse nuk ka asnje lloj kuptimi dhe eshte mjaft specifik dhe i tepruar. Nuk perben asnje lloj perftimi dhe eshte nje specifikim qe e perrnbush vetem OPTIMA 540 16 slice.

AK gjykoi se ishte e drejte dhe e la te tillë, me te vetmin ndryshim qe shtoi edhe me butona, pervec prekjes. Nuk arrijme ta kuptojrne se cfare relevance klinike ka shfaqja e nje emri ne nje ekran te gantry, kur ne ate dhorne gjate skanimit ndodhet vetem pacienti dhe askush tjeter, Pse valle kjo gje nuk kerkohet te CT Scanneri me i avancuar (prate 64 slice) por kerkohet ketu ? Mos valle eshte thjesht rastesi ?

Ne kete drite iu shpjegua Autoritetit kontraktor edhe per Kapacitetin ngrohes te Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softëeri), 6 MHU ... Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) 750 kHU. Eshte mjaft qesharak fakti qe per CT Scanner 64 slice vendosen parametra te ulet te llambës kurse ketu kerkohen te larte per nje CT 16 slice ... ??? Mos valle eshte rastesi dhe gabim njerezor apo eshte tendence e hapur per te perzgjedhur OPTIMA 540 16 slice??? Per te hapur specifikimet kerkuarn qe te vendoset ≥ 5 MHU dhe 700 kHU........Autoriteti ndersa merr parasysh Kapacitetin dhe e ndryshon nga 6 ne 5 MHU ..... nuk e zbret edhe Largimin e nxehtesise se Anodes po ne te njejtin raport por e zbret mjaft pak nga 840 e ben 800 kHU.

Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permisim nga softëare)

Kerkojme qe kjo pike ashtu si te 64 slice te hiqet sepse eshte aspak relevante dhe mjaft abuzive. Nese ne rastin e CT Scanner me 64 slice AK nuk jep asnje lloj sqarimi apo shpjegimi, ketu thjesht kufizohet duke bere nje ulje simbolike, por gjithsesi duke ruajtur tabanin pra përmirsimin neperrnjet softëare ..

Koha minimale e imazheve te rindertuar me matrice 512X512 . Pse nuk behet 1024x 1024 apo nuk e ka OPTIMA 54016 slice. Pse nuk behet 20 imazhe ne sekonde?

Stacion pune (ëorkstation) i pavarur per perpunirn te rnetejshem "post processing"

Pse nuk kerkohen MIP (Maximum Intensity projection), Surface MIP, MinilP, VIP (volume intensity

Projection)Volume rendering?

Ne kuadrin jo teknik AK nuk jep asnje lloj sqarimi ne DST ne lidhje me pagesat. Si do te veprohet nese buxheti do te skadoje per shkak te vonesave qe mund te ndodhin nga spitalet me pergatitjen e ambienteve ku do te instalohen pajisjet e sipercituara?

Kërkojmë që të merren parasysh kërkesat tona si pasqyrim i plotë i mungesës së barazpeshës në prokurime dhe modifikimin e specifikimeve për pjesmarrje të të gjithë prodhuesve prestigjozë.

Besojmë se ankesa jonë është e argumentuar e bazuar në ligj dhe do të merret parasysh. [...]

II.3. Në datën 24.07.2020, operatori ekonomik ankimues "BNT Electronics" sh.p.k., ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor, duke kërkuar modifikimin e kritereve të kualifikimit. Në ankesë pretendohet si më poshtë vijon:

[...]Rrethanat e faktit:

Ne date 20/07/2020, Institucioni juaj, ne rolin e AK ka publikuar ne sistemin e APP-se proceduren e prokurimit me objekt: "F.V Pajisje mjekesore -CT Scanner", ku eshte parashikuar te zhvillohet ne date 12/08/2020.

Bazuar ne Ligji Nr. 9643 date 20/11/2017 " Per Prokurimit Publik" Neni 63, pika 1.1 ku parashikon: Ne rastin e ankesave per dokumentet e tenderit, operatoret ekonornike mund te ankohen prane autoritetit kontraktor brenda 7 diteve nga data e publikimit te njoftimit te

kontrates ne faqen ne internetit te Agjencise se Prokurimit Publik, BNT Electronics shpk ankimon sot ne date 24/07/2020, brenda afatit te parashikuar per same poshte:
Pasi u njohem me kriteret kualifikuese dhe Specifikimet Teknike te paraqitura ne Dokumentat Standarte te Tenderit per pajisjet object prokurimi, konstatuam se kriteret dhe specifikimet pecifikimet teknike per produktin jane parashikuar ne kundershtim te hapur me Ligj in e Prokurimit Publik dhe ne kundershtim me rregullat e prokurimit publik.
Fillimisht ju informojme se firmat prodhuese kryesore ne fushen e prodhimit te skanerave jane kater: Canon, Philips, Siemens dhe GE. Te gjitha prodhojne pajisje pothuajse ne te njejtin nivel por qe kane disa specifikimet te tyre te ndryshme nga njera tjetra dhe qe per pasoje bejne dallimin.
Ne rastin konkret, nenvizojme faktin se pasi analizuam me kujdes specifikimet teknike te pajisjeve skanera, konstatuam se per te dy modelet e skanerave (Skaner 16-slice dhe skaner 64 slice) i perkasin nje produkti /brandi te caktuar, konkretisht brandi General Electric Healthcare. Referim ky ne nje produkt dhe brand te caktuar, ne kundershtim te hapur me Ligjin e Prokurimit Publik, neni 23, pika 5 ku parashikon: Specifikimet teknike nuk duhet të kene asnje kerkese apo reference te ndonje marke apo emer i vecante, patente, vizatim ose tip, origjine specifike, prodhues ose sipermarres sherbimi, pervec rasteve kur nuk ekziston nje menyre e mjaftueshme, e sakte apo e kuptueshme, e pershkrimit ti! kerkesave, me kusht qi!fjalet "ose ekuivalent" ti! perfshihen detyrimisht ne keto specifikime.
Perkatesisht kerkoni prokurimin e pajisjeve: PAJISJE SKANER 16 SLICE Ge discovery RT dhe SKANER 64 SLICE Ge evolution EVO Me poshte po ju paraqesim ankesen tone lidhur me specifikimet teknike te cilat i perkasin nje produkti te vetem.
Per pajisjen Skaner 16 Slice eshte kerkuar:
Diapazoni i gjeresise se prerjes ,mm; nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm & Minimumi i trashesise se prerjes, mm ≤ 0.625mm.
Keto dy specifikime ne kete kerkese, kundershtojne njera tjetren. Nuk mund te arrihet kushti: minimum i trashesise se prerjes ≤ 0.625mm nese kerkohet paraprakisht: Diapazoni i gjeresise se prerjes nga≤ 0.7 deri ≥ 5 mm.
Kerkojme modifikimin e kesaj kerkese duke e bere ate gjitheperfshires: Diapazoni i gjeresise se prerjes
,mm nga ≤ 0.76 deri ≥ 5 mm & Minimumi i trashesise se prerjes, mm ≤ 0.76mm.

Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda >=4 sec.
Duket qarte se specifikimet jane bere per nje model ne nivel teknik shume te ulet skaneri ne cilin koha maksilmale eshte shume e gjate. Ne skanerat e gjeneratave te reja koha e rrotullimit tenton te jete sa me e ulet per dy arsye:

1. Kohe sa me e shkurter e skanimit zvogelon artefaktet qe shkaktohen si rezultat i pacientit.
2. Perfundimi i skanimit ne nje kohe mete shkurter rrit konfortin tek pacienti, i cili mund te jete klastrofobik.

Per sa me siper kerkojme: te hiqet kjo kerkese teknike ose te ndryshohet ne: koha maksimale e rrotullimit ne 360 grade te jete 1.5 sekonda e siper. Ne kete menyre specifikimet e tenderit jane mete hapura ne drejtim te konkurences.

Numri i opsioneve per zgiedhjen e kohes per nie rrotullim 360° ≥ 8
Ky specifikim Teknik ka te beje me zgjidhjen teknoligjike qe ka preferuar prodhuesi i pajisjes por qe nuk nuk ka aspak ndikim ne ekzaminimin klinik te pacientit. Pra nuk ka aspak lidhje te drejteperdrejte me natyren dhe performance qe duhet te arrije kjo pajisje. Duke qene se ka te beje me zgjidhjen teknologjike qe perdor prodhuesi, atehere automatikisht ky specifikim teknik ccon ne perjashtimin e mundesise se pjesemarrjes se gjere te operatoreve ekonomik te cilit mund te ofrojne pajisje nga prodhues qe kane zgjedhur teknologji tjeter ne te shumten e rasteve edhe mete mire se teknologjia qe ju i jeni referuar, keshtu duke mos lejuar nje procedure prokurimi te jete e hapur dhe konkuruese.
Qellimi dhe fokusi ne specifikimet teknike duhet te jete i tille qe te mundesojne permiresimin e kushteve te egzaminimeve klinike dhe jo ne zgjidhjen teknlogjike qe jep nje prodhues i vecante.
Kerkojme qe kjo kerekese te hiqet ose te modifikohet ne: numri i opsioneve te perzgjedhjes se kohes se rrotullimit te jete ne 6 e siper.
Monitor i integruar ne gantrv per paragitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekies ne monitor.
Paraqitja e te dhenave te pacientit behet ne konsolen kompjuterike dhe nuk eshte e nevojshme te behet me ane te nje monitori tek Gentri, a mund te na thoni kush eshte perfitimi klinik ne kete rast?
Gjithashtu kontrolli i pozicionimit te pacientit behet me ane te butonave te komandimit ne te dy krahet e gentrit ne disa raste edhe me ndihmen e pedaleve pasi eshte zgjidhje me e mire se pozicionimi me ane te monitorit me prekje per pozicionim te pacientit arsyet:
l.Monitori me prekje eshte me i prirur te japi difekte ndersa butonat e komandimit jane mete mbrojtur dhe kane jetegjatesi mete la rte.
2.Ne kushte e skanerave te urgjences mundesia e goditjes se ekranit dhe demtimit eshte me larte dhe moskalibrimi i touchscreen gjithashtu dote paralizonte punen.
Per sa me larte kerkojme:
te hiqet kerkesa per monitorin te Gantry
te modifikohet kerkesa per kontrollin e pozicionimit duke e bere ate: komandim te pozicionit nepermjet butonave.
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 6 MHU
Kapaciteti i nxehtesise maximale i llampes se rrezeve eshte pak i rendesishem pasi ne ditet e sotme perdoren skanera me kapacitet nxehtesie mete ulet por qe kryejne rikonstruksione perseritese (iterative reconstruction) dhe kane doze rrezatimi mete ulet.
Fuqia e nevojshme rrezatimit eshte me e ulet dhe detyrimisht kapaciteti i nxehtesise synohet te jete me i ulet ne rast kur perdoren teknika te avancuara rikonstruksioni.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet ose te ndryshohet ne: kapaciteti ngrohes i anodes te jete 5 MHU e siper.
Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥ 840kHU/min

Edhe kjo kerkese teknike njesoj site tjrat eshte perjashtuese per operatoret e tjere te mundshem. Ne kete kerkese teknike mund te perdoret nje vlere me e vogel pasi dhe me nje vlere mete vogel si 760kHU/min nuk cenohet ëorkfloë.
Per same larte, kerkojme te ndryshohet kjo kerkese teknike duke u bere: Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥ 760kHU/min.

Intensiteti i rrymes vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri), mA ≥ 725 mA Intesiteti i rrymes varet nga fuqia dhe lloji i gjeneratorit te rrezeve X dhe intesiteti i rrymes nuk mund te rritet me ane te licences se nje softi te vecante.
Programe te avancuara te rikonstruksionit dhe permiresim i elementeve te detektorit bejne te mundur uljen e intesitetit te nevojshem te rrymes.
Kjo kerkese eshte kontradiktore dhe e paarsyetuar. Nga njera ane kerkohet permirsim i softëare nga ana tjeter kerkohet rritja e rrymes.
Per sa me siper kerkojme: te hiqet kjo kerkese nga specifikimet teknike.
Fugia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 85 kË
Kjo kerkese teknike nuk ka absolutisht vend per zbatim. Te gjithe specialistet e fushes jane ne dijeni te faktit se fuqia maxima lee gjeneratorit nuk mund te rritet me ane te nje licence softi.
Gjithashtu kjo kerkese eshte kontradiktore me specifikimet e kerkuara ne teresi, sepse nga njera ane kerkoni rrotullime te gantry jo te shpejta, programe rikonstruksioni qe ulin dozen e rrezatimit, eleminojne zhurmat dhe nga ana tjeter kerkoni rritje te fuqise se gjeneratorit.
Rrotullimet e shpejta te rotorit te gantry-it kerkojne gjenerator me fuqi mete la rte ndersa perdorimi i rikonstruksioneve te avancuara ben te mundur uljen e dozes dhe detyrimisht kerkon nje gjenerator me fuqi me te vogel.
Per sa me siper, kerkojme te hiqet nga specifikimet teknike kjo kerkese.
Diapazoni ne dispozicion, kV nga s ≤ 80 deri ne ≥ 140 Kv.
Vlerat e kerkuara te specifikimeve jane te parsyetuara dhe te marra Copy/Paste ne internet.
Ne ditet e sotme synohet zvogelimi i dozes se rrezatimit tek pacienti dhe detyrimisht ulja e parametrave qe kane te bejne me rrezatimin si kV,mA, sec apo mAs. Ju nuk mund te ngeleni peng i specifikimeve te marra dhe te vendosura copy/paste ne dokumentat e tenderit dhe pa asnje arsyetim llogjik/teknik.

Vlerat kV te kerkuara paraqesin thjesht vlerat e "peak-ut" dhe nuk paraqesin spektrin efektive rrezatimit te perdorur, ky i fundit varet nga "ëedge"(sinjali i kalibrimit) i perdorur. Doza e rrezatimit te perdorur varet nga "ëedge" dhe jo nga kV peak te zgjedhur.

Prodhuesit e njohur nderkombetarisht ofrojne zgjidhje mjaft here me te mira ne perzgjedhjen e kV te nevojshem ne menyre automatike ne varesi te permasave te pacientit dhe detyrave klinkave te kerkuara.

Per sa me siper, kerkojme: te hiqet nga specifikimet tkenike kjo kerkese ose ndryshohet duke percaktuar nje brez gjithe perfshires si psh. 90kV deri ne 135kV.

Giatesia e shtratit cm ≥ 220cm

Gjykojme qe eshte teresisht e panevojshme te percaktohet gjatesia fizike e shtratit mbi te gjitha ne te tilla nivele duke qene se nuk ndikon aspak ne ekzamihim e pacientit. Kerkese teknike kjo nuk ndikon aspak ne rezultatin e performances qe duhet te arrihet teknikisht nga pajisja.

Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet.

Diapazoni i levizies vertikale cm nga ≤ 45 deri ne ≥ 95cm

Kerkojme qe vlera minimale e levizjes vertikale te mos kufizohet ne 45cm por te kete hapesire dhe per vlera me te medha pasi pozicioni minimal i shtratit nuk ndikon aspak ne ekzaminim.

Per te pasur nje proces me te hapur tenderimi kerkojme qe te kete nje diapazon 50 cm deri 90 cm.

Levizja horizon tale ≥170cm

Kerkojme qe ky specifikim te behet me gjithperfshires sepse egzaminimi klinik mund te behet edhe me nje levizje horizontale me te vogel.

Kerkojme qe te modifikohet: Levizja horizontale ≥ 150cm

Kapaciteti i peshes se shtratit ≥ 220 kg

Per te pasur nje proces sa me te hapur kerkojme qe kapaciteti i peshes se shtratit te jete ne nje kufi mete pranueshem, pasi kapaciteti i kerkuar i pergjigjet nje popullsie obeze.

Kerkojme qe ky specifikim te ndryshohet dhe te behet ≥ 200 kg.

Zhurma, % ≤ 0.4 %
Kjo kerkese e vendosur nuk eshte specifikuar mire, ajo eshte ne varesi te parametrave te skanimit. Kjo vlere mund te jete me e vogel ose me e madhe ne varesi parametrave te skanimit.
Ju lutem percaktoni parametrat e skanimit.
Rezolucioni Maksimal Hapsinor (MTF) ne 0%, 10%, 50%
Vierate kerkuara per rezulucionin maksimal ha psinore jane vlera teorike per prod hues specifik dhe nuk jane vlera te matshme.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike.
Njesia gendrore :CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥lTB, 2 x LCD Color Monitors 19 inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet.
Kerkesat teknike te kerkuara per hardëare e konsoles se komandimit apo njesise se rikonstruksionit nuk mund te jene kerkesa strikte te parametrave hardëare qe mund te japi nje prodhues apo nje tjeter.

Gjithashtu shikojme kerkesen per dy monitor 19" nderkohe eshte kerkuar perseri njesia e rikonstruksionit.

Kerkesat per kapacitetin hardëare-ik bazohen tek softëare dhe cdo fime prodhues zgjedh hardëare-in e pershtatshem per te pasur performancen mete mire.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike ose te modifikohet duke i lene hapsir secilit operator per te vendosur vete specifikimet Teknik te njesis qendrore ne varesi te pajisjes qe dote ofertoj.
Koha minimale e imazheve te rindertuar me matrice 512X512 duhet te jete te pakten ≥ 6 imazhe/sec.
Duke qene se po kerkohet nje system teknologjik i avancuar kerkojme qe ky specifikim te rritet te pakten ne vleren 11 imazhe /sek.
Program per menaxhim seancash skanimi per disa ekzaminime te njekohesishme ≥ 6seanca
Kjo pike nuk eshte aspak e qarte pasi ka te bej me pjesen e seancave te skanimit dhe jo me pjesen e rikonstruksionit.
Ju lutem te percaktoni dare kerkoni ekzaktesisht me kete specifikim.
Sistemi te jete i afte te marre imazhe ne modalitetin aksial dhe spiral duke perdorur dy energji te ndrvshme x-rav per shtim te informacionitklinik
Kerkese per te perdorur dy energji te ndryshme x-ray tek skaneri me 16 prerje eshte kerkese specifike referua r prodhuesit specific.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet.
Referuar pajisjes Skaner 64 slice, konstatojme po ashtu cpecifikime teknike te cilat normalisht duke qene se i referohen nje prodhuesi te caktuar, po i trajtojme me poshte:
Numrit total i elementeve te detektorit ≥ 54000
Kerkojme qe ky specifikim te rishikohet dhe te ulet numri total i elementeve te detektorit ne nje sasi qe mund te arrihet nga me shume se 1 apo 2 prodhues te caktuar.
Kerkojme qe ky specifikim te behet: Numri total i elementeve te detektorit vleren ≥ 43000.
Shkalla e absorbimitnga detektori ≥ 98%
Edhe pse jemi te bindur qe pjesa me e madhe e kompanive prodhuese e plotesojne kete specifikim, kerkojme qe te hiqet si specifikim pasi nuk permendet apo specifikohet ne pjesen mete madhe te katalogeve te kompanive te ndryshme sepse disa specifikime mund te perbejne sekret teknologjik.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet.
I pajisur me sistem te avancuar marrje te dhenash per permiresim maksimal te performancesse imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe frekuence maksimale te kampionimit jo me pak se ≥ 2400Hz
Kerkojme te hiqet ky specifikim per te njejten arsye me siper, perben sekret teknologjik. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet.
Pjerresimi(real jo digital) grade.
Duke qene se nje anim i gantry-t prej +/-25 grade permbush te gjitha qellimet klinike te perkuljes se gantry-t njesoj si +/-30 grade.
Kerkojme qe ky specifikim te modifikohet duke u bere: Pjerresim (real, jo digital) grade +/-25grade.
Pajisur me ekran per parametrat e skanimit dhe EKG
Ju lutem na sqaroni: A eshte nevojshme monitorimi i zemres(gated ECG) gjate procesit te skanimit te rikonstruksionit?
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominate, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 7

MHU

Kapaciteti i nxehtesise maximal i llampes se rrezeve nuk eshte i rendesishem pasi ne ditet e sotme perdoren skanera me kapacitet nxehtesie mete ulet par qe kryejne rikonstruksion perserites (iterative reconstruction) dhe doze rrezatimi mete ulet.

Fuqia e nevojshme rrezatimit eshte me e ulet dhe detyrimisht kapaciteti i nxehtesise synohet te jete me i ulet ne rast kur perdoren teknika te avancuara rikonstruksioni.

Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet ose te ndryshohet duke u bere: kapaciteti ngrohes i anodes te jete 5 MHU e siper.

Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥ 1000kHU/min

Gjykojme qe ne kete specifikim mund te perdoret nje vlere me e vogel ne menyre qe te mos jete specifike perjashtuese, pasi dhe me nje vlere mete vogel si 840kHU/min nuk cenohet ëorkfloë.

Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) > =35 MHU

Per te njejta arsye te permendur me siper kerkojme qe kjo kerkese te hiqet fare dhe te ngelet vetem kapaciteti ngrohes te jete 5 MHU pa permiresim nga softëare.

Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike.

Fokusi i vogel ≤ 0.65mm2 & Fokusi i madh ≤ 1.32mm2

Gjykojme qe eshte e pavend qe te parcaktohen vlerat e fokusit te vogel dhe te madh, pasi keto jane specifike sipas zgjidhjeve te ndryshme teknologjike.

Kerkojme qe ky specifikim te hiqet.

Fugia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softëeri) ≥ 48 kË

Ne kerkesat teknike shohim kerkesa te cuditshme si psh. fuqia maksimale e kerkuar e gjeneratorit pa permiresim nga softëare-i eshte >= se vlera "X" dhe fuqia maksimale e kerkuar e gjeneartorit me permiresim nga softi eshte >= se vlear "Y".

Kjo kerkese eshte absolutisht e pavend pasi fuqia maximale e gjeneratorit nuk mund te rritet me ane te nje licence softi.

Rrotullimet e shpejta te rotorit te gantry-it kerkojne gjenerator me fuqi mete larte. Per sa me siper, kerkojme: qe fuqia reale e gjeneratorit te jete te pakten 55 kË.

Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 250 kË

Sic ju qartesuam edhe me larte, fuqia maximale e gjeneratorit nuk mund te rritet me ane te nje licence softi. Parametrat teknik te gjeneratoritjane te percaktuar si psh kV dhe mA jane te percaktuar fiks.

Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet.

Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 cleri ne ≥ 140 kV

Vlerat e kerkuara te specifikimeve jane te parsyetuara dhe te marra Copy/Paste ne internet. Ne ditet e sotme synohet zvogelimi i dozes se rrezatimit tek pacienti dhe detyrimisht ulja e parametrave qe kane te bejne me rrezatimin si kV,mA, sec apo mAs.

Ju nuk mund te ngeleni peng i specifikimeve te marra dhe te vendosura copy/paste ne dokumentat e tenderit dhe pa asnje arsyetim llogjik/teknik.

Vlerat kË te kerkuara paraqesin thjesht vlerat e "peak-ut" dhe nuk paraqesin spektrin efektive rrezatimit te perdorur, ky i fundit varet nga "ëedge"(sinjali i kalibrimit) i perdorur. Doza e rrezatimit te perdorur varet nga "ëedge" dhe jo nga kV peak te zgjedhur.
Prodhuesit nderkombetare mete njohur ne fushen e prodhimit te pajisjeve mjekesore, ofrojne zgjidhje mjaft here me te mira ne perzgjedhjen e kV te nevojshem ne menyre automatike ne varesi te permasave te pacientit dhe detyrave klinkave te kerkuara.
Per te krijuar nje gare sa mete hapur kerkojme qe kjo kerkese te hiqet ose te ndryshohet duke percaktuar nje specifikim me gjithe perfshires si psh. 80kV deri ne 135kV.
Gjatesia e shtratit cm ≥ 220cm
Gjykojme qe eshte teresisht e panevojshme te percaktohet gjatesia e shtratit mbi te gjitha ne te tilla nivele duke qene se nuk ndikon aspak ne cilesine e ekzaminimit te pacientit.
Kerkojme qe ky specifikim te hiqet.
Diapazoni i levizjes vertikale cm nga ≤ 50 deri ne ≥ 80cm
Kerkojme qe vlera minimale e levizjes vertikale te mos kufizohet ne vleren e poshtme 50 cm par te kete hapesire dhe tolerance ne vlera mete gjera si psh. 53cm pasi pozicioni minimal i shtratit nuk ndikon aspak ne ekzaminim.
Kerkojme qe te ndryshohet ne brezin 53cm deri 80 cm.
Kapaciteti i peshes se shtratit ≥ 225 kg
Per te pasur nje process sa me te hapur kerkojme qe kapaciteti i peshes se shtratit te jete ne nje kufi mete pranueshem, pasi kapaciteti i kerkuar i pergjigjet nje popullsie obeze.
Kerkojme qe ky specifikim te ndryshohet dhe te behet >= 200 kg.
Rezolucioni Maksimal i Kontrastit {MTF) ne 4% ≥ 18 Ip/cm
Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera teorike per prod hues specifik dhe nuk jane vlera te matshme.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet ose te vendoset sipas Standartit Europian.
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥ 32GB, HDD≥l TB, 2 x LCD Color Monitors 19 inch, USB, Gbit Ethernet
Kerkesat teknike te kerkuara per hardëare e konsoles se komandimit apo njesise se rikonstruksionit nuk mund te ngelen fiks i parametrave qe mund te japi nje prodhues apo nje tjeter.
Kerkesat per kapacitetin hardëare-ik bazohen tek softëare dhe cdo fime prodhues zgjed hardëare-in e pershtatshem per te pasur performancen me te mire.
Gjithashtu shikojme kerkesen per dy monitor 19" nderkohe eshte kerkuar perseri njesia e rikonstruksionit.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike ose te modifikohet duke i lene hapsir secilit operator per te vendosur vete specifikimet Teknik te njesis qendrore ne varesi te pajisjes qe do te ofertoj.
Shpejtesia e rindertimitte imazheve me matrice 512x512 ≥ 50 imazhe /sec
Kerkojme qe ky specifikim te rishikohet dhe te vendoset nje vlere me e ulet si 40 imazhe / sekond duke qene se nuk ka ndikim te madh ne ëorkfloë.
Kerkojme qe kjo kerkese te behet ne te pakten 40 imazhe/s.

Gjithashtu, ne kriteret e vecanta te kualifikimit, kapaciteti teknik, pika 6 është kërkuar: Operatori ekonomik duhet te paraqese miratimin FDA per pajisjet mjekesore e pjeset perberese te tyre, origjinale ose fotokopje te perkthyera dhe te noterizuara te vlefshme momentin e hapjes dhe dorezimit te ofertave. Po ashtu eshte referuar si kerkese edhe specifikimet teknike te pajisjes.

Eshte krejtesisht e pavend dhe e tepert si dhe diskrirninuese/perjashtuese kjo kerkese duke ditur qe ky standart eshte i detyrueshme vetem per produkte qe fumizohen ne territorin e ShBA-ve. ne rastin e fumizimit te pajisjeve jashte SHBA, duhet te kerkohen plotesimi i standarteve te kerkuara Evropiane.

Gjithashtu referuar ligjit 89/2014 ndryshuar me ligjin 21/2020 per pajisjet mjekesore nuk citohet asnje keerkese persa i perket certifikimit FDA per pajisjet qe lejohet te importohen dhe regjistrohen ne territorin e Shqiperise. Persa me siperkerkojmete hiqet kjo kerkese nga kriterete kualifikimit si dhe ng Si perfundim,konkludojme se institucioni juaj ka parashikuar te prokuroje pajisje te cilat i perkasin nje prodhuesi te caktuar dhe per pasoje konkludojme se eshte paracaktuar operatori ekonomik fitues ne kete procedure.

Percaktimi i specifikimeve teknike te cilat i referohen nje rodukti apo brandi spcifik eshte ne kundershtim te hapur me Ligjin e Prokurimit Publik, neni 23 "Specifikimet teknke", pika 5 ku parashikon se: Specifikimet teknike nuk duhet te kene asnje kerkese apo reference te ndonje marke apo emer i vecante, patente, vizatim ose tip, origjine specifike, prodhues ose sipermarres sherbimi, pervec rasteve kur nuk ekziston nje menyre e mjaftueshme, e sakte apo e kuptueshme, e pershkrimit te kerkesave, me kusht qe fjalet "ose ekuivalent" le perfshihen detyrimisht ne keto specifikime. Ju perserisim se pajisjet e percaktuara nga ju jane PAJISJE SKANER 16 SLICE Ge discovery RT dhe SKANER 64 SLICE Ge evolution EVO i prodhuesit General Electric Healthcare.

Sjellim ne vemendjen tuaj se Autoriteti kontraktor ne hartimin e kritereve per kualifikim krahas pershkrimit te sakte te nevojave te ketij te fundit duhet te kene ne vernendje faktin se kerkesat per kualifikim si dhe specifikimet teknike te cilat edhe keto duhet plotesuar per tu kualifikuar, duhen bere ne nje menyre gjithperfshirese duke krijuar kushte per konkurrirn te paanshern e te hapur nderrnjet te gjithe kandidateve e ofertuesve duke patur parasysh edhe lidhjen e drejteperdrejte me objektin dhe natyren e kontrates.

Me keto specifikime teknike, Autoriteti Kontraktor ka shkelur hapur edhe mbi VKM nr. 914, date 29.12.2014, nenit28/2 ku parashikohet se: "Kriteret duhet te jene ne perpjestim dhe te lidhura ngushte me aftesine zbatuese, natyren dhe vleren e kontrates" si dhe nje nder parimet kryesore te LPP, neni 20, parimi i "Mosdiskriminimit" ku sanksionon se "Autoritetet kontraktore duhet te shmangin cdo kriter, kerkese apo procedure, qe lidhet me kualifikimin e operatoreve ekonomike, qe perben diskriminim ndaj ose midis furnizuesve apo kontraktoreve ose ndaj kategorive te tyre".

Nenit 61.1 i VKM-se 914 date 29.12.2014, detyron Autoritetin Kontraktor qe dokumentat e tenderit te hartohen nga njesia e prokurimit ne perputhje me keto rregulla dhe me legjislacionin ne fuqi.

Autoriteti Kontraktor eshte pergjegjes per zbatimin e ligjit dhe bazuar ne Ligjin Nr 9643 date 20/11/2006 i ndryshuar, Neni 46, pika 3 e tij parashikon: "Kerkesat per kualifikim duhet te hartohen ne menyre le tille qe te stimuloine piesemarrien e biznesit te vogel dhe te mesem dhe ne cdo rast le jene sipas percaktimeve ne rregullat e prokurimit publik". Ne kere rast, AK jo vetem qe nuk ka stimuluar biznesin e vogel dhe te mesem por na ka perjashtuar edhe ne, dhe shume operatore te tjere ekonomik te njohur ne kete fushe si lider ne Shqiperi.

Parimet kryesore te zhvillimit te procedures se prokurimit (parashikuarnga neni 2 germa "b" dhe "c"e LPP-se) jane ato te transparences dhe trajtimit te barabarte dhe jodiskriminues per te gjithe operatoret ekonornike, pjesemarres ne procedurat e prokurimit publik.

Kriteret per kualifikim duhet te ofrojne akses te barabarte per ofertuesit dhe nuk duhet te kene efektin e krijimit te pengesave te pajustifikuara per hapjen e prokurimit publik ndaj konkurrences.

Ne respekt te parimit te mesiperrn, kriteret per kualifikim ne asnje rast nuk duhet te diskriminojne/perjashtojne nga konkurimi operatoret ekonornike ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin keto kornbetar apo nderkombetar.

Referojmë LPP neni 1 pika 2 [...] Në këto kushte kërkojmë:
Të pranohet kërkesa jonë në sejcilën pikë të saj dhe të pasqyrohen ndrysdhimet përkatëse në sistemin e APP-së.
Në të gjitha specifikimet teknike të përcaktohen specifikime gjithëpërfshirëse për një konkurrencë sa më të drejtë. Në lidhje me ato specifikime të cilat mund të mos jenë pjesë e specifikimeve standarte të paraqitura në datasheet-et e pajisjeve kërkojmë që të pranohet si dokument teknik deklaratat e paraqitura nga prodhuesi për plotësimin e këtyre parametrave.[...]
II.3.1. Autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje ankesës së operatorit ekonomik ankimues duke e pranuar pjesërisht atë, me argumentimin si më poshtë vijon:
[...] Lidhur me pretendimin e te operatorit ekonomik Komisioni i Shqyrtimit te Ankesave (KSHA) veren se:
Per CT 16
Ne lidhje me specifikimin Diapazon i gjeresise se prerjes, mm nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm, OE kerkon qe ky specifikim te ndryshohet dhe te behet ≤ 0.76 deri ≥5 mm
Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet. Nga ky verifikim konstatoi se ky specifikim ofrohet gjeresisht nga teknologjite e ndryshme te se njejtes kategori dhe per kete arsye, me pretendimi i OE nuk qendron.
Ne lidhje me kete specifikim dhe specifikimin Minimumi i trashesise se prerjes, mm ≤ 0. 625 mm
AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe konstatoi nje mosperputhje ne kerkesat e ketyre dy specifikimeve. Per te saktesuar kerkesat teknike AK ben modifikimin e meposhtem:
Ishte:
Diapazon i gjeresise se prerjes, mm nga ≤ 0. 7 deri ≥ 5 mm, Minimumi i trashesise se prerjes, mm ≤ 0.625 mm

Behet
Diapazon i gjeresise/trashesisese prerjes, mm nga ≤ 0.65 deri ≥ 5 mm
Specifikimi Minimumi i trashesise se prerjes, mm ≤ 0. 625 mm - *Hiqet*

Ne lidhje me specifikimin Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda ≥ 4 sec, OE kerkon qe ajo te hiqet ose te ndryshohet dhe te behet 1.5 sec.
Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemarrjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve, AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe vendosi te mos e heqe pasi duhet mirepercaktuar objekti i prokurimit por ben modifikimin si me poshte:
Ishte
Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda ≥ 4 sec
Behet
Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda ≥2 sec
Ne lidhje me specifikimin Numri i opsioneve per zgjedhjen e kohes per nje rrotullim 360° ≥8, OE kerkon qe ky te hiqet ose te modifikohet me 6 opsione.

Ne lidhje me kete pretendim, AK sqaron se ky parameter nuk mund te hiqet pasi AK duhet te mirepercaktoje karakteristikat teknike te pajisjes. AK beri verifikimet perkatese. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemarrjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve, AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe vendosi, dhe vendosi te beje modifikimin si me poshte:
Ishte
Numri i opsioneve per zgjedhjen e kohes per nje rrotullim 360°: ≥8

Behet
Numri i opsioneve per zgjedhjen e kohes per nje rrotullim 360°: ≥6
Ne lidhje me specifikimin Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor kerkohet Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar, OE kerkon qe kjo te hiqet ose te mundesohet komandimi edhe me butona.
AK ne lidhje me kete specifikim gjykon se nuk duhet te hiqet por ka si qellim te garantoje performancen e pajisjes e cila mund te arrihet me zgjidhje te ndryshme teknologjike. Per kete arsye me qellim garantimin e konkurences, AK vendos te pranoje ankesen e OE dhe te beje ndryshimin si me poshte:
lshte
Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor kerkohet Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar

Behet
Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me prekje ose butona kerkohet Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar.

Ne lidhje me specifikimin Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominate, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 6 MHU, Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) ≥ 840 kHU/min OE kerkon ndryshimet respektive ne vlerat 5 dhe 760KhU.

Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet perkatese. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemanjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligj in e prokurimeve, AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe vendosi te beje modifikimet si me poshte:

Ishte
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominate, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 6 MHU
Behet
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominate, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 5 MHU,

Ishte
Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) ≥ 840 kHU/min

Behet
Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) ≥ 800 kHU/min
Ne lidhje me specifikimin Intensiteti i rrymes (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri), mA ≥ 725 mA, OE kerkon qe ky specifikim te hiqet.

AK ne lidhje me kete specifikim sqaron se ka si qellim te garantoje performancen e pajisjes e cila mund te arrihet me zgjidhje te ndryshme teknologjike. Per kete arsye me qellim garantimin e konkurences, AK vendos te pranoje ankesen e OE dhe te beje ndryshimin si me poshte:

Ishte
Intensiteti i rrymes (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri), mA ≥ 725 mA
Behet
Hiqet specifikimi Intensiteti i rrymes (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri), mA ≥ 725 mA
Ne lidhje me specifikimin e gjeneratorit Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 85 kë kerkohet heqja e rritjes me softëare si dhe permiresimi me softëare i rrymes.

Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet perkatese. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemarrjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve, AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe vendosi te beje modifikimin si me poshte:

Ishte
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 85 kË
Behet
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 80 kË

Ne lidhje me specifikimin Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥140 kV, OE kerkon heqjen ose modifikimin e tij ne nje nga ≤ 90 deri ne ≥ 135 kV.

AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se ky specifikim nuk duhet te hiqet dhe se pergjithesisht plotesohet nga pajisjet e ngjashme te prodhuesve te ndryshem por gjithashtu konstaton se prodhues te ndryshem per kete kategori kane devijime te vogla ne lidhje me diapazonet e tensioni apo rrymes. Nisur nga moscenimi i cilesise nga keto devijime te vogla ne diapazonin e rrymes, AK vendos qe pretendimi i OE qendron dhe ben modifikimin si me poshte:

Ishte
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV,
Behet
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 90 deri ne ≥135 kV.

Ne lidhje me specifikimet e shtratit, Gjatesia e shtratit, ≥ 220 cm, Kapaciteti i peshes se shtratit, kg ≥ 220 kg, Levizja horizontale cm ≥ 170 cm dhe Diapazoni i Levizjes vertikale, cm nga ≤ 45 deri ne ≥ 95 cm, OE kerkon heqjen dhe ndryshimin e tyre.
Ne lidhje me gjatesine e shtratit, AK konstaton se specifikimet e kerkuara plotesohet nga prodhuesit
e kesaj pajisjeje. AK vendos se ankesa e OE mund te merret parasysh ne lidhje me gjatesisne e shtratit Ne lidhje me peshen e shtratit AK gjykon se per cdo rast cdo strukture spitalore duhet te kete ne dispozicion paj isje te kesaj kategorie te afte per ti ofruar sherbim edhe pacienteve me obezitet te larte aq me teper kur prodhohet nga te gjithe prodhuesit dhe i vendos ata ne te njejtin nivel teknologjie.
Per sa me siper AK gjykon se ankesa e OE qendron pjeserisht dhe vendos te beje ndryshimin si me poshte:
Ishte
Gjatesia e shtratit, ≥ 220 cm
Behet
Specifikimi Gjatesia e shtratit, ≥220 cm Hiqet

Ishte
Diapazoni i Levizjes vertikale, cm nga ≤ 45 deri ne ≥ 95 cm
Behet

Diapazoni i Levizjes vertikale, cm nga ≤ 45 deri ne ≥ 90 cm.
Ne lidhje me specifikimin Zhurma, % ≤ 0.4 %, OE kerkon qe te percaktohen parametrat e skanimit.
Ne lidhje me kete specifikim, AK konstaton se ky specifikim eshte i veshtire per tu percaktuar dhe vleresuar pasi eshte i lidhur me disa tregues te tjere dhe nuk ndikon ne cilesine apo performancen e pajisjes. Per kete arsye AK vendos ta marre parasysh ankesen e OE dhe te beje modifikimin si me poshte:
Ishte
Zhurma, % ≤ 0.4 %, Behet
Specifikimi Zhurma, % ≤ 0.4 %, Hiqet
Ne lidhje me specifikimet Rezolucioni Maksimal Hapsinor (MTF), OE kerkon qe keto specifikime te hiqet.
AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se ky eshte nje parameter i rendesishem dhe se sebashku me parametrat e tjere te specifikuar garanton cilesine e kerkuar nga AK. Per sa me AK vendos qe ankesa nuk qendron.

Ne lidhje me specifikimet: Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥ l 6GB, HDD ≥1 TB, 2 x LCD Color Monitors l 9inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet, OE pretendon qe kjo kerkese te hiqet ose të lihet hapesire cdo operatori ti vendose vete.
Ne lidhje me kete pretendim, AK duhet te mirepercaktoje te gjitha specifikimet me qellim vleresimin same te drejte te operatoreve. AK beri verifikimet perkatese dhe vendosi qe duke pas te beje modifikimin si me poshte:
Ishte
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥ l TB, 2 x LCD Color Monitors l 9inch, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet

Behet
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 1 ose 2 x LCD Color Monitors l 9inch, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet.

Ne lidhje me specifikimet Shpejtesia minimale e imazheve te rindertuar me matrice 512X5 l 2 duhet te jete te pakten ≥ 6 imazhe I sec, OE kerkon rritjen e tij mete pakten vleren 11 imazhe.

AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se rritja e ketij specifikimi mund te mos garantoje pjesemarrjen e gjere te operatoreve. Per kete arsye AK vendos qe ankesa nuk qendron.

Ne lidhje me kerkesen per sqarim qe lidhet me specifikimin Program per menaxhim seancash skanimi per disa ekzaminime te njekohshme ≥ 6 seanca sqarojme se Eshte numri i seancave te perpunimit te njekohshem per rritjen e produktivitetit.

Ne lidhje me specifikimet: Sistemi te jete i afte te marre imazhe ne modalitetin aksial dhe spiral duke perdorur dy energji te ndryshme x-ray per shtim te informacionit klinik, OE kerkon qe ky specifikim te hiqet.

Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemarrjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve, AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe vendosi heqjen e ketij specifikimi.
Ne lidhje me kerkesen qe pajisja te jete FDA, OE kerkon qe kjo kerkese te hiqet.
OE beri verifikimet perkatese dhe referuar Ligjit 89/2014 "Per pajisjet mjekesore" te ndryshuar, AK konstaton se pretendimi i OE qendron dhe pranon kerkesen e OE per heqjen e kriterit per paraqitjen e miratimit FDA. AK vendos te beje ndryshimin e meposhtem:
1. Ishte
Certifikime te Skanerit: FDA Certifikime te Skanerit CE

Behet
Certifikime te Skanerit: CE ose FDA

Skaner CT 64
Ne lidhje me Skanerin CT 64, OE pretendon se numri total i elementeve te detektorit kerkuar ne specifikimin Numri total i elementeve te detektorit ≥ 54,000 eshte shume i larte dhe kerkohet ndryshimi i tij ne ≥ 43,000 me qellim rritjen e pjesemarrjes ne procedure e prokurimit.

Ne rradhe te pare AK sqaron dhe konfirmon se AK me qellim pajisjen e spitaleve te vendit me pajisje diagnostikuese per ofrimin e nje sherbimi cilesor dhe efikas, ka si objektiv te fumizoje spitalet me teknologjine me bashkekohore.
Vecanerisht ju kujtojme se pajisja Skaner 64 dhe si dhe Ct 16 jane planifikuar te instalohen ne Qendren Spitalore Universitare "Nene Tereza" qe eshte qendra Universitare me e madhe ne vend. Ne kete spital trajtohen pacientet e Tiranes si dhe nga e gjithe Shqiperia. Per kete arsye teknologjia e kerkuar duhet te garantoje performance te larte, cilesi dhe shpejtesi me qellim diagnostikimin sa me te hershem te cdo semundjeje dhe si njedhim trajtimin e shpejte te saj. Njekohesisht AK deshiron te konfirmoje se ne cdo rast, ne zbatim te plote te legjislacionit perkates AK do te garantoje konkurencen e ndershme mes operatoreve, paanesine dhe mosdiskriminimin.
Ne lidhje me ankesen tuaj, AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se specifikimi i kerkuar lidhet me cilesine e detektorit dhe prandaj eshte mjaft i rendesishem. Te gjithe prodhuesit kane kategori te ndryshme te pajisjeve dhe nga verifikimet e bera rezultoi se ky specifikim plotesohet nga kategorite e ngjashme te pajisjes objekt i kesaj procedure prokurimi te prodhuara nga prodhues te ndryshem perfshire Siemens, Canon apo Philips. Megjithate per te garantuar pjesemarrjen me te gjere vendos ta marre parasysh kerkesen e operatorit dhe te beje ndryshimin e specifikimit si me poshte:

Ishte
Numri total i elementeve te detektorit ≥ 54, 000
Behet
Numri total i elementeve te detektorit ≥ 47, 000
Referuar pikes tjeter te ankeses, OE kerkon qe te hiqen specifikimet:
Shkalla e absorbimit nga detektorit ≥ 98% dhe
I pajisur me sistem te avancuar marrje te dhenash per permiresim maksimal te perfomances se imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe frekuence maksimale te kampionimit Jo me pak se: ≥ 2400Hz
AK beri verifikimet perkatese me qellim qe te vleresoje pretendimin e OE. Nga ky verifikim konstatoi se ky specifikim shpesh nuk reflektohet ne kataloge dhe mund te jete i veshtire verifikimi i tyre. AK konstaton se pretendimi i OE qendron dhe per kete arsye vendos te marre parasysh ankese per ta hequr kete specifikim.
Ishte
Shkalla e absorbimit nga detektorit ≥ 98% dhe
I pajisur me sistem te avancuar marrje te dhenash per permiresim maksimal te perfomances se imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe fi·ekuence maksimale te kampionimit jo me pak se: ≥ 2400Hz

Behet
Hiqet specifikimi: Shkalla e absorbimit nga detektorit ≥ 98% dhe i pajisur me sistem te avancuar marrje te dhenash per permiresim maksimal te perfomances se imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhefrekuence maksimale te kampionimit jo me pak se: ≥2400Hz.

Ne lidhje me ankesen e OE per specifikimin: Pjerresimi (real, jo digital), grade ± 30° ku kerkoni qe kjo pjerresi te jete me e vogel, AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se prodhuesit kane kategori te ndryshme te pajisjeve dhe nga verifikimet e bera rezultoi se ky specifikim plotesohet nga kategorite e ngjashme te pajisjes objekt i kesaj procedure prokurimi te prodhuara nga prodhues te ndryshem. Ankesa e OE nuk qendron.

Ne lidhje me ankesen e OE per specifikimin: Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominate, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 7MHU, OE, kerkon qe ky kapacitet te ulet dhe te behet 5MHU.
Ne lidhje me ankesen per kete specifikim, sqarojme se AK beri verifikimet perkatese dhe konstatoi se specifikimi i kerkuar plotesohet nga shume prodhues per kategorine e kerkuar te kesaj pajisjeje pra per nivelin e teknologjise bashkekohore qe AK ka planifikuar per pajisjen e struktures spitalore.
Per same siper AK konstaton se kerkesa e OE nuk qendron prandaj nuk e pranon ate.

Ne lidhje me ankesen e OE per specifikimin: Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) ≥1000 kHU, OE pretendon se me kete specifikim favorizohet nje kompani e caktuar dhe kerkon qe te ndryshohet duke u ulur ne vleren 840 kHU.

Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet perkatese dhe konstatoi se specifikimi i kerkuar plotesohet nga shume prodhues per kategorine e kerkuar te kesaj pajisjeje. Madje prodhues te ndryshem e kane kete vlere edhe me te larte se vlera e kerkuar si psh 1600 kHU.
Per same siper AK konstaton se kerkesa e OE nuk qendron prandaj nuk e pranon ate.
Ne lidhje me ankesen e OE per specifikimin: Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri), MHU ≥ 35 MHU, OE kerkon qe ku specifikim te hiqet.
AK beri verifikimet perkatese me qellim qe te vleresoje pretendimin e OE. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemarrjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve, AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe vendosi ta pranoje pjeserisht ate. AK konstatoi nga verifikimet se ulja e ketij specifikimi dote mundesonte perfshirjen e me shume prodhuesve dhe per kete arsye vendos te beje modifikimin si me poshte:
Ishte
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera ekuivalente, me permiresim nga sofiueri), MHU ≥ 35 MHU,

Behet:
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri), MHU ≥ 30 MHU,
Ne lidhje me ankesen e OE per specifikimet:
Fokusi i vogel ≤ 0. 65 mm2
Fokusi i madh ≤ 1.32 mm2

Ne lidhje me kete pretendim, AK ne hartimin e specifikimeve kerkon qe te vleresohet performance e cila mund te arrihet me zgjidhje te ndryshme teknologjike. Per kete arsye me qellim garantimin e konkurences, AK vendos ta pranoje ankesen e OE dhe ben ndryshimin si me poshte:
Ishte:
Fokusi i vogel ≤ 0. 65 mm2
Fokusi i madh ≤ 1.32 mm2

Behet:
Fokusi i vogel: Te deklarohet vlera
Fokusi i madh : Te deklarohet vlera

Ne lidhje me specifikimin: Fuqia, kË (vlera nominale, pa permiresim nga softueri) ≥ 48 kË, OE kerkon rritjen e fuqise ne vleren 55KË.
AK beri verifikimet perkatese dhe konstatoi se specifikimet e kerkuara plotesohen nga shume prodhues per kategorine e kerkuar te kesaj pajisjeje pra per nivelin e teknologjise dhe se ngritja e vleres mund te kufizonte pjesemanjen ne konkurim.
Per sa me siper AK konstaton se kerkesa e OE nuk qendron.

Ne lidhje me specifikimin: Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga sofiueri) ≥ 250 kË, OE kerkon ky specifikim te hiqet pasi eshte jo i matshem dhe abuziv.

Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet. Me qellim rritjen e metejshme te pjesemarrjes dhe garantimin e parimit te barazise, konkurences dhe mosdiskriminimit te percaktuar ne ligjin e prokurimeve, AK kontrolloi te dhenat teknike te prodhuesve te ndryshem dhe konkludoi se ulja duhet te jete deri ne 120 kË me qellim qe te mundesohet perfshirja e same shume prodhuesve. AK vendos te beje modifikimin si me poshte:

Ishte
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 250 kË,
Behet:
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥120 kË
Ne lidhje me specifikimin: Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV, OE kerkon qe ky specifikim te behet nga ≤ 80 deri ne ≥135 Kv.
AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se pergjithesisht ky specifikim plotesohet nga pajisjet e ngjashme te prodhuesve te ndryshem por gjithashtu konstaton se prodhues te ndryshem per kete kategori kane devijime te vogla ne lidhje me diapazonet e tensioni apo rrymes. Nisur nga moscenimi i cilesise nga keto devij ime te vogla ne diapazonin e rrymes, AK vendos qe pretendimi i OE qendron dhe ben modifikimin si me poshte:

Ishte
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV
Behet
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥ 135 kV

Ne lidhje me specifikimet e shtratit, Gjatesia e shtratit, ≥ 220 cm dhe Kapaciteti i peshes se shtratit, kg ≥ 225 kg, Diapazoni i Levizjes vertikale, cm nga ≤ 50 deri ne ≥ 80 cm, OE kerkon qe gjatesia e shtratit te hiqet ndersa kapaciteti majtes te zvogelohet ne vleren 200 kg dhe po keshtu levizja vertikale e cila kerkohet te behet nga ≤ 53 deri ne ≥ 80 cm

Me qellim mirepercaktimin e objektit te prokurimit eshte e nevojshme vendosja e specifikimeve qe mirepercaktojne te dhenat teknike te pajisjes ne menyre sa mete plote. Per kete arsye AK ka vendosur edhe kerkesen per gjatesine e shtratit. Ne lidhje peshen e shtratit, AK beri verifikimet perkatese dhe konstatoi se specifikimi i kerkuar plotesohet nga shume prodhues per kategorine e kerkuar te kesaj pajisjeje. Ne lidhje me peshen e shtratit AK gjykon se per cdo rast cdo strukture spitalore duhet te kete ne dispozicion pajisje te kesaj kategorie te afte per ti ofruar sherbim edhe pacienteve me obezitet te larte aq me teper kur prodhohet nga te gjithe prodhuesit dhe i vendos ata ne te njejtin nivel teknologjie.
Per sa me siper AK konstaton se ankesa e OE qendron pjeserisht dhe vendos te beje ndryshimin si me poshte:

Ishte
Kapaciteti i peshes se shtratit, kg ≥ 225 kg
Behet
Kapaciteti i peshes se shtratit, kg ≥ 220 kg

Ishte
Diapazoni i Levizjes vertikale, cm nga ≤ 50 deri ne ≥ 80 cm
Behet
Diapazoni i Levizjes vertikale, cm nga ≤ 55 deri ne ≥ 80 cm
Ne lidhje me specifikimet Rezolucioni Maksimal i Kontrastit (k!TF) ne 4% ≥ 18 Ip/cm, OE kerkon qe ky te hiqet.

Ne lidhje me kete pretendim, AK beri verifikimet perkatese. Nga ky verifikim konstatoi se ky specifikim eshte I rendesishem per kualitetin e produktit dhe ofrohet gjeresisht nga prodhues te ndryshem.
Per sa me siper AK konstaton se kerkesa e OE nuk qendron

Ne lidhje me specifikimet: Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥1TB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet, OE pretendon qe kjo kerkese te hiqet ose ti lihet hapesire cdo operatori ti vendose vete.

Ne lidhje me kete pretendim, AK duhet te mirepercaktoje te gjitha specifikimet me qellim vleresimin sa me te drejte te operatoreve. AK beri verifikimet perkatese dhe vendosi qe duke pas te beje modifikimin si me poshte:
Ishte
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 2 x LCD Color Monitors l 9inch, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet

Behet
Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥ 1608, HDD≥ ITB, I ose 2 x LCD Color Monitors l 9inch, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet.

Ne lidhje me specifikimet Shpejtesia minimale e imazheve te rindertuar me matrice 512X512 duhet te jete te pakten ≥ 50 imazhe / sec, OE kerkon te ndryshohet.
AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se ky specifikim ofrohet gjeresisht nga prodhues te ndryshem ne vleren e kerkuar. Per sa me siper ankesa e OE nuk qendron.

Ne lidhje me kerkesen qe pajisja te jete FDA, OE kerkon qe kjo kerkese te hiqet.

OE beri verifikimet perkatese dhe referuar Ligjit 89/2014 "Per pajisjet mjekesore" te ndryshuar, AK konstaton se pretendimi i OE qendron dhe pranon kerkesen e OE per heqjen e kriterit per paraqitjen e miratimit FDA. AK vendos te beje ndryshimin e meposhtem

2. Ishte
Certifikime te Skanerit: FDA
Certifikime te Skanerit CE

Behet
Certifikime te Skanerit: CE ose FDA

Sa me lart, Komisioni i ngarkuar nga Titullari i Autoritetit Kontraktor per shqyrtimin e ankeses dhe dhenien e vendimit ka vendosur te pranoje pjeserisht kerkesat e paraqitura nga operatori ekonomik "BNT Electronics"Sh.p.k per proceduren e prokurimit "F.V Pajisjemjekesore - CT Scanner".
Komisioni ka rekomanduar modifikimin e DST te kesaj procedure prokurimi ne perputhje me sqarimet e dhena ne kete ankese.
Ky vendim i komunikohet menjehere OE "BNT Electronics"Sh.p.k(edhe ne adresen e email-it).[…]

II.3.2. Në datën 05.08.2020 operatori ekonomik "BNT Electronics" sh.p.k., ka paraqitur ankesë në Komisionin e Prokurimit Publik, duke kërkuar modifikimin e dokumentave të tenderit, me pretendimin si më poshtë vijon:
[…]Rrethanat e faktit:

Ne date 20/07/2020, Ministria e Shendetesise dhe Mbrojtjes Sociale, ne rolin e AK, ka publikuar ne sistemin e APP-se proceduren e prokurimit me objekt: "F.V Pajisje mjekesore -CT Scanner", ku eshte parashikuar te zhvillohet ne date 12/08/2020.

Ne date 24/7/2020, bazuar ne Ligji Nr. 9643 date 20/11/2017 "Per Prokurimit Publik" Neni 63, pika 1.1. ku parashikon: Ne rastin e ankesave per dokumentet e tenderit, operatoret ekonornike mund te ankohen prane autoritetit kontraktor brenda 7 diteve nga data e publikimit te njoftimit te kontrates ne faqen ne intemetit te Agjencise se Prokurimit Publik, BNT Electronics shpk ka bere ankese ne AK per DST.

Sot ne date 05/08/2020, AK ka kthyer pergjigje nepermjet emailit ku nepermjet saj ka pranuar pjeserisht ankesen tone.

Sot ne date 05/08/2020, bazuar ne Ligjin e Prokurimit Publik, neni 63, pika 1.1 ku parashikon: Ne rastin e ankesave per dokumentet e tenderit, operatoret ekonomike mund te ankohen prone autoritetit kontraktor brenda 7 diteve nga data e publikimit te njoftimit te kontrates ne faqen ne internet te Agjencise se Prokurimit Publik. Me marrjen e ankeses me shkrim, autoriteti kontraktor

pezullon vazhdimin e procedures se prokurimit, derisa ankesa të jete shqyrtuar plotesisht, perfshire dhe nxjerrjen e nje vendimi brenda 3 diteve nga data e depozitimit të ankeses. Ndaj vendimit perfundimtar të autoritetit kontraktor mund të behet ankim në Komisionin e Prokurimit Publik, ne perputhje me piken 6 e ne vijim të ketij neni si dhe bazuar në piken pika 6 te ketij neni ku parashikon: Nese autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesen brenda afatit kohor te percaktuar ne piken 5 te ketij neni, ose e refuzon ate, ankimuesi mund të paraqese nje ankese me shkrim ne Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 diteve nga dita e neserme e punes, pas perfundimit të afatit kohor, të percaktuar ne piken 5 të këtij neni, ose, ne rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi eslue njoftuar nga autoriteti kontraktor. Nje kopje me shkrim e ankeses i dergohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor", BNT Electronics shpk ushtron te drejten e ankimit ne institucionin tuaj brenda afatit te parashikuar: (ne dt 24/07 /2020 dërguar ankesa ne AK. ne dt27/07/2020 fill on afati per kpp dhe plotesohet afati 10 ditor ne dt 05/08/2020).
Pretendimet tona ne kete ankese do te vijojne me pikat e ankeses te cilat nuk jane pranuar nga Autoriteti Kontraktor, si me poshte vijon:

Pasi u njohem me kriteret kualifikuese dhe Specifikimet Teknike te percaktuara ne Dokumentat Standarte te Tenderit per pajisjet object prokurimi, konstatuam se kriteret dhe specifikimet teknike per produktin e kerkuar jane parashikuar ne kundershtim te hapur me Ligjin e Prokurimit Publik dhe ne kundershtim me rregullat e prokurimit publik.

Fillimisht ju informojme se firmat prodhuese kryesore ne fushen e prodhimit te skanerave jane kater: Canon, Philips, Siemens dhe GE. Te gjitha prodhojne pajisje te te njejtit nivel por qe secili nga keto prodhues ka perdorur disa "elemente" te vecante si specifikime teknike qe kane disa specifikimet te tyre te ndryshme nga njera tjetra dhe qe per pasoje bejne dallimin.

Ne rastin konkret, nenvizojme faktin se pasi analizuam me kujdes specifikimet teknike te pajisjeve skanera, konstatuam se per te dy modelet e skanerave (Skaner 16-slice dhe skaner 64 slice) i perkasin nje produkti /brandi te caktuar, konkretisht brandi GE (General Electric Healthcare). Referim ky ne nje produkt dhe brand te caktuar, ne kundershtim te hapur me Ligjin e Prokuri mit Publik, neni 23, pika 5 ku parashikon: Specifikimet teknike nuk duhet te kene asnje kerkese apo reference te ndonje marke apo emer i vecante, patente, vizatim ose tip, origjine specifike, prod/mes ose sipermarres sherbimi, pervec rasteve kur nuk ekziston uje menyre e mjaftueshme, e sakte apo e kuptueshme, e pershkrimit te kerkesave, me kusht qe fjalet "ose ekuivalent" të perfshihen detyrimisht ne keto specifikime.
Perkatesisht kerkohet prokurimi i pajisjeve: PAJISJE SKANER 16 SLICE Ge discoverv RT dhe SKANER 64 SLICE Ge evolution EVO Me poshte po ju paragesim ankesen tone lidhur me specifikimet teknike te cilat i perkasin nje produkti te vetem.
I. Per pajisjen Skaner 16 Slice eshte kerkuar:
1. Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda >=4 sec.

Ne kemi kerkuar qe te hiqet kjo kerkese teknike ose te ndryshohet ne: koha maksimale e rrotullimit ne 360 grade te jete 1.5 sekonda e siper. Ak ka ndryshuar duke e bere Koha maksimale e nje rrotullimi 360°1 sekonda ≥ 2 sec.
Ky ndryshim nuk eshte i mjaftueshem pasi duket qarte se specifikimet jane bere per nje model ne nivel teknik shume te ulet skaneri ne cilin koha maksilmale eshte shume e gjate. Ne skanerat e gjeneratave te reja koha e rrotullimit tenton te jete sa me e ulet per dy arsye:
1. Kohe sa me e shkurter e skanimit zvogelon artefaktet qe shkaktohen si rezultat i pacientit.
2. Perfundimi i skanimit ne nje kohe me te shkurter rrit konfortin tek pacienti, i cili mund te jete klastrofobik.
Per sa me siper kerkojme: te hiqet kjo kerkese teknike ose te ndryshohet ne: koha maksimale e rrotullimit ne 360 grade te jete 1.5 sekonda e siper. Ne kete menyre specifikimet e tenderit jane me te hapura ne drejtim te konkurences.

2. Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor.
Lidhur me kete kriter ne kemi kerkuar te te hiqet kerkesa per monitorin te Gantry ose te modifikohet kerkesa per kontrollin e pozicionimit duke e bere ate: komandim te pozicionit nepermjet butonave.
AK, ka ndryshuar kriterin duke e bere: Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontrol1te pozicionimit me prekje ose butona kerkohet Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar.
Sic verehet ata jan shprehur vetem per komandimin e pozicionimit por jo per monitorin e integruar ne gantry.
Ju lutem na lejoni te ju informojme se standarti eshte qe monitorimi i te dheneve te pacientit behet te monitori i konules kompjuterike dhe jo te monitori te Gentri sic e keni kerkuar ju. Kjo zgjidhje nuk ndikon ne ekzamin klinik apo cilesine e ekzaminimit por eshte thjesht referim i nje produkkti te paracaktuar padrejtesisht ne menyre qe te shmanget konkurenca.
Paraqitja e te dhenave te pacientit behet ne konsolen kompjuterike dhe nuk eshte e nevojshme te behet me ane te nje monitori tek Gentri, a mund te na thoni kush eshte perfitimi klinik ne kete rast?
Gjithashtu kontrolli i pozicionimit te pacientit behet me ane te butonave te komandimit ne te dy krahet e gentrit ne disa raste edhe me ndihmen e pedaleve pasi eshte zgjidhje me e mire se pozicionimi me ane te monitorit me prekje per pozicionim te pacientit arsyet:
l.Monitori me prekje eshte me i prirur te japi difekte ndersa butonat e komandimit jane mete mbrojtur dhe kane jetegjatesi mete la rte.
2.Ne kushte e skanerave te urgjences mundesia e goditjes se ekranit dhe demtimit eshte me la rte dhe moskalibrimi i touchscreen gjithashtu dote paralizonte punen.
Per sa me larte kerkojme:
te hiqet kerkesa per monitorin te Gantry

3. Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥ 840kHU/min

AK ka marre ne konsiderate kerkesen ton per modifikim por perseri ndryshimi i bere nuk eshte i mjaftueshem. Edhe kjo kerkese teknike njesoj site tjerat eshte perjashtuese per operatoret e tjere te mundshem. Ne kete kerkese teknike mund te perdoret nje vlere me e vogel pasi dhe me nje vlere mete vogel si 760kHU/min nuk cenohet ëorkfloë.
Per same larte, kerkojme te ndryshohet kjo kerkese teknike duke u bere: Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥760kHU/min.
4. Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 85 kË
Ak, nuk ka hequr kete kriter sipas kerkeses tone parka ndryshuar ate perseri duke lene vend per ngushtim te pjesemarrjes se gjere te OE.

Kjo kerkese teknike nuk ka absolutisht vend per zbatim. Te gjithe specialistet e fushes jane ne dijeni te faktit se fuqia maxima lee gjeneratorit nuk mund te rritet me ane te nje licence softi.

Gjithashtu kjo kerkese eshte kontradiktore me specifikimet e kerkuara ne teresi, sepse nga njera ane kerkoni rrotullime te gantry jo te shpejta, programe rikonstruksioni qe ulin dozen e rrezatimit, eleminojne zhurmat dhe nga ana tjeter kerkoni rritje te fuqise se gjeneratorit.

Rrotullimet e shpejta te rotorit te gantry-it kerkojne gjenerator me fuqi me te larte ndersa perdorimi i rikonstruksioneve te avancuara ben te mundur uljen e dozes dhe detyrimisht kerkon nje gjenerator me fuqi mete vogel.
Per sa me siper, kerkojme te hiqet nga specifikimet teknike kjo kerkese.

Levizja horizontale ≥ 170cm
Lidhur me ankesen tone per kete kriter, AK nuk eshte shprehur fare ne pergjigjen e kthyer.
Kerkojme qe ky specifikim te behet me gjithperfshires sepse egzaminimi klinik mund te behet edhe me nje levizje horizontale mete vogel.
Kerkojme qe te modifikohet: Levizja horizontale ≥
Kapaciteti i peshes se shtratit ≥220 kg
As per kete specifikim teknik, AK nuk eshte shprehur fare ne pergjigjen e kthyer per ankesen tone.
Per te pasur nje process sa mete hapur kerkojme qe kapaciteti i peshes se shtratit te jete ne nje kufi mete pranueshem, pasi kapaciteti i kerkuar i pergjigjet nje popullsie obeze.
Kerkojme qe ky specifikim te ndryshohet dhe te behet >= 200 kg.

Rezolucioni Maksimal Hapsinor (MTF) ne 0%, 10%, 50%
Ak nuk ka pranuar te hiqet ky kriter apo te ndryshohet pasi shprehet se AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se ky eshte nje parameter i rendesishem dhe se sebashku me parametrat e tjere te specifikuar garanton cilesine e kerkuar nga AK. Ne fakt AK nuk eshte ne gjendje te argumentoje fare rendesine e ketij paramertri.
Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera per prodhues specifik. Cdo prod hues ka teknollogjinevet dhe keto vlera kane te bejne me parametrat e skanimit.
Vendosja e ketyre paramatrave fiks sipas nje prodhuesi te caktuar behet vecse per eliminim e

Konkurences. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike ose te lejohen edhe rezolucione te prodhues te tjere.
Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera teorike per prodhues specifik dhe nuk jane vlera te matshme.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike.

5. Njesia qendrore :CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥lTB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet.

AK, ka ndryshuar kete kriter teknik duke e bere: Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥ 16GB,HDD ≥ lTB, 1 ose 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet.
Kerkesat teknike te kerkuara per hardëare e konsoles se komandimit apo njesise se rikonstruksionit nuk mund te jene kerkesa strikte te parametrave hardëare qe mund te japi nje prodhues apo nje tjeter.
Gjithashtu shikojme kerkesen per dy monitor 19" nderkohe eshte kerkuar perseri njesia e rikonstruksionit.
Kerkesat per kapacitetin hardëare-ik bazohen tek softëare dhe cdo fime prodhues zgjedh hardëare-in e pershtatshem per te pasur performancen mete mire.
Teknollogjia e tanishme lejon vendosjen ne Njersine qendrore te kapaciteteve te medha te HOD, Memorjeve, etj por prodhuesi vendos aq kapacite sa i duhet per te kryer performancen maksimale te softit. Nga ana tjeter cmimet e pjeseve Hardëare jane te pa perfilleshme ne vleren totale te skanerit keshtu qe vendosja e parmetrave te Njesise Qendrore eshte ose per te eliminuar konkurencen ose ne rastin mete mire per nivelin e ulet inxhinierik te perpiluesve te specifikimeve.

Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike kerkesa per: njesia qendrore :CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥ lTB, Karte grafike profesionale 2: 2GB, USB, Ethernet.
6. Koha minimale e imazhevete rindertuar me matrice 512X512 duhet te jete te pakten ≥ 6 imazhe/sec.
Duke qene se po kerkohet nje system teknologjik i avancuar kerkojme qe ky specifikim te rritet te pakten ne vleren 11 imazhe/sek.
7. Program per menaxhim seancash skanimi per disa ekzaminime te njekohesishme ≥ 6seanca
Kjo pike nuk eshte aspak e qarte pasi ka te bej me pjesen e seancavete skanimit dhe jo me pjesen e rikonstruksionit. Ju lutem te percaktoni cfare kerkoni ekzaktesisht me kete specifikim.

II. Referuar pajisjes Skaner 64 slice, konstatojme po ashtu cpecifikime teknike te cilat normalisht duke qene se i referohen nje prodhuesi te caktuar, po i trajtojme me poshte:
1.Numri total i elementeve te detektorit ≥ 54000
Kerkojme qe ky specifikim te rishikohet dhe te ulet numri total i elementeve te detektorit ne nje sasi qe mund te arrihet nga me shume se 1 apo 2 prodhues te caktuar.
Kerkojme qe ky specifikim te behet: Numri total i elementeve te detektorit vleren ≥43000.

2.Pjerresimi (real jo digital) grade.
Duke qene se nje anim i gantry-t prej +/-25 grade permbush te gjitha qellimet klinike te perkuljes se gantry-t njesoj si +/-30 grade.
Kerkojme qe ky specifikim te modifikohet duke u bere: Pjerresim (real, jo digital) grade +/-25grade.

3.Pajisur me ekran per parametrat e skanimit dhe EKG
AK nuk eshte shprehur fare per kete pike ankese lidhur me kete specifikim tekenik. Ju lutem te na sqarohet: A eshte nevojshme monitorimi i zemres(gated ECG) gjate procesit te skanimit te rikonstruksionit?

4.Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominate, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 7 MHU
Kapaciteti i nxehtesise maximal i llampes se rrezeve nuk eshte i rendesishem pasi ne ditet e sotme perdoren skanera me kapacitet nxehtesie mete ulet por qe kryejne rikonstruksion perserites (iterative reconstruction) dhe doze rrezatimi me te ulet.
Fuqia e nevojshme rrezatimit eshte me e ulet dhe detyrimisht kapaciteti i nxehtesise synohet te jete me i ulet ne rast kur perdoren teknika te avancuara rikonstruksioni.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet ose te ndryshohet duke u bere: kapaciteti ngrohes i anodes te jete 5 MHU e siper.
5. Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥ 1000 kHU/min
Gjykojme qe ne kete specifikim mund te perdoret nje viere me e vogel ne menyre qe te mos jete specifike perjashtuese, pasi dhe me nje vlere mete vogel si 840kHU/min nuk cenohet ëorkfloë.
6.Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera ekuivalente, me permiresimnga softueri) >= 35 MHU
Per te njejta arsye te permendur me siper kerkojme qe kjo kerkese te hiqet fare dhe te ngelet vetem kapaciteti ngrohes te jete 5 MHU pa permiresim nga softëare. AK ka bere ndryshim por perseri ka lene nje kerkese qe perjashto firmen tone nga pjesmarrja ne gare.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike.
7. Fuqia,kë (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 48 kË
Ne kerkesat teknike shohim kerkesa te cuditshme si psh. fuqia maksimale e kerkuar e gjeneratorit pa permiresim nga softëare-i eshte >= se vlera "X" dhe fuqia maksimale e kerkuar e gjeneartorit me permiresim nga softi eshte >= se vlear "Y".
Kjo kerkese eshte absolutisht e pavend pasi fuqia maximale e gjeneratorit nuk mund te rritet me ane te nje licence softi.
Rrotullimet e shpejta te rotorit te gantry-it kerkojne gjenerator me fuqi me te larte.
Per sa me siper, kerkojme: qe fuqia reale e gjeneratorit te jete te pakten 55 kË.

8. Fuqia,kË (vlera ekuivalente, me permiresimnga softueri) ≥ 250 kË
AK ka bere nje ndryshim duke e bere: Fuqia,kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 120 kË.
Sic ju qartesuam edhe me la rte, fuqia maximalee gjeneratorit nuk mund te rritet me ane te nje licence softi. Parametrat teknik te gjeneratorit jane te percaktuar si psh kV dhe mA jane te percaktuar fiks.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet.

9. Gjatesia e shtratit cm ≥ 220cm

AK nuk e ka trajtuar fare kete kerkese. Gjykojme qe eshte teresisht e panevojshme te percaktohet gjatesia e shtratit mbi te gjitha ne te tilla nivele duke qene se nuk ndikon aspak ne cilesine e ekzaminimit te pacientit.

Kerkojme qe ky specifikim te hiqet.

10. Kapacitetii peshes se shtratit ≥225 kg

AK ka modifikuar kete kriter por jo duke e bere ate gjitheprfshires. Per te pasur nje proces sa me te hapur kerkojme qe kapaciteti i peshes se shtratit te jete ne nje kufi mete pranueshem, pasi kapaciteti i kerkuar i pergjigjet nje popullsie obeze.

Kerkojme qe ky specifikim te ndryshohet dhe te behet >= 200 kg.

11. Rezolucioni Maksimali Kontrastit(MTF) ne 4% ≥18 Ip/cm

Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera per prodhues specifik. Cdo prodhues ka teknollogjine vet dhe keto vlera kane te bejne me parametrat e skanimit.

Vendosja e ketyre paramatrave fiks sipas nje prodhuesi te caktuar behet vecse per eliminim e konkurences. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike ose te lejohen edhe rezolucione te prodhues te tjere.

Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera teorike per prodhues specifik dhe nuk jane vlera te matshme.

Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike.

Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera teorike per prodhues specifik dhe nuk ja ne vlera te matshme.

Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet ose te vendoset sipas Standartit Europian.

12. Njesia e perpunimit gendror CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥32GB, HDD ≥ lTB, 2 x LCD Color Monitors 19 inch, USB, Gbit Ethernet

Per te njejtin arsyetim si te Njesia Qendrore e skanerit me 16 slice kerkojme qe keto specifikime te hiqen.

13.Shpejtesia e rindertimit te imazheve me matrice 512x512 ≥ 50 imazhe /sec

AK nuke ka ndryshuar. Kerkojme qe ky specifikim te rishikohet dhe te vendoset nje vlere me e ulet duke qene se nuk ka ndikim te madh ne ëorkfloë. Kerkojme qe kjo kerkese te behet ne te pakten 40 imazhe/s.

Gjithashtu, ne kriteret e vecanta te kualifikimit, kapaciteti teknik, pika 6 eshte kerkuar Operatori ekonomik duhet te paraqese miratimin FDA per pajisjet mjekesore dhe pjeset perberëse te tyre, origjinale ose fotokopje te perkthyera dhe te noterizuara te vlefshme ne momentin e hapjes dhe dorezimit te ofertave. Po ashtu eshte referuar si kerkese edhe ne specifikimet teknike te pajisjes

AK ka ndrsyhuar kete kriter duke lejuar paraqitjen e CE ose FDA por perseri duke favorizuar nje operator te paracaktuar.

Eshte krejtesisht e pavend dhe e tepert si dhe diskriminuese/perjashtuese kjo kerkese duke ditur qe ky standart eshte i detyrueshrne vetem per produkte qe fumizohen ne territorin e ShBA-ve. ne rastin e furnizimit te pajisjeve jashte SHBA, duhet te kerkohen plotesimi i standarteve te kerkuara Evropiane.

Gjithashtu referuar ligjit 89/2014 ndryshuar me ligjin 21/2020 per pajisjet mjekesore nuk citohet asnje kerkese persa i perket certifikimit FDA per pajisjet qe lejohet te importohen dhe regjistrohen ne territorin e Shqiperise.

Persa me siper kerkojme te hiqet kjo kerkese nga kriteret e kualifikimit, t kerkohet vetem CE sipas standartit evropian dhe mos te lejohet paraqitja e FDA i cili eshte nje standart qe perdoret vetem ne SHBA.

Si perfundim, konkludojme se AK ka parashikuar te prokuroje pajisje te cilat i perkasin nje prodhuesi te caktuar dhe per pasoje konkludojme se eshte paracaktuar operatori ekonomik fitues ne kete procedure. Ne pergjigjen e kthyer per ankesen tone, eshte munduar te pranoje disa nga kerkesat tona por ne te njejten kohe nuk pranuar pikerisht disa nga ato kerkesa te cilat lidhen pikerisht me ato" elementet" qe referojne ne nje brand te caktuar.

Percaktimi i specifikimeve teknike te cilat i referohen nje rodukti apo brandi spcifik eshte ne kundershtim te hapur me Ligjin e Prokurimit Publik, neni 23 "Specifikimet teknke", pika 5 ku parashikon se: Specifikimet teknike nuk duhet te kene asnje kerkese apo reference te ndonje marke apo emer i vecante, patente, vizatim ose tip, origjine specifike, prodhues ose sipermarres sherbimi, pervec rasteve kur nuk ekziston nje menyre e mjaftueshme, e sakte apo e kuptueshme, e pershkrimit te kerkesave, me kusht qe fjalet "ose ekuivalent" le perfshihen detyrimisht ne keto specifikime. Ju perserisim se pajisjet e percaktuara nga ju jane PAJISJE SKANER 16 SLICE Ge discovery RT dhe SKANER 64 SLICE Ge evolution EVO i prodhuesit General Electric Healthcare.

Sjellim ne vemendjen tuaj se Autoriteti kontraktor ne hartimin e kritereve per kualifikim krahas pershkrimit te sakte te nevojave te ketij te fundit duhet te kene ne vernendje faktin se kerkesat per kualifikim si dhe specifikimet teknike te cilat edhe keto duhet plotesuar per tu kualifikuar, duhen bere ne nje menyre gjithperfshirese duke krijuar kushte per konkurrirn te paanshern e te hapur nderrnjet te gjithe kandidateve e ofertuesve duke patur parasysh edhe lidhjen e drejteperdrejte me objektin dhe natyren e kontrates.

Me keto specifikime teknike, Autoriteti Kontraktor ka shkelur hapur edhe mbi VKM nr. 914, date 29.12.2014, nenit 28/2 ku parashikohet se: "Kriteret duhet te jene ne perpjestim dhe te lidhura ngushte me aftesine zbatuese, natyren dhe vleren e kontrates" si dhe nje nder parimet kryesore te LPP, neni 20, parimi i "Mosdiskriminimit" ku sanksionon se "Autoritetet kontraktore duhet te shmangin cdo kriter, kerkese apo procedure, qe lidhet me kualifikimin e operatoreve ekonomike, qe perben diskriminim ndaj ose midis furnizuesve apo kontraktoreve ose ndaj kategorive te tyre".

Nenit 61.1 i VKM-se 914 date 29.12.2014, detyron Autoritetin Kontraktor qe dokumentat e tenderit te hartohen nga njesia e prokurimit ne perputhje me keto rregulla dhe me legjislacionin ne fuqi. Autoriteti Kontraktor eshte pergjegjes per zbatimin e ligjit dhe bazuar ne Ligjin Nr 9643 date 20/11/2006 i ndryshuar, Neni 46, pika 3 e tij parashikon: "Kerkesat per kualifikim duhet te hartohen ne menyre le tille qe te stimuloine piesemarrien e biznesit te vogel dhe te mesem dhe ne cdo rast le jene sipas percaktimeve ne rregullat e prokurimit publik". Ne kere rast, AK jo vetem qe nuk ka stimuluar biznesin e vogel dhe te mesem por na ka perjashtuar edhe ne, dhe shume operatore te tjere ekonomik te njohur ne kete fushe si lider ne Shqiperi.

Parimet kryesore te zhvillimit te procedures se prokurimit (parashikuarnga neni 2 germa "b" dhe "c"e LPP-se) jane ato te transparences dhe trajtimit te barabarte dhe jodiskriminues per te gjithe operatoret ekonornike, pjesemarres ne procedurat e prokurimit publik.
Kriteret per kualifikim duhet te ofrojne akses te barabarte per ofertuesit dhe nuk duhet te kene efektin e krijimit te pengesave te pajustifikuara per hapjen e prokurimit publik ndaj konkurrences.
Ne respekt te parimit te mesiperrn, kriteret per kualifikim ne asnje rast nuk duhet te diskriminojne/perjashtojne nga konkurimi operatoret ekonornike ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin keto kornbetar apo nderkombetar.
Referojmë LPP neni 1 pika 2 [...]
Ak me këto specifikime teknike dhe kriter kualifikues ka shkelur rëndë të gjitha rregullat dhe parimet e lartëpërmenduar lidhur me prokurimin publik si dhe vet qëllimin e Ligjit të Prokurimit Publik.
Në këto kushte kërkojmë:
Të pranohet kërkesa jonë në sejcilën pikë të saj dhe të pasqyrohen ndrysdhimet përkatëse në sistemin e APP-së.
Në të gjitha specifikimet teknike të përcaktohen specifikime gjithëpërfshirëse për një konkurrencë sa më të drejtë. Në lidhje me ato specifikime të cilat mund të mos jenë pjesë e specifikimeve standarte të paraqitura në datasheet-et e pajisjeve kërkojmë që të pranohet si dokument teknik deklaratat e paraqitura nga prodhuesi për plotësimin e këtyre parametrave.[...]

II.4. Në datën 14.08.2020, nëpërmjet shkresës nr. 3403/24 Prot., datë 12.08.2020, me objekt *"Dërgohet informacion",* është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik, informacioni dhe dokumentacioni i autoritetit kontraktor lidhur me ankesat e operatorëve ekonomikë ankimues. Gjithashtu në datën 27.08.2020 autoriteti kontraktor ka dërguar nëpërmjet postës elektronike në Komisionin e Prokurimit Publik disa informacione shtesë në lidhje me disa detaje teknike, argumente mbështetese si dhe reflektime të disa specifikimeve sipas ankesave të paraqitura. *Konkretisht citoj: [...]*
Procedurën me objekt "F.V Pajisje mjekësore –CT Scanner"
CT 16 slices
I.MTF është një parametër i zakonshëm në fushën e pajisjkeve radilologjike që shpreh cilësinë e imazhit dhe saktësisnë e diagnozës, i cili është dhë qellimi i ekzaminimit nga kjo pajisje. Prodhues të ndryshëm kanë vlera konkrete dhe të matshme në katalogët e tyre. AK ka vendosur vlerat përkatëse në specifikimet teknike, me qëllim përfshirjen e sa më shumë kompanive prodhuese. Më poshtë, gjeni links të specifikimeve teknike të kompanive prodhuese të ndryshme për CT Scanner 16 slices:

I. 16 slices:

- http://medimagesys.com/catalog/siemens-sensation-16-slice/#toggle-id-6

- http://ëëë.medëoë.com/med/ct-scanner/philips/brilliance-16-slice/8919.model-spec

- http://ëëë.medëoë.com/med/ct-scanner/toshiba/aquilion-16/8951.model-spec

- http://ëëë.medëoë.com/med/ct-scanner/toshiba/aquilion-16-cfx/8948.model-spec

-http://ëëë.medëoë.com/med/ct-scanner/ge-healthcare/brightspëd-elite-16-slices/29186.model-spec

Për sa më sipër, pretendimi i OE për heqjen e këtij specifikimi nuk qëndron.

CT 64 slices
II. Lidhur me pretendimin e OE BNT ELECTRONICS për Rezolucionin maksimal te kontrastit MTF ne 4%, si nje vlere teorike dhe jo të matshme, AK sqaron që ka bërë verifikimet përkatëse dhe vërteton që pretendimi i OE nuk qëndron.
Përsa i përket ndryshimit që kërkon, me qellim garantimin e parimit te barazisë, konkurencës dhe mosdiskriminimit të përcaktuar në ligjin e prokurimeve, AK propozon të bëjë ndryshimin si më poshtë:
Ishte:
Rezolucioni Maksimal i Kontrastit (MTF) ne 4%   ≥ 18 lp/cm

Bëhet:
Rezolucioni Maksimal i Kontrastit (MTF) në 2% ≥ 21 lp/cm ose në 4% ≥ 18 lp/cm.
Dokument provues: http://ëëë.medteh.info/_fr/72/64_slice_CT_sca.pdf

III. Lidhur me pretendimin e OE Health & Light per specifikimin: Pjerresimi (real, jo digital), grade ±30° ku kerkoni qe kjo pjerresi te jete me e vogel, AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se prodhuesit kane kategori te ndryshme te pajisjeve dhe nga verifikimet e bera rezultoi se ky specifikim plotesohet nga kategorite e ngjashme te pajisjes objekt i kesaj procedure prokurimi te prodhuara nga prodhues te ndryshem. Pjerresimi mekanik i gantrit eshte nje parameter shume i rendesishem per marrjen direkte te imazhit ne teknika te ndryshme skanimi. Kjo eshte arsyeja qe pothuaj te gjithe prodhuesit e kane ne kete teknologji dhe nuk bazohen ne metoda indirekte dhe jo gjithmone efikase sikurse eshte pjerresimi dixhital. Gjithashtu edhe kendi i pjerresimit 30 grade eshte nje parameter qe e kane qe te gjithe prodhuesit e CT scanner.
Ankesa e OE nuk qendron.
Me poshte prova faktike lidhur për sa më lart (kerko me fjale kyce tilt range ose gantry angle):
http://ëëë.medëoë.com/med/ct-scanner/toshiba/aquilion-64/8953.model-spec

http://ëëë.medteh.info/_fr/72/64_slice_CT_sca.pdf .

IV. Lidhur me pretendimin e OE BNT ELECTRONICS për Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 7 MHU, për ta ndryshuar në MHU ≥ 5 MHU, AK sqaron që ka bërë verifikimet përkatëse dhe vërteton që pretendimi i OE nuk qëndron. Vetë kompania prodhuese që ky OE përfaqëson e plotëson këtë specfikim teknik, 7.5 MHU.
Me poshte prova faktike lidhur për sa më lart (kerko me fjale kyce MHU):
http://ëëë.medteh.info/_fr/72/64_slice_CT_sca.pdf

V. Përsa i përket kërkesave të OE për diapazonin e tensionit të Gjeneratorit të rrezeve X, për të dy modelet CT Scanner (16 dhe 64 slices), AK sqaron:
Fillimisht është kërkuar minimum i diapazonit të tensionit 80 – 140 kV te cilin e plotësojnë shumë prodhues, madje disa prej tyre e fillojnë nga 70 kV e arrijnë deri në 140 kV. Pas keërkesave nga disa

operatorë, per të mundësuar një pjesëmarrje edhe më të gjerë, është ulur edhe më tepër kërkesa për diapazonin e tensionit nga ≤ 90 deri ne ≥ 135 kV për CT Scanner 16 slices dhe diapazonin nga ≤ 80 deri ne ≥ 135 kV për CT Scanner 64slices.
Rrjedhimisht, me ndryshimin e lejuar mundëesohet kualifikimi i atyre kompanive që e kanë maksimumin ≥135 kV, ato me 140 kV apo më tepër. Për analogji, kualifikohen edhe produktet që tensionin minimal e kanë ≤ 90 kV, ≤ 80 kV apo edhe ≤ 70 kV.
VI. Lidhur me kërkesën e parashtuar nga OE BNT ELECTRONICS për specifikimin teknik për memorjen e HDD, e kërkuar në DST HDD ≥ 1TB, AK sqaron që siç edhe e ka parashtruar në dëgjesën e zhvilluar me datë 25.08.2020 në KPP, moduli i ofruar me memorje më të vogël se sa është kërkuar në DST nuk do të përbëjë kusht për skualifikim, me kushtin që kjo të plotësohet me external memory.
VII. Ne lidhje me pretendimin e OE Health & Light per numrin total i elementeve te detektorit ku ka kerkuar qe specifikimi Numri total i elementeve te detektorit ≥ 54,000 eshte shume i larte dhe kerkohet ndryshimi i tij ne ≥ 43,000 me qellim rritjen e pjesemarrjes ne procedure e prokurimit.
Per kete arsye, AK pasi beri verifikimet perkatese, duke vleresuar performancen dhe pranimin e zgjidhjeve te ndryshme teknologjike, si dhe me qellim nxitjen e konkurences, AK sugjeron te pranoje ankesën e OE duke bërë ndryshimin si me poshte:
Ishte:
Numri total i elementeve te detektorit ≥ 54,000
Behet:
Numri total i elementeve te detektorit ≥ 43,000

II.5. Në datën 19.08.2020, Komisioni i Prokurimit Publik, nëpërmjet shkresës nr. 883/4 prot., i ka kërkuar autoritetit kontraktor Ministrisë së Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale, si edhe operatorëve ekonomikë "Health &Light" sh.p.k. dhe "BNT Electronics" sh.p.k. të paraqiten për zhvillimin e një seance dëgjimore pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në lidhje me pretendimet e operatorëve ekonomikë ankimues si edhe faktet e paraqitura nga autoriteti kontraktor lidhur me specifikimet teknike të dokuemntave të tenderit objekt shqyrtimi.

II.6. Në datën 25.08.2020 (në vijim të kërkesës së Komisionit të Prokurimit Publik me nr. 883/4 prot., datë 19.08.2020), pranë KPP-së u zhvillua një seancë dëgjimore, me praninë e përfaqësuesve të operatorëve ekonomikë ankimues dhe autoritetit kontraktor.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur, dokumentave të dërguara nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Health &Light” sh.p.k., të paraqitur pranë KPP-së, në lidhje me hartimin e specifikimeve teknike të produkteve Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

Në lidhje me Specifikimet teknike

III.1.1. Në shtojcën 10 “Specifikimet teknike” të dokumentave të tenderit autoriteti kontraktor ka parashikuar:

SPECIFIKIMET TEKNIKE:

SCANNER CT 64 SLICES

Detektori	
Fusha e pamjes se skanimit, cm	*≥ 50 cm*
Gjeresia e plote e detektorit (mbulimi) ne drejtimin gjatesor (aksi-z), mm	*≥ 40 mm*
Minimumi i trashesise se prerjes, mm	*≤ 0.625 mm*
Koha minimale e nje rrotullimi 360°, sekonda	*≤ 0.5 sec*
Numri i prerjeve per rrotullim	*≥ 128*
Numri i rreshtave fizike te detektorit	*≥ 64*
Numri total i elementeve te detektorit	*≥ 54,000*
Shkalla e absorbimit nga detektori	*≥98%*
I pajisur me sistem te avancuar marrje te dhenash per permiresim maksimal te perfomances se imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe frekuence maksimale te kampionimit jo me pak se:	*≥2400Hz*
Gantry	
Pjerresimi (real, jo digital), grade	*±30* ^{0}
Diametri i dritares	*jo me pak se 70 cm*

Kontrolli i levizjes se shtratit nga konsola dhe nga te dy anet e gantry-t	*Te perfshihet*
Pajisur me ekran per parametrat e skanimit dhe EKG	*Te perfshihet*
Sistemi i pozicionimit	*Lazer*
Tubi i Rrezeve X	
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), MHU	*≥ 7 MHU*
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri), MHU	*≥ 35 MHU*
Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja)	*≥ 1000 kHU*
Numri i pikave fokale	*≥ 2*
Fokusi i vogel	*≤ 0.65 mm2*
Fokusi i madh	*≤ 1.32 mm2*
Gjeneratori	
Fuqia, kË (vlera nominale, pa permiresim nga softueri)	*≥ 48 kË*
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri)	*≥ 250 kË*
Diapazoni ne dispozicion, kV	*nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV*
Hapat e rregullimit te tensionit	*≥4*
Intensiteti i rrymes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), mA	*≥ 400 mA*
Shtrati i Pacientit	
Gjatesia e shtratit, cm	*≥ 220 cm*
Gabimi ne pozicionimin gjatesor te shtratit, mm	*≤ 0.2 mm±0.05mm*
Diapazoni i Levizjes vertikale, cm	*nga ≤ 50 deri ne ≥ 80 cm*

Diapazoni i skanimit cm	*≥ 170 cm*
Kapaciteti i peshes se shtratit, kg	*≥ 225 kg*
Aksesore pozicionimi, mbajtes dhe mbeshtes per pacientin	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Pozicionues i kokës për skanim në pozicionin shtrire dhe i prirur	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Performanca	
Vlera maksimale e Pitch	*≥ 1.5*
Rezolucioni hapsinor, ne shpejtesine maksimale te rrrotullimit (FOV=50cm)	*≤ 0.28 mm*
Rezolucioni Maksimal i Kontrastit (MTF) ne 4%	*≥ 18 lp/cm*
Te kete algoritem rindertimi per minizimin e zhurmes	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Minimizimi i zhurmes, krahasuar me teknika standarte, deri ne jo me pak se	*≥90%*
Te kete algoritem te veçante rindertimi per minimizimin e dozes	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Minimizimi i dozes, krahasuar me teknika standarte, deri ne jo me pak se	*≥80%*
Te kete algoritem per minimizimin e artifakteve nga metalet	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
CT Console - Kapaciteti Rindertues	
Njesia e perpunimit qendror	*CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥32GB, HDD≥1TB, 2 x LCD Color Monitors 19 inch, USB, Gbit Ethernet*
Numri i prerjeve te rindertuara per nje rrotullim	*≥ 128*
Shpejtesia e rindertimit te imazheve me matrice	*≥ 50 imazhe / sec*

512 x 512	
Kapaciteti i ruajtjes se imazheve te pakompresuara me matrice 512 x 512	*≥ 400.000 imazhe*
Media Arkive ne formatin DICOM	*CD / DVD*
Protokollet DICOM: *Print, Storage, Query/Retrieve, Modality Ëorklist, Modality Performed Procedure Step, Structured dose report*	*Te perfshihen ne oferte*
Programet kryesore te Konsolit	
Teknike per optimizim te vleres se mA dhe rregullim te dozes sipas anatomise se pacientit me ane te modulimit te rrymes ne tubin me rreze-x	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Teknike per uljen e dozes ne femije	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Teknike per studime angiografike te CT me detektim te bolusit automatik	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Teknike per reduktim te artifakteve te shkaktuara nga prania e metaleve ne trupin e pacientit	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Teknike per reduktim te zhurmave	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Rindertim shumeplanesh ne kohe reale	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Rindertim 3D	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Stacion pune (ëorkstation) i pavarur per perpunimi te metejshem "post processing"	
Arkitekture klient-server per minimumi 3 kliente (hardëare dhe softëare)	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*

Baze e pavarur per te dhenat dhe imazhet e pacienteve me perpunim kompjuterik dhe mundesi per tu perdorur ne cdo moment nga klientet	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program i avancuar perpunimi per imazhet dixhitale volumetrike	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program per konturim automatik / gjysemautomatik te strukturave 3D	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Te mundesoje procesimin e imazheve nga pajisje te tjera imazherike si MRI, PET, CT, etj.	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Ruajtje te imazheve dixhitale ne CD/DVD	*Te perfshihet ne oferte*
Nderlidhje / komunikim	*DICOM 3.0*
Program angiografik per matje vaskulare me heqje automatike te kockave	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program I specializuar per indentifikimin e patologjive komplekse te mushkerive, perfshire vizualizimin automatik dhe analizimin e nodulave pulmonare dhe konfirmimin e prezences ose mungeses se lezioneve te dyshimta	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program I specializuar per: *- vleresimin sasior te patologjive pulmonare,* *- segmentimin automatik te mushkerive,* *- gjurmim volumetrik te rrugeve te frymemarjes,* *- identifikim i perfuzionit lidhur me Embolizmen Pulmonare, Obstuksione Kronike Pulmonare, Emfizeme Pulmonare, etj.*	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program per detektimin e lezioneve te melcise, dhe auto-segmentimin e tyre, analizim te ngarkeses tumorale dhe raportim klinik automatik.	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program per ekzaminimin e perfuzionit CT neurologjik, per evidentimin e qarte te	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i*

ishemive, tumoreve etj.	*detajuar*
Endoskopi virtuale me vizualizim te lumenit te brendshem	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program per kolonografi per njohjen, shenimin dhe analizimin polipeve ne zorren e trashe me paraqitje te dyfishte te ndarjeve, skanim "prone" dhe "supine", me kend 360 grade	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program onkologjik per ndjekje ne kohe dhe analizim krahasues te imazheve te marra nga CT, MR, PET/CT dhe X-Ray 3 dimensional	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program skanimi dentar	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Permiresim i Dozes	
Te kete teknika te modulimit te dozes	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Te kete algoritem/softëare rindertimi per reduktimin e dozes ne nivel te dhenash te paperpunuara	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Te kete protokoll pediatrik me doze te ulet	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Injektor kontrasti me nje koke	
Injektor kontrasti me presion te larte per CT	
Me komandim ne distance dhe ne injektor	
Me nje koke, me shiringe kontrasti me kapacitet:	*200 mL*
Fluksi	*0.1- 10 ml/sec*
Hapi	*≤ 0.1 mL /sec*
Lidhje ne Rrjet	
Nderfaqje e plote per imazhet, dergo, merr,	*DICOM i plote*

printo	
Aksesore te skanerit	
Set fantomesh per kontrollin e cilesise	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Set aksesoresh per pozicionimin e pacientit	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Zgjatues shtrati	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
UPS	
UPS per konsolen me autonomi ≥ 10min	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
UPS per stacionin e punes me autonomi ≥ 10min	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Certifikime te Skanerit	
CE (MDD 93/42 EEC)	
FDA	
Trajnime	
Furnitori duhet te ofroje dhe te perfshije ne cmim:	
Trajnim aplikativ per stafin operues nga nje ekspert i firmes prodhuese	*5 dite*
Trajnim mirembajtje per stafin teknik	*5 dite*
Garancia	*2 vite nga ekzaminimi i pacientit te pare*

SPECIFIKIME TEKNIKE

SCANNER CT 16 SLICES

Detektori	

Fusha e pamjes se skanimit, cm	*≥ 50 cm*
Gjeresia e Detektorit (aksi-z), mm	*≥ 20 mm*
Diapazon i gjeresise se prerjes, mm	*nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm*
Minimumi i trashesise se prerjes, mm	*≤ 0.625 mm*
Koha minimale e nje rrotullimi 360°, sekonda	*≤ 0.5 sec*
Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda	*≥ 4 sec*
Numri i opsioneve per zgjedhjen e kohes per nje rrotullim 360°	*≥ 8*
Numri i prerjeve	*≥ 16*
Numri i rreshtave te detektorit	*≥ 24*
Gantry	
Pjerresimi (real, jo digital), grade	*±30* ^{0}
Diametri i dritares	*jo me pak se 70 cm*
Sistemi i pozicionimit	*Lazer*
Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Tubi i Rrezeve X	
Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), MHU	*≥ 6 MHU*
Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja)	*≥ 840 kHU/min*
Dy pika fokale, mm	*Te deklarohen vlerat*
Maksimumi i mA per piken e vogel fokale	*≥ 200 mA*
Koha maksimale e ekspozimit te vazhduar ne 120 kV & 200mA	*≥ 80 sec*

Gjeneratori	
Fuqia, kË (vlera nominale, pa permiresim nga softueri)	*≥ 50 kË*
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri)	*≥ 85 kË*
Diapazoni ne dispozicion, kV	*nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV*
Intensiteti I rrymes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), mA	*≥ 400 mA*
Intensiteti I rrymes (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri), mA	*≥ 725 mA*
Shtrati i Pacientit	
Gjatesia e shtratit, cm	*≥ 220 cm*
Diapazoni i Levizjes vertikale, cm	*nga ≤ 45 deri ne ≥ 95 cm*
Levizja horizontale cm	*≥170 cm*
Diapazoni i skanimit cm	*≥ 170 cm*
Kapaciteti i peshes se shtratit, kg	*≥ 220 kg*
Aksesore pozicionimi, mbajtes dhe mbeshtes per pacientin	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Pozicionues i kokës për skanim në pozicionin shtrire dhe i prirur	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Performanca	
Rezolucion Hapsinor/Rezolucion i Larte Kontrasti	
Rezolucioni Hapsinor Isotropik, mm	*≤ 0.4 mm*
Rezolucioni Maksimal Hapsinor (MTF) ne 0%	*≥ 15 lp/cm*
Rezolucioni Maksimal Hapsinor (MTF) ne 10%	*≥ 12 lp/cm*

Rezolucioni Maksimal Hapsinor (MTF) ne 50%	*≥ 10 lp/cm*
Detektueshmeri ne kontrastim te ulet, mm @ %	*≤ 5mm @ 0.3 % , ne max 12mGy*
Zhurma, %	*≤ 0.4 %*
Te kete algoritem rindertimi per minizimin e zhurmes	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
CT Console - Kapaciteti Rindertues	
Njesia e perpunimit qendror	*CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet*
Fushe pamja e rindertuar, cm	*nga ≤ 20 deri ne ≥ 50 cm*
Matrica e imazheve te rindertuar	*512 x 512*
Koha minimale e imazheve te rindertuar me matrice 512X512 duhet te jete te pakten	*≥ 6 imazhe / sec*
Kapaciteti i ruajtjes se imazheve me matrice 512 x 512 On line	*≥ 200.000 imazhe*
Media Arkive	*CD / DVD*
Kapaciteti i rrjetit DICOM	*DICOM i plote*
Programet kryesore te Konsolit	
Program per rritje te Pitch ne skanimin spiral	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Protokoll per rastet urgjente , te mundesoje fillimin e skanimit pa vendosur te dhenat e pacientit. Vendosje automatike te te dhenave	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Teknike per reduktim te artifakteve	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Teknike per reduktim te zhurmave	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Rindertim shumeplanesh ne kohe reale	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*

Rindertim 3D	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Endoskopi virtuale	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Stacion pune (ëorkstation) i pavarur per perpunimi te metejshem "post processing"	
Njesi kompjuterike profesionale (ëorkstation); hardëare i perbere nga min:	*CPU 2 x Intel Xeon Six Core 2.6GHz (ose ekuivalent), RAM ≥32GB, ≥1800 MHz, HDD ≥ 1TB, 2 x LCD Color Monitors, Karte grafike profesionale ≥ 500MB*
Program per menaxhim te dhenash	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program I avancuar perpunimi per imazhet dixhitale volumetrike	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program per konturim automatik / gjysemautomatik te strukturave 3D	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program per menaxhim seancash skanimi per disa ekzaminime te njekohshme	*≥ 6 seanca*
Te mundesoje procesimin e imazheve nga pajisje te tjera imazherike si MRI, PET, CT, etj.	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Ruajtje te imazheve dixhitale ne CD/DVD	*PO*
Nderlidhje / komunikim	*DICOM 3.0*
Program Angiografik me ndjekje automatike te vazes aortike ne abdomen dhe heqjen e kockave	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program I specializuar per indentifikimin e patologjive komplekse te mushkerive, perfshire vizualizimin automatik dhe analizimin e nodulave pulmonare	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*

Program I specializuar per: *- vleresimin sasior te patologjive pulmonare,* *- segmentimin automatik te mushkerive,* *- gjurmim volumetrik te rrugeve te frymemarjes,* *- identifikim i perfuzionit lidhur me Embolizmen Pulmonare, Obstuksione Kronike Pulmonare, Emfizeme Pulmonare, etj.*	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Program skanimi dentar	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Permiresim i Dozes	
Te kete teknika te modulimit te dozes	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Te kete algoritem/softëare rindertimi per reduktimin e dozes ne nivel te dhenash te paperpunuara	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Te kete protokoll pediatrik me doze te ulet	*Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar*
Kapaciteti Ekzaminues	
Topograma - scout	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Modaliteti Spiral	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Pakete spirale, per perftim spiral ose vëllimor me kohë të vazhdueshme të skanimit të pandërprerë, sec	*≥ 100 sec*
Mundësia e marrjes në të njëjtën kohë të paktën 16 prerje për rrotullim në modalitetin spiral	*≥ 16 prerje*
Modaliteti Aksial	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Mundësi per marrjen në të njëjtën kohë të paktën 16 prerje për rrotullim ne modalitetin aksial	*≥ 16 prerje*
Sistemi te jete i afte te marre imazhe ne modalitetin aksial dhe spiral duke perdorur dy energji te ndryshme x-ray per shtim te	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*

informacionit klinik	
Injektor kontrasti me nje koke	
Injektor kontrasti me presion te larte per CT	
Me komandim ne distance dhe ne injektor	
Me nje koke, me shiringe kontrasti me kapacitet:	*200 mL*
Fluksi	*0.1- 10 ml/sec*
Hapi	*≤ 0.1 mL /sec*
Lidhje ne Rrjet	
Nderfaqje e plote per imazhet, dergo, merr, printo	*DICOM i plote*
Aksesore te skanerit	
Tavolina e punes dhe ndenjese per operatorin ne dhomen e operimit	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Set fantomesh per kontrollin e cilesise	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Set aksesoresh per pozicionimin e pacientit	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Zgjatues shtrati	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
UPS	
UPS per konsolen autonomi ≥ 10min	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
UPS per stacionin e punes me autonomi ≥ 10min	*Te perfshihen ne oferte, pershkrim i detajuar*
Certifikime te Skanerit	
CE (MDD 93/42 EEC)	
FDA	
Trajnime	
Furnitori duhet te ofroje dhe te perfshije ne	

cmim:	
Trajnim aplikativ per stafin operues nga nje ekspert i firmes prodhuese	*5 dite*
Trajnim mirembajtje per stafin teknik	*5 dite*
Garancia	*2 vite nga ekzaminimi i pacientit te pare*

Përshkrimi i kërkesave të zbatimit të shërbimeve në lidhje me to:

Shpenzimet e transportit deri ne destinacion, instalimin dhe trajnimi jane te perfshira ne cmim.

Afati i garancise: 2 vite nga ekzaminimi i pacientit te pare

Në momentin e dorëzimit të pajisjeve, Kontraktori duhet t'a shoqërojë mallin me dokumentacionin përkatës që vërteton plotesimin e standardeve dhe specifikimeve teknike të kërkuara. Pajisjet duhet te jene te shoqeruara me manualet e perdorimit dhe manualet e servisit/sherbimit.

III.1.2. Në shtojcën për modifkimin e dokumenteve të publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike me emërtim *"Modifikim në DST të procedurës së prokurimit me objekt "F.V Pajisje mjekësore –CT Scanner"* autoriteti kontraktor ka përcaktuar si më poshtë vijon:

I. Në Shtojcën 9 të DST pika 2 "Kriteret e Veçanta të Kualifikimit":

<u>Ishte:</u>
Pika 2.3.6: Operatori ekonomik duhet të paraqesë miratimin FDA për pajisjen mjekësore dhe pjesët përbërëse të saj, origjinale ose fotokopje të përkthyera dhe të noterizuara të vlefshme në momentin e hapjes dhe dorëzimit të ofertave
<u>Bëhet:</u>
Pika 2.3.6: Operatori ekonomik duhet të paraqesë miratimin FDA ose CE për pajisjen mjekësore dhe pjesët përbërëse të saj, origjinale ose fotokopje të përkthyera dhe të noterizuara të vlefshme në momentin e hapjes dhe dorëzimit të ofertave

<u>Ishte:</u>
Pika 2.3.13: Ofertuesi duhet të ketë në stafin e tij jo më pak se 1 (një) inxhinier: biomedikal ose elektronik ose informatik ose elektrik të trajnuar për instalim dhe servis pajisjesh mjekësore.
Për ketë duhet të paraqesë:

- *Diplomat përkatëse*
- *Listëpagesat e deklaruara në organet tatimore për periudhën Janar 2020 - Maj 2020 ku të figurojnë emrat e tyre*

- *Certifikata/ose dëshmi trajnimi të tyre për pajisjen më poshtë:*
  CT Scanner

Bëhet:

Pika 2.3.13: Pika 2.3.13: Ofertuesi duhet të ketë në stafin e tij jo më pak se 1 (një) inxhinier: biomedikal ose elektronik ose informatik ose elektrik ose klinik të trajnuar për instalim dhe servis pajisjesh mjekësore.

Për ketë duhet të paraqesë:

- *Diplomat përkatëse*
- *Listëpagesat e deklaruara në organet tatimore për periudhën Shkurt 2020 - Qershor 2020 ku të figurojnë emrat e tyre*
- *Certifikata/ose dëshmi trajnimi të tyre për pajisjen më poshtë:*
  CT Scanner

II. Në Shtojcën 10 të DST "Specifikimet Teknike" për artikullin "Scanner Ct 64 Slices":

Ishte:

Numri total i elementeve të detektorit ≥ 54,000

Bëhet:

Numri total i elementeve te detektorit ≥ 47,000

Ishte:

Shkalla e absorbimit nga detektorit ≥ 98%

I pajisur me sistem të avancuar marrje të dhënash për përmirësim maksimal të perfomancës së imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe frekuence maksimale të kampionimit jo më pak se: ≥ 2400Hz

Bëhet:

***Hiqet specifikimi:* Shkalla e absorbimit nga detektorit ≥ 98%**

I pajisur me sistem të avancuar marrje të dhënash për përmirësim maksimal të perfomancës së imazhit, reduktim maksimal zhurmash dhe frekuencë maksimale të kampionimit jo më pak se: ≥ 2400Hz

Ishte:

Kapaciteti ngrohës i Anodes (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri), MHU≥ 35 MHU

Bëhet:

Kapaciteti ngrohës i Anodes (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri), MHU≥ 30 MHU

Ishte:
Fokusi i vogël ≤ 0.65 mm2
Fokusi i madh ≤ 1.32 mm2

Bëhet:
Fokusi i vogël: Të deklarohet vlera
Fokusi i madh : Të deklarohet vlera

Ishte:
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 250 kË,
Bëhet:
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 120 kË,

Ishte:
Diapazoni në dispozicion, kV nga ≤ 80 deri në ≥ 140 kV
Bëhet:
Diapazoni në dispozicion, kV nga ≤ 80 deri në ≥ 135 kV

Ishte:

Kapaciteti i peshës së shtratit, kg ≥ 225 kg

Bëhet:

Kapaciteti i peshës së shtratit, kg ≥ 220 kg

Ishte:
Rezolucioni hapsinor, në shpejtësinë maksimale të rrrotullimit (FOV=50cm), ≤ 0.28 mm
Bëhet:
Rezolucioni hapsinor, në shpejtësinë maksimale të rrrotullimit (FOV=50cm), ≤ 0.30 mm

Ishte:
Diapazoni i Lëvizjes vertikale, cm nga ≤ 50 deri në ≥ 80 cm
Bëhet:
Diapazoni i Lëvizjes vertikale, cm nga ≤ 55 deri në ≥ 80 cm

Ishte:

Njësia e përpunimit qëndror Shpejtësia e rindërtimit të imazheve me matricë 512 x 512≥ 50 imazhe / sec, CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥32GB, HDD≥1TB, 2 x LCD Color Monitors 19 inch, USB, Gbit Ethernet

Bëhet:

Njësia e përpunimit qëndror Shpejtësia e rindërtimit të imazheve me matricë 512 x 512≥ 40 imazhe / sec, CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥32GB, HDD≥1TB, 1ose 2 x LCD Color Monitors 19 inch, USB, Gbit Ethernet

Ishte:
Certifikime të Skanerit: FDA
Certifikime të Skanerit: CE
Bëhet:
Certifikime të Skanerit: CE ose FDA

Ishte:
Trajnim aplikativ për stafin operues nga një ekspert i firmës prodhuese
Bëhet:
Trajnim aplikativ për stafin operues nga një inxhinier i certifikuar (nga firma prodhuese) i operatorit ekonomik

III. Në Shtojcën 10 të DST "Specifikimet Teknike" për artikullin "Scanner Ct 16 Slices":

Ishte:
Diapazon i gjerësisë së prerjes, mm nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm,
Minimumi i trashësisë së prerjes, mm ≤ 0.625 mm,
Bëhet:
Diapazon i gjerësisë/trashësisë së prerjes, mm nga ≤ 0.65 deri ≥ 5 mm
Hiqet Specifikimi: Minimumi i trashësisë së prerjes, mm ≤ 0.625 mm

Ishte:
Intensiteti i rrymës (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri), mA ≥ 725 mA
Bëhet:
Hiqet specifikimi: Intensiteti i rrymës (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri), mA ≥ 725 mA

Ishte:
Diapazoni i Lëvizjes vertikale, cm nga ≤ 45 deri në ≥ 95 cm
Bëhet:
Diapazoni i Lëvizjes vertikale, cm nga ≤ 45 deri në ≥ 90 cm

Ishte:
Koha maksimale e një rrotullimi 360°, sekonda ≥ 4 sec
Bëhet:
Koha maksimale e një rrotullimi 360°, sekonda ≥ 2 sec

Ishte:

Monitor i integruar në gantry për paraqitjen e të dhënave të pacientit dhe kontroll të pozicionimit me anë të prekjes në monitor kërkohet Të përfshihen në oferte, përshkrim i detajuar
Bëhet:
Monitor i integruar në gantry për paraqitjen e të dhënave të pacientit dhe kontroll të pozicionimit me prekje ose butona kërkohet Të përfshihet në ofertë, përshkrim i detajuar

Ishte:
Numri i opsioneve për zgjedhjen e kohës për një rrotullim 360°: ≥ 8
Bëhet:
Numri i opsioneve për zgjedhjen e kohës për një rrotullim 360°: ≥ 6

Ishte:
Kapaciteti ngrohës i Anodes (vlera nominale, pa përmirësim nga softueri), MHU: ≥ 6 MHU,
Bëhet:
Kapaciteti ngrohës i Anodes (vlera nominale, pa përmirësim nga softueri), MHU: ≥ 5 MHU,

Ishte:
Largimi i nxehtësisë së Anodes (ftohja) ≥ 840 kHU/min
Bëhet:
Largimi i nxehtësisë së Anodes (ftohja) ≥ 800 kHU/min

Ishte:
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 85 kË
Bëhet:
Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 80 kË

Ishte:
Diapazoni në dispozicion, kV nga ≤ 80 deri në ≥ 140 kV,

Bëhet:
Diapazoni në dispozicion, kV nga ≤ 90 deri në ≥ 135 kV

Ishte:
Gjatësia e shtratit, ≥ 220 cm
Bëhet:
Hiqet Specifikimi: Gjatësia e shtratit, ≥ 220 cm

Ishte:
Diapazoni i Lëvizjes vertikale, cm nga ≤ 45 deri në ≥ 95 cm
Bëhet:
Diapazoni i Lëvizjes vertikale, cm nga ≤ 45 deri në ≥ 90 cm

Ishte:
Zhurma, % ≤ 0.4 %,
Bëhet:
Hiqet Specifikimi: Zhurma, % ≤ 0.4 %,

Ishte:
Njësia e përpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose më mirë), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Kartë grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet
Bëhet:
Njësia e përpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 1 ose 2 x LCD Color Monitors 19inch, Kartë grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet

Ishte:
Sistemi të jetë i aftë të marrë imazhe në modalitetin aksial dhe spiral duke përdorur dy energji të ndryshme x-ray për shtim të informacionit klinik,
Bëhet:
Hiqet Specifikim: Sistemi të jetë i aftë të marrë imazhe në modalitetin aksial dhe spiral duke përdorur dy energji të ndryshme x-ray për shtim të informacionit klinik

Ishte:
Certifikime të Skanerit: FDA
Certifikime të Skanerit: CE
Bëhet:
Certifikime të Skanerit: CE ose FDA

IV. Afati kohor për dorëzimin dhe hapjen e ofertave në sistemin elektronik:

Ishte:
Afati kohor për dorëzimin e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: 12.08.2020 ora 10:00, në ëëë.app.gov.al
Afati kohor për hapjen e ofertave ose kërkesave për pjesëmarrje: 12.08.2020 ora 10:00, në ëëë.app.gov.al

III.1.3. Në nenin 23, pikat 1, 2 dhe 3 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar, parashikohet se : "1. *Specifikimet teknike, që përcaktojnë karakteristikat e mallrave, punëve dhe shërbimeve që do të prokurohen, duhet të përgatiten për të përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë objektin e prokurimit, duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve. Kur është e mundur, specifikimet teknike duhet të përcaktohen në mënyrë të tillë që të kuptohen nga personat me aftësi të kufizuara. 2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të njëjtë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për*

konkurrencën e hapur në prokurimin publik. 3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit kontraktor, duke iu referuar: a) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve apo përdorimin e produkteve; b) kërkesave në terma funksionalë, kur një gjë e tillë kërkon t'u referohesh standardeve kombëtare ose ndërkombëtare, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale; c) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 3 të këtij neni për mallra, shërbime apo punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj".

III.1.4. Në nenin 27, pika 1 të Vendimit nr. 914, datë 29.12.2014 të Këshillit të Ministrave "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", i ndryshuar, parashikohet se "*Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 23 të LPPdhe që i vlerëson mallrat si të pranueshme për funksionet e kërkuara".*

III.1.5. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, është e nevojshme të ndalet në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së lex specialis, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin se, hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithpërfshirëse duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës. KPP thekson se, një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit (parashikuar nga neni 2 gërma "b" dhe "c" e LPP-së), janë ato të transparencës dhe trajtimit të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik. Specifikimet teknike duhet të ofrojnë akses të barabartë për ofertuesit dhe nuk duhet të kenë efektin e krijimit të pengesave të pajustifikuara për hapjen e prokurimit publik ndaj konkurrencës. Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përjashtojnë nga konkurimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtarë apo ndërkombëtarë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt. Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm. KPP gjykon se, parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vemendje faktin se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 23 të LPP dhe që i vlerëson mallrat si të

pranueshme për funksionet e kërkuara, parashikuar edhe nga neni 27, pika 1 e VKM nr.914, datë 29.12.2014 "Për miratimin e rregullave të Prokurimit Publik", i ndryshuar. Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 23 të LPP-së, KPP gjykon se, ligjvënësi ka parashikuar tre metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike. Metoda e parë lidhet me referimin e standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve apo përdorimin e produkteve. Metoda e dytë e hartimit të specifikimeve teknike lidhet me referimin e kërkesave në terma funksionalë, kur një gjë e tillë kërkon t'u referohesh standardeve kombëtare ose ndërkombëtare, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale. Gjithashtu, edhe metoda e tretë, e cila është një ndërthurje e dy metodave të mësipërme, por çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj". Autoritet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë me përpikmëri dispozitën e mësipërme të LPP-së në hartimin e specifikimeve teknike dhe kjo duhet pasqyruar edhe në dokumentet e tenderit. Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, të hapur, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jo diskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë. Gjithashtu referuar nenit 42 të Direktivës 24/2014 "Për prokurimin public" KE, parashikohet se: *" Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojca VII do të përcaktohet në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat që kërkohet për një punë, shërbim ose furnizim"* Në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: "specifikim teknik" nënkupton njërën nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modelimi për të gjithë kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdorues udhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit; Në vendimin e GJED Cështja C-368/10 *"Komisioni Europian vs. Mberëtëria e Hollandës" inter allia* dhe *mutatis mutandis* është arsyetuar se: *"Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe, kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, oferutesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese."*

Gjithashtu, nga ana tjetër Komisioni i Prokurimit Publik gjen me vend të sqarojë se është në të drejtë të operatorëve ekonomikë që në respekt të nenit 63 pika 1 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 *"Për*

prokurimin publik” të ndryshuar ku parashikohet se: *”Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.”* Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendojsen në pah të *ratio legis*, mbështetur edhe në parimin e e së drejtës se *ratio legis est anima legis*, (*qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit*), interesi i ligjshëm i operatorëve për të paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor si edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik duhet të të jetë dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i marrë nga autoriteti kontraktor në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik. KPP thekson se, fakti se një ose disa produkte të një ose disa prodhues vendas ose ndërkombëtarë nuk përmbushin minimumin e specifikimeve teknike të përcaktuara nga ana e autoritetit kontraktor nuk përbën një kusht *sine qua non* se specifikimet teknike janë hartuar në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se në rastin konkret ndodhemi në kuptimin klasik të barrës së proves referuar parimit juridik onus probandi incubit actor (barra e provës i bie kërkuesit) si edhe në përputhje me nenin 82 pika 1 të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, në të cilin parashikohet se: “ në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj. Pra, operatorët ekonomikë duhet të argumentojnë/dëshmojnë se specifikimet teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik dhe jo mbi faktin se këto të fundit nuk plotësohen nga një ose disa prodhues kombëtar/ndërkombëtar me reputacion.

III.1.6. Në lidhje me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues se *“Ka nje diskordance te madhe midis vlerave te kerkuara te fuqise se gjeneratorit te rrezeve X (pa/me permirësim nga sofëëare) te CT Scanner 64 slice me CT Scanner 16 slice. Me saktesisht ne CT Scanner 64 slice nga ana e AK kerkohet ≥ 48 kË/250 kË ndersa ne CT Scanner 16 slice kerkohet ≥ 50kË/85kË. Eshte pa kuptim qe ata te kerkojne vlera me te uleta te gjeneratorit per nje CT Scanner 64 slice ne raport me CT Scanner 16 slice. Nga ana tjeter vlerat e kerkuara ne specifikimet teknike te fteses per oferte qe paraqiti AK, ishin fillimisht ≥ 55Kë (per CT Scanner 64 slice), nderkohe qe me pas kjo vlere u tkurr dhe u vendos pa asnje logjike ≥ 48kË. Sipas arsyetimit tone, ky fenomen ndodhi ne rastin me te mire si nje konfuzion i shkaktuar nga mungesa e pervojes ne hartimin e specifikimeve teknike te ketij lloji pajisjesh dhe ne rastin me te keq si nje tendence per te coroditur dhe hutuar pjesemarresit ne kete gare duke vendosur fuqine e gjeneratorit te nje prodhimi nqa nje kompani e Lindjes se Larget thjesht e vetem per te "kembengulur" që specifikimet teknike nuk jane te nje prodhimi te perfaqesuar nqa shoqeria “Montal” sh.p.k., por jane te hapura per shume prodhues. Ne pergjigjen e tij, Autoriteti Kontraktor, per fuqine e gjeneratorit te rrezeve X per CT Scanner 64 slice nuk shprehet fare ne nje kohe qe vlerat jane mjaft te cuditshme dhe jo ne raport normal teknik me kerkesat e gjeneratorit te CT Scanner 16 slice..,* Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit dhe është përgjegjësi e tij të përcaktojë kritere që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Rrjedhimisht autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kritere dhe specifikime teknike në lidhje me produktin e kërkuar, por pa

përcaktuar kritere të cilat të çojnë drejt një marke të caktuar, apo që nuk ndikojnë në performancën e produktit, pasi përcaktime të tilla janë diskriminuese dhe përjashtuese nga pjesëmarrja në procedurë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të vendose kritere apo të hartojë specifikime teknike të cilat të drejtojnë në një emër të caktuar marke apo prodhuesi, si edhe specifikime teknike të paqarta e konfuze, duke u bërë kështu përjashtues për operatorë të tjerë për një konkurrencë të hapur e të gjerë, bazuar kjo në përcaktimet e legjislacionit për prokurimin publik si më sipër cituar. Në këtë kuptim Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se është në të drejtë të autoritetit kontraktor të përcaktojë në lidhje me pajisjet (CT Scanner slice16 slice 64) specifikime teknike dhe vlera të ndryshme për dy pajisje të ndryshme pasi secila pajisje është individuale dhe përmban vlerat/parametrat e tij. Akoma më tej KPP gjykon se referuar seancës dëgjimore të zhvilluar si dhe pretendimeve të ngritura nga operatori ekonomik ankimus gjykon se ky i fundit nuk ka sjellë asnje argument teknik apo ligjor për të provuar apo mbështetur pretendimin e tij. Në këtë kuptim Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se është në të drejtë të autoritetit kontraktor të vendosë ato specifikime teknike për pajisjet objekt prokurimi të cilat nuk bien ndesh me parimet e zhvillimit të procedurave të prokurimit publik apo me parashikimet e nenit 23 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar dhe nenit 27, pika 6 të VKM nr. 914, datë 29.12.2014 "Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik", i ndryshuar. Rrjedhimisht Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se specifikimi i mësipërm, në tërësinë e tij, në lidhje me specifikën e procedurës së prokurimit është në përputhje me parimet e zhvillimit të procedurave të prokurimit parashikuar nga neni 2 gërma "a", në drejtim të mos diskriminimit.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.1.6.1. Lidhur me pretendimin se *"2. Ne specifikimet e hartuara nga AK, vihen re: Hapat e kerkuara te rregullimit te tensionit jane ≤ 80 deri ne ≥140 kV gje qe eshte tipike e prodhimit REVOLUTION EVO GEN 2. Pse nuk eshte kerkuar ≤ 70 deri ne ≥140 kV sepse kjo ben te mundur edhe hartimin e mjaft protokolleve me doze te ulet ? Apo nuk e ploteson prodhimi i REVOLUTION EVO GEN 2 ? Ne pergjigjen e tij, Autoriteti Kontraktor ne vend qe te ule pjesen e poshtme te brezit (pra te beje 70 kV ne vend te 80 kV ne menvre qe te kete protokolle me sa me pak doze) ..... cfare ben ne fakt ? Thjesht ul pjesen e siperrne te brezit nga 140 kV ne 135 kV !! !! !! E kuptueshme nga kushdo per te mos prishur pune produktit te parazgjedhur.* ", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.1.6.2. Autoriteti kontraktor në kthimin e përgjigjes drejtuar ankimuesit për trajtimin e ankesës së paraqitur prej tij, argumenton se*: "[...]Lidhur me kerkesen: Ne lidhje me specifikimin: Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥140 kV. OE kerkon qe ky specifikim te behet nga ≤ 70 deri ne ≥ 140 kË. AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se pergjithesisht ky specifikim plotesohet nga pajisjet e ngjashme te prodhuesve te ndryshem por gjithashtu konstaton se prodhues te ndryshem per kete kategori kane devijime te vogla ne lidhje me diapazonet e tensioni apo rrymes. Nisur nga moscenimi i cilesise nga keto devijime te vogla ne diapazonin e rrymes, AK vendos qe pretendimi i OE qendron pjeserisht dhe ben modifikimin si me poshte:*

Ishte
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥ 140 kV,
Behet
Diapazoni ne dispozicion, kV nga ≤ 80 deri ne ≥135 Kv"

Për artikullin "Scanner Ct 64 Slices":

Ishte:
Diapazoni në dispozicion, kV nga ≤ 80 deri në ≥ 140 kV
Bëhet:
Diapazoni në dispozicion, kV nga ≤ 80 deri në ≥ 135 kV

Në datën 27.08.2020 në vijim të deklarimeve të seancës dëgjimore, autoriteti kontraktor me anë të komunikimit elektronik me e-mail ka dorëzuar sqarime shtesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik ku ka argumentuar se: *"[...]Përsa i përket kërkesave të OE për diapazonin e tensionit të Gjeneratorit të rrezeve X, për të dy modelet CT Scanner (16 dhe 64 slices), AK sqaron:*
Fillimisht është kërkuar minimum i diapazonit të tensionit 80 – 140 kV te cilin e plotësojnë shumë prodhues, madje disa prej tyre e fillojnë nga 70 kV e arrijnë deri në 140 kV. Pas kërkesave nga disa operatorë, per të mundësuar një pjesëmarrje edhe më të gjerë, është ulur edhe më tepër kërkesa për diapazonin e tensionit nga ≤ 90 deri ne ≥ 135 kV për CT Scanner 16 slices dhe diapazonin nga ≤ 80 deri ne ≥ 135 kV për CT Scanner 64slices. Rrjedhimisht, me ndryshimin e lejuar mundësohet kualifikimi i atyre kompanive që e kanë maksimumin ≥135 kV, ato me 140 kV apo më tepër. Për analogji, kualifikohen edhe produktet që tensionin minimal e kanë ≤ 90 kV, ≤ 80 kV apo edhe ≤ 70 kV. [...]"

III.1.6.3. Në lidhje me këtë pikë Komisioni i Prokurimit Publik sqaron se referuar sqarimeve të autoritetit kontraktor në informacionin e paraqitur pranë Komisionit të Prokurimit Publik ky i fundit konstaton se autoriteti kontraktor ka shfaqur paqartësi në sqarimin e tij. Në këtë kupim KPP gjykon që autoriteti kontraktor të qartësojë dhe përcaktojë specifikimin teknik në lidhje me këtë pretendim. Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se sa më sipër, autoriteti kontraktor, duhet të bëjë sqarimet përkatëse, lidhur me faktin që çdo operator ekonomik i interesuar për të marrë pjesë në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, të jetë i qartë në lidhje me specifikimet teknike që duhet të përmbushë produkti që kërkohet. Referuar pretendimeve të operatorit ekonomik ankimues si edhe sqarimeve të dhëna nga ana e autoritetit kontraktor, KPP konstaton se autoriteti kontraktor, referuar sqarimeve ka pranuar se referuar *analogjisë* se edhe produktet me parametrat e propozuara nga ana e operatorit ekonomik ankimues përmbushin specifikimet teknike e për rrjedhojë do të kualifikohen. KPP nënvizon se një ndër parimet kryesore të zhvillimit të procedurës së prokurimit është ai i barazisë në trajtimin e këkresave dhe detyrimeve që u ngarkohen ofertuesve, parashikuar në nenin 2 gërma "c" të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 *"Për prokurimin publik"* të ndryshuar. Për rrjedhojë, KPP gjykon se autoriteti kontraktor në zbatim të nenit 42 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 *"Për prokurimin publik"* të

ndryshuar duhet të pasqyrojë sqarimet e nevojshme ose të ndryshojë specifikimin e mësipërm, duke pasqyruar deklarimet e dhëna nga vetë ky i fundit.

III.1.6.4. Lidhur me pretendimin se *"3. I kerkuam AK arsyen pse duhet te vendosen vlera abuzive 250 kw me permiresimin nga softwear? Ku mund te matet ky permisim ? Po prodhime te tjera qe kane përmirësime te tipeve te tjera pse nuk jane pasqyruar? Ky parameter duhet hequr si mjaft teorik dhe aspak i matshem dhe duhet fshire. Ne pergjigjen e tij AK nuk shprehet fare per kete vlere*", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: Autoriteti kontraktor ka marrë në konsideratë ankesën e operatorit ekonomik ankimues duke bërë njëherazi edhe ndryshimet përkatëse në speficikimet teknike të cilat janë të publikuara në shtojcë. Konkretisht citoj:
<u>Ishte:</u>
Fuqia, kw (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 250 kw,
<u>Bëhet:</u>
Fuqia, kw (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 120 kw,

Sa më sipër në lidhje me shqyrtimin që autoriteti kontraktor i ka bërë këtij pretendimi të operatorit ekonomik ankimues, KPP konstaton se autoriteti kontraktor ka pranuar këtë pretendim duke u shprehur se ky pretendim qëndron. Dhe ka bërë saktësimin përkatës në lidhje me pretendimin. Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se pretendimi i mësipërm është pranuar nga ana e autoriteti kontraktor dhe në lidhje me këtë të fundit nuk ka më objekt ankimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Në zbatim të këtij vendimi autoriteti kontraktor ka pasqyruar njëherazi edhe ndryshimet e dokumenteve të procedurës së prokurimit për aq sa është pranuar prej autoritetit kontraktor, në sistemin e prokurimeve elektronike.

Si rrjedhim ky pretendim nuk do të merret në shqyrtim

III.1.6.5. Lidhur me pretendimin se *"Tubi i Rrezeve X. Ne parametrat e llambës se Rontgen-it specifikimet teknike te AK vendosin perseri ne nivele vlerash ku prodhimi i REVOLUTION EVO GEN 2 te ndihet komod. Me saktesisht: Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softëeri), MHU kerkohet 7 MHU qe eshte perseri fotokopje e REVOLUTION EVO GEN 2. Pse valle nuk kerkohet 8 MHU kur ka disa kompani qe e kane te tille, apo kjo e vendos REVOLUTION EVO GEN 2 ne veshtiresi? Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) eshte ≥1000 kHU ne nje kohe qe GE e ka 1070 !! !! Pse nuk vendoset vlera e largimit te nxehtesise ≥ 1600 kHU apo kjo e vendos REVOLUTION EVO GEN ne veshtiresi? Fokusi i vogel dhe i madh jane perseri zgjidhje teknike dhe vlerat jane vendosur qe REVOLUTION EVO GEN 2 te jete komode. Ato shumë mire mund te ishin 0.5/1 dhe do kishin nje impakt mjaft te mire ne rezo/ucion hopesinor. Pse nuk jane vendosur te tilla ? Apo sepse nuk i ploteson REVOLUTION EVO GEN 2 ?Edhe ketu AK nuk jep asnje lloj shpjegimi apo sqarimi ne lidhje me ankesën tonë.*",

Referuar seancës dëgjimore të zhvilluar sa më sipër sqaruar, Komisioni i Prokurimit Publik ka kerkuar sqarime lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik se specifikimet teknike janë drejtuar drejt një

produkti, dhe kërkohet ndryshimi i tyre, në: Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softueri), MHU është kërkuar ≥ 8 MHU si edhe Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) ≥ 1600 kHU, si dhe mbi bazen e cilit standard kombetar ose nderkombetar i bazon pretendimet.

Në lidhje me pretendimin për rritjen e kapacitetit nga 7 në 8 MhU Komisioni i Prokurimit Publik vëren se, operatori ekonomik ka parashtruar pretendime për shtim kriteresh. KPP gjykon se ka një ndarje të qartë mes rolit të tij të paraparë nga ligji si organi më i lartë i shqyrtimit të ankesave në fushën e prokurimeve publike (neni 19/1 e vijues i LPP-së) dhe autoriteteve kontraktore si organ përgjegjës i zhvillimit të procedurave të prokurimit (neni 12 i LPP-së) dhe njëherazi përgjegjës për hartimin e kritereve të veçanta të kualifikimit për pjesëmarrje në procedurat e prokurimit publik. Në nenin 63 pika 1.1. të LPP-së, parashikohet se "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik".

KPP gjykon se, që të justifikohet ligjërisht kërkimi për njohjen ose rivendosjen e një të drejte të shkelur ose të mohuar duhet që të bëhet vetëm prej atij që i përket, sipas ligjit, e drejta e mohuar ose e shkelur prej një të treti dhe vetëm kundër atij që me faktin ose me veprën e tij mohon ose shkel të drejtën e kërkuesin (legjitimimi pasiv), duke justifikuar me këtë fakt ose veprim ndërhyrjen e organit administrativ për të ndaluar ose për të zhdukur dëmin e rrjedhur nga ky fakt, ose veprimeve (legitimation ad causam), pra operatori ekonomik ankimues duhet të provojë se interesi i tij i ligjshëm është cënuar nga vendime dhe veprime konkrete (reale) të autoritetit kontraktor. Në rastin konkret, KPP gjykon se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar mekanizmat ligjorë për kundërshtimin e kritereve të veçanta të kualifikimit pranë këtij të fundit, duke dhënë garanci të plota operatorëve ekonomikë ankimues se procedurat për fitimin e kontratave publike, do t'i nënshtrohen kushteve specifike (kritereve të veçanta të kualifikimit), të cilat duhet të përmbushin parakushtin sine qua non të parashikuar nga neni 46 i ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", të ndryshuar, duke qenë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese.

Kuadri ligjor në fuqi, ka paraparë pozitën juridike të Komisionit të Prokurimit Publik, si organ i shqyrtimit të ankesave kundër vendimeve të shprehura me akte administrative (dokumentet e procedurës së prokurimit) duke i dhënë të drejtën ligjore të shprehet mbi kriteret kualifikuese dhe specifikimet teknike në rast se këto të fundit janë hartuar në përputhje me ligjin nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", të ndryshuar. Kompentenca e mësipërme është shprehur në disa drejtime në ligjin për prokurimin publik në fuqi, ku në nenin 63 pika 4 gërma "b" të lex specialis parashikohet se ndër kompetencat e Komisionit të Prokurimit Publik janë ato të anulimit, plotësisht ose pjesërisht, një veprimi ose vendimi të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato specifikime teknike ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj. Në rastin konkret, KPP gjykon se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimues nuk lidhet me kundërshtimin e një vendimi të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikimin ligjor në rast se kriteret kualifikuese janë në proporcion me natyrën dhe volumin e kontratës, apo në rast se specifikimet teknike janë hartuar në formën e kërkuar nga ligji), por mbi shtimin e kritereve kualifikuese/specifikimeve teknike në një procedurë prokurimi. Sa më sipër, KPP

gjykon se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar se është në të drejtën e plotë të autoritetit kontraktor të parashikojë kriteret minimale kualifikuese në një procedurë prokurimi dhe në rast se këto të fundit (vetëm kriteret e shprehura dhe jo ato hipotetike të kërkuara) nuk janë në përputhje me rregullimet ligjore në fuqi, jepet garancia proceduriale e paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.
Sa më sipër, KPP në asnjë rast nuk mund të marrë kompetencat e autoritetit kontraktor (njësisë së prokurimit) të shtojë kritere të tjera kualifikuese/specifikime teknike për marrjen pjesë në procedurat e prokurimit publik, e rrjedhimisht, pretendimi i mësipërm nuk qëndron.

III.1.6.6. Lidhur me pretendimin se *"Gantry. Pjerresimi (real, jo digital), grade+/- 30. Kerkojme te behet +/- 24 grade sepse prish konkurrencen. Ne ditet e sotme skanerat po pjerresohen gjithmone e me pak per shkak te pranise se rikonstruksioneve te cilat e kryejne me shpejt ekzamionimin dhe operatori nuk humbet kohe te cmuar duke bere levizje gjeometrike te CT Scanner-it. Ne kete optike synimi eshte thjesht qe te perjashtohen me një menyre ose nje tjeter kompani te cilat mjaft prestigjioze vetem nepermjet luftes se numrave nga kompania "Montal" sh.p.k.*", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III. 1.6.7. Autoriteti kontraktor në kthimin e përgjigjes drejtuar ankimuesit për trajtimin e ankesës së paraqitur prej tij, argumenton se*: "[...]Ne lidhje me ankesen e OE per specifikimin: Pjerresimi (real, jo digital), grade ± 30° ku kerkoni qe kjo pjerresi te jete me e vogel, AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se prodhuesit kane kategori te ndryshme te pajisjeve dhe nga verifikimet e bera rezultoi se ky specifikim plotesohet nga kategorite e ngjashme te pajisjes objekt i kesaj procedure prokurimi te prodhuara nga prodhues te ndryshem. Ankesa e OE nuk qendron."*

III. 1.6.8. Referuar seancës dëgjimore të zhvilluar sa më sipër sqaruar dhe sqarimeve te dhena nga autoriteti kontraktor dhe operatoret ekonomike ankimues qe i sherbyen Komisionit te Prokurimit Publik per te krijuar bindjen mbi elementet konkrete dhe rendesine e ketij specifikim teknik, KPP konstatoi se referuar informacionit të autoritetit kontraktor si dhe pretendimeve të operatorit ekonomik ankimues Komisioni i Prokurimit Publik del në përfundimin se operatori ekonomik ankimues nuk ka arritur të provojë se në c'mënyrë ky parametër arrin të cënojë konkurrencën. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, për autoritetin kontraktor e rëndësishme është që nëpërmjet specifikimeve teknike të përcaktuara, të lejohet pjesëmarrja e një numri të gjerë konkurentësh me qëllim përfitimin e një malli me performancë të lartë e me çmim të ulët. Sqarojmë se autoriteti kontraktor në asnjë moment nuk duhet të përcaktojë parametra teknikë kufizues e përjashtues, por duhet të përcaktojë parametra minimalë me qëllim pjesëmarrjen e një numri sa më të lartë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Në rastin konkret konstatohet se autoriteti kontraktor ka përcaktuar një diapazon të gjerë parametrash duke mos kufizuar konkurrencën, por duke lejuar një pjesëmarrje sa më të gjerë të operatorëve ekonomikë të interesuar për këtë procedurë prokurimi.

Rrjedhimisht pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.1.6.9. Lidhur me pretendimin se *“Numri total i elementeve te detektorit. Numri i kerkuar prej 54,000 tregon fare qarte qe ky specifikim eshte kopjuar nga katalogu i REVOLUTION EVO GEN 2. Aty shprehet qe numri i elementeve eshte pak me i madh se sa 54,000 dhe mënyra se si eshte vendosur tregon fare mire dhe fare qarte tendencen e hartuesve te specifikimeve teknike. Zgjidhja teknologjike e prodhuesve te tjere nuk ka nevoje per kaq shurne elemente sepse kane teknologji te tille qe me me pak elemente marrin te njejtin rezultat, madje edhe me te mire? Mos valle ka pasur ndonje ent spitalor ne SH.B.A apo BE ndonje pretendim per numrin e elementeve te detektorit per prodhues te tjere etj ?.*”, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: Autoriteti kontraktor ka marrë në konsideratë ankesën e operatorit ekonomik ankimues duke bërë njëherazi edhe ndryshimet përkatëse në speficikimet teknike të cilat janë të publikuara në shtojcë. Konkretisht citoj:

Ishte

Numri total i elementeve të detektorit ≥ 54,000

<u>Bëhet:</u>

Numri total i elementeve te detektorit ≥ 47,000.

Sa më sipër në lidhje me shqyrtimin që autoriteti kontraktor i ka bërë këtij pretendimi të operatorit ekonomik ankimues, KPP konstaton se autoriteti kontraktor ka pranuar këtë pretendim duke u shprehur se ky pretendim qëndron. Dhe ka bërë saktësimin përkatës në lidhje me pretendimin. Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se pretendimi i mësipërm është pranuar nga ana e autoriteti kontraktor dhe në lidhje me këtë të fundit nuk ka më objekt ankimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Në zbatim të këtij vendimi autoriteti kontraktor ka pasqyruar njëherazi edhe ndryshimet e dokumenteve të procedurës së prokurimit për aq sa është pranuar prej autoritetit kontraktor, në sistemin e prokurimeve elektronike.

Si rrjedhim ky pretendim nuk do të merret në shqyrtim

III.1.6.10. Lidhur me pretendimin se *“Shtrati i pacientit. Kerkohet nje peshembajtje ≥ 225 kg nderkohe qe REVOLUTION EVO GEN 2 e ka 227 kg. Mos valle eshte nje rastesi ? Apo kaq e ka REVOLUTION EVO GEN 2? Eshte rastesi qe ne nje vend mesdhetar si Shqiperia qe nuk ka nje shkalle kaq te larte obeziteti te vendoset ky parameter? Mos vallë kemi nivel obeziteti sa ne vendet e tjera te Evropes Veriore dhe Atlantikut te Veriut? Nuk kemi pare deri me sot nje shqiptar qe te jete me shumë se 170 kg. Vlera qe mund te vendoset mund te jete jo me e mad he se 200 kg. Autoriteti kontraktor gjykoi ne pergjigjen e tij qe kapaciteti peshembajtes i shtratit mund te bëhet 220 kg ne nje kohe qe paciente te tille nuk ka per te patur ndonjëhere dhe nuk shqetesohet aspak qe te vendosë nje kusht mjaft te thjeshte dhe mjaft aktual, sidomos ne kohen qe jetojmë. Pra, Kontroll te plote ne distance te shtratit te pacientit per te minimizuar kontaktin e operatorit me pacientin e semure. Pse nuk vendoset? Apo sepse nuk e ploteson REVOLUTION EVO GEN 2 ??.*”, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor ka pranuar ankesen e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor dhe ka bere modifikimet perkatese ne specifikimet teknike duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:

<u>Ishte:</u>

Kapaciteti i peshës së shtratit, kg ≥ 225 kg

Bëhet:

Kapaciteti i peshës së shtratit, kg ≥ 220 kg

III.1.6.11. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.1.6.12. Lidhur me pretendimin se *"Performanca. Ketu shpaloset teresisht fotokopja e paster e vlerave te REVOLUTION EVO GEN 2 te cilat jane si me poshte vijon :*
Boshti X-Y
- @SO: 12.1 Ip/cm
-@10%: 16 Ip/cm
- @4%: 18.3 Ip/cm
- @0% > 18.3 Ip/cm
Mendojme se komentet jane te teperta. Madje AK as ka marrë mundimin qe te marrë ne konsiderate per ta shqyrtuar kerkesen tonë!!!", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:
III.1.6.13. Lidhur me këtë pretendim, konstatohet se operatori ekonomik ankimues nuk parashtron fakte apo argumenta të bazuara, por ngre pretendime a-priori dhe të përgjithshme në lidhje me kërkesat e mësipërme. Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 "Për miratimin e rregullave "Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik", Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht ankesën nga ana formale duke verifikuar (krahas

juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimimit të ankimuesit dhe respektimit afateve), edhe “elementet e domosdoshëm të ankesës” sipas përcaktimeve të nenit 20, “Forma dhe përmbajtja e ankesës”, pika 3, gërma “a”-Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni;” Bazuar në sa mësipër, KPP gjykon se për të mbështetur pretendimet e tij, ankimuesi duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicje dhe argumenta, në bazë të të cilave do të shqyrtohej kjo ankesë. Vlen të ritheksojmë se Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ, i cili në kuptim të nenit 52 të LPP dhe nenit 64 e 65 të VKM nr. 914, datë 29.012.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, shqyrton ankesat mbi vendimet e marra autoriteti kontraktor, por ligjvënësi qartazi i ka ndarë detyrat dhe kompetencat e këtyre dy organeve. Pra, KPP nuk mund të marrë tagrin e autoritetit kontraktor dhe të hartojë e argumentojë të gjitha kriteret e procedurës së prokurimit në themel. Operatori ekonomik ka detyrimin që ta bëjë të identifikueshëm pretendimin e tij mbi shkeljen e pretenduar, pra të evidentojë qartë dhe saktë se ku e bazon pretendimin e tij për hartimin jo të saktë të kritereve kualifikuese. Është barrë e operatorit ekonomik që të përcaktojë se në cilin fakt apo rrethanë e mbështet pretendimin e tij për hartimin e kritereve të mësipërme në kundërshtim me ligjin dhe rregullat e prokurimit publik. Në rastin konkret, pesha specifike e barrës për të provuar hartimin e dokumentave të tenderit në kundërshtim me përcaktimet ligjore në fuqi është e plotë dhe qëndron mbi kurrizin e pretenduesit, ndërkohë që KPP adapton një pozicion re-aktiv, në pritje të argumenteve të plotë provues se cilat kritere/specifikime teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë të gabuara apo diskriminuese.

Një ankim në total, pa argumente të arsyeshme apo indicje të qarta, mbi të gjithë apo shumicën e elementëve përbërës të dokumentave të tenderit, do të konsiderohet abuziv, në kundërshtim me qëllimin e veprimtarisë së Komisionit, pasi cënon efikasitetin dhe shpejtësinë e procedurës së prokurimit publik dhe nuk do të merret në shqyrtim nga KPP.

KPP është paraparë nga ligji si një quasi gjykatë. Si e tillë në vendimarrjen e tij, Komisioni i Prokurimit Publik zbaton parimet kryesore të së drejtës. Një prej tyre është edhe parimi juridik i cili thekson faktin se gjykata vendos në bazë të akuzave (pretendimeve) dhe provave. Komisioni i Prokurimit Publik refuzon të vendoset në pozitën e avokatit të ankimuesit e të investohet mbi një ankim i cili nuk mbështetet në asnjë argument.

Rrjedhimisht pretendimet e mësipërme të operatorit ekonomik ankimues, nuk merren në shqyrtim.

III.1.6.14. Lidhur me pretendimin se *“CT Console - Kapaciteti Rindertues. Kerkohet matricë rindërtimi 512x512. Pse nuk kerkohet një matricë 1024x1024? Apo nuk plotesohet nga Revolution evo gen 2? Nese do te mbetet 512x512 atehere te behet shpejtesia e ndertimit te imazheve 40 imazhe/sek”* , si dhe pretendimin se *“Stacion pune (ëorkstation) i pavarur për përpunim të mëtejshëm “post processing”. Pse nuk kërkohen MIP (Maximum Intensity Projection), surface MIP,MiniIP, vip (volume intensityProjection) Volume rendering ?* ”, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: operatori ekonomik ka parashtruar pretendime për shtim kriteresh. KPP gjykon se ka një ndarje të qartë mes rolit të tij të paraparë nga ligji si organi më i lartë i shqyrtimit të ankesave në fushën e prokurimeve publike (neni 19/1 e vijues i LPP-së) dhe autoriteteve kontraktore si organ përgjegjës i zhvillimit të procedurave të prokurimit (neni 12 i LPP-së) dhe njëherazi përgjegjës për hartimin e

kritereve të veçanta të kualifikimit për pjesëmarrje në procedurat e prokurimit publik. Në nenin 63 pika 1.1. të LPP-së, parashikohet se “Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik”.

KPP gjykon se, që të justifikohet ligjërisht kërkimi për njohjen ose rivendosjen e një të drejte të shkelur ose të mohuar duhet që të bëhet vetëm prej atij që i përket, sipas ligjit, e drejta e mohuar ose e shkelur prej një të treti dhe vetëm kundër atij që me faktin ose me veprën e tij mohon ose shkel të drejtën e kërkuesin (legjitimimi pasiv), duke justifikuar me këtë fakt ose veprim ndërhyrjen e organit administrativ për të ndaluar ose për të zhdukur dëmin e rrjedhur nga ky fakt, ose veprimeve (legitimation ad causam), pra operatori ekonomik ankimues duhet të provojë se interesi i tij i ligjshëm është cënuar nga vendime dhe veprime konkrete (reale) të autoritetit kontraktor. Në rastin konkret, KPP gjykon se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar mekanizmat ligjorë për kundërshtimin e kritereve të veçanta të kualifikimit pranë këtij të fundit, duke dhënë garanci të plota operatorëve ekonomikë ankimues se procedurat për fitimin e kontratave publike, do t’i nënshtrohen kushteve specifike (kritereve të veçanta të kualifikimit), të cilat duhet të përmbushin parakushtin sine qua non të parashikuar nga neni 46 i ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, duke qenë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese.

Kuadri ligjor në fuqi, ka paraparë pozitën juridike të Komisionit të Prokurimit Publik, si organ i shqyrtimit të ankesave kundër vendimeve të shprehura me akte administrative (dokumentet e procedurës së prokurimit) duke i dhënë të drejtën ligjore të shprehet mbi kriteret kualifikuese dhe specifikimet teknike në rast se këto të fundit janë hartuar në përputhje me ligjin nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar. Kompentenca e mësipërme është shprehur në disa drejtime në ligjin për prokurimin publik në fuqi, ku në nenin 63 pika 4 gërma “b” të lex specialis parashikohet se ndër kompetencat e Komisionit të Prokurimit Publik janë ato të anulimit, plotësisht ose pjesërisht, një veprimi ose vendimi të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato specifikime teknike ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj. Në rastin konkret, KPP gjykon se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimues nuk lidhet me kundërshtimin e një vendimi të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikimin ligjor në rast se kriteret kualifikuese janë në proporcion me natyrën dhe volumin e kontratës, apo në rast se specifikimet teknike janë hartuar në formën e kërkuar nga ligji), por mbi shtimin e kritereve kualifikuese/specifikimeve teknike në një procedurë prokurimi. Sa më sipër, KPP gjykon se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar se është në të drejtën e plotë të autoritetit kontraktor të parashikojë kriteret minimale kualifikuese në një procedurë prokurimi dhe në rast se këto të fundit (vetëm kriteret e shprehura dhe jo ato hipotetike të kërkuara) nuk janë në përputhje me rregullimet ligjore në fuqi, jepet garancia proceduriale e paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

Sa më sipër, KPP në asnjë rast nuk mund të marrë kompetencat e autoritetit kontraktor (njësisë së prokurimit) të shtojë kritere të tjera kualifikuese/specifikime teknike për marrjen pjesë në procedurat e prokurimit publik, e rrjedhimisht, pretendimi i mësipërm nuk qëndron.

III.1.5.15. Lidhur me pretendimin se *"B. CT Scanner 16 slice Diapazon i gjeresise se prerjes, mm nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm.*
Eshte tipike e OPTIMA 540 16 slice. Per te pasur nje pjesernarrje sa me te gjere ju lutemi hapeni brezin ≤ 0.75 mm deri ≥ 5 mm. Autoriteti kontraktor madje shkon edhe e thellon edhe me tej mungesën e paanshmërisë duke e ulur edhe me tej ne 0.65 mm.", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga autoriteti kontraktor do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:
Ishte:
Diapazon i gjerësisë së prerjes, mm nga ≤ 0.7 deri ≥ 5 mm,
Minimumi i trashësisë së prerjes, mm ≤ 0.625 mm,
Bëhet:
Diapazon i gjerësisë/trashësisë së prerjes, mm nga ≤ 0.65 deri ≥ 5 mm
Hiqet Specifikimi: Minimumi i trashësisë së prerjes, mm ≤ 0.625 mm.

III.1.6.16. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.1.6.17. Lidhur me pretendimin se *"Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor. U kerkua te hiqet si specifikim sepse nuk ka asnje lloj kuptimi dhe eshte mjaft specifik dhe i tepruar.*

Nuk perben asnje lloj perftimi dhe eshte nje specifikim qe e perrnbush vetem OPTIMA 540 16 slice. Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: Autoriteti kontraktor ka marrë në konsideratë ankesën e operatorit ekonomik ankimues duke bërë njëherazi edhe ndryshimet përkatëse në speficikimet teknike të cilat janë të publikuara në shtojcë, si më poshtë vijon:

Ishte:
Monitor i integruar në gantry për paraqitjen e të dhënave të pacientit dhe kontroll të pozicionimit me anë të prekjes në monitor kërkohet Të përfshihen në oferte, përshkrim i detajuar
Bëhet:
Monitor i integruar në gantry për paraqitjen e të dhënave të pacientit dhe kontroll të pozicionimit me prekje ose butona kërkohet Të përfshihet në ofertë, përshkrim i detajuar. Sa më sipër në lidhje me shqyrtimin që autoriteti kontraktor i ka bërë këtij pretendimi të operatorit ekonomik ankimues, KPP konstaton se autoriteti kontraktor ka pranuar këtë pretendim dhe ka bërë saktësimin përkatës në lidhje me pretendimin.
Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.1.6.18. Lidhur me pretendimin se "*Ne kete drite iu shpjegua Autoritetit kontraktor edhe per Kapacitetin ngrohes te Anodes (vlera nominale, pa permiresim nga softëeri), 6 MHU ... Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) 750 kHU. Eshte mjaft qesharak fakti qe per CT Scanner 64 slice vendosen parametra te ulet te llambës kurse ketu kerkohen te larte per nje CT 16 slice ...*

??? Mos valle eshte rastesi dhe gabim njerezor apo eshte tendence e hapur per te perzgjedhur OPTIMA 540 16 slice??? Per te hapur specifikimet kerkuarn qe te vendoset ≥5 MHU dhe 700 kHU........Autoriteti ndersa merr parasysh Kapacitetin dhe e ndryshon nga 6 ne 5 MHU ..... nuk e zbret edhe Largimin e nxehtesise se Anodes po ne te njejtin raport por e zbret mjaft pak nga 840 e ben 800 kHU. Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: Autoriteti kontraktor ka marrë në konsideratë ankesën e operatorit ekonomik ankimues duke bërë njëherazi edhe ndryshimet përkatëse në speficikimet teknike të cilat janë të publikuara në shtojcë. Konkretisht citoj:

<u>Ishte:</u>

Kapaciteti ngrohës i Anodes (vlera nominale, pa përmirësim nga softueri), MHU: ≥ 6 MHU,

<u>Bëhet:</u>

Kapaciteti ngrohës i Anodes (vlera nominale, pa përmirësim nga softueri), MHU: ≥ 5 MHU,

<u>Ishte:</u>

Largimi i nxehtësisë së Anodes (ftohja) ≥ 840 kHU/min

<u>Bëhet:</u>

Largimi i nxehtësisë së Anodes (ftohja) ≥ 800 kHU/min

Sa më sipër në lidhje me shqyrtimin që autoriteti kontraktor i ka bërë këtij pretendimi të operatorit ekonomik ankimues, KPP konstaton se autoriteti kontraktor ka pranuar këtë pretendim dhe ka bërë saktësimin përkatës në lidhje me pretendimin. Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se pretendimi i mësipërm është pranuar nga ana e autoriteti kontraktor dhe në lidhje me këtë të fundit nuk ka më objekt ankimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik. Në zbatim të këtij vendimi autoriteti kontraktor ka pasqyruar njëherazi edhe ndryshimet e dokumenteve të procedurës së prokurimit për aq sa është pranuar prej autoritetit kontraktor, në sistemin e prokurimeve elektronike.

Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."

Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Si rrjedhim ky pretendim nuk do të merret në shqyrtim

III.1.6.19. Lidhur me pretendimin se *"Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me permisim nga softëare) Kerkojme qe kjo pike ashtu si te 64 slice te hiqet sepse eshte aspak relevante dhe mjaft abuzive. Nese ne rastin e CT Scanner me 64 slice AK nuk jep asnje lloj sqarimi apo shpjegimi, ketu thjesht kufizohet duke bere nje ulje simbolike, por gjithsesi duke ruajtur tabanin pra përmirsimin neperrnjet softëare."* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: Autoriteti kontraktor ka marrë në konsideratë ankesën e operatorit ekonomik ankimues duke bërë njëherazi edhe ndryshimet përkatëse në speficikimet teknike të cilat janë të publikuara në shtojcë. Konkretisht citoj:

Ishte:

Fuqia, kë (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 85 kë

Bëhet:

Fuqia, kë (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 80 kë

Sa më sipër në lidhje me shqyrtimin që autoriteti kontraktor i ka bërë këtij pretendimi të operatorit ekonomik ankimues, KPP konstaton se autoriteti kontraktor ka pranuar këtë pretendim dhe ka bërë saktësimin përkatës në lidhje me pretendimin.. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit

në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Si rrjedhim ky pretendim nuk do të merret në shqyrtim.

III.1.6.20. Lidhur me pretendimin se *"Koha minimale e imazheve te rindertuar me matrice 512X512. Pse nuk behet 1024x 1024 apo nuk e ka OPTIMA 54016 slice. Pse nuk behet 20 imazhe ne sekonde? Stacion pune (ëorkstation) i pavarur per perpunirn te rnetejshem "post processing" Pse nuk kerkohen MIP (Maximum Intensity projection), Surface MIP, MinilP, VIP (volume intensity Projection)Volume rendering?",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: operatori ekonomik ka parashtruar pretendime për shtim kriteresh. KPP gjykon se ka një ndarje të qartë mes rolit të tij të paraparë nga ligji si organi më i lartë i shqyrtimit të ankesave në fushën e prokurimeve publike (neni 19/1 e vijues i LPP-së) dhe autoriteteve kontraktore si organ përgjegjës i zhvillimit të procedurave të prokurimit (neni 12 i LPP-së) dhe njëherazi përgjegjës për hartimin e kritereve të veçanta të kualifikimit për pjesëmarrje në procedurat e prokurimit publik. Në nenin 63 pika 1.1. të LPP-së, parashikohet se "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik".
KPP gjykon se, që të justifikohet ligjërisht kërkimi për njohjen ose rivendosjen e një të drejte të shkelur ose të mohuar duhet që të bëhet vetëm prej atij që i përket, sipas ligjit, e drejta e mohuar ose e shkelur prej një të treti dhe vetëm kundër atij që me faktin ose me veprën e tij mohon ose shkel të drejtën e kërkuesin (legjitimimi pasiv), duke justifikuar me këtë fakt ose veprim ndërhyrjen e organit administrativ për të ndaluar ose për të zhdukur dëmin e rrjedhur nga ky fakt, ose veprimeve (legitimation ad causam), pra operatori ekonomik ankimues duhet të provojë se interesi i tij i ligjshëm është cënuar nga vendime dhe veprime konkrete (reale) të autoritetit kontraktor. Në rastin konkret, KPP gjykon se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar mekanizmat ligjorë për kundërshtimin e kritereve të veçanta të kualifikimit pranë këtij të fundit, duke dhënë garanci të plota operatorëve ekonomikë ankimues se procedurat për fitimin e kontratave publike, do t'i nënshtrohen kushteve specifike (kritereve të veçanta të kualifikimit), të cilat duhet të përmbushin parakushtin sine qua non të parashikuar nga neni 46 i ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", të ndryshuar, duke qenë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese.
Kuadri ligjor në fuqi, ka paraparë pozitën juridike të Komisionit të Prokurimit Publik, si organ i shqyrtimit të ankesave kundër vendimeve të shprehura me akte administrative (dokumentet e procedurës së prokurimit) duke i dhënë të drejtën ligjore të shprehet mbi kriteret kualifikuese dhe specifikimet teknike në rast se këto të fundit janë hartuar në përputhje me ligjin nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", të ndryshuar. Kompentenca e mësipërme është shprehur në disa drejtime në ligjin për prokurimin publik në fuqi, ku në nenin 63 pika 4 gërma "b" të lex specialis parashikohet se ndër kompetencat e Komisionit të Prokurimit Publik janë ato të anulimit, plotësisht ose

pjesërisht, një veprimi ose vendimi të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato specifikime teknike ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj. Në rastin konkret, KPP gjykon se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimues nuk lidhet me kundërshtimin e një vendimi të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikimin ligjor në rast se kriteret kualifikuese janë në proporcion me natyrën dhe volumin e kontratës, apo në rast se specifikimet teknike janë hartuar në formën e kërkuar nga ligji), por mbi shtimin e kritereve kualifikuese/specifikimeve teknike në një procedurë prokurimi. Sa më sipër, KPP gjykon se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar se është në të drejtën e plotë të autoritetit kontraktor të parashikojë kriteret minimale kualifikuese në një procedurë prokurimi dhe në rast se këto të fundit (vetëm kriteret e shprehura dhe jo ato hipotetike të kërkuara) nuk janë në përputhje me rregullimet ligjore në fuqi, jepet garancia proceduriale e paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

Sa më sipër, KPP në asnjë rast nuk mund të marrë kompetencat e autoritetit kontraktor (njësisë së prokurimit) të shtojë kritere të tjera kualifikuese/specifikime teknike për marrjen pjesë në procedurat e prokurimit publik, e rrjedhimisht, pretendimi i mësipërm nuk qëndron.

re

III.1.6.21. Lidhur me pretendimin se *"Ne kuadrin jo teknik AK nuk jep asnje lloj sqarimi ne DST ne lidhje me pagesat. Si do te veprohet nese buxheti do te skadoje per shkak te vonesave qe mund te ndodhin nga spitalet me pergatitjen e ambienteve ku do te instalohen pajisjet e sipercituara? Kërkojmë që të merren parasysh kërkesat tona si pasqyrim i plotë i mungesës së barazpeshës në prokurime dhe modifikimin e specifikimeve për pjesmarrje të të gjithë prodhuesve prestigjozë.",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor ne zbatim te ligjit nr.9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, neni 42 "Sqarimet dhe ndryshimi në dokumentet e tenderit" ne te cilin parashikohet se :

"1. Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, i cili duhet t'i përgjigjet çdo kërkese për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 5 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t'ia komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit". të qartësojë dhe përcaktojë specifikimin teknik në lidhje me këtë pretendim. Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se sa më sipër, autoriteti kontraktor, duhet të bëjë sqarimet përkatëse, lidhur me faktin që çdo operator ekonomik i interesuar për të marrë pjesë në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, të jetë i qartë në lidhje me kërkesat e autoritetit kontraktor. Theksojmë se, sa më sipër, autoriteti kontraktor, duhet të bëjë sqarimet përkatëse, në mënyrë që operatorët ekonomikë të interesuar në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, të jenë të qartë në lidhje me kërkesën sa më sipër cituar.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “BNT Electronics” sh.p.k.,të paraqitur pranë KPP-së, Komisioni i Prokurimit Publik,

Në lidhje me Specifikimet teknike

III.2.1. Lidhur me pretendimin se *“I. Per pajisjen Skaner 16 Slice eshte kerkuar: 1. Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda >=4 sec. Ne kemi kerkuar qe te hiqet kjo kerkese teknike ose te ndryshohet ne: koha maksimale e rrotullimit ne 360 grade te jete 1.5 sekonda e siper. Ak ka ndryshuar duke e bere Koha maksimale e nje rrotullimi 360°, sekonda ≥ 2 sec. Ky ndryshim nuk eshte i mjaftueshem pasi duket qarte se specifikimet jane bere per nje model ne nivel teknik shume te ulet skaneri ne cilin koha maksilmale eshte shume e gjate. Ne skanerat e gjeneratave te reja koha e rrotullimit tenton te jete sa me e ulet per dy arsye:*
1. Kohe sa me e shkurter e skanimit zvogelon artefaktet qe shkaktohen si rezultat i pacientit.
2. Perfundimi i skanimit ne nje kohe me te shkurter rrit konfortin tek pacienti, i cili mund te jete klastrofobik. Per sa me siper kerkojme: te hiqet kjo kerkese teknike ose te ndryshohet ne: koha maksimale e rrotullimit ne 360 grade te jete 1.5 sekonda e siper. Ne kete menyre specifikimet e tenderit jane me te hapura ne drejtim te konkurences.”, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga AK do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:
Ishte:
Koha maksimale e një rrotullimi 360°, sekonda ≥ 4 sec
Bëhet:
Koha maksimale e një rrotullimi 360°, sekonda ≥ 2 sec
III.2.1.1. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: “Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.” “Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik.” Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: “Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.”
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga

autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.2. Lidhur me pretendimin se *"2.Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontroll te pozicionimit me ane te prekjes ne monitor. Lidhur me kete kriter ne kemi kerkuar te hiqet kerkesa per monitorin te Gantry ose te modifikohet kerkesa per kontrollin e pozicionimit duke e bere ate: komandim te pozicionit nepermjet butonave. AK, ka ndryshuar kriterin duke e bere: Monitor i integruar ne gantry per paraqitjen e te dhenave te pacientit dhe kontrol1 te pozicionimit me prekje ose butona kerkohet Te perfshihet ne oferte, pershkrim i detajuar. Sic verehet ata jan shprehur vetem per komandimin e pozicionimit por jo per monitorin e integruar ne gantry. Ju lutem na lejoni te ju informojme se standarti eshte qe monitorimi i te dheneve te pacientit behet te monitori i konules kompjuterike dhe jo te monitori te Gentri sic e keni kerkuar ju. Kjo zgjidhje nuk ndikon ne ekzamin klinik apo cilesine e ekzaminimit por eshte thjesht referim i nje produkti te paracaktuar padrejtesisht ne menyre qe te shmanget konkurenca. Paraqitja e te dhenave te pacientit behet ne konsolen kompjuterike dhe nuk eshte e nevojshme te behet me ane te nje monitori tek Gentri, a mund te na thoni kush eshte perfitimi klinik ne kete rast? Gjithashtu kontrolli i pozicionimit te pacientit behet me ane te butonave te komandimit ne te dy krahet e gentrit ne disa raste edhe me ndihmen e pedaleve pasi eshte zgjidhje me e mire se pozicionimi me ane te monitorit me prekje per pozicionim te pacientit arsyet:*
l.Monitori me prekje eshte me i prirur te japi difekte ndersa butonat e komandimit jane mete mbrojtur dhe kane jetegjatesi mete larte.
2.Ne kushte e skanerave te urgjences mundesia e goditjes se ekranit dhe demtimit eshte me larte dhe moskalibrimi i touchscreen gjithashtu do te paralizonte punen. Per sa me larte kerkojme: te hiqet kerkesa per monitorin te Gantry", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga AK do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:

<u>Ishte:</u>

Monitor i integruar në gantry për paraqitjen e të dhënave të pacientit dhe kontroll të pozicionimit me anë të prekjes në monitor kërkohet Të përfshihen në oferte, përshkrim i detajuar

<u>Bëhet:</u>

Monitor i integruar në gantry për paraqitjen e të dhënave të pacientit dhe kontroll të pozicionimit me prekje ose butona kërkohet Të përfshihet në ofertë, përshkrim i detajuar

Ndërsa në lidhje me kërkesën e operatorit ekonomik për heqjen e « *Monitor i integruar në gantry* » referuar seancës dëgjimore të zhvilluar sa më sipër sqaruar dhe sqarimeve te dhena nga autoriteti kontraktor dhe operatoret ekonomike ankimues, KPP e gjen me vend arsyetimin e autoritetit kontraktor se specifikimi në fjalë ka qëllim të garantojë performancën e pajisjes.Sa me siper, Komisioni i Prokurimit Publik del në përfundimin se operatori ekonomik ankimues nuk ka arrit të provojë se në cmënyrë ky parametër arrin të cënojë konkurencën. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, për autoritetin kontraktor e rëndësishme është që nëpërmjet specifikimeve teknike të përcaktuara, të lejohet pjesëmarrja e një numri të gjerë konkurentësh me qëllim përfitimin e një malli me performancë të lartë e me çmim të ulët. Sqarojmë se autoriteti kontraktor në asnjë moment nuk duhet të përcaktojë parametra teknikë kufizues e përjashtues, por duhet të përcaktojë parametra minimalë me qëllim pjesëmarrjen e një numri sa më të lartë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Në rastin konkret konstatohet se autoriteti kontraktor ka përcaktuar një diapazon të gjerë parametrash duke mos kufizuar konkurrencën, por duke lejuar një pjesëmarrje sa më të gjerë të operatorëve ekonomikë të interesuar për këtë procedurë prokurimi.

Rrjedhimisht pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.2.1.3. Lidhur me pretendimin *"3. Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥ 840kHU/min. AK ka marre ne konsiderate kerkesen tonë per modifikim, por perseri ndryshimi i bere nuk eshte i mjaftueshem. Edhe kjo kerkese teknike njesoj si te tjerat eshte perjashtuese per operatoret e tjere te mundshem. Ne kete kerkese teknike mund te perdoret nje vlere me e vogel pasi dhe me nje vlere mete vogel si 760kHU/min nuk cenohet ëëorkfloë. Per same larte, kerkojme te ndryshohet kjo kerkese teknike duke u bere: Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥ 760 kHU/min."*. Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga AK do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:

<u>Ishte:</u>

Largimi i nxehtësisë së Anodes (ftohja) ≥ 840 kHU/min

<u>Bëhet:</u>

Largimi i nxehtësisë së Anodes (ftohja) ≥ 800 kHU/min

III.2.1.4. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në

pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."

Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.5. Lidhur me pretendimin se *"4. Fuqia, këë (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 85 këë. Ak, nuk ka hequr kete kriter sipas kerkesës tonë por e ka ndryshuar ate perseri duke lene vend per ngushtim te pjesemarrjes se gjere te OE. Kjo kerkese teknike nuk ka absolutisht vend per zbatim. Te gjithe specialistet e fushes jane ne dijeni te faktit se fuqia maximale e gjeneratorit nuk mund te rritet me ane te nje licence softi. Gjithashtu kjo kerkese eshte kontradiktore me specifikimet e kerkuara ne teresi, sepse nga njera ane kerkoni rrotullime te gantry jo te shpejta, programe rikonstruksioni qe ulin dozen e rrezatimit, eleminojne zhurmat dhe nga ana tjeter kerkoni rritje te fuqise se gjeneratorit. Rrotullimet e shpejta te rotorit te gantry-it kerkojne gjenerator me fuqi me te larte ndersa perdorimi i rikonstruksioneve te avancuara ben te mundur uljen e dozes dhe detyrimisht kerkon nje gjenerator me fuqi mete vogel.*

Per sa me siper, kerkojme te hiqet nga specifikimet teknike kjo kerkese.", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga AK do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:

Ishte:

Fuqia, kw (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 85 kw

Bëhet:

Fuqia, kw (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 80 kw

III.2.1.6. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në

pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.”
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.7. Lidhur me pretendimin se *“Levizja horizontale ≥ 170cm. Lidhur me ankesen tone per kete kriter, AK nuk eshte shprehur fare ne pergjigjen e kthyer. Kerkojme qe ky specifikim te behet me gjithperfshires sepse egzaminimi klinik mund te behet edhe me nje levizje horizontale me te vogel. Kerkojme qe te modifikohet: Levizja horizontale ≥ 150 ”,*

III.2.1.8. Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: operatori ekonomik ankimues nuk parashtron fakte apo argumenta të bazuara, por ngre pretendime a-priori dhe të përgjithshme në lidhje me kërkesat e mësipërme. Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht ankesën nga ana formale duke verifikuar (krahas juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimimit të ankimuesit dhe respektimit afateve), edhe “elementet e domosdoshëm të ankesës” sipas përcaktimeve të nenit 20, “Forma dhe përmbajtja e ankesës”, pika 3, gërma “a”

- Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni;”

III.2.1.9. Bazuar në sa mësipër, KPP gjykon se për të mbështetur pretendimet e tij, ankimuesi duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicje dhe argumenta, në bazë të të cilave do të shqyrtohej kjo ankesë. Vlen të ritheksojmë se Komisioni i Prokurimit Publik gjen me vend të sqarojë se është në të drejtë të operatorëve ekonomikë që në respekt të nenit 63 pika 1 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 ”Për prokurimin publik” të ndryshuar ku parashikohet se: ”Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.” Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendojsen në pah të ratio legis, mbështetur edhe në parimin e e së drejtës se ratio legis est anima legis, (qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit), interesi i ligjshëm i operatorëve për të paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor si edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik duhet të të jetë dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i marrë nga autoriteti kontraktor në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik. KPP thekson se, fakti se një ose disa produkte

të një ose disa prodhues vendas ose ndërkombëtarë nuk përmbushin minimumin e specifikimeve teknike të përcaktuara nga ana e autoritetit kontraktor nuk përbën një kusht sine qua non se specifikimet teknike janë hartuar në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se në rastin konkret ndodhemi në kuptimin klasik të barrës së proves referuar parimit juridik onus probandi incubit actor (barra e provës i bie kërkuesit) si edhe në përputhje me nenin 82 pika 1 të ligjit nr.44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë", në të cilin parashikohet se: " në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj. Pra, operatorët ekonomikë duhet të argumentojnë/dëshmojnë se specifikimet teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik dhe jo mbi faktin se këto të fundit nuk plotësohen nga një ose disa prodhues kombëtar/ndërkombëtar me reputacion. Në rastin konkret, pesha specifike e barrës për të provuar hartimin e dokumentave të tenderit në kundërshtim me përcaktimet ligjore në fuqi është e plotë dhe qëndron mbi pretenduesin, ndërkohë që KPP adapton një pozicion re-aktiv, në pritje të argumenteve të plotë provues se cilat kritere/specifikime teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë të gabuara apo diskriminuese.
Një ankim në total, pa argumente të arsyeshme apo indicje të qarta, mbi të gjithë apo shumicën e elementëve përbërës të dokumentave të tenderit, do të konsiderohet abuziv, në kundërshtim me qëllimin e veprimtarisë së Komisionit, pasi cënon efikasitetin dhe shpejtësinë e procedurës së prokurimit publik dhe nuk do të merret në shqyrtim nga KPP.
KPP është paraparë nga ligji si një quasi gjykatë. Si e tillë në vendimarrjen e tij, Komisioni i Prokurimit Publik zbaton parimet kryesore të së drejtës. Një prej tyre është edhe parimi juridik i cili thekson faktin se gjykata vendos në bazë të akuzave (pretendimeve) dhe provave. Komisioni i Prokurimit Publik refuzon të vendoset në pozitën e avokatit të ankimuesit e të investohet mbi një ankim i cili nuk mbështetet në asnjë argument.
Rrjedhimisht pretendimet e mësipërme të operatorit ekonomik ankimues, nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.10. Lidhur me pretendimin se *"Kapaciteti i peshes se shtratit ≥ 220 kg. As per kete specifikim teknik, AK nuk eshte shprehur fare ne pergjigjen e kthyer per ankesen tone. Per te pasur nje proces sa me te hapur kerkojme qe kapaciteti i peshes se shtratit te jete ne nje kufi me te pranueshem, pasi kapaciteti i kerkuar i pergjigjet nje popullsie obeze. Kerkojme qe ky specifikim te ndryshohet dhe te behet >= 200 kg.."*.
Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në

pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.11. Lidhur me pretendimin se *"Rezolucioni Maksimal Hapsinor (MTF) ne 0%, 10%, 50% . Ak nuk ka pranuar te hiqet ky kriter apo te ndryshohet pasi shprehet se AK pasi beri verifikimet perkatese konstatoi se ky eshte nje parameter i rendesishem dhe se sebashku me parametrat e tjere te specifikuar garanton cilesine e kerkuar nga AK. Ne fakt AK nuk eshte ne gjendje te argumentoje fare rendesine e ketij paramertri. Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera per prodhues specifik. Cdo prodhues ka teknollogjin e vet dhe keto vlera kane te bejne me parametrat e skanimit. Vendosja e ketyre paramatrave fiks sipas nje prodhuesi te caktuar behet vecse per eliminim e Konkurences. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike ose te lejohen edhe rezolucione te prodhuesve te tjere. Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera teorike per prodhues specifik dhe nuk jane vlera te matshme. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike. ",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III. 2.1.12. Referuar seancës dëgjimore të zhvilluar sa më sipër sqaruar, Komisioni i Prokurimit Publik ka drejtuar pyetjen si më poshtë vijon operatorit ekonomik ankumues "BNT Electronics" shpk: "Mbi bazë të cilit standard kombëtar ose ndërkombëtar I bazoni pretendimet tuaja, si edhe në cfarë aspekti pengon cënon konkurencën specifikimet e mësipërme?" Operatorit ekonomik "BNT Electronics" shpk deklaron: Ne lidhje me kete jane kerkuar tre te dhena, jane kerkuar vetem disa perqindje 0%, 10%, 50%. Pse jane kerkuar keto, GE ka bere matje ne keto perqindje, une si kompani nuk i mas ne keto perqindje. Keto matje i ka bere vetem GE. Cila firme tjeter e ka? Duke vendosur specifikimet e GE, ne nuk futemi dot ne tender.

Referuar informacionit shtesë të dhënë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, autoriteti kontraktor ka argumentuar se: " AK sqaron se rrotullimi gantrit te propozuar eshte i pranueshem pasi ofron nje diapazon shume te gjere te levisjes ne te dy krahet duke mundesuar perdorim te mire ne kliniken praktike „

Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik në lidhje me pretendimin e mësipërm konstatoi se referuar informacionit të autoritetit kontraktor si dhe pretendimeve të operatorit ekonomik ankimues, autoriteti kontraktor në cilësinë e insitutcionit përgjegjës për prokurimin e fondeve publike në respekt të nenit 12 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 *„Për prokiurimin publik“* të ndryshuar nuk ka parashturar argumente teknike mbi rëndësinë që ka parametri i mësipërm në funksionalitetin në tërësi të paisjes, ndërkohë që nga ana e operatorit ekonomik ankimues pretendohet se janë matje/testime të kryera me metodologji të ndryshme nga kompani të ndryshme. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se autoriteti kontraktor nuk ka arritur të argumentojë mbi baza teknike mbi rolin e specifkimit të mësipërm të në funskionalitetin në tërësi të paisjes. Për rrjedhojë pretendimi i ankimuesit qëndron.

III.2.1.13. Lidhur me pretendimin se *“5. Njesia qendrore :CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥ 16GB, HDD ≥ lTB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet. AK, ka ndryshuar kete kriter teknik duke e bere: Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥ 16GB,HDD ≥ lTB, 1 ose 2 x LCD Color Monitors 19 inch, Karte grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet. Kerkesat teknike te kerkuara per hardëare e konsoles se komandimit apo njesise se rikonstruksionit nuk mund te jene kerkesa strikte te parametrave hardëare qe mund te japi nje prodhues apo nje tjeter. Gjithashtu shikojme kerkesen per dy monitor 19" nderkohe eshte kerkuar perseri njesia e rikonstruksionit. Kerkesat per kapacitetin hardëare-it bazohen tek softëare dhe cdo fime prodhues zgjedh hardëare-in e pershtatshem per te pasur performancen me te mire. Teknollogjia e tanishme lejon vendosjen ne Njesise qendrore te kapaciteteve te medha te HDD, Memorjeve, etj por prodhuesi vendos aq kapacite sa i duhet per te kryer performancen maksimale te softit. Nga ana tjeter cmimet e pjeseve Hardëare jane te pa perfilleshme ne vleren totale te skanerit keshtu qe vendosja e parmetrave te Njesise Qendrore eshte ose per te eliminuar konkurencen ose ne rastin me te mire per nivelin e ulet inxhinierik te perpiluesve te specifikimeve. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike kerkesa per: njesia qendrore :CPU 2 x Intel Xeon (ose me mire), RAM ≥16GB, HDD ≥ lTB, Karte grafike profesionale ≥2GB, USB, Ethernet.”,* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga AK do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte

<u>Ishte:</u>

Njësia e përpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose më mirë), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Kartë grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet

<u>Bëhet:</u>

Njësia e përpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 1 ose 2 x LCD Color Monitors 19inch, Kartë grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet

Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: “Çdo

person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.14. Lidhur me pretendimin se *"6. Koha minimale e imazhevete rindertuar me matrice 512X512 duhet te jete te pakten ≥ 6 imazhe/sec. Duke qene se po kerkohet nje system teknologjik i avancuar kerkojme qe ky specifikim te rritet te pakten ne vleren 11 imazhe/sek.",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: operatori ekonomik ka parashtruar pretendime për shtim kriteresh. KPP gjykon se ka një ndarje të qartë mes rolit të tij të paraparë nga ligji si organi më i lartë i shqyrtimit të ankesave në fushën e prokurimeve publike (neni 19/1 e vijues i LPP-së) dhe autoriteteve kontraktore si organ përgjegjës i zhvillimit të procedurave të prokurimit (neni 12 i LPP-së) dhe njëherazi përgjegjës për hartimin e kritereve të veçanta të kualifikimit për pjesëmarrje në procedurat e prokurimit publik. Në nenin 63 pika 1.1. të LPP-së, parashikohet se "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik".
KPP gjykon se, që të justifikohet ligjërisht kërkimi për njohjen ose rivendosjen e një të drejte të shkelur ose të mohuar duhet që të bëhet vetëm prej atij që i përket, sipas ligjit, e drejta e mohuar ose e shkelur prej një të treti dhe vetëm kundër atij që me faktin ose me veprën e tij mohon ose shkel të drejtën e kërkuesin (legjitimimi pasiv), duke justifikuar me këtë fakt ose veprim ndërhyrjen e organit administrativ për të ndaluar ose për të zhdukur dëmin e rrjedhur nga ky fakt, ose veprimeve (legitimation ad causam), pra operatori ekonomik ankimues duhet të provojë se interesi i tij i ligjshëm është cënuar nga vendime dhe veprime konkrete (reale) të autoritetit kontraktor. Në rastin konkret, KPP gjykon se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar mekanizmat ligjorë për kundërshtimin e kritereve të veçanta të kualifikimit pranë këtij të fundit, duke dhënë garanci të plota operatorëve ekonomikë

ankimues se procedurat për fitimin e kontratave publike, do t'i nënshtrohen kushteve specifike (kritereve të veçanta të kualifikimit), të cilat duhet të përmbushin parakushtin sine qua non të parashikuar nga neni 46 i ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", të ndryshuar, duke qenë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe jodiskriminuese.
Kuadri ligjor në fuqi, ka paraparë pozitën juridike të Komisionit të Prokurimit Publik, si organ i shqyrtimit të ankesave kundër vendimeve të shprehura me akte administrative (dokumentet e procedurës së prokurimit) duke i dhënë të drejtën ligjore të shprehet mbi kriteret kualifikuese dhe specifikimet teknike në rast se këto të fundit janë hartuar në përputhje me ligjin nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik", të ndryshuar. Kompentenca e mësipërme është shprehur në disa drejtime në ligjin për prokurimin publik në fuqi, ku në nenin 63 pika 4 gërma "b" të lex specialis parashikohet se ndër kompetencat e Komisionit të Prokurimit Publik janë ato të anulimit, plotësisht ose pjesërisht, një veprimi ose vendimi të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato specifikime teknike ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj. Në rastin konkret, KPP gjykon se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimues nuk lidhet me kundërshtimin e një vendimi të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikimin ligjor në rast se kriteret kualifikuese janë në proporcion me natyrën dhe volumin e kontratës, apo në rast se specifikimet teknike janë hartuar në formën e kërkuar nga ligji), por mbi shtimin e kritereve kualifikuese/specifikimeve teknike në një procedurë prokurimi. Sa më sipër, KPP gjykon se kuadri ligjor në fuqi ka parashikuar se është në të drejtën e plotë të autoritetit kontraktor të parashikojë kriteret minimale kualifikuese në një procedurë prokurimi dhe në rast se këto të fundit (vetëm kriteret e shprehura dhe jo ato hipotetike të kërkuara) nuk janë në përputhje me rregullimet ligjore në fuqi, jepet garancia proceduriale e paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.
Sa më sipër, KPP në asnjë rast nuk mund të marrë kompetencat e autoritetit kontraktor (njësisë së prokurimit) të shtojë kritere të tjera kualifikuese/specifikime teknike për marrjen pjesë në procedurat e prokurimit publik, e rrjedhimisht, pretendimi i mësipërm nuk qëndron.

III.2.1.15. Lidhur me pretendimin se *"7. Program per menaxhim seancash skanimi per disa ekzaminime te njekohesishme ≥ 6seanca. Kjo pike nuk eshte aspak e qarte pasi ka te bej me pjesen e seancavete skanimit dhe jo me pjesen e rikonstruksionit. Ju lutem te percaktoni cfare kerkoni ekzaktesisht me kete specifikim.".* Komisioni i Prokurimit Publik gjykon që autoriteti kontraktor ne zbatim te ligjit nr.9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, neni 42 "Sqarimet dhe ndryshimi në dokumentet e tenderit" ne te cilin parashikohet se :
"1. *Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, i cili duhet t'i përgjigjet çdo kërkese për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 5 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t'ia komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit".* të qartësojë dhe përcaktojë specifikimin teknik

në lidhje me këtë pretendim. Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se sa më sipër, autoriteti kontraktor, duhet të bëjë sqarimet përkatëse, lidhur me faktin që çdo operator ekonomik i interesuar për të marrë pjesë në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, të jetë i qartë në lidhje me specifikimet teknike që duhet të përmbushë produkti që kërkohet. Sqarojmë se, sa më sipër, autoriteti kontraktor, duhet të bëjë sqarimet përkatëse, me faktin që operatori ekonomik pjesëmarrës në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, të jetë i qartë në lidhje me specifikimet teknike që duhet të përmbushë produkti që kërkohet.
Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2.1.16. Lidhur me pretendimin se *"II. Referuar pajisjes Skaner 64 slice, konstatojme po ashtu specifikime teknike te cilat normalisht duke qene se i referohen nje prodhuesi te caktuar, po i trajtojme me poshte: 1.Numri total i elementeve te detektorit ≥ 54000. Kerkojme qe ky specifikim te rishikohet dhe te ulet numri total i elementeve te detektorit ne nje sasi qe mund te arrihet nga me shume se 1 apo 2 prodhues te caktuar. Kerkojme qe ky specifikim te behet: Numri total i elementeve te detektorit vleren ≥ 43000.",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga AK do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:
Ishte:
Numri total i elementeve të detektorit ≥ 54,000
Bëhet:
Numri total i elementeve te detektorit ≥ 47,000.

Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.17. Lidhur me pretendimin se *"2.Pjerresimi (real jo digital) grade. Duke qene se nje anim i gantry-t prej +/-25 grade permbush te gjitha qellimet klinike te perkuljes se gantry-t njesoj si +/-30 grade. Kerkojme qe ky specifikim te modifikohet duke u bere: Pjerresim (real, jo digital) grade +/-25grade.",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.2.1.18. Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik në lidhje me pretendimin e mësipërm konstatoi se referuar informacionit të autoritetit kontraktor si dhe pretendimeve të operatorit ekonomik ankimues Komisioni i Prokurimit Publik del në përfundimin se operatori ekonomik ankimues nuk ka arrit të provojë se në cmënyrë ky parametër arrin të cënojë konkurencën. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, për autoritetin kontraktor e rëndësishme është që nëpërmjet specifikimeve teknike të përcaktuara, të lejohet pjesëmarrja e një numri të gjerë konkurentësh me qëllim përfitimin e një malli me performancë të lartë e me çmim të ulët. Sqarojmë se autoriteti kontraktor në asnjë moment nuk duhet të përcaktojë parametra teknikë kufizues e përjashtues, por duhet të përcaktojë parametra minimalë me qëllim pjesëmarrjen e një numri sa më të lartë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Në rastin konkret konstatohet se autoriteti kontraktor ka përcaktuar një diapazon të gjerë parametrash duke mos kufizuar konkurrencën, por duke lejuar një pjesëmarrje sa më të gjerë të operatorëve ekonomikë të interesuar për këtë procedurë prokurimi.

Rrjedhimisht pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.2.1.19. Lidhur me pretendimin me arsyetimin se *"3Pajisur me ekran per parametrat e skanimit dhe EKG. AK nuk eshte shprehur fare per kete pike ankese lidhur me kete specifikim tekenik. Ju lutem te na sqarohet: A eshte nevojshme monitorimi i zemres(gated ECG) gjate procesit te skanimit te rikonstruksionit?",* Komisioni i Prokurimit Publik gjykon që autoriteti kontraktor ne zbatim te ligjit nr.9643, date 20.11.2006 "Per prokurimin publik", i ndryshuar, neni 42 "Sqarimet dhe ndryshimi në dokumentet e tenderit" ne te cilin parashikohet se :
"1. *Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti kontraktor, i cili duhet t'i përgjigjet çdo kërkese për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 5 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave. Autoriteti kontraktor duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t'ia komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit",* duhet të qartësojë dhe përcaktojë specifikimin teknik në lidhje me këtë pretendim. Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se sa më sipër, autoriteti kontraktor, duhet të bëjë sqarimet përkatëse, lidhur me faktin që çdo operator ekonomik i interesuar për të marrë pjesë në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, të jetë i qartë në lidhje me specifikimet teknike që duhet të përmbushë produkti që kërkohet. Sqarojmë se, sa më sipër, autoriteti

kontraktor, duhet të bëjë sqarimet përkatëse, me faktin që operatori ekonomik pjesëmarrës në procedurën e prokurimit objekt shqyrtimi, të jetë i qartë në lidhje me specifikimet teknike që duhet të përmbushë produkti që kërkohet.
Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2.1.20. Lidhur me pretendimin se *"4.Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera nominaLe, pa permiresim nga softueri), MHU ≥ 7 MHU Kapaciteti i nxehtesise maximal i llampes se rrezeve nuk eshte i rendesishem pasi ne ditet e sotme perdoren skanera me kapacitet nxehtesie mete ulet por qe kryejne rikonstruksion perserites (iterative reconstruction) dhe doze rrezatimi me te ulet.*
Fuqia e nevojshme rrezatimit eshte me e ulet dhe detyrimisht kapaciteti i nxehtesise synohet te jete me i ulet ne rast kur perdoren teknika te avancuara rikonstruksioni.
Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet ose te ndryshohet duke u bere: kapaciteti ngrohes i anodes te jete 5 MHU e siper.", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.2.1.21. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues në lidhje me këtë pikë qëndron, pasi referuar LPP-së autoriteti kontraktor duhet të hartojë secifikime teknike në mënyrë të tillë që të sigurohet minimumi i parametrave për pajisjet të cilat kërkon të blejë duke mos cenuar cilesinë dhe funksionalitetin e pajisjeve si dhe duke siguruar pjesmarrjen e një rrethi sa më të gjerë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Nga ana tjetër autoriteti kontraktor në argumentimet e dhëna para KPP nuk ka argumentuar teknikisht se ndryshimi i specifikimit të mësipërm cënon funksionalitetin e pajisjes së mësipërme. Sa më sipër autoriteti kontraktor duhet të marrë masa për modifikimin e specifiimit teknik rrjedhimisht pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2.1.22. Lidhur me pretendimin se *"5.Largimi i nxehtesise se Anodes (ftohja) mA ≥ 1000 kHU/min. Gjykojme qe ne kete specifikim mund te perdoret nje vlere me e vogel ne menyre qe te mos jete specifike perjashtuese, pasi dhe me nje vlere mete vogel si 840kHU/min nuk cenohet ëëorkfloëë.",* Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se pretendimi i operatorit ekonomik ankimues në lidhje me këtë pikë qëndron, pasi referuar LPP-së autoriteti kontraktor duhet të hartojë secifikime teknike në mënyrë të tillë që të sigurohet minimumi i parametrave për pajisjet të cilat kërkon të blejë duke mos cenuar cilesinë dhe funksionalitetin e pajisjeve si dhe duke siguruar pjesmarrjen e një rrethi sa më të gjerë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Nga ana tjetër autoriteti kontraktor në argumentimet e dhëna para KPP nuk ka argumentuar teknikisht se ndryshimi i specifikimit të mësipërm cënon funksionalitetin e pajisjes së mësipërme. Sa më sipër autoriteti kontraktor duhet të marrë masa për modifikimin e specifiimit teknik rrjedhimisht pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.
Sa më sipër autoriteti kontraktor duhet të marrë masa për modifikimin e specifiimit teknik rrjedhimisht pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2.1.23. Lidhur me pretendimin se *"6.Kapaciteti ngrohes i Anodes (vlera ekuivalente, me permiresimnga softueri) >= 35 MHU. Per te njejta arsye te permendur me siper kerkojme qe kjo*

kerkese te hiqet fare dhe te ngelet vetem kapaciteti ngrohes te jete 5 MHU pa permiresim nga softëëare. AK ka bere ndryshim por perseri ka lene nje kerkese qe perjashto firmen tone nga pjesmarrja ne gare. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike.", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga AK do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:
Ishte:
Kapaciteti ngrohës i Anodes (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri), MHU≥ 35 MHU
Bëhet:
Kapaciteti ngrohës i Anodes (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri), MHU≥ 30 MHU
III.2.1.24. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.25. Lidhur me pretendimin se *"7. Fuqia,këë (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 48 kw. Ne kerkesat teknike shohim kerkesa te cuditshme si psh. fuqia maksimale e kerkuar e gjeneratorit pa permiresim nga softëëare-i eshte >= se vlera "X" dhe fuqia maksimale e kerkuar e gjeneartorit me permiresim nga softi eshte >= se vlera "Y".",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: operatori ekonomik ankimues nuk parashtron fakte apo argumenta të bazuara, por ngre pretendime *a-priori* dhe të përgjithshme në lidhje me kërkesat e mësipërme. Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 "*Për miratimin e rregullave "Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*", Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht

ankesën nga ana formale duke verifikuar (krahas juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimimit të ankimuesit dhe respektimit afateve), edhe “elementet e domosdoshëm të ankesës” sipas përcaktimeve të nenit 20, *“Forma dhe përmbajtja e ankesës”,* pika 3, gërma “a”

- *Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni;”*

III.2.1.26. Bazuar në sa mësipër, KPP gjykon se për të mbështetur pretendimet e tij, ankimuesi duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicje dhe argumenta, në bazë të të cilave do të shqyrtohej kjo ankesë. Vlen të ritheksojmë se Komisioni i Prokurimit Publik gjen me vend të sqarojë se është në të drejtë të operatorëve ekonomikë që në respekt të nenit 63 pika 1 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 ”Për prokurimin publik” të ndryshuar ku parashikohet se: ”Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.” Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendojsen në pah të ratio legis, mbështetur edhe në parimin e e së drejtës se ratio legis est anima legis, (qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit), interesi i ligjshëm i operatorëve për të paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor si edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik duhet të të jetë dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i marrë nga autoriteti kontraktor në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik. KPP thekson se, fakti se një ose disa produkte të një ose disa prodhues vendas ose ndërkombëtarë nuk përmbushin minimumin e specifikimeve teknike të përcaktuara nga ana e autoritetit kontraktor nuk përbën një kusht sine qua non se specifikimet teknike janë hartuar në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se në rastin konkret ndodhemi në kuptimin klasik të barrës së proves referuar parimit juridik onus probandi incubit actor (barra e provës i bie kërkuesit) si edhe në përputhje me nenin 82 pika 1 të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, në të cilin parashikohet se: “ në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj. Pra, operatorët ekonomikë duhet të argumentojnë/dëshmojnë se specifikimet teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik dhe jo mbi faktin se këto të fundit nuk plotësohen nga një ose disa prodhues kombëtar/ndërkombëtar me reputacion. Në rastin konkret, pesha specifike e barrës për të provuar hartimin e dokumentave të tenderit në kundërshtim me përcaktimet ligjore në fuqi është e plotë dhe qëndron mbi pretenduesin, ndërkohë që KPP adapton një pozicion *re-aktiv*, në pritje të argumenteve të plotë provues se cilat kritere/specifikime teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë të gabuara apo diskriminuese.

Një ankim në total, pa argumente të arsyeshme apo indicje të qarta, mbi të gjithë apo shumicën e elementëve përbërës të dokumentave të tenderit, do të konsiderohet abuziv, në kundërshtim me qëllimin e veprimtarisë së Komisionit, pasi cënon efikasitetin dhe shpejtësinë e procedurës së prokurimit publik dhe nuk do të merret në shqyrtim nga KPP.

KPP është paraparë nga ligji si një *quasi* gjykatë. Si e tillë në vendimarrjen e tij, Komisioni i Prokurimit Publik zbaton parimet kryesore të së drejtës. Një prej tyre është edhe parimi juridik i cili thekson faktin se gjykata vendos në bazë të akuzave (pretendimeve) dhe provave. Komisioni i

Prokurimit Publik refuzon të vendoset në pozitën e avokatit të ankimuesit e të investohet mbi një ankim i cili nuk mbështetet në asnjë argument.
Rrjedhimisht pretendimet e mësipërme të operatorit ekonomik ankimues, nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.27. Lidhur me pretendimin se *"8.Fuqia,këë (vlera ekuivalente, me permiresimnga softueri) ≥ 250 kw. AK ka bere nje ndryshim duke e bere: Fuqia,këë (vlera ekuivalente, me permiresim nga softueri) ≥ 120 këë. Sic ju qartesuam edhe me larte, fuqia maximale e gjeneratorit nuk mund te rritet me ane te nje licence softi. Parametrat teknik te gjeneratorit jane te percaktuar si psh këë dhe mA jane te percaktuar fiks. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet.",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: Autoriteti kontraktor ka marrë në konsideratë pjesërisht ankesën e operatorit ekonomik ankimues duke bërë njëherazi edhe ndryshimet përkatëse në speficikimet teknike të cilat janë të publikuara në shtojcë. Konkretisht citoj:

Ishte:

Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 250 kË,

Bëhet:

Fuqia, kË (vlera ekuivalente, me përmirësim nga softueri) ≥ 120 kË,

Sa më sipër në lidhje në zbatim të këtij vendimi autoriteti kontraktor ka pasqyruar njëherazi edhe ndryshimet e dokumenteve të procedurës së prokurimit për aq sa është pranuar prej autoritetit kontraktor, në sistemin e prokurimeve elektronike. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." "Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik." Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik", i ndryshuar.

Si rrjedhim ky pretendim nuk do të merret në shqyrtim

III.2.1.28. Në lidhje me pjesën e dytë të kërkimit se: *"Parametrat teknik te gjeneratorit jane te percaktuar si psh këë dhe mA jane te percaktuar fiks. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet"* KPP gjykon se kjo kërkesë është e pabazuar pasi operatori ekonomik nuk parashtron fakte apo argumenta të bazuara, por ngre pretendime *a-priori* dhe të përgjithshme në lidhje me kërkesat e mësipërme.

Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 "*Për miratimin e rregullave "Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*", Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht ankesën nga ana formale duke verifikuar (krahas juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimimit të ankimuesit dhe respektimit afateve), edhe "elementet e domosdoshëm të ankesës" sipas përcaktimeve të nenit 20, *"Forma dhe përmbajtja e ankesës",* pika 3, gërma "a"

- *Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni;"*

Bazuar në sa mësipër, KPP gjykon se për të mbështetur pretendimet e tij, ankimuesi duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicje dhe argumenta, në bazë të të cilave do të shqyrtohej kjo ankesë. Vlen të ritheksojmë se

Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: operatori ekonomik ankimues nuk parashtron fakte apo argumenta të bazuara, por ngre pretendime *a-priori* dhe të përgjithshme në lidhje me kërkesat e mësipërme. Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 "*Për miratimin e rregullave "Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*", Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht ankesën nga ana formale duke verifikuar (krahas juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimimit të ankimuesit dhe respektimit afateve), edhe "elementet e domosdoshëm të ankesës" sipas përcaktimeve të nenit 20, *"Forma dhe përmbajtja e ankesës",* pika 3, gërma "a"

- *Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni;"*

III.2.1.29. Bazuar në sa mësipër, KPP gjykon se për të mbështetur pretendimet e tij, ankimuesi duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicje dhe argumenta, në bazë të të cilave do të shqyrtohej kjo ankesë. Vlen të ritheksojmë se Komisioni i Prokurimit Publik gjen me vend të sqarojë se është në të drejtë të operatorëve ekonomikë që në respekt të nenit 63 pika 1 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik" të ndryshuar ku parashikohet se: "Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendojsen në pah të ratio legis, mbështetur edhe në parimin e e së drejtës se ratio legis est anima legis, (qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit), interesi i ligjshëm i operatorëve për të paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor si edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik duhet të të jetë dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i marrë nga autoriteti kontraktor në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik. KPP thekson se, fakti se një ose disa produkte të një ose disa prodhues vendas ose ndërkombëtarë nuk përmbushin minimumin e specifikimeve teknike të përcaktuara nga ana e autoritetit kontraktor nuk përbën një kusht sine qua non se

specifikimet teknike janë hartuar në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se në rastin konkret ndodhemi në kuptimin klasik të barrës së proves referuar parimit juridik onus probandi incubit actor (barra e provës i bie kërkuesit) si edhe në përputhje me nenin 82 pika 1 të ligjit nr.44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë", në të cilin parashikohet se: " në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj. Pra, operatorët ekonomikë duhet të argumentojnë/dëshmojnë se specifikimet teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik dhe jo mbi faktin se këto të fundit nuk plotësohen nga një ose disa prodhues kombëtar/ndërkombëtar me reputacion. Në rastin konkret, pesha specifike e barrës për të provuar hartimin e dokumentave të tenderit në kundërshtim me përcaktimet ligjore në fuqi është e plotë dhe qëndron mbi pretenduesin, ndërkohë që KPP adapton një pozicion *re-aktiv*, në pritje të argumenteve të plotë provues se cilat kritere/specifikime teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë të gabuara apo diskriminuese.

Një ankim në total, pa argumente të arsyeshme apo indicje të qarta, mbi të gjithë apo shumicën e elementëve përbërës të dokumentave të tenderit, do të konsiderohet abuziv, në kundërshtim me qëllimin e veprimtarisë së Komisionit, pasi cënon efikasitetin dhe shpejtësinë e procedurës së prokurimit publik dhe nuk do të merret në shqyrtim nga KPP.

KPP është paraparë nga ligji si një *quasi* gjykatë. Si e tillë në vendimarrjen e tij, Komisioni i Prokurimit Publik zbaton parimet kryesore të së drejtës. Një prej tyre është edhe parimi juridik i cili thekson faktin se gjykata vendos në bazë të akuzave (pretendimeve) dhe provave. Komisioni i Prokurimit Publik refuzon të vendoset në pozitën e avokatit të ankimuesit e të investohet mbi një ankim i cili nuk mbështetet në asnjë argument.

Rrjedhimisht pretendimet e mësipërme të operatorit ekonomik ankimues, nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.30. Lidhur me pretendimin *"9. Gjatesia e shtratit cm ≥ 220cm. AK nuk e ka trajtuar fare kete kerkese. Gjykojme qe eshte teresisht e panevojshme te percaktohet gjatesia e shtratit mbi te gjitha ne te tilla nivele duke qene se nuk ndikon aspak ne cilesine e ekzaminimit te pacientit. Kerkojme qe ky specifikim te hiqet.",* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: Autoriteti kontraktor ka marrë në konsideratë ankesën e operatorit ekonomik ankimues duke bërë njëherazi edhe ndryshimet përkatëse në speficikimet teknike të cilat janë të publikuara në shtojcë. Konkretisht citoj:

Ishte:
Gjatësia e shtratit, ≥ 220 cm
Bëhet:
Hiqet Specifikimi: Gjatësia e shtratit, ≥ 220 cm
Përsa më sipër pretendimet e ankimuesit për këtë pikë nuk do të merren në shqyrtim. r

III.2.1.31. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “BNT Electronics” sh.p.k., me arsyetimin se *“10. Kapaciteti i peshes se shtratit ≥225 kg. AK ka modifikuar kete kriter por jo duke e bere ate gjitheprfshires. Per te pasur nje proces sa me te hapur kerkojme qe kapaciteti i peshes se shtratit te jete ne nje kufi mete pranueshem, pasi kapaciteti i kerkuar i pergjigjet nje popullsie obeze. Kerkojme qe ky specifikim te ndryshohet dhe te behet >= 200 kg. ”,* Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor ka pranuar ankesen e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor dhe ka bere modifikimet perkatese ne specifikimet teknike duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte:

Ishte:

Kapaciteti i peshës së shtratit, kg ≥ 225 kg

Bëhet:

Kapaciteti i peshës së shtratit, kg ≥ 220 kg

III.2.1.32. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: “Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.” “Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik.” Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: “Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.”

Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.33. Lidhur me pretendimin se *“11. Rezolucioni Maksimal i Kontrastit(MTF) ne 4% ≥18 Ip/cm. Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera per prodhues specifik. Cdo prodhues*

ka teknollogjine vet dhe keto vlera kane te bejne me parametrat e skanimit. Vendosja e ketyre paramatrave fiks sipas nje prodhuesi te caktuar behet vecse per eliminim e konkurences. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike ose te lejohen edhe rezolucione te prodhues te tjere. Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera teorike per prodhues specifik dhe nuk jane vlera te matshme. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet nga specifikimet teknike. Vlerat e kerkuara per rezulucionin maksimal hapsinore jane vlera teorike per prodhues specifik dhe nuk ja ne vlera te matshme. Kerkojme qe kjo kerkese te hiqet ose te vendoset sipas Standartit Europian." Komisioni i Prokurimit Publik, vlerëson se, autoriteti kontraktor organi përgjegjës për procedurën e prokurimit dhe është përgjegjësi e tij të përcaktojë kritere që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Rrjedhimisht autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kritere dhe specifikime teknike në lidhje me produktin e kërkuar, por pa përcaktuar kritere të cilat të çojnë drejt një marke të caktuar, apo që nuk ndikojnë në performancën e produktit, pasi përcaktime të tilla janë diskriminuese dhe përjashtuese nga pjesëmarrja në procedurë të operatorëve ekonomikë të interesuar. Në asnjë moment autoriteti kontraktor nuk duhet të vendose kritere apo të hartojë specifikime teknike
të cilat të drejtojnë në një emër të caktuar marke apo prodhuesi duke u bërë kështu përjashtues për operatorë të tjerë për një konkurrencë të hapur e të gjerë, bazuar kjo në përcaktimet e legjislacionit për prokurimin publik si më sipër cituar. KPP konstaton se auroriteti kontraktor nuk ka argumentuar rëndësinë e këtyre parametrave për funksionalitetin e pajisjes në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se autoriteti kontraktor duhet të marrë masat për të modifikuar specifikimin e mësipërm. Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

III.2.1.34. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues "BNT Electronics" sh.p.k., me arsyetimin se *"12. Njesia e perpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥32GB, HDD ≥ lTB, 2 x LCD Color Monitors 19 inch, USB, Gbit Ethernet. Per te njejtin arsyetim si te Njesia Qendrore e skanerit me 16 slice kerkojme qe keto specifikime te hiqen.",*
Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: autoriteti kontraktor pas ankimit të paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor ka gjykuar se, specifikimi teknik i vendosur nga AK do te ndryshohet, duke publikuar shtojcën përkatëse si më poshte

<u>Ishte:</u>

Njësia e përpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose më mirë), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 2 x LCD Color Monitors 19inch, Kartë grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet

<u>Bëhet:</u>

Njësia e përpunimit qendror CPU 2 x Intel Xeon (ose ekuivalent), RAM ≥16GB, HDD≥1TB, 1 ose 2 x LCD Color Monitors 19inch, Kartë grafike profesionale ≥ 2GB, USB, Ethernet

Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, dhe 1.1. dhe 6, të Ligjit nr.9643, datët.20.11.2006 "Për prokurimin publik" i ndryshuar, ku është parashikuar shprehimisht se: "Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të

dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.” “Në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë mund të ankohen pranë autoritetit kontraktor brenda 7 ditëve nga data e publikimit të njoftimit të kontratës në faqen në internet të Agjencisë së Prokurimit Publik.” Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: “Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimuesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor.”
Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ky është një pretendim i ri, i ngritur rishtazi në KPP, sqarojmë se nuk do të merret në shqyrtim pasi nuk ka respektuar rrugën e ezaurimit të ankimimit në autoritetin kontraktor në kuptim të nenit 63 të LPP. Ndërkohë që operatori ekonomik ankimues, ka patur në dispozicion momentin procedurial në lidhje me kundërshtimin e modifikimit të kryer nga autoriteti kontraktor, në respekt të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.35. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik ankimues “BNT Electronics” sh.p.k., me arsyetimin se *“13.Shpejtesia e rindertimit te imazheve me matrice 512x512 ≥ 50 imazhe /sec. AK nuk e ka ndryshuar. Kerkojme qe ky specifikim te rishikohet dhe te vendoset nje vlere me e ulet duke qene se nuk ka ndikim te madh ne ëëorkfloëë. Kerkojme qe kjo kerkese te behet ne te pakten 40 imazhe/s.”,*

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se kjo kërkesë është e pabazuar pasi operatori ekonomik nuk parashtron fakte apo argumenta të bazuara, por ngre pretendime *a-priori* dhe të përgjithshme në lidhje me kërkesat e mësipërme.
Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “*Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*”, Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht ankesën nga ana formale duke verifikuar (krahas juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimimit të ankimuesit dhe respektimit afateve), edhe “elementet e domosdoshëm të ankesës” sipas përcaktimeve të nenit 20, *“Forma dhe përmbajtja e ankesës”,* pika 3, gërma “a”

- *Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni;”*

Bazuar në sa mësipër, KPP gjykon se për të mbështetur pretendimet e tij, ankimuesi duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicje dhe argumenta, në bazë të të cilave do të shqyrtohej kjo ankesë. Vlen të ritheksojmë se
Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se: operatori ekonomik ankimues nuk parashtron fakte apo argumenta të bazuara, por ngre pretendime *a-priori* dhe të përgjithshme në lidhje me kërkesat e mësipërme. Referuar Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018

"*Për miratimin e rregullave "Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*", Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton paraprakisht ankesën nga ana formale duke verifikuar (krahas juridiksionit administrativ dhe kompetencës lëndore, legjitimimit të ankimuesit dhe respektimit afateve), edhe "elementet e domosdoshëm të ankesës" sipas përcaktimeve të nenit 20, *"Forma dhe përmbajtja e ankesës",* pika 3, gërma "a"

- *Ankesa, sipas rastit, mund të shoqërohet edhe me: a) provat dokumentare, të cilat ankimuesi kërkon të shqyrtohen nga Komisioni;"*

III.2.1.36. Bazuar në sa mësipër, KPP gjykon se për të mbështetur pretendimet e tij, ankimuesi duhej të kishte shoqëruar ankesën e tij me prova, indicje dhe argumenta, në bazë të të cilave do të shqyrtohej kjo ankesë. Vlen të ritheksojmë se Komisioni i Prokurimit Publik gjen me vend të sqarojë se është në të drejtë të operatorëve ekonomikë që në respekt të nenit 63 pika 1 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 "Për prokurimin publik" të ndryshuar ku parashikohet se: "Çdo person, që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin." Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendojsen në pah të ratio legis, mbështetur edhe në parimin e e së drejtës se ratio legis est anima legis, (qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit), interesi i ligjshëm i operatorëve për të paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor si edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik duhet të të jetë dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i marrë nga autoriteti kontraktor në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik. KPP thekson se, fakti se një ose disa produkte të një ose disa prodhues vendas ose ndërkombëtarë nuk përmbushin minimumin e specifikimeve teknike të përcaktuara nga ana e autoritetit kontraktor nuk përbën një kusht sine qua non se specifikimet teknike janë hartuar në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se në rastin konkret ndodhemi në kuptimin klasik të barrës së proves referuar parimit juridik onus probandi incubit actor (barra e provës i bie kërkuesit) si edhe në përputhje me nenin 82 pika 1 të ligjit nr.44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë", në të cilin parashikohet se: " në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj. Pra, operatorët ekonomikë duhet të argumentojnë/dëshmojnë se specifikimet teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik dhe jo mbi faktin se këto të fundit nuk plotësohen nga një ose disa prodhues kombëtar/ndërkombëtar me reputacion. Në rastin konkret, pesha specifike e barrës për të provuar hartimin e dokumentave të tenderit në kundërshtim me përcaktimet ligjore në fuqi është e plotë dhe qëndron mbi pretenduesin, ndërkohë që KPP adapton një pozicion *re-aktiv*, në pritje të argumenteve të plotë provues se cilat kritere/specifikime teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë të gabuara apo diskriminuese.

Një ankim në total, pa argumente të arsyeshme apo indicje të qarta, mbi të gjithë apo shumicën e elementëve përbërës të dokumentave të tenderit, do të konsiderohet abuziv, në kundërshtim me qëllimin e veprimtarisë së Komisionit, pasi cënon efikasitetin dhe shpejtësinë e procedurës së prokurimit publik dhe nuk do të merret në shqyrtim nga KPP.

KPP është paraparë nga ligji si një *quasi* gjykatë. Si e tillë në vendimarrjen e tij, Komisioni i Prokurimit Publik zbaton parimet kryesore të së drejtës. Një prej tyre është edhe parimi juridik i cili

thekson faktin se gjykata vendos në bazë të akuzave (pretendimeve) dhe provave. Komisioni i Prokurimit Publik refuzon të vendoset në pozitën e avokatit të ankimuesit e të investohet mbi një ankim i cili nuk mbështetet në asnjë argument.
Rrjedhimisht pretendimet e mësipërme të operatorit ekonomik ankimues, nuk merren në shqyrtim.

III.2.1.37. Lidhur me pretendimin se *"Gjithashtu, ne kriteret e vecanta te kualifikimit, kapaciteti teknik, pika 6 eshte kerkuar Operatori ekonomik duhet te paraqese miratimin FDA per pajisjet mjekesore dhe pjeset perberëse te tyre, origjinale ose fotokopje te perkthyera dhe te noterizuara te vlefshme ne momentin e hapjes dhe dorezimit te ofertave. Po ashtu eshte referuar si kerkese edhe ne specifikimet teknike te pajisjes. AK ka ndrsyhuar kete kriter duke lejuar paraqitjen e CE ose FDA por perseri duke favorizuar nje operator te paracaktuar. Eshte krejtesisht e pavend dhe e tepert si dhe diskriminuese/perjashtuese kjo kerkese duke ditur qe ky standart eshte i detyrueshrne vetem per produkte qe fumizohen ne territorin e ShBA-ve. ne rastin e furnizimit te pajisjeve jashte SHBA, duhet te kerkohen plotesimi i standarteve te kerkuara Evropiane.*
Gjithashtu referuar ligjit 89/2014 ndryshuar me ligjin 21/2020 per pajisjet mjekesore nuk citohet asnje kerkese persa i perket certifikimit FDA per pajisjet qe lejohet te importohen dhe regjistrohen ne territorin e Shqiperise. Persa me siper kerkojme te hiqet kjo kerkese nga kriteret e kualifikimit, t kerkohet vetem CE sipas standartit evropian dhe mos te lejohet paraqitja e FDA i cili eshte nje standart qe perdoret vetem ne SHBA.", Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.2.1.38. Në shtojcën 9 të modifikuar të dokumentave standarte të tenderit "Kriteret e Veçanta të Kualifikimit" pika 2.3.6 autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

Ishte:
Pika 2.3.6: Operatori ekonomik duhet të paraqesë miratimin FDA për pajisjen mjekësore dhe pjesët përbërëse të saj, origjinale ose fotokopje të përkthyera dhe të noterizuara të vlefshme në momentin e hapjes dhe dorëzimit të ofertave
Bëhet:*Pika 2.3.6: Operatori ekonomik duhet të paraqesë miratimin FDA ose CE për pajisjen mjekësore dhe pjesët përbërëse të saj, origjinale ose fotokopje të përkthyera dhe të noterizuara të vlefshme në momentin e hapjes dhe dorëzimit të ofertave*

Komisioni i Prokurimit Publik vëren se, autoriteti kontraktor ka pranuar ankesen e paraqitur nga operatori ekonomik ankimues pranë autoritetit kontraktor dhe ka bërë modifikimet përkatëse në kriterin e veçantë të kualifikimit duke publikuar shtojcën përkatëse si më sipër.

Sa më sipër pretendimet nuk merren në shqyrtim.

Përsa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 *"Për Prokurimin Publik*", i ndryshuar, nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 596/2018, datë 12.09.2018 "*Për miratimin e rregullave* "*Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik*", Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos

1. Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Health &Light” sh.p.k. për procedurën e prokurimit “Proccedurë e Hapur”, me nr. REF-65892-07-18-2020, me objekt “F.V Pajisje mjekësore –CT Scanner”, me fond limit 144.112.500 lekë (pa TVSH), parashikuar për t’u zhvilluar në datën 17.08.2020, nga autoriteti kontraktor, Ministria e Shëndetësisë dhe Mbrojtjes Sociale.
2. Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “BNT Electronics” sh.p.k.për procedurën e mësipërme prokurimit.
3. Autoriteti kontraktor të kryejë modifikimet përkatëse në dokumentat e tenderit sipas konstatimeve të mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik.
4. Autoriteti kontraktor, brenda 10 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.
5. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatorët ekonomikë ankimues “Health &Light” sh.p.k. dhe “BNT Electronics” sh.p.k..
6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë

Nr. 883Protokolli,
Datë 05.08.2020

Nr. 884 Protokolli,
Datë 05.08.2020

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar	Anëtar	Anëtar	Anëtar
Enkeleda Bega	Vilma Zhupaj	Lindita Skeja	Merita Zeqaj

Kryetar
Jonaid Myzyri