



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
AUTORITETI PORTUAL Durrës
DIVIZIONI LIGJOR DHE ADMINISTRATËS

Nr. _____ Prot.

Durrës, më ____ . ____ .2026

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË ANKIMIT

Drejtuar: Operatorit Ekonomik (OE) “UBI GROUP” Sh.p.k, me NIPT L61311515A me adresë: Rruga: Lagjia nr.1, Rruga Taulantia, objekt me nr. Pasurie 26/213-NB-NI, zona kadastrale 8512, Durrës

E-Mail: info@ubigroup.al

Telefon: +355672013331

Bashkimit të Operatorëve Ekonomikë (BOE) ☐

[Emrat, Nipt-et, % përkatëse dhe adresat e anëtarëve të BOE]

- OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ **JO** ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO ☐ **JO** ☒

Nëse po, të jepen dhënat: _____

[Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat]

Tipi i Kontratës: Shërbim

Lloji i Procedurës së prokurimit: “Procedurë e Hapur e Thjeshtuar”

Numri i procedurës / referenca e Lotit: Përshkrimi i shkurtër i kontratës: REF-83798-04-29-2026;
“Shërbim Interneti për 3 vite” - 3 (tre) vite nga nënshkrimi i kontratës

Data e Publikimit në SPE të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit: 23.05.2026

Data e Publikimit në Buletin e Njoftimeve Publike të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit: Buletini Nr. 35 date 01.06.2026

KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:

- oferta ekonomisht më e favorshme bazuar në kosto ☐
- oferta ekonomisht më e favorshme bazuar në çmim X

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë **8** (tete) ofertues me vlerat përkatëse si me poshtë:

1. **“ALBANIAN SATELLITE COMMUNICATIONS” sh.p.k.** me NIPT K62115018I, me ofertë ekonomike në vlerën **2,908,800** (*dy milion e nëntëqind e tete mijë e tetëqind*) **lekë pa TVSH.**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

2. **“ABISSNET” sh.a** me NIPT K01417001C, me ofertë ekonomike në vlerën **3,198,600** (*tre milion e njëqind e nëntëdhjetë e tetë mijë e gjashtëqind*), **lekë pa TVSH**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

3. **“UBI GROUP” sh.p.k** me NIPT L61311515A, me ofertë ekonomike në vlerën **3,580,000** (*tre milion e pesëqind e tetëdhjetë mijë*), **lekë pa TVSH**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

4. **“NISATEL” sh.p.k** me NIPT K26330201T, me ofertë ekonomike në vlerën **3,888,888** (*tre milion e tetëqind e tetëdhjetë e tetë mijë e tetëqind e tetëdhjetë e tetë*), **lekë pa TVSH**

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

5. **“ONE ALBANIA” sh.a** me NIPT J61814094W, me ofertë ekonomike në vlerën **4,105,260** (kater milion e njëqind e pesë mijë e dyqind e gjashtëdhjetë), **lekë pa TVSH**
OE/BOE me nënkontraktor
PO ☐ JO ☒
Nëse po, të jepen dhënat _____
(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)
6. **“VODAFONE ALBANIA” sh.a** me NIPT K11715005L, me ofertë ekonomike në vlerën **4,599,972** (kater milion e pesëqind e nëntë dhjetë e nëntë mijë e nëntëqind e shtatëdhjetë e dy), **lekë pa TVSH**
OE/BOE me nënkontraktor
PO ☐ JO ☒
Nëse po, të jepen dhënat _____
(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)
7. **“ALBANIAN TELECOMMUNICATIONS UNION” sh.p.k** NIPT L01425001U, dhe **“DIGICom” sh.p.k** me NIPT L42018012R me ofertë ekonomike në vlerën **4,615,100** (kater milion e gjashtëqind e pesëmbëdhjetë mijë e njëqind), **lekë pa TVSH**
OE/BOE me nënkontraktor
PO ☐ JO ☒
Nëse po, të jepen dhënat _____
(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)
8. **“Albanian Fiber Telecommunications” me NIPT M12212027P**, me ofertë ekonomike në vlerën **4,887,986** (kater milion e tetëqind e tetëdhjetë e shtatëmijë e nëntëqind e tetëdhjetë e gjashtë), **lekë pa TVSH**
OE/BOE me nënkontraktor
PO ☐ JO ☒
Nëse po, të jepen dhënat _____
(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar, Ofertuesit e mëposhtëm:

1. “ALBANIAN SATELLITE COMMUNICATIONS” NIPT K62115018I

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____
(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

arsyet e mëposhtme

Operatori Ekonomik “**ALBANIAN SATELLITE COMMUNICATIONS**” NIPT K62115018I rezulton se operatori ekonomik skualifikohet pasi oferta ekonomike e paraqitur prej tij rezulton anomalisht e ulët, në kuptim të nenit 93 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, nenit 27 të Ligjit nr. 16/2024 “Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 162/2020 ‘Për prokurimin publik’”, si dhe nenit 82, pika 4, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar. Nga përlllogaritja e kryer nga KVO, oferta e paraqitur nga operatori ekonomik rezulton nën pragun ligjor të përcaktuar për ofertat anomalisht të ulëta. Për këtë arsye, oferta konsiderohet anomalisht e ulët dhe, bazuar në dispozitat e sipërcituara, refuzohet pa kërkuar shpjegime të mëtejshme. Për sa më sipër, **KVO vendosi të s’kualifikoje këtë ofertë**

2. “ABISSNET” NIPT K01417001C

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____
(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

arsyet e mëposhtme:

Operatori Ekonomik “**ABISSNET**” NIPT K01417001C rezulton se operatori ekonomik skualifikohet pasi oferta ekonomike e paraqitur prej tij rezulton anomalisht e ulët, në kuptim të nenit 93 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, nenit 27 të Ligjit nr. 16/2024 “Për disa shtesa dhe ndryshime në Ligjin nr. 162/2020 ‘Për prokurimin publik’”, si dhe nenit 82, pika 4, të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar. Nga përlllogaritja e kryer nga KVO, oferta e paraqitur nga operatori ekonomik rezulton nën pragun ligjor të përcaktuar për ofertat anomalisht të ulëta. Për këtë arsye, oferta konsiderohet anomalisht e ulët dhe, bazuar në dispozitat e sipërcituara, refuzohet pa kërkuar shpjegime të mëtejshme. Për sa më sipër, **KVO vendosi të s’kualifikoje këtë ofertë**

3. Operatori Ekonomik “NISATEL” NIPT K26330201T

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____
(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

arsyet e mëposhtme:

Dokumentacioni i dorëzuar nga Operatori Ekonomik “NISATEL” NIPT K26330201T rezulton se operatori ekonomik nuk përmbush kërkesat e dokumenteve të tenderit për arsyet si vijon: Së pari, operatori ekonomik nuk ka paraqitur sigurimin e ofertës sipas kërkesës së dokumenteve të tenderit. Dokumenti i paraqitur ka natyrën dhe përmbajtjen e sigurimit të kontratës, instrument i cili lidhet me fazën e ekzekutimit të kontratës dhe jo me fazën e ofertimit. Sigurimi i ofertës dhe sigurimi i kontratës kanë funksione të ndryshme dhe nuk mund të zëvendësojnë njëri-tjetrin. Për këtë arsye, dokumenti i paraqitur nuk garanton detyrimet e operatorit ekonomik gjatë fazës së konkurrimit dhe nuk përmbush kërkesën për sigurimin e ofertës. Së dyti, nga shqyrtimi i Listës së Çmimeve rezulton se operatori ekonomik nuk ka zbatuar formulën e përcaktuar në formularin ekonomik për llogaritjen e vlerës totale për 36 muaj, konkretisht $Sasia \times \text{Çmimi për njësi për 1 muaj} \times 36 \text{ muaj}$. Për disa zëra me sasi më të madhe se 1, operatori ka përllogaritur vlerën totale vetëm mbi bazën e çmimit mujor për njësi dhe periudhës 36-mujore, duke mos shumëzuar me sasinë përkatëse. Kjo ka sjellë mospërputhje thelbësore ndërmjet çmimeve për njësi, sasive dhe totalit të ofertës ekonomike. Totali i deklaruar prej 3,888,888 lekë pa TVSH nuk përputhet me llogaritjen që rezulton nga vetë çmimet për njësi dhe sasi të paraqitura në formular. Nëse zbatohet formula e saktë, vlera e ofertës rezulton 63,124,776 lekë pa TVSH. Kjo mospërputhje cenon vlefshmërinë, qartësinë dhe krahasueshmërinë e ofertës ekonomike, pasi oferta nuk paraqet në mënyrë të saktë vlerën reale për shërbimet dhe sasi të kërkuara. Për rrjedhojë, oferta e operatorit ekonomik NISATEL sh.p.k vlerësohet si e parregullt dhe nuk plotëson kërkesat e dokumenteve të tenderit.

Për sa më sipër, **KVO vendosi të s’kualifikoje këtë ofertë**

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë “**UBI GROUP**” Sh.p.k, me NIPT **L61311515A** me adresë: Rruga: Lagjia nr.1, Rruga Taulantia, objekt me nr. Pasurie 26/213-NB-NI, zona kadastrale 8512, Durrës se oferta e paraqitur me vlerë totale prej **3,580,000 (tre milion e pesëqind e tetëdhjetë mijë), lekë pa TVSH** është identifikuar si fitues i suksesshëm i procedurës së prokurimit me objekt: “**Shërbim Interneti për 3 vite**”

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë Autoritetit Portual Durrës, me adresë Lagjia nr.1, Rruga Tregtare, Durrës, me tel 052706405, sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 10 ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Nëse nuk dorëzoni sigurimin e kontratës brenda afatit përfundimtar të parashikuar në dokumentet e tenderit, apo tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do t’ju konfiskohet sigurimi i ofertës suaj dhe kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, siç parashikohet në nenin 83 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit, nga i cili nisin afatet e ankimit /Njoftimit të Anulimit, nga i cili nisin afatet e ankimit

PO **X** JO ☐

Vendim përfundimtar Nr.973 Datë 13.08.2026 për shqyrtimin e ankesës, nga Komisioni i Prokurimit Publik

DREJTOR I PËRGJITHSHËM EKZEKUTIV

Liburn Aliu

**NE MUNGESË DHE ME URDHER
ZV/DREJTOR EKZEKUTIV**

Andrea Shllaku