

**SHOQËRIA RAJONALE UJËSJELLËS KANALIZIME KORÇË SH.A.
ZYRTARI I AUTORIZUAR I AUTORITETIT KONTRAKTOR**

Nr. _____ Prot

Datë 01.10.2026

[Shtojcë për t'u plotësuar nga Autoriteti/Enti Kontraktor]

**FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT, NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË
ANKIMIT**

Data: 01.10.2026

Drejtuar: **Bashkimit të Operatorëve Ekonomikë (BOE)** "ALKO-IMPEX Construcion" shpk me Nipt K91628013D & "ALKO-IMPEX General Construcion" shpk me Nipt K91326028I & "Besta" sh.p.k me Nipt J62903182B.

[Emrat, Nipt-et, % përkatëse dhe adresat e anëtarëve të BOE]

- OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ **JO** ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO ☐ **JO** ☒

Nëse po, të jepen dhënat: _____

[Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat]

Tipi i Kontratës: Klasike

Lloji i Procedurës së prokurimit: Procedure e Hapur-Pune Publike-prokurim me mjete elektronike.

Numri i Procedurës / Referenca e Lotit: REF-96297-08-14-2026

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: “Ndërtimi i rrjetit të kanalizimeve për të gjithë fshatrat e Bashkisë Pustec të cilat ndodhen nën administrimin e UKRK Sh.a. së bashku me impiantet e trajtimit të ujrave të ndotur”.

Fondi Limit: 522,854,560.25 (peseqind e njezet e dy milion e teteqind e pesedhjetë e kater mije e peseqind e gjashtedhjetë pike pesedhjetë e dy) Leke pa TVSH .

Kohezgjatja e Kontrates/ose afati per zbatimin e saj: 18 Muaj

Data e Publikimit në SPE, të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit/Njoftimit të anulimit nga i cili nisin afatet e ankimit: 23.09.2026

¹Data e Publikimit në Buletin e Njoftimeve Publike, të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit/Njoftimit të Anulimit nga i cili nisin afatet e ankimit: Buletini Nr. 61 datë 28 Shtator 2026.

KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto ☐ X
- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim ☐

4.4 Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

A) Oferta ekonomikisht më e favorshme, bazuar në kosto X

Sipas rëndësisë:

Çmimi ☐	pikët 50
Grafiku i punimeve dhe koha e mobilizimit ☐	pikët 20
Stafi / Organizimi i Kompanise ☐	pikët 15
Propozimet për uljen e ndikimit në mjedis dhe ndikimin social ☐	pikët 10
Periudha e garancisë së objektit ☐	pikët 5

Me anë të këtij Formulari, ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë Ofertuesit e mëposhtëm me vlerat përkatëse të ofruara:

1. BOE ALKO-IMPEX Construcion & “ALKO-IMPEX General Construcion- &”Besta”Sh.p.k
J62903182B; K91326028I; K91628013D

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-t

¹ Në rastin e procedurave të prokurimit që zhvillohen në rrugë shkresore, plotësohet vetëm data e publikimit të këtyre njoftimeve në BNJP

Vlera: **498,610,283.32** (Katërqind e nëntëdhjetë e tetë milion e gjashtëqind e dhjetë mijë e dyqind e tetëdhjetë e tre e tridhjetë e dy) Leke pa tvsh.
(e shprehur në shifra dhe fjalë)

Totali i pikeve te marra: 470 Pike

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

2. Kevin Konstruktion” sh.p.k

K71401004Ë

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera: **501,945,522.35** (Peseqind e nje milion e nenteqind e dyzet e pese mije e peseqind e njezet e dy pike tridhjetë e pese) Leke pa tvsh.
(e shprehur në shifra dhe fjalë)

Totali i pikeve te marra:0

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

3. ARKONSTUDIO SHPK

L42019004I

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera **507 174 763,84** (peseqind e shtate milion e njeqind e shtatedhjetë e kater mije e shtateqind e gjashtedhjetë e tre pike tetedhjetë e kater) leke pa tvsh.
(e shprehur në shifra dhe fjalë)

Totali i pikeve te marra: 0 pike

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

4. EVEREST SHPK

J78311921L

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Vlera **512,334,580.14** (pesqind e dymbedhjetë milion e treqind e tridhjetë e katër mijë e pesqind e tetëdhjetë pike katermbëdhjetë) leke pa tvsh.

(e shprehur në shifra dhe fjalë)

Totali i pikeve të marra: 0 pike

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐

JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm:

1. ARKONSTUDIO” sh.p.k.,

L42019004I

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-t

Nga shqyrtimi dhe vlerësimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “ARKONSTUDIO” sh.p.k. në Sistemin e Prokurimit Elektronik, në raport me kërkesat e përcaktuara në Dokumentet e Tenderit dhe kriteret e veçanta të kualifikimit, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se dokumentacioni i paraqitur nuk përmbush në mënyrë të plotë kërkesat teknike dhe profesionale të përcaktuara nga Autoriteti Kontraktor.

Në përfundim të verifikimit të dokumentacionit të ngarkuar në SPE, Komisioni konstaton mospërputhje ndërmjet kërkesave minimale të përcaktuara në kriteret e veçanta të kualifikimit dhe kapaciteteve të deklaruara/provuara nga operatori ekonomik.

1. Së pari, lidhur me kriterin për licencën profesionale për zbatimin e punimeve, nga dokumentacioni i paraqitur rezulton se operatori ekonomik nuk disponon kategorinë NS-

21 “Impiante të trajtimit të ujërave të zeza”, klasifikimi A, e cila është kërkuar shprehimisht në Dokumentet e Tenderit. Kjo kategori lidhet drejtpërdrejt me natyrën e objektit të prokurimit, i cili përfshin ndërtimin dhe realizimin e impianteve të trajtimit të ujërave të ndotur. Për rrjedhojë, Komisioni vlerëson se ky kriter nuk rezulton i përmbushur.

2. Lidhur me kriterin për personelin kryesor drejtues teknik, Komisioni konstaton se në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit nuk rezultojnë të deklaruar të gjitha profilet e kërkuara nga Dokumentet e Tenderit. Konkretisht, nuk evidentohet deklarimi i një Inxhinieri Ndërtimi me profil Gjeoteknik dhe i një Inxhinieri Ndërtimi me profil Transport, ndërkohë që këto profile janë kërkuar shprehimisht si pjesë e personelit kryesor drejtues teknik.
3. Gjithashtu, Komisioni konstaton se për personelin inxhinierik të deklaruar nuk janë pasqyruar në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit të gjitha të dhënat e kërkuara nga DST, përkatësisht atësia, numri personal i identifikimit, numri dhe titulli i kualifikimit të diplomës, si dhe institucioni që ka lëshuar dokumentin e kualifikimit. Dokumentet e Tenderit kanë përcaktuar në mënyrë të posaçme detyrimin që këto të dhëna të deklarohen në vetë Formularin e Vetëdeklarimit.
4. Në lidhje me stafin tjetër inxhinierik, Komisioni konstaton se nuk rezultojnë të deklaruar profili i Inxhinierit të Ndërtimit – Strukturist dhe profili i Inxhinierit Gjeolog, të kërkuar shprehimisht në kriteret e veçanta të kualifikimit. Për rrjedhojë, edhe në këtë aspekt dokumentacioni nuk përputhet me kërkesat minimale të përcaktuara nga Autoriteti Kontraktor.
5. Nga verifikimi i stafit teknik të specializuar, Komisioni konstaton se numri dhe profilet e personelit të deklaruar nga operatori ekonomik nuk përmbushin sasitë minimale të kërkuara. Konkretisht, nga krahasimi i Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit me kriterin përkatës rezulton mungesë në disa kategori profesionale, ndër të tjera: hidraulikë, betonues, karpentierë, muratorë, hekurkthyes, saldatorë, hidroizolues, punonjës asfalti dhe shoferë. Dokumentet e Tenderit kanë përcaktuar numrin minimal për secilin profesion, ndërsa lista e personelit të deklaruar nga operatori ekonomik nuk mbulon këto kërkesa.
6. Në mënyrë të veçantë, Komisioni konstaton se në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit nuk rezultojnë të deklaruar 5 manovratorë/eskavatoristë dhe 4 manovratorë/automakinistë, siç kërkohet nga kriteri 2.3.3/f. Mungesa e këtij personeli është e drejtpërdrejtë dhe rezulton që në fazën e vetëdeklarimit.
7. Sa i përket kriterit për numrin minimal të punonjësve, operatori ekonomik ka deklaruar “80 punonjës mesatarisht”, ndërsa kriteri kërkon minimalisht 60 punonjës për periudhën e tre muajve të fundit, të verifikueshëm për secilin muaj. Për këtë arsye, Komisioni vlerëson se deklarimi në formën e një mesatareje nuk është i mjaftueshëm për të provuar në mënyrë të qartë përmbushjen e kërkesës për secilin muaj të periudhës së kërkuar dhe duhet të mbështetet domosdoshmërisht në dokumentacionin provues përkatës.

8. Një tjetër mangësi thelbësore lidhet me kriterin 2.3.5 “Makineri dhe Pajisje”. Nga vlerësimi i Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit rezulton se operatori ekonomik ka deklaruar vetëm një numër të kufizuar pajisjesh, si matrapik, saldatrice, gjenerator, Total Station, GPS, vibrator betoni dhe pajisje të sigurisë në punë, ndërkohë që kriteret e veçanta kërkojnë një park të gjerë makinerish dhe mjetesht për realizimin e objektit. Komisioni konstaton se në dokumentacionin e paraqitur nuk rezultojnë të deklaruarat, ndër të tjera, kamionët vetëshkarkues sipas kapaciteteve të kërkuara, kamionçinat, autovinçi, rimorkiatori për transport makinerish, eskavatorët, minieskavatori/minifadroma, freza e asfaltit, asfaltshtruesja, autobitumatricja, rulët ngjeshës, autobetonierat, fadroma, autoboti i ujit, autoboti për pastrimin dhe thithjen e ujërave të zeza, autopompat e betonit, makineria për mikrotunele, kompresori, damperat, palankolat, çekiçi vibrues, tranxha për kthimin e hekurit, fabrika e asfaltobetonit dhe fabrika e inerteve. Kërkesat për këto mjete janë përcaktuar në mënyrë të detajuar në Dokumentet e Tenderit. Komisioni vëren gjithashtu se tabela e mjeteve të deklaruarat me qira dhe tabela e kontratave të furnizimit rezultojnë të paplotësuarat. Për rrjedhojë, mungesa e makinerive të sipërcituara nuk kompensohet nga deklarimi i disponimit të tyre nëpërmjet qirasë apo kontratave të furnizimit.
9. Në lidhje me pajisjet e sigurisë në punë, Dokumentet e Tenderit kërkojnë minimumi 10 fikëse zjarri të lëvizshme, ndërsa nga Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit rezultojnë të deklaruarat gjithsej 8 fikëse zjarri. Për rrjedhojë, edhe kjo kërkesë rezulton e papërmbushur në sasinë minimale të kërkuar.
10. Komisioni konstaton gjithashtu se në dokumentacionin e paraqitur në SPE nuk rezulton i administruar dokumentacioni për fabrikën e asfaltobetonit me leje mjedisore QKL dhe fabrikën e inerteve me leje mjedisore QKL, të cilat janë kërkuar si mjete/kapacitete të disponueshme në pronësi, me qira ose nëpërmjet kontratës së furnizimit.
11. Po kështu, nga vlerësimi i dokumentacionit të paraqitur në SPE nuk rezulton paraqitja e autorizimeve të prodhuesit/distributorit të autorizuar dhe katalogëve teknikë për tubat e brinjëzuar HDPE SN8, rakorderitë HDPE dhe tubat e çelikut, dokumente të kërkuara shprehimisht nga kriteret e veçanta të kualifikimit.
12. Komisioni konstaton se në dokumentacionin e administruar nuk rezulton gjithashtu Licenca QKB kategoria III.2.B për “Grumbullim, transportim, ruajtje/magazinin, rikuperim të mbetjeve të llojeve të ndryshme”, për kodet 17 09 04 dhe 20 02 02, e kërkuar nga kriteri 2.3.4. Në mungesë të këtij dokumenti në SPE, kriteri përkatës konsiderohet i papërmbushur.
13. Nga dokumentacioni i paraqitur nuk rezulton e administruar as deklarata e posaçme e administratorit për përcaktimin e Drejtuesit Teknik të punimeve, ku të përcaktohet personi përgjegjës dhe të deklarohet prania e tij gjatë gjithë kohës së realizimit të punimeve, sipas kërkesave të DST-së.
14. Gjithashtu, Komisioni konstaton se nuk rezulton e paraqitur një deklaratë e posaçme ku operatori ekonomik të shprehet se është dakord me mënyrën e financimit të objektit dhe

se punimet do të përfundojnë brenda afatit të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktor, sipas kriterit 2.3.7.

15. Në dokumentacionin e paraqitur për vlerësim nuk rezulton gjithashtu e administruar Shtojca 3 – Sigurimi i Ofertës, e kërkuar si dokument i detyrueshëm në kriteret e veçanta të kualifikimit. Nëse ky dokument nuk është ngarkuar në SPE, mungesa e tij përbën mospërbushje të një kërkesë të drejtpërdrejtë të Dokumenteve të Tenderit.
16. Sa i përket kriterit për përvojën e mëparshme të ngjashme, Komisioni vlerëson se kontratat e paraqitura duhet të merren në konsideratë vetëm në masën e punimeve të realizuara faktikisht nga operatori ekonomik ARKONSTUDIO sh.p.k., në rastet kur kontratat janë realizuar në formën e bashkimit të operatorëve ekonomikë. Për këtë qëllim, duhet të verifikohet kontrata e bashkimit, tabela e ndarjes së punimeve dhe përqindja konkrete e realizuar nga operatori. Dokumentet e Tenderit kërkojnë gjithashtu, për kontratat me ente publike, Kontratën e Sipërmarrjes, Formularin e Vlerësimit, situacionin përfundimtar, faturat tatimore, Aktin e Kolaudimit dhe Certifikatën e marrjes në dorëzim.

Në përfundim, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se mangësitë e evidentuara nuk kanë karakter thjesht formal, por prekin elemente thelbësore të kapacitetit teknik dhe profesional të operatorit ekonomik, përkatësisht licencimin profesional, personelin drejtues dhe mbështetës, stafin e specializuar, operatorët e makinerive, makineritë dhe pajisjet, si dhe dokumentacionin teknik të kërkuar për materialet dhe kapacitetet e nevojshme për realizimin e kontratës.

Për sa më sipër, bazuar në dokumentacionin e paraqitur në SPE me kërkesat e përcaktuara në Dokumentet e Tenderit, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave arrin në përfundimin se operatori ekonomik “ARKONSTUDIO” sh.p.k. nuk plotëson kriteret e veçanta të kualifikimit dhe, për rrjedhojë, oferta e tij nuk mund të konsiderohet e kualifikueshme.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

2. EVEREST” sh.p.k.,

J78311921L

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Nga shqyrtimi dhe vlerësimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “EVEREST” sh.p.k. në Sistemin e Prokurimit Elektronik, në raport me kërkesat e përcaktuara në Dokumentet e Tenderit dhe kriteret e veçanta të kualifikimit, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se dokumentacioni i paraqitur nuk përmbush në mënyrë të plotë kërkesat teknike dhe profesionale të përcaktuara nga Autoriteti Kontraktor.

Në përfundim të verifikimit të dokumentacionit të ngarkuar në SPE, Komisioni konstaton mospërputhje ndërmjet kërkesave minimale të përcaktuara në kriteret e veçanta të kualifikimit dhe kapaciteteve të deklaruara/provuara nga operatori ekonomik, si më poshtë.

1. Mungesë e kategorisë profesionale NS-21 në licencën e zbatimit. Në kriterin 2.3.2 të Dokumenteve të Tenderit është kërkuar që operatori ekonomik të disponojë, ndër të tjera, kategorinë NS-21 “Impiante të trajtimit të ujërave të zeza”, klasifikimi A, krahas kategorive të tjera të përcaktuara nga Autoriteti Kontraktor. Nga verifikimi i licencës profesionale të paraqitur nga operatori ekonomik “EVEREST” sh.p.k., rezulton se licenca e shoqërisë përmban kategoritë profesionale deri në NS-20, por nuk evidentohet kategoria NS-21. Licenca është regjistruar më 30.04.2026 dhe nga përmbajtja e saj rezultojnë kategoritë NP-1 deri NP-12 dhe NS-1 deri NS-20, sipas klasifikimeve përkatëse, pa NS-21. Komisioni vlerëson se kjo mangësi ka karakter thelbësor, pasi objekti i procedurës lidhet shprehimisht me ndërtimin e rrjetit të kanalizimeve dhe impiantet e trajtimit të ujërave të ndotur, pra kategoria NS-21 lidhet në mënyrë të drejtpërdrejtë me natyrën e punimeve që do të realizohen. Për rrjedhojë, kriteri 2.3.2 nuk rezulton i përmbushur.

2. Mospërmbushje e kriterit për manovratorët/eskavatoristët dhe automakinistët Dokumentet e Tenderit kërkojnë që operatori ekonomik të disponojë të paktën, 5 manovratorë/Eskavatoristë; 4 manovratorë/Automakinistë, të pajisur me dokumentacionin profesional përkatës. Nga verifikimi i Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit të operatorit ekonomik rezulton se në fund të listës së personelit janë deklaruar vetëm disa persona në këto profile. Konkretisht, në faqet 13–14 të formularit evidentohen persona të deklaruar si eskavatoristë dhe automakinistë, por numri i tyre nuk arrin sasinë minimale të kërkuara nga DST. Në formular evidentohen 3 persona si eskavatoristë dhe 2 persona si automakinistë, ndërsa kërkesa është respektivisht 5 dhe 4. Komisioni konstaton: mungesë prej 2 eskavatoristësh; mungesë prej 2 automakinistësh. Kjo mangësi nuk lidhet vetëm me mosparaqitjen e dokumenteve provuese, por rezulton që në vetë përmbajtjen e Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, për shkak se numri i personave të deklaruar është më i ulët se minimumi i përcaktuar në kriter. Për rrjedhojë, kriteri 2.3.3/f nuk konsiderohet i përmbushur.

3. Mospërmbushje e kërkesave për makineritë dhe pajisjet. Një nga mangësitë më të rëndësishme të konstatuara nga Komisioni lidhet me kriterin 2.3.5 “Makineri dhe Pajisje”. Dokumentet e Tenderit kanë përcaktuar në mënyrë të detajuar llojin, sasinë dhe mënyrën e disponimit të mjeteve dhe pajisjeve teknike që duhet të jenë në dispozicion të operatorit ekonomik, duke përfshirë kamionë vetëshkarkues të kapaciteteve të ndryshme, kamionçina, autovinc, rimorkiator, eskavatorë, minieskavator, frezë asfalti, asfaltshtruese, autobitumatrice, rulë ngjeshës, autobetoniera, fadromë, autobot uji, autobot për ujërat e zeza, autopompa betoni, makineri mikrotuneli, kompresor, dampera, palankola, çekiç vibruës, pajisje për kthimin e hekurit, fabrika asfaltobetoni, fabrika inertesh dhe pajisje gjeodezike. Nga Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit të EVEREST rezulton se operatori deklaron, ndër të tjera, dy kamionë vetëshkarkues mbi 20 ton, dy kamionë 10–20 ton, vetëm një kamion 5–10 ton, tre kamionçina,

një autobetoniere, dy eskavatorë, një fadromë dhe një eskavator me zinxhirë. Nga krahasimi me kërkesat e DST-së, Komisioni konstaton së pari se për kategorinë kamion vetëshkarkues me kapacitet 5–10 ton kërkohen 3 copë, ndërsa operatori ka deklaruar vetëm 1 copë. Për rrjedhojë, vetëm në këtë kategori ekziston një mangësi prej 2 mjetesh. Gjithashtu, në dokumentacionin e deklaruar nuk rezultojnë të identifikuara në sasi dhe karakteristikat e kërkuara: autovinçi minimum 1.5 ton, rimorkiatori për transport makinerish, eskavatori me krah mbi 20 metra, minieskavatori/minifadroma, freza e asfaltit, asfaltshtuesja, rulët ngjeshës gomë-hekur dhe hekur-hekur, autoboti i ujit, autoboti për pastrimin dhe thithjen e ujërave të zeza, autopompat e betonit, makineria për mikrotunele horizontale me sistem kontrolli laser, kompresori i ajrit, palankolat, çekiçi vibrues dhe pajisja për kthimin e hekurit. Për disa pajisje të vogla operatori ka paraqitur deklarime me referenca faturash, si gjenerator, depozitë uji, saldatrice, vibrator, betoniere kantieri, prerëse asfalti dhe dumper. Megjithatë, kjo nuk kompenson mungesën e mjeteve të tjera të kërkuara në mënyrë të shprehur nga kriteri.

4. Numri i autobetonierave nuk përmbush kërkesën e DST ku kërkohen 2 autobetoniera, ndërsa nga Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit rezulton vetëm 1 autobetoniere, me targë AGMT77. Për rrjedhojë, Komisioni konstaton mungesë prej 1 autobetoniere, dhe kriteri nuk rezulton i përmbushur në sasinë minimale të kërkuar.

5. Mungesë në numrin e damperave. Dokumentet e Tenderit kërkojnë 2 dampera, ndërsa nga formulari i operatorit rezulton e deklaruar vetëm një pajisje e emërtuar “Dumper”, me referencë faturë tatimore blerjeje. Për rrjedhojë, rezulton mungesë prej 1 damperi.

6. Mungesa e fabrikës së asfaltobetonit dhe fabrikës së inerteve. Dokumentet e Tenderit kërkojnë: 1 fabrikë asfaltobetonit me leje mjedisore QKL; 1 fabrikë për inerte me leje mjedisore QKL, të disponueshme në pronësi, me qira ose me kontratë furnizimi. Nga Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit të EVEREST nuk rezulton deklarimi i këtyre dy kapaciteteve. Për më tepër, tabela e posaçme e kontratave të furnizimit në formular rezulton e paplotësuar. Për rrjedhojë, nga dokumentacioni i paraqitur në SPE nuk provohet disponimi i fabrikës së asfaltobetonit dhe fabrikës së inerteve sipas mënyrave të lejuara nga kriteri.

7. Mospërputhje e licencës III.2.B me përmbajtjen specifike të kërkuar nga DST. Kriteri 2.3.4 kërkon licencë të kategorisë III.2.B për: “Grumbullim, transportim, ruajtje/magazinim, rikuperim të mbetjeve të llojeve të ndryshme”, konkretisht për kodet: 17 09 04 – mbetje të përziera nga ndërtimi dhe prishjet; 20 02 02 – dhera dhe gurë. Operatori ekonomik EVEREST shpk ka paraqitur një licencë III.2.B me nr. LN-0678-06-2020, me afat “pa afat”. Megjithatë, përshkrimi konkret i aktivitetit në këtë licencë është “Grumbullim dhe transportim i mbetjeve inerte dhe i mbetjeve nga pastrimi i ujërave të zeza urbane”. Nga përmbajtja e dokumentit të paraqitur nuk rezultojnë të evidentuara shprehimisht veprimtaritë e ruajtjes/magazinimit dhe rikuperimit, si dhe nuk rezultojnë të pasqyruara në dokument kodet konkrete 17 09 04 dhe 20 02 02, të cilat janë përcaktuar nga Autoriteti Kontraktor. Për këtë arsye, Komisioni vlerëson se dokumenti i paraqitur duhet të verifikohet jo vetëm në aspektin e ekzistencës formale të kategorisë III.2.B,

por në raport me fushën konkrete të autorizimit të kërkuar nga DST. Në mungesë të provës që licenca mbulon edhe veprimtaritë dhe kodet e kërkuara, kriteri nuk mund të konsiderohet i provuar plotësisht.

8. Përvoja e ngjashme – vlera që i takon EVEREST-it në kontratën e Valiasit Për kriterin 2.3.1, Dokumentet e Tenderit kërkojnë konkretisht:

- a) një punë të ngjashme për një objekt të vetëm me vlerë jo më të vogël se 50% e vlerës së përlogaritur të kontratës, ose
- b) punë të ngjashme me vlerë totale jo më të vogël se dyfishi i fondit limit.

Në dokumentacionin e paraqitur për punën e ngjashme “Rrjeti shpërndarës i furnizimit me ujë dhe KUZ të zonës së Frutit Kulturës, Valias i Vjetër, Bashkia Kamëz”, Formulari i Vlerësimit evidenton se kontrata është realizuar në bashkim ndërmjet EVEREST sh.p.k. dhe “2 T” sh.p.k., ku pjesëmarrja e EVEREST është 45.2%, ndërsa e “2 T” është 54.8%. Po aty është pasqyruar vlera e realizuar prej rreth 595.09 milionë lekësh me TVSH. Për rrjedhojë, për qëllime të përvojës së ngjashme, EVEREST-it nuk mund t’i njihet e gjithë vlera e kontratës, por vetëm pjesa që i korrespondon përqindjes së tij prej 45.2%. Duke aplikuar përqindjen e pjesëmarrjes, vlera që i korrespondon EVEREST-it është rreth 268.98 milionë lekë me TVSH, ose rreth 224.15 milionë lekë pa TVSH. Oferta ekonomike e EVEREST për procedurën objekt vlerësimi është 512,334,580.14 lekë pa TVSH. Nga përlogaritja rezulton se 50% e kësaj vlere është 256.17 milionë lekë pa TVSH. Kështu, duke marrë si bazë vetëm pjesën faktike të punimeve të realizuara nga shoqëria EVEREST shpk në kontratën e Valiasit, rreth 224.15 milionë lekë pa TVSH, kjo vlerë rezulton më e ulët se pragu prej rreth 256.17 milionë lekësh. Për rrjedhojë, kjo kontratë e vetme nuk përmbush kushtin e germës “a” të pikës 2.3.1, nëse merret në konsideratë pjesa faktike e realizuar nga operatori ekonomik.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

* * *

2. KEVIN KONSTRUKSION” sh.p.k.,

K71401004Ë

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-it

Nga shqyrtimi dhe vlerësimi i dokumentacionit të paraqitur nga operatori ekonomik “KEVIN KONSTRUKSION” sh.p.k. në Sistemin e Prokurimit Elektronik, si dhe nga krahasimi i të dhënave të deklaruara në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit me kërkesat e përcaktuara

në Dokumentet e Tenderit, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se operatori ekonomik nuk përmbush në mënyrë të plotë kriteret e veçanta të kualifikimit, si në drejtim të kapacitetit ekonomik e financiar, ashtu edhe në drejtim të kapacitetit teknik dhe profesional.

1. Mangësitë e konstatuara nuk kanë vetëm karakter formal, por në disa raste rezultojnë drejtpërdrejt nga vetë deklaratimet e operatorit ekonomik, i cili ka deklaruar shprehimisht numër punonjësish, specialistësh dhe manovratorësh më të ulët se minimumet e kërkuara, ndërsa për makineritë ka përsëritur fillimisht listën e kërkuar nga DST, por në tabelën konkrete të mjeteve që disponon ka deklaruar vetëm një pjesë të tyre.
2. Numri minimal i punonjësve është nën kufirin e kërkuar – pika 2.3.3/a. Dokumentet e Tenderit kërkojnë që operatori ekonomik të ketë të punësuar minimalisht 60 punonjës për periudhën e tre muajve të fundit, duke marrë si referencë datën e hapjes së tenderit. Kërkesa duhet të plotësohet për periudhën përkatëse dhe dokumentet provuese duhet të evidentojnë numrin e punonjësve për secilin muaj. Nga vetë Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit, “KEVIN KONSTRUKSION” deklaron: Maj 2026 – 54 punonjës; Qershor 2026 – 54 punonjës; Korrik 2026 – 55 punonjës. Pra, operatori ekonomik, me vetë deklarin e tij, pranon se në asnjërin prej tre muajve të kërkuar nuk ka disponuar minimumin prej 60 punonjësish. Kjo mangësi është veçanërisht e rëndësishme, pasi nuk kemi të bëjmë me një dokument provues të munguar që mund të kërkohej në një fazë të mëvonshme, por me një mosplotësim të vetë kushtit material të kualifikimit. Dokumentet provuese nuk mund të ndryshojnë gjendjen faktike të deklaruar në momentin e ofertimit. Për rrjedhojë, kriteri 2.3.3/a rezulton i papërmbushur.
3. Mungojnë profilet e kërkuara të Inxhinierit Gjeoteknik dhe Inxhinierit të Transportit. Kriteri për personelin kryesor drejtues teknik kërkon, ndër të tjera, profile specifike të inxhinierëve. Nga Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit rezultojnë të deklaruar Donika Pepi si Inxhinier Hidroteknike, Bujar Haloci si Inxhinier Ndërtimi, Entela Shakaj si Inxhinier Elektrike, Sami Gjana si Inxhinier Mekanik, Anesti Dhima si Inxhinier Gjeodet/Topograf dhe Uljana Kumaraku si Inxhinier Mjedisi. Megjithatë, kriteri nuk kërkon thjesht një “Inxhinier Ndërtimi”, por kërkon profile të përcaktuara në mënyrë specifike. Në dokumentacionin e vetëdeklarimit nuk evidentohet një Inxhinier Ndërtimi me profil Gjeoteknik dhe nuk evidentohet një Inxhinier Ndërtimi me profil Transport. Deklarimi i z. Bujar Haloci vetëm si “Inxhinier Ndërtimi” nuk mund të barazohet automatikisht me profilin Gjeoteknik apo Transport, pasi Autoriteti Kontraktor ka kërkuar kualifikim profesional të posaçëm. Për rrjedhojë, Komisioni konstaton mospërmbushje të kriterit për personelin kryesor drejtues teknik në këto dy profile.
4. Mangësi në stafin specialist – Hidraulikë Dokumentet e Tenderit kërkojnë 4 hidraulikë. Operatori ekonomik, në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, deklaron shprehimisht: Janë kërkuar 4 Hidraulik – Shoqëria jonë disponon 2.” Pra, operatori ka deklaruar vetëm 2 nga 4 hidraulikët e kërkuar. Rezulton mangësi prej 2 hidraulikësh. Për rrjedhojë, në këtë kategori profesionale kriteri është objektivisht i papërmbushur. Mangësi në stafin specialist – Hidroizolues Dokumentet e Tenderit kërkojnë 3

hidroizolues, ndërsa operatori ekonomik deklaron: Janë kërkuar 3 Hidroizolues – Shoqëria jonë disponon 2.” Rezulton, pra, mungesa e 1 hidroizoluesi. Edhe kjo mangësi rezulton drejtpërdrejt nga vetëdeklarimi dhe jo nga mungesa e një dokumenti provues. Mangësi e theksuar në punonjësit e asfaltit Kriteri kërkon 3 punonjës asfalti, ndërsa “KEVIN KONSTRUKSION” deklaron vetëm 1 punonjës asfalti. Për rrjedhojë, rezulton mungesë prej 2 punonjësish asfalti. Duke qenë se preventivi i objektit përmban punime që lidhen me shtresat rrugore dhe asfaltimin, kjo mungesë lidhet në mënyrë të drejtpërdrejtë me aftësinë konkrete për realizimin e punimeve.

5. Mungojnë 2 nga 5 manovratorët/Eskavatoristët. Kriteri kërkon 5 manovratorë/Eskavatoristë. Vetë operatori deklaron në Shtojcën 8: “Janë kërkuar 5 manovrator/eskavatorist. Shoqëria jonë disponon 3.” Për rrjedhojë, operatorit ekonomik i mungojnë 2 manovratorë/Eskavatoristë. Ky është një rast i qartë i mospërmbushjes së kriterit, pasi operatori jo vetëm që nuk provon disponimin e numrit të kërkuar, por deklaron vetë një numër më të ulët. Mungojnë 2 nga 4 manovratorët/Automakinistët Dokumentet e Tenderit kërkojnë 4 manovratorë/Automakinistë, ndërsa operatori ekonomik deklaron vetëm 2. Rezulton mungesë prej 2 automakinistësh. Për rrjedhojë, edhe kjo pjesë e kriterit 2.3.3/f rezulton e papërmbushur.
6. Mospërputhje thelbësore midis listës së makinerive të kërkuara dhe mjeteve që operatori ka deklaruar konkretisht, Komisioni konstaton një element me rëndësi të veçantë në mënyrën e plotësimit të Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit. Në faqet 13–14, operatori ekonomik ka riprodhuar pothuajse të gjithë listën e makinerive të kërkuara në DST: 3 kamionë 5–10 ton, 2 kamionë mbi 20 ton, 2 kamionë 10–20 ton, 3 kamionçina, autovinc, rimorkiator, eskavatorë, asfaltshtruese, rulë, autopompa, mikrotunel, palankola, fabrika asfaltbetoni etj. Por në Deklaratën C, ku operatori duhet të listojë me të dhëna konkrete mjetet që ka realisht në dispozicion, rezulton një listë shumë më e kufizuar. Në pronësi janë deklaruar konkretisht vetëm: 1 kamion vetëshkarkues 5–10 ton; 1 kamion vetëshkarkues 10–20 ton; 1 kamionçinë deri 3.5 ton; 1 eskavator me zinxhirë; 1 minieskavator/minifadromë; 1 fadromë; vibrator betoni; depozitë uji; matrapik; tokmak; saldatrice; kompresor; tranxhë për kthim hekuri; disa pajisje të sigurisë. Mungojnë 2 kamionë vetëshkarkues 5–10 ton. DST kërkon 3 kamionë vetëshkarkues me kapacitet 5–10 ton. Në tabelën konkrete të mjeteve në pronësi rezulton vetëm 1 mjet, me targë AB 150 KL. Duke qenë se tabela e mjeteve me qira është bosh, nuk rezulton plotësim i sasisë nga ndonjë formë tjetër disponimi. Për rrjedhojë, operatorit ekonomik i mungojnë 2 kamionë 5–10 ton. Mungojnë të dy kamionët vetëshkarkues mbi 20 ton DST kërkon 2 kamionë vetëshkarkues me kapacitet jo më pak se 20 ton. Në listën konkrete të mjeteve në pronësi të KEVIN KONSTRUKSION nuk rezulton i deklaruar asnjë kamion i kësaj kategorie. Për rrjedhojë, mungojnë 2 kamionët mbi 20 ton të kërkuar. Mungon 1 kamion 10–20 ton Kërkesa është për 2 kamionë 10–20 ton, ndërsa operatori ka deklaruar vetëm 1 mjet, me targë AA 159 HX, rezulton mangësi prej 1 mjeti. Mungojnë 2 nga 3 kamionçinat e kërkuara Kriteri kërkon 3 kamionçina deri në 3.5 ton, ndërsa operatori ka

deklaruar konkretisht vetëm 1 kamionçinë, me targë AB 929 XB. Rezulton mungesë prej 2 kamionçinash. Nuk rezulton i deklaruar autovinçi. Autoriteti Kontraktor kërkon 1 autovinc minimumi 1.5 ton. Megjithëse ky mjet është përmendur në listën e kërkesave që operatori ka kopjuar në faqen 13, në tabelën konkrete të mjeteve në pronësi ose me qira nuk rezulton i deklaruar autovinc. Për rrjedhojë, kriteri nuk provohet. Nuk rezulton rimorkiatori për transportin e makinerive E njëjta situatë konstatohet për rimorkiatorin për transportin e makinerive, i kërkuar 1 copë.. Nuk rezultojnë 2 eskavatorët me goma 0.25 m³. Kriteri kërkon 2 eskavatorë me goma 0.25 m³. Në tabelën e pronësisë është deklaruar një eskavator me zinxhirë dhe një minieskavator/minifadromë, por nuk evidentohen dy eskavatorë me goma 0.25 m³, sipas karakteristikës së përcaktuar në DST. Për rrjedhojë, kjo kërkesë nuk rezulton e përmbushur. Nuk rezulton eskavatori me krah mbi 20 metra. DST kërkon 1 eskavator me krah mbi 20 metra. Në tabelën konkrete të mjeteve nuk rezulton një pajisje me këtë karakteristikë teknike. Kështu, kriteri nuk mund të konsiderohet i përmbushur vetëm mbi bazën e riprodhimit të emërimit të mjetit në listën e kërkesave. Mungojnë pajisjet kryesore për punimet e asfaltit. Nga tabelat konkrete të disponimit nuk rezultojnë: freza e asfaltit, asfaltshtuesja, autobitumatricja, 3 rulët ngjeshës gomë-hekur, 1 rul ngjeshës hekur-hekur. Ndërkohë preventivi përmban punime infrastrukturore dhe shtresa, ndërsa këto makineri janë kërkuar shprehimisht nga Autoriteti Kontraktor. Për rrjedhojë, ekziston një mospërputhje substanciale ndërmjet natyrës së punimeve që operatori merr përsipër dhe kapacitetit teknik konkret të deklaruar. Nuk rezultojnë 2 autobetonierat dhe 2 autopompat e betonit. DST kërkon: 2 autobetoniera; 2 autopompa betoni. Asnjëra prej këtyre kategorive nuk rezulton e pasqyruar në listën konkrete të pronësisë në faqet 15–16 dhe tabela e qirasë është bosh. Për rrjedhojë, këto mjete nuk rezultojnë të disponueshme sipas deklarimit konkret. Nuk rezulton autoboti për pastrimin dhe thithjen e ujërave të zeza. Kriteri kërkon 1 autobus për pastrimin dhe thithjen e ujërave të zeza, me kapacitet deri në 10 ton. Një mjet i tillë nuk evidentohet në tabelën konkrete të mjeteve në pronësi apo me qira. Duke konsideruar se objekti lidhet drejtpërdrejt me rrjetet e kanalizimeve dhe trajtimin e ujërave të ndotur, kjo është një mangësi e lidhur drejtpërdrejt me objektin e kontratës. Nuk rezulton makineria për ndërtimin e mikrotuneleve me kontrol Laser. DST kërkon 1 makineri për ndërtimin e mikrotuneleve horizontale nëntokësore me sistem kontrolli Laser. Operatori e ka përmendur këtë pajisje vetëm në listën e kërkesave, por nuk e ka identifikuar në tabelën konkrete të mjeteve, me të dhëna të pronësisë, faturës, kontratës së shitblerjes apo qirasë. Për rrjedhojë, disponimi i saj nuk rezulton i vetëdeklaruar konkretisht. Nuk rezultojnë 65 ton palankola dhe çekiçi vibrues. Nga lista konkrete e mjeteve nuk rezultojnë: 65 ton palankola, 1 çekiçi vibrues. Këto pajisje kërkohen shprehimisht nga kriteri 2.3.5, ndërsa nuk janë evidentuar as në pronësi dhe as me qira. Nuk rezultojnë fabrika e asfaltobetonit dhe fabrika e inerteve DST kërkon: 1 fabrikë asfaltobetonit me leje mjedisore QKL; 1 fabrikë për inerte me leje mjedisore QKL të disponueshme në pronësi, me qira ose me kontratë furnizimi. Në Formularin Përmbledhës të Vetëdeklarimit, operatori i ka

përmendur këto dy kapacitete në listën paraprake, por në pjesën konkrete të disponimit nuk rezulton asnjë fabrikë dhe tabela e kontratave të furnizimit është bosh. Për rrjedhojë, Komisioni konstaton se disponimi i këtyre dy kapaciteteve nuk rezulton i provuar nga vetëdeklarimi.

7. Licenca profesionale nuk plotëson kërkesën për kategorinë NS-21 Dokumentet e Tenderit kërkojnë shprehimisht kategorinë NS-21 – Impiante të trajtimit të ujërave të zeza, klasifikimi A, krahas kategorive të tjera të përcaktuara në pikën 2.3.2. Kriteret kërkojnë gjithashtu NS-7 klasifikimi B dhe NS-18 klasifikimi C. Nga licenca profesionale e “KEVIN CONSTRUKSION” rezultojnë kategoritë deri në NS-20, ndërsa NS-21 nuk figuron fare. Duke qenë se objekti i procedurës përfshin në mënyrë të drejtpërdrejtë impiantet e trajtimit të ujërave të ndotur, mungesa e NS-21 lidhet me një pjesë thelbësore të objektit dhe nuk mund të konsiderohet mangësi formale. Për rrjedhojë, kriteri i licencimit profesional rezulton i papërmbushur. Mospërputhje edhe në klasifikimin e kategorive NS-7 dhe NS-18 Përveç mungesës së NS-21, nga licenca e paraqitur rezulton: NS-7 – klasifikimi A, ndërsa DST kërkon klasifikimin B; NS-18 – klasifikimi B, ndërsa DST kërkon klasifikimin C. Për rrjedhojë, edhe pse operatori disponon emërtimin e kategorive NS-7 dhe NS-18, klasifikimi i tyre nuk arrin nivelin e kërkuar në Dokumentet e Tenderit. Komisioni vlerëson se nuk mjafton ekzistenca nominale e kategorisë; ajo duhet të disponohet në klasifikimin minimal të përcaktuar nga Autoriteti Kontraktor.
8. Licenca III.2.B nuk përmban fushën e plotë të kërkuar nga kriteri 2.3.4 Kriteri 2.3.4 kërkon Licencë III.2.B për: “Grumbullim, transportim, ruajtje/magazinim, rikuperim të mbetjeve të llojeve të ndryshme”, për kodet: 17 09 04 – mbetje të përziera nga ndërtimi dhe prishjet, 20 02 02 – dhera dhe gurë. Licenca e paraqitur nga KEVIN CONSTRUKSION ka kategorinë III.2.B, por veprimtaria e shënuar konkretisht është vetëm: “Transport i mbetjeve nga ndërtimet dhe prishjet.” Në dokument nuk rezultojnë të autorizuar shprehimisht: grumbullimi, ruajtja/magazinimi, rikuperimi; dhe nuk evidentohet në përmbajtjen e licencës kodi 20 02 02 – dhera dhe gurë, në formën e kërkuar në kriter. Për rrjedhojë, ekzistenca formale e një licence III.2.B nuk është e mjaftueshme kur fusha konkrete e veprimtarisë së licencuar është më e kufizuar se ajo që kërkohet në DST.
9. Dokumentacioni për prodhuesit dhe katalogët teknikë nuk rezulton i paraqitur Dokumentet e Tenderit kërkojnë për: tubat e brinjëzuar HDPE SN8, rakorderitë HDPE, tubat e çelikut, Autorizim Prodhuesi/Distributori të autorizuar ose Marrëveshje bashkëpunimi, si dhe katalogë ose fragmente katalogësh ku identifikohen qartë materialet e ofruara. Preventivi i KEVIN CONSTRUKSION përmban konkretisht tuba të brinjëzuar HDPE SN8 me diametra të ndryshëm, pra ky kriter ka lidhje të drejtpërdrejtë me materialet që operatori ofron për realizimin e objektit. Nga dokumentacioni i paraqitur për vlerësim nuk rezultojnë të administruara autorizimet e prodhuesve/distributorëve dhe katalogët teknikë përkatës. Nëse këto dokumente nuk

ndodhen në dokumente të tjera të ngarkuara në SPE, kriteri 2.3.2/c rezulton i papërmbyshur.

10. Përvoja e ngjashme e paraqitur llogaritet vetëm sipas pjesës së realizuar nga KEVIN CONSTRUKSION. Në dokumentacionin e paraqitur për përvojën e mëparshme ndodhet kontrata me objekt “Rehabilitimi i Lagjeve 4, 5 dhe 6 të Bashkisë Kukës”, e realizuar nga BOE “MELA” sh.p.k., “ALB SHPRESA” sh.p.k. dhe “KEVIN CONSTRUKSION” sh.p.k. Formulari i vlerësimit tregon se vlera e realizuar dhe e marrë në dorëzim është 276,031,718 lekë me TVSH, ndërsa pjesëmarrja e KEVIN CONSTRUKSION në realizimin e punimeve është 57%. Kriteri 2.3.1 kërkon që, për kontratat e realizuara si bashkim operatorësh, të merret në konsideratë pjesa e punimeve që i takon konkretisht operatorit dhe të paraqitet edhe kontrata e bashkimit me tabelën e ndarjes së punimeve. Kjo korrespondon me rreth 157.34 milionë lekë me TVSH, ose rreth 131.12 milionë lekë pa TVSH, duke mos plotësuar kështu punën e ngjashme të kërkuar nga AK në dokumentat standarte të tendrit kriteri 2.3.1 i kapacitetit Teknik.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave për shkak të ekonomicitetit procedural ka vlerësuar të panevojshëm vijimin e verifikimit të dokumentacionit të operatorit ekonomik, duke qënë se përsëri statusi juridik i këtij operatori do të mbetet i s'kualifikuar. Bazuar në Nenin 92 paragrafi 3 të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar me Ligjin Nr.16 datë 08.02.2024 ku parashikohet: “Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji”, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave pranë Autoritetit Kontraktor bëri s'kualifikimin e operatorit ekonomik shoqëria KEVIN CONSTRUKSION” sh.p.k., me NIPT K71401004Ë.

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☐X

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë BOE “ALKO-IMPEX Construcion” shpk me Nipt K91628013D & “ALKO-IMPEX General Construcion” shpk me Nipt K91326028I & ”Besta” sh.p.k me Nipt J62903182B se oferta e paraqitur, me një vlerë të përgjithshme prej **498,610,283.32** (Katërqind e nëntëdhjetë e tetë milion e gjashtëqind e dhjetë mijë e dyqind e tetëdhjetë e tre e tridhjetë e dy) Leke pa tvsh, totali i pikëve të marra 470 Pikë është identifikuar si oferta fituese.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë Shoqërisë Rajonale Ujesjellës Kanalizime Korçë, sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Nese nuk dorëzoni sigurimin e kontratës brenda afatit përfundimtar të parashikuar në dokumentet e tenderit, apo tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do t'ju konfiskohet siguri i ofertës suaj.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit, nga i cili nisin afatet e ankimit /Njoftimit të Anulimit, nga i cili nisin afatet e ankimit

PO ☐ JO ☒

Nëse Po (Nr. __ Datë __ i vendimit përfundimtar për shqyrtimin e ankesës, të dhënë nga Komisioni i Prokurimit Publik)

ZYRTARI I AUTORIZUAR I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Marsida Kaluci