

FORMULARI I ANKESËS PRANË AUTORITETIT/ENTIT KONTRAKTOR DHE KOMISIONIT TË PROKURIMIT PUBLIK

Ankesë drejtuar: Autoriteti/Entit Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik

Seksioni I. Identifikimi i ankimuesit

Ankimuesi mund të jetë një ofertues ose ofertues i mundshëm (p.sh. individ, operator ekonomik, shoqatë, bashkim operatorësh ekonomikë)

InfoSoft Office

Emri i plotë i ankimuesit (ju lutem shtypeni)

J62426002Q

NUIS/NIPT

Koder Kashar, Autostrada Tirane-Durres, Km 8

Adresa

Tiranë

Albania

1001

Qyteti

Shteti

Kodi Postar/Posta

0692036179

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

aarapi@infosoftoffice.al

E-mail

Administrator Frederik Prodani

Emri dhe titulli i zyrtarit të autorizuar për lëshimin e ankesës (ju lutemi shkruani)

Nënshkrimi i zyrtarit të autorizuar

2023/07/27

Data (viti/muaji/dita)

+355696407424

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

Seksioni II: Informacion mbi procedurën

Numri i referencës së procedurës/Lotit

Plotësoni numrin e referencës së kontratës në njoftimin e kontratës ose në dokumentin e tenderit.

REF-75648-07-20-2023

Tipi i procedurës për ankesën

Procedure Prokurimi Publik

Tipi i ankesës

Dokumenta Tenderi

Plotësoni llojin e procedurës së përdorur

Open Simple

Autoriteti/Enti Kontraktor

Emri i autoritetit/entit kontraktor që administron procesin e prokurimit.

Identitek Sh.a

Vlera e përllogaritur e prokurimit

Vlera e përllogaritur e kontratës/Marrëveshjes Kuadër (shuma në shifra dhe fjalë)

3767083

Objekti i kontratës/Marrëveshjes Kuadër

Përshkrimi i shkurtër i punëve/mallrave/shërbimeve objekt kontrate/marrëveshje kuadër.

“Blerje Tонера”

Afati i fundit për paraqitjen e ofertës

Data (viti/muaji/dita)

2023/07/31

Data e publikimit të Njoftimit të Fituesit

(Data (viti/muaji/dita) nëse është e zbatueshme)

Data e nënshkrimit të kontratës

(Data (viti/muaji/dita) në rastet e kërkesave për pavlefshmërinë e kontratës)

Tipi i kontratës

Data e zhvillimit të procedurës

Mallra

2023/07/31

Numri i njoftimit

Kodi CPV

75648

30125110-530125120-8

Ankese mbi argument në KPP

Seksioni III: Përshkrimi i ankesës

1. Baza ligjore

(Shkelje/arsyetime ligjore, bazuar në vendime, akte, dokumente, etj.)

Ligji 162/2020 “Për prokurimin publik”; VKM 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar; Vendimi i KPP

2. Objekti i ankesës

- Modifikim i dokumentave të tenderit

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me skualifikimin e ofertës tuaj.

(Citoni këtu arsyet e skualifikimit)

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ofertës të një/disa operatori/ëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

(Citoni operatorin/ët ekonomik për të cilin keni pretendime)

- Pavlefshmëri kontrate

(Citoni kontratën për të cilën kërkoni pavlefshmërinë)

- Tjetër

(Citoni këtu objektin e ankesës që nuk përfshihet më sipër)

3. Rrethanat dhe faktet □

Përshkruani rrethanat e faktit. □

3. Rrethanat dhe faktet

Përshkruani rrethanat e faktit.

Më datë 21.07.2023, në sistemin elektronik të prokurimeve (app.gov.al) të Agjencisë së Prokurimit Publik, është shpallur nga autoriteti kontraktor, “Identitek” SHA “Procedure e hapur e thjeshtuar” me objekt: “Blerje tonera” me fond limit 3,767,083 (tre milion e shtatëqind e gjashtëdhjetë e shtatë mijë e tetëdhjetë e tre) Lekë pa TVSH, me REF-75648-07-20-2023.

Në shtojcën 5 (Formulari i Specifikimeve Teknike) të DT-së është kërkuar:

[...Mbi ambalazh të vendoset etiketa me të dhënat e mëposhtme:

- ? Emri i produktit,
 - ? Emri i markës prodhuese,
 - ? Pulla e sigurisë1
 - ? Specifikimet e kërkuara.
 - ? Treguesit kryesor fiziko-kimik2.
-]

4. Argumentime mbi shkeljet e pretenduara

Përshkruani në mënyrë koncize shkeljet e pretenduara, duke argumentuar qartë dhe saktë se përse pretendoni për paligjshmëri në veprimet e autoritetit/entit kontraktor.

4. Argumentime mbi shkeljet e pretenduara

Përshkruani në mënyrë koncize shkeljet e pretenduara, duke argumentuar qartë dhe saktë se përse pretendoni për paligjshmëri në veprimet e autoritetit kontraktor.

Shoqëria “Infosoft Office” SHPK, si një kompani e fushës dhe e interesuar për të ofertuar në këtë procedurë prokurimi, pasi u njoh me dokumentat e tenderit, vlerëson se, një pjesë e specifikimeve të mësiëprme duhet të ndryshohen.

Për këto arsye, mbështetur në pikën 1 të nenin 110 (Afatet për ankim) të ligjit 162/2020 ”Për Prokurimin publik” ku përcaktohet se: “...1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë?.”, brenda afatit ligjor, paraqet ankesën e saj si më poshtë vijon:

Specifikimet teknike : “...Mbi ambalazh të vendoset etiketa me të dhënat e mëposhtme:

- ? Emri i produktit,
- ? Emri i markës prodhuese,
- ? Pulla e sigurisë1

? Specifikimet e kërkuara.
? Treguesit kryesor fiziko-kimik2.
....” kërkojmë të ndryshohen me argumententat si më poshtë:

Së pari:

Kërkesa e autoritetit kontraktor për të vendosur mbi ambalazh etiketa, në të cilat të jenë të pasqyrura në cdo rast, pulla e sigurisë, Specifikimet e kërkuara dhe treguesit kryesor fiziko-kimik, është e një kërkesë e ekzagjeruar, e pamundur për tu realizuar dhe që nuk varet nga vullneti I operatorit ekonomik ofertues.

Sqarojme se, etiketa dhe të dhënat që përcaktohen në të, janë një zgjedhje dhe një e drejtë të cilën e ka vetem prodhuesi. Vendimi nëse, në etiketat e tonera do të jenë të përcaktuara pulla e sigurisë, Specifikimet e kërkuara dhe treguesit kryesor fiziko-kimik të produktit toner, është vetëm e prodhuesit të tonerit. Ne si tregëtues të tonerave nuk mund të detyrojmë prodhuesit të vendosin pulla sigurie në etiketë apo edhe në të gjithë ambalazhin e produktit. Apo për më tepër të përcaktojnë në etiketën e tonerave specifikimet e kërkuara dhe treguesit kryesor fiziko-kimik të tyre. Gjithashtu tonerat nuk janë produkte me rrezikshmeri për njeriun dhe për aq kohë sa nuk hyjnë në gamën e produkteve me rrezikshmeri nuk mund të përmbajne në etiketën e tyre tregues fiziko – kimik. Prandaj këto kërkesa dalin jashtë kompetencave tona. Autoriteti juaj kontraktor nuk mund të vendosë një kërkesë apo të vlerësojë një ofertues për kritere që nuk janë as kompetence, as e drejte e jona si OE. Për më tepër ju sjellim në vëmendje se pulla e sigurisë nuk është element i cili përcaktohet si i detyrueshëm nga ndonjë standart i aprovuar cilesie, në mënyrë që të garantojë cilësi të produktit. Ky element, nuk ndikon në cilësinë apo në funksionalitetin e tonerave dhe për pasojë prezencë apo mungesa e pulles në ambalazh apo edhe në etiketë, sic kërkohet nga ana juaj, nuk jep asnjë garanci që produkti do të jetë me funksional apo me cilesor. Ka raste për më tepër që edhe prodhues të paisjeve, kanë zgjedhur të mos aplikojnë ndonjë pulle sigurie për tonerat e prodhuar prej tyre, si p.sh Toshiba, Xerox për një pjesë modele tonerash.

Gjykuar sa me siper, lutemi shtoni dhe togfjaleshin në rastet kur aplikohet nga prodhuesi në lidhje me pullën e sigurisë, pasi në mënyrën se si është kërkuar nga ana juaj, përjashtohet një numër I konsiderueshëm prodhuesish, të cilët kanë standartet e tyre të ambalazhimit, të ndryshme nga kërkesat e përcaktuara nga ju, por gjithnjë, duke plotësuar të gjitha kërkesat dhe standartet e cilesise.

Ne nenin 36 (Specifikimet teknike) të LPP përcaktohet:

- “1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurorët?”
2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.
3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:
 - a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t’u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;
 - b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionale sipas shkronjës “a”, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale; ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”.

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi OSE ORIGJINË APO PRODHIM SPECIFIK, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët “ose ekuivalente” ?)

Në nenin 37 (Etiketat) të ligjit 162/2020” Për prokurimin public” në lidhje me etiketat përcaktohet: “?1. Kur autoritetet ose entet kontraktore prokurojnë punë, furnizime ose shërbime me karakteristika specifike mjedisore, sociale ose të tjera, në specifikimet teknike, kriteret për shpalljen e kontratës fituese ose në kushtet për zbatimin e kontratës, ata mund të kërkojnë një etiketë specifike si një mënyrë për të vërtetuar se punët, shërbimet ose furnizimet përkojnë me karakteristikat e kërkuara, nëse përmbushen të gjitha kushtet e mëposhtme:

a) kërkesat e etiketës përfshijnë vetëm kriteret që lidhen me objektin e kontratës dhe janë të përshtatshme për të përcaktuar karakteristikat e punëve, furnizimeve ose shërbimeve që janë objekt i kontratës;

b) kërkesat e etiketës të bazohen mbi kriteret objektivisht të verifikueshme dhe jodiskriminuese;

c) etiketat të përcaktohen me një procedurë të hapur dhe transparente ku mund të marrin pjesë të gjithë aktorët përkatës, duke përfshirë organet qeveritare, konsumatorët, partnerët socialë, prodhuesit, shpërndarësit dhe organizatat joqeveritare;

ç) etiketat të jenë të aksesueshme për të gjitha palët e interesuara;

d) kërkesat e etiketës të përcaktohen nga një palë e tretë, mbi të cilën operatori ekonomik që aplikon për etiketën nuk mund të ushtrojë ndikim vendimtar.

Kur autoritetet ose entet kontraktore nuk kërkojnë që punët, furnizimet ose shërbimet të përmbushin të gjitha kërkesat e etiketës, ato tregojnë kërkesat e etiketës, të cilave u referohen. Autoritetet ose entet kontraktore, që kërkojnë një etiketë specifike, pranojnë të gjitha etiketat që konfirmojnë se punët, furnizimet ose shërbimet plotësojnë të gjitha kërkesat e barasvlershme të etiketës.

Kur është e dukshme që një operator ekonomik e ka të pamundur të marrë etiketën specifike, të cilësuar nga autoriteti ose enti kontraktor ose një etiketë ekuivalente, brenda afateve kohore përkatëse, për shkak që nuk lidhen me atë operator ekonomik, autoriteti ose enti kontraktor pranon mënyra të tjera vërtetimi të përshtatshme, që mund të përfshijnë një dosje teknike nga prodhuesi, nëse operatori ekonomik në fjalë vërteton se punët, furnizimet ose shërbimet që ai duhet të ofrojë përmbushin kërkesat e etiketës specifike ose kërkesat specifike të cilësuar nga autoriteti ose enti kontraktor.

2. Kur një etiketë përmbush kushtet e parashikuara në shkronjat “b”, “c”, “ç” dhe “d” të pikës 1, por përcakton edhe kërkesa që nuk lidhen me objektin e kontratës, autoriteti ose enti kontraktor nuk e kërkon etiketën si të tillë, por mund të përcaktojë specifikimin teknik, duke iu referuar specifikimeve të detajuara të asaj etikete, ose, kur është e nevojshme, pjesëve të tyre, që lidhen me objektin e kontratës dhe janë të përshtatshme për të përcaktuar karakteristikat e këtij objekti?”

Në nenin 44 (Kërkesat e cilësisë) të VKM 285/2021, datë 19.05.2021” Për miratimin e rregullave të prokurimit public” parashikohet:

“?1. Autoriteti/enti kontraktor, për të vërtetuar se punët, mallrat ose shërbimet, objekt prokurimi, i plotësojnë kërkesat e cilësisë, mund t’u kërkojë ofertuesve të paraqesin certifikata të lëshuara nga

një organ i vlerësimit të konformitetit, i akredituar nga organizmi kombëtar i akreditimit ose organizma ndërkombëtarë akreditues, të njohur nga Republika e Shqipërisë, vetëm nëse ato janë të argumentuara dhe të lidhura ngushtësisht dhe në mënyrë të drejtpërdrejtë me objektin e prokurimit.

2. Kur autoriteti/enti kontraktor prokuron punë, furnizime ose shërbime me karakteristika specifike mjedisore, sociale ose të tjera, në specifikimet teknike, kriteret për shpalljen e kontratës fituese ose në kushtet për zbatimin e kontratës, mund të kërkojë një etiketë specifike si një mënyrë për të vërtetuar se punët, shërbimet ose furnizimet përkojnë me karakteristikat e kërkuara, në përputhje me nenin 37, të LPP-së.

Kjo dispozitë zbatohet edhe kur kërkesat teknike u referohen kualifikimeve të kandidatit ose të ofertuesit.

3. Certifikatat dhe etiketat e kërkuara duhet të jenë në përpjesëtim dhe të lidhura ngushtë me objektin e kontratës, si dhe çdo operator ekonomik duhet të ketë akses në to, duke respektuar edhe parimin e mosdiskriminimit.

4. Nëse autoriteti/enti kontraktor kërkon një certifikatë, ose etiketë, ata janë të detyruar të pranojnë çdo certifikatë ose etiketë ekuivalente/ të barasvlershme me të, ose një dokument që provon të njëjtin informacion.

5. Kur është e dukshme që një operator ekonomik e ka të pamundur të marrë etiketën specifike, të cilësuar nga autoriteti/enti kontraktor ose një etiketë ekuivalente, brenda afateve kohore përkatëse, për shkaqe që nuk lidhen me atë operator ekonomik, autoriteti ose enti kontraktor pranon mënyra të tjera vërtetimi të përshtatshme, që mund të përfshijnë një dosje teknike nga prodhuesi, nëse operatori ekonomik në fjalë vërteton se punët, furnizimet ose shërbimet që ai duhet të ofrojë përmbushin kërkesat e etiketës specifike ose kërkesat specifike të cilësuar nga autoriteti/enti kontraktor..”.

Komisioni i Prokurimit Publik mbi këtë kriter është shprehur në një sërë vendimesh të tij.

Ju sjellim në vëmendje Vendimin Nr. 325/2020, ku KPP arsyeton se, “AK nuk mund të hartojë te tilla kërkesa ku plotësimi i kërkesave nuk varet nga vullneti i operatorëve ekonomik pjesëmarrës për hartimin dhe dorëzimin e ofertave teknike. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se kërkesa e mësipërme nuk është e përshtatshme për arritjen e synimit të autoritetit kontraktor, për verifikimin e përpuethshmërisë së produkteve, kjo pasi plotësimi i kërkesës së mësipërme nuk varet nga vullneti i operatorëve ekonomik pjesëmarrës për hartimin dhe dorëzimin e oferteve teknike në përputhje me kërkesën e autoritetit kontraktor... Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se kërkesa e mësipërme e autoritetit kontraktor nuk është proporcionale me objektin e procedurës së prokurimit, natyrën, përmasat e kontratës si edhe me qëllimin e kërkuar nga vetë autoriteti kontraktor..”.

Komisioni I Prokurimit Publik së fundmi me vendimin e tij Nr. 563/2023, datë 05.07.2023, pas shqyrtimit të një ankesë e cila kishte për objekt edhe kundërshtimin e pullave të sigurisë në ambalazhin e produktit, ka arsyetuar si më poshtë vijon:..” Me të drejtë ankimuesit kundërshtojnë këtë kërkesë, pasi mënyra si pasqyrohen të dhënat e produktit, sikundër kërkuar në kriterin e veçantë të kualifikimit, është në diskrecion të vetë prodhuesit dhe jo të ofertuesve pjesëmarrës në procedurë. Kërkesa që etiketa të jetë në ambalazhin e produktit, kufizon ata prodhues që elementët e kërkuar lidhur me produktin mund t’i kenë të pasqyruara në trupin e produktit dhe jo domosdoshmërisht në ambalazhin e tyre. Akoma më tej edhe vetë autoriteti kontraktor në kthim-përgjigjen drejtuar ankimuesve ka pranuar, se vendosja mbi kuti apo mbi produkt nuk është kusht skualifikues, pasi qëllimi përfundimtar i këtij kriteri është njohja e të dhënave të produktit, por në përfundim ka vendosur mospranimin e kërkesës së ankimuesve për modifikimin e kriterit. Në këto kushte, Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor duhet të modifikojë kërkesën që tonerat të jenë të pajisur me pullë sigurie, duke lënë të hapur mundësinë e vendosjes së pullës së sigurisë, pasi pajisja e tonerave me pulla sigurie nuk varet nga ofertuesit por nga prodhuesit të cilët jo të gjithë e kanë politikë të tyre pajisjen e tonerave me pulla sigurie, fakt i cili pranohet dhe nga ana e

autoritetit kontraktor në kthimin e përgjigjes. Modifikimi i kërkesës së mësipërme objekt-shqyrtimi është i nevojshëm, pasi në rastin konkret Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se kërkesa e mësipërme nuk është e përshtatshme për arritjen e synimit të autoritetit kontraktor, për verifikimin e përputhshmërisë së produkteve, kjo pasi plotësimi i kërkesës së mësipërme nuk varet nga vullneti i operatorëve ekonomikë pjesëmarrës për hartimin dhe dorëzimin e ofertave teknike në përputhje me kërkesën e autoritetit kontraktor. Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se kërkesa e mësipërme e autoritetit kontraktor nuk është proporcionale me objektin e procedurës së prokurimit, natyrën, përmasat e kontratës si edhe me qëllimin e kërkuar nga vetë autoriteti kontraktor. Sa më sipër pretendimi i ankimesit qëndron?”

Në vendimet e saj KPP-ja shpesh e ka vënë në dukje faktin se, vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 gërma “dh” të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjitha palët në proces. Autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit dhe është përgjegjësi e tij të përcaktojë kritere që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Rrjedhimisht autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kritere dhe specifikime teknike në lidhje me produktet e kërkuara, por pa përcaktuar kërkesa të cilat krijojnë konfuzion apo që nuk ndikojnë në performancën e produktit, pasi përcaktime të tilla janë diskriminuese dhe përjashtuese nga pjesëmarrja në procedurë të operatorëve ekonomikë të interesuar.

Për gjithë sa më sipër argumentuam, kërkojmë ndryshimin e specifikimeve teknike të percaktura në lidhje me të dhenat që duhet të pasqyrohen në etiketen e konkretisht të kërkesës që, mbi ambalazh të vendoset etiketa me të dhënat e mëposhtme: ” ...Pulla e sigurisë, specifikimet e kërkuara, Treguesit kryesor fiziko-kimik”, si kërkesa të ekzagjerura, të pamundura për tu plotësuar, kufizuese për pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë, nuk janë proporcionale me objektin e procedurës së prokurimit, natyrën, përmasat e kontratës si edhe me qëllimin e kërkuar nga vetë autoriteti kontraktor, pra nuk janë në përputhje me ligjin e prokurimit publik, dhe për më tepër të paargumentuara nga autoriteti kontraktor

Të nderuar,

Në nenin 2 (Qëllimi) të ligjit 162/2020, përcaktohet si vijon:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

Në nenin 3 (Parime të përgjithshme) të ligjit 162/2020, përcaktohet si vijon:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar

artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar”.

Gjithashtu afati 10 ditor për levrimin e mallrave i përcaktuar nga AK, në dokumentet standarte të tenderit lidhur me këtë procedurë prokurimi nuk është i mjaftueshëm për realizimin në kohë dhe me cilësi të objektit të prokurimit duke patur në konsideratë edhe sasinë e konsiderueshme të mallit që është objekt procedurë. Lidhur me sa më sipër gjykojmë se AK, duke qenë se ndodhemi para një marrëveshjeje kuader duhet të parashikojë një afat më të gjatë lidhur me levrimin e mallrave për minikontraten e parë me të paktën 30 dite, duke pasur në vëmendje volumin e kontratës me qëllim garantimin e furnizimit me mallra sipas specifikimeve teknike dhe njëkohësisht duke i dhënë mundësi ofertuesve kohën e nevojshme për të siguruar mallin sipas dokumenteve të procedurës së prokurimit.

Pretendimet dhe kërkesat tona janë në përputhje të plotë me qëllimin e ligjit dhe me parimet e përcaktuara më sipër në legjislacionin e prokurimit publik dhe për më tepër nxitin dhe rrisin numrin dhe pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik, duke sjellë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë.

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po

Jo

(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkonte)

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

nuk ka

7. Lista e informacionit konfidencial:

nuk ka

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes.

Kujdes: Ankimuesi duhet t'i bashkëlidhë ankimit, që do të paraqesë në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik

Dërgojeni formularin e plotësuar të ankesës së prokurimit, të gjitha shtojcat e nevojshme dhe kopjet shtesë, pranë **Autoritetit/Enti Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik**.

Shënim: Ankimuesi duhet ta dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit publik

Nr. i faksit:

E-mail:

aarapi@infosoftoffice.al

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar

Frederik Prodani