



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M
K.P.P. 207/2020

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Evis Shurdha	Kryetar
Enkeleda Bega	Nënkryetar
Vilma Zhupaj	Anëtar
Lindita Skeja	Anëtar
Merita Zeqaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 16.06.2020 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Shfuqizimi i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me skualifikimin e ofertës të BOE “Agri Consctruction” sh.p.k. & “Kacdedja” sh.p.k., në procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur”, me nr. REF-54279-03-12-2020, me objekt: “Rikonceptimi i skemës së furnizimit me ujë në zonën e Qesarakës Rr.”Shefqet Kukës”, me fond limit 144,227,727 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 21.04.2020, nga autoriteti kontraktor Ujësjellës Kanalizime Tiranë sh.a.

Ankimues: BOE “Agri Consctruction” sh.p.k. & “Kacdedja” sh.p.k.
Adresa: “Rruga e Dibrës”, ish truproja e shkollës “Skënderbej”, kati i dytë, ap.3, Tiranë.

Autoriteti kontraktor: Ujësjellës Kanalizime Tiranë sh.a.
Adresa: Rruga e Kavajës”, Ndërtesa nr.133, Tiranë.

Baza Ligjore: *Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914 datë 29.12.2014 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”;*

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorët e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesit, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës, mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit. nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

I.2. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, i cili e ka refuzuar atë, dhe më pas ka paraqitur ankesë, me të njëjtin objekt, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e percaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”;

I.3. Ankimuesi nuk ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 13.03.2020 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.) procedura e prokurimit “Procedurë e hapur”, me nr. REF-54279-03-12-2020, me objekt: “Rikonceptimi i skemës së furnizimit me ujë në zonën e Qesarakës Rr. "Shefqet Kukës"”, me fond limit 144,227,727 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 21.04.2020, nga autoriteti kontraktor Ujësjiellës Kanalizime Tiranë sh.a.

II.2. Në datën 06.05.2020, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

II.3. Referuar parashtimeve me shkrim të BOE ankimues “Agri Construction” sh.p.k. & “Kacdedja” sh.p.k, si dhe dokumentacionit bashkëlidhur ankesës, konstatohet se ky i fundit ka dorëzuar ankim pranë autoritetit kontraktor, me anë të të cilit kundërshton vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së tij, në proçdurën e prokurimit objekt ankimi, ankim i cili referuar aktit të trajtimit të ankesës, është pranuar nga ana e autoritetit kontraktor në datën 12.05.2020.

II.4. Referuar materialeve të administruara, parashtimeve me shkrim të operatorit ekonomik ankimues, si dhe dokumentacionit dorëzuar nga ky i fundit pjesë e ankimit pranë Komisionit të Prokurimit Publik, konstatohet se është dorëzuar gjithashtu edhe akti administrativ nr.7733/1prot., datë 18.05.2020, trajtim i ankesës së autoritetit kontraktor, në të cilin konstatohet se Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, ngritur pranë këtij të fundit, nuk ka pranuar ankesën e ankimuesit.

II.5. Në datën 28.05.2020, BOE ankimues “Agri Consctruction” sh.p.k. & “Kacdedja” sh.p.k, ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik me të njëjtin objekt më ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor.

III Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur kësaj ankese,

Arsyeton

III.1. Në datën 13.03.2020 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (S.P.E.) procedura e prokurimit “*Procedurë e hapur*”, me nr. REF-54279-03-12-2020, me objekt: “*Rikonceptimi i skemës së furnizimit me ujë në zonën e Qesarakës Rr."Shefqet Kukës"*”, me fond limit 144,227,727 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 21.04.2020, nga autoriteti kontraktor Ujësjiellës Kanalizime Tiranë sh.a.

III.1.1. Në datën 06.05.2020, autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarës, me anë të sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi rezultatet e vlerësimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

III.1.2. Referuar parashtrimeve me shkrim të BOE ankimues “Agri Consctruction” sh.p.k. & “Kacdedja” sh.p.k, si dhe dokumentacionit bashkëlidhur ankesës, konstatohet se ky i fundit ka dorëzuar ankim pranë autoritetit kontraktor, me anë të të cilit kundërshton vendimin e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave për skualifikimin e ofertës së tij, në procedurën e prokurimit objekt ankimi, ankim i cili referuar aktit të trajtimit të ankesës, është pranuar nga ana e autoritetit kontraktor në datën 12.05.2020.

III.1.3. Referuar materialeve të administruara, parashtrimeve me shkrim të operatorit ekonomik ankimues, si dhe dokumentacionit dorëzuar nga ky i fundit pjesë e ankimit pranë Komisionit të Prokurimit Publik, konstatohet se është dorëzuar gjithashtu edhe akti administrativ nr.7733/1prot., datë 18.05.2020, trajtim i ankesës së autoritetit kontraktor, në të cilin konstatohet se Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, ngritur pranë këtij të fundit, nuk ka pranuar ankesën e ankimuesit.

II.1.4. Në datën 28.05.2020, BOE ankimues “Agri Consctruction” sh.p.k. & “Kacdedja” sh.p.k, ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik me të njëjtin objekt më ankesën e paraqitur pranë autoritetit kontraktor..

III.1.5. Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 63, pika 1, 2, 5 dhe 6, të ligjit nr.9643, dt.20.11.2006 “Për prokurimin publik” është parashikuar: “*Çdo person që ka ose ka pasur interes në një procedurë prokurimi dhe kur është dëmtuar ose rezikohet të dëmtohet nga një vendim i autoritetit kontraktor, i marrë në kundërshtim me këtë ligj, mund ta kundërshtojë vendimin.*” “*Ankesa i paraqitet, së pari, me shkrim, autoritetit kontraktor në fjalë brenda 7 ditëve nga dita e nesërme e punës kur ankimuesi është vënë në dijeni ose duhet të ishte vënë në dijeni për shkëljen e pretenduar, sipas këtij ligji.*” “Autoriteti

kontraktor shqyrton ankesën dhe merr një vendim të arsyetuar brenda 7 ditëve pas marrjes së ankesës, të cilin duhet t'ia njoftojë ankuesit jo më vonë se në ditën vijuese të punës". Ndërsa në pikën 6 të kësaj dispozite është përcaktuar se: "Nëse autoriteti kontraktor nuk shqyrton ankesën brenda afatit kohor të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose e refuzon atë, ankimesi mund të paraqesë një ankesë me shkrim në Komisionin e Prokurimit Publik brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor."

III.1.6. Nga shqyrtimi i dokumentacionit të administruar, si edhe aktit mbi trajtimin e ankesës, konstatohet se ankesa e BOE ankimes "Agri Consctruction" sh.p.k. & "Kacdedja" sh.p.k. është pranuar nga autoriteti kontraktor në datë 12.05.2020. Referuar informacionit të administruar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, nga ana e BOE ankimes, ky i fundit ka marrë përgjigje lidhur me trajtimin e ankesës nga autoriteti kontraktor me anë të shkresës nr.7733/1prot., datë 18.05.2020. Referuar *lex specialis*, ligji nr.9643 datë 20.11.2006 "Për Prokurimin Publik të ndryshuar", parashikohet se ankimi administrativ pranë Komisionit të Prokurimit Publik dorëzohet me shkrim brenda 10 ditëve nga dita e nesërme e punës, pas përfundimit të afatit kohor, të përcaktuar në pikën 5 të këtij neni, ose, në rast se ankesa nuk pranohet nga autoriteti kontraktor, që nga dita kur ankuesi është njoftuar nga autoriteti kontraktor. Një kopje me shkrim i dërgohet detyrimisht edhe autoritetit kontraktor. Në interpretimin gjuhësor të dispozitës së sipërcituar, afati i ankimit administrativ pranë Komisionit të Prokurimit Publik nis nga dita marrjes dijeni mbi vendimin e KSHA-së, ose nga dita e nesërme e punës pas përfundimit të afatit kohor për kthim përgjigje nga ana e autoritetit kontraktor. Në rastin konkret, Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se BOE ankimes nuk e ka ezuaruar ankimin administrativ pranë Komisionit të Prokurimit Publik brenda afatit të parashikuar nga neni 63 pika 6 të L.P.P.-së, pasi ankimi i dorëzuar pranë Komisionit të Prokurimit Publik, nga BOE ankimes më datë 28.05.2020 është dorëzuar jashtë afatit të parashikuar nga *lex specialis*, pasi referuar parashikimeve të sipërcituara, llogaritja e afatit për ankim pranë Komisionit të Prokurimit Publik nis nga dita kur BOE është njoftuar nga autoriteti kontraktor mbi vendimin e KSHA-së dhe duhet dorëzuar pranë KPP brenda 10 ditëve. Në rastin konkret, ankesa e paraqitur prej BOE ankimes "Agri Consctruction" sh.p.k. & "Kacdedja" sh.p.k. është pas përfundimit të afatit të parashikuar nga neni 63 pika 6 të L.P.P.-së, duke mos u legjitimuar *ratione temporis* në dorëzimin e ankesës pranë K.P.P.

Në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 "Kodi i Procedurave Administrative i RSh" parashikohet se "Në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj".

Sa më sipër, KPP gjykon se nuk mjafton vetëm pohimi i BOE ankimes për të vërtetuar datën e marrjes dijeni mbi aktin e trajtimit të ankesës, por BOE ankimes duhet të kishte paraqitur prova fizike për të vërtetuar pohimin e tij. KPP konstaton se nuk ka provë tjetër për tu referuar mbi marrjen dijeni mbi aktin e trajtimit të ankesës nga BOE ankimes, përveç shkresës së autoritetit kontraktor mbi shqyrtimin e ankesës e cila mban datën 18.05.2020, dhe për këtë arsye përlllogaritjen e afateve, KPP e bën duke filluar nga data e që mban akti i autoritetit kontraktor mbi shqyrtimin e ankesës.

III.1.7. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se ankesa e dorëzuar nga BOE ankimues “Agri Consctruction” sh.p.k. & “Kacdedja” sh.p.k., pranë K.P.P., nuk ka përmbushur detyrimin për ndjekjen e afateve ligjore të ankimit, duke mos plotësuar në këtë mënyrë njërin nga “elementet e domosdoshëm të ankesës”, ndaj dhe përbën shkak për mospranimin e ankesës nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik, si pasojë e mosrespektimit të afateve të ankimit. Komisioni Prokurimit Publik rithekson bindjen e tij se, për shkak të specifikës së prokurimeve publike, respektimi i afateve (ndër to dhe ai i ankimit), është i një rëndësie thelbësore e me ndikim të drejtpërdrejtë në efikasitetin e procedurës, ndaj edhe i qëndron strikt rregullimit të parashikuar nga ligji i prokurimit publik si *lex specialis* mbi lëndën. Duke mbajtur në konsideratë faktin që, sipas ligjit në fuqi, shqyrtimi administrativ i nënshtrohet dy fazave: asaj të shqyrtimit paraprak (në të cilin vlerësohen forma e ankimit, legjitimimi, juridiksioni, kompetenca dhe nuk i jepet zgjidhje në thelb ankimit) dhe asaj të shqyrtimit në themel të ankimit, në rastin në fjalë, ankimi administrativ i paraqitur nga operatori ankimues pranë Komisionit të Prokurimit Publik nuk mund të konsiderohet si ezaurim i afateve ligjore që duhet të ndjekë një ankim administrativ pasi, për faj të vetë ankimuesit, ankimi nuk është realizuar sipas kriterëve të domosdoshme të përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”.

Për sa më sipër, në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të Ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar, nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri

Vendos

1. Të mos pranojë ankesën e paraqitur nga BOE “Agri Consctruction” sh.p.k. & “Kacdedja” sh.p.k. për procedurën e prokurimit “*Procedurë e hapur*”, me nr. REF-54279-03-12-2020, me objekt: “*Rikonceptimi i skemës së furnizimit me ujë në zonën e Qesarakës Rr."Shefqet Kukës"*”, me fond limit 144,227,727 lekë (pa TVSH), zhvilluar në datën 21.04.2020, nga autoriteti kontraktor Ujësjiellës Kanalizime Tiranë sh.a.
 2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit të sipërcituar
 3. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë, Tiranë.
 4. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 472 Protokoli, Datë 28.05.2020

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Enkeleda Bega

Anëtar
Vilma Zhupaj

Anëtar
Lindita Skeja

Anëtar
Merita Zeqaj

Kryetar
Evis Shurdha