



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

V E N D I M
K.P.P. 662/2018

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

| | |
|---------------|------------|
| Evis Shurdha | Kryetar |
| Enkeleda Bega | Nënkryetar |
| Vilma Zhupaj | Anëtar |
| Lindita Skeja | Anëtar |
| Merita Zeqaj | Anëtar |

Në mbledhjen e datës 05.10.2018 shqyrtoi ankesën me:

Objekt:

Shfuqizimin e vendimit të KVO-së mbi kualifikimin e shoqërisë “Balili-Ko” sh.p.k në procedurën e prokurimit “Marrëveshje kuadër” me Nr.Ref-72826-05-31-2018, me objekt: “Shërbimi i ruajtjes dhe sigurisë fizike me roje privat të Bashkise Sarande dhe Stadiumit “Butrinti””, me fond limit 4 333 333 lekë pa tvsh, zhvilluar në datën 15.06.2018, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Sarandë.

Ankimues:

“Mandi - 2K” sh.p.k
Rruga e Kavajës, pranë hyrjes kryesore të “Birra Tirana”, Tiranë

Autoriteti Kontraktor:

Bashkia Sarandë,
Rruga “Abedin Dino”, Lgj. Nr.1. Sarandë

Subjekte të Interesuara:

“Balili Ko” sh.p.k
L. nr.1, rruga Skenderbeu, godina Albtelekom, kati i 3, Sarandë

Baza Ligjore:

Ligji nr. 9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, neni 19/1 e vijues, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funkcionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi dëgjoi relatorin e çështjes, shqyrtoi parashtrimet me shkrim e pretendimet e ankimuesve, dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

V ë r e n:

I

Vlerësimi paraprak

I.1. Pas shqyrtimit paraprak të ankesës të mbështetur në dokumentacionin e dërguar nga operatori ekonomik ankimues, Komisioni i Prokurimit Publik konstatoi se ky i fundit ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të, bazuar në pikën 1 të nenit 63 të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar;

I.2. Operatori ekonomik ka paraqitur fillimisht ankesë pranë autoritetit kontraktor, dhe më pas ka paraqitur ankesë, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, si organi më i lartë në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 9643, datë 20.11.2006 “*Për Prokurimin Publik*”, i ndryshuar;

I.3. Ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik;

Në këto kushte Komisioni i Prokurimit Publik mori në shqyrtim në themel objektin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues.

Rrethanat e çështjes

II.1 Në datën 01.06.2018 është publikuar në sistemin e prokurimeve elektronike, procedura e prokurimit “*Marrëveshje kuadër*” me Nr.Ref-72826-05-31-2018, me objekt: “*Shërbimi i ruajtjes dhe sigurisë fizike me roje privat të Bashkise Sarandë dhe Stadiumit “Butrinti”*”, me fond limit 4 333 333 lekë pa tvsh, zhvilluar në datën 15.06.2018, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Sarandë

II.2. Në datën 04.07.2018 autoriteti kontraktor ka njoftuar operatorët ekonomikë pjesëmarrës, nëpërmjet sistemit të prokurimeve elektronike (S.P.E.), mbi klasifikimin përfundimtar të ofertave dhe ofertuesit e skualifikuar si vijon:

- | | |
|------------------------|--------------------------------|
| 1. “Balili -Ko” sh.p.k | 4.331.420,35 lekë, kualifikuar |
| 2. “Mandi - 2K” sh.p.k | 4.333.332,38 lekë, kualifikuar |

II.3. Në datën 10.07.2018 operatori ekonomik “Mandi - 2K” sh.p.k ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor, duke kundërshtuar kualifikimit e shoqërisë “Balili-Ko” sh.p.k.

“*Së pari, [...] KVO-ja ka kualifikuar shoqërinë “Balili Ko” sh.p.k, megjithëse kjo shoqëri nuk e ka brenda afatit 2-vjecar Qendrën e Kontrollit, pra nuk e ka të vlefshme Aktin e Miratimit të Qendrës*

së Kontrollit, në zbatim të Udhëzimit nr. 130, datë 5.3.2018 “Për funksionimin e shërbimit privat të sigurisë fizike”

Së dyti, [...] Kjo shoqëri duhet të skualifikohet pasi në vlerën totale është nën koston ligjore të lejuar për mbulimin e shërbimit (page bazë, shtesa turnesh mbi pagë, sigurime shoqërore e shëndetësore)”.

II.4. Nëpërmjet shkresës nr. 1865/1 prot., datë 17.07.2018 autoriteti kontraktor i ka kthyer përgjigje ankimesit si vijon:

“[...] Komisioni i Shqyrtimit të Ankesave, gjatë njohjes me dokumentat e dosjes së procedurës së prokurimit ka evidentuar pasaktësi dhe mospërputhje midis fondit limit të përlllogaritur në preventiv dhe fondit të shënuar në dokumentat e tenderit të kësaj procedure. Nisur nga ky fakt, i cili ndikon drejtpërdrejt edhe në vlefshmërinë e ofertave të paraqitura, autoriteti kontraktor ka vendosur anulimin e procedurës me Nr.Ref-72826-05-31-2018, me objekt: “Shërbimi i ruajtjes dhe sigurisë fizike me roje privat të Bashkisë Sarandë dhe Stadiumit “ Butrinti””, me fond limit 4 333 333 lekë pa tvsh, me qëllim rillogaritjen e fondit limit dhe rishpalljen e kësaj procedure.”

II.5. Në datën 24.07.2016 operatori ekonomik “Mandi - 2K” sh.p.k ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, duke parashtruar të njëjtat pretendime si edhe në autoritetin kontraktor. Gjithashtu pretendohet se argumenti i autoritetit kontraktor për të anuluar procedurën e prokurimit në këtë fazë, pasi është bërë vlerësimi dhe klasifikimi i ofertave, është i paligjshëm, pasi duhen respektuar të gjitha afatet dhe shkallët e ankimit.

II.6. Në datën 13.08.2018 është protokolluar në Komisionin e Prokurimit Publik me nr. 1309/2 prot., shkresa e autoritetit kontraktor nr. 2085/1 prot., datë 02.08.2018, bashkëngjitur dokumentacioni mbi zhvillimin e procedurës së prokurimit dhe trajtimin e ankesës.

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesave, dokumentacionit bashkëngjitur, dokumentave të dërguara nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimin e operatorit ekonomik “Mandi -2K” shpk, mbi kundërshtimin e kualifikimit të operatorit ekonomik “Balili Ko” sh.p.k me argumentin se ky operator ka paraqitur ofertë nën koston ligjore, Komisioni i Prokurimit Publik, vëren se:

III.1.1. Në nenin 46, pika 1, të Ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se: “Operatorët ekonomikë, për të marrë pjesë në procedurat e prokurimit, duhet të kualifikohen, pasi të kenë përmbushur të gjitha kriteret që autoriteti kontraktor i vlerëson të

nevojshme, për sa kohë që ato janë në përpjesëtim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohen dhe jodiskriminuese”.

Ndërsa në nenin 53/3 të LPP-së përcaktohet se: *“Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit....”.*

III.1.2. Neni 56 i LPP përcakton shprehimisht se: *“1. Kur autoriteti kontraktor vëren se një ose më shumë oferta për kontratat e mallrave, punëve ose shërbimeve janë anomalisht të ulëta, ai, përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave, i kërkon operatorit ekonomik përkatës të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve punë shpjegime për elementë të veçantë të ofertës, për:*

a) anën ekonomike të metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara;

b) zgjidhjet teknike të ofruara dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për kryerjen e punimeve, për furnizimin e mallrave apo të shërbimeve;

c) origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi;

ç) zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi.

2. Autoriteti kontraktor i verifikon këto elemente duke u këshilluar me ofertuesin dhe në bazë të informacionit të paraqitur. Autoriteti kontraktor mund ta refuzojë ofertën, kur edhe pas shqyrtimit të infomacionit të paraqitur nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj”.

III.1.3. Në VKM nr. 914, datë 29.12.2014 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, neni 66, pika 5, përcaktohet se: “- Në rastin kur janë të vlefshme dy ose më pak oferta, në përputhje me nenin 56 të LPP, oferta vlerësohet anomalisht e ulët kur ajo është ulur më shumë se 25% e fondit limit të përlllogaritur. - Në rastin kur janë të vlefshme tre ose më shumë oferta, në përputhje me nenin 56 të LPP, oferta vlerësohet anomalisht e ulët nëse vlera e saj do të jetë më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme. Nëse një apo disa oferta vlerësohen si anomalisht të ulëta, komisioni i vlerësimit të ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendim për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 56 të LPP. Në çdo rast ofertuesi ka detyrimin të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 56 të LPP”.*

III.1.4. Referuar nenin 56 të LPP, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave duhet të kërkojë sqarime nga ofertuesit, përpara se të marrë vendimin përfundimtar për kualifikimin ose jo të tyre, në përputhje me nenin 56 të LPP-së, në rast se një apo disa oferta vlerësohen anomalisht të ulëta.

Pra, autoriteti kontraktor dhe konkretisht Komisioni i Vlerësimit të Ofertave të tij, ka detyrimin sipas legjislacionit në fuqi për prokurimin publik të shqyrtojë dhe vlerësojë ofertat e paraqitura nga operatorët ekonomikë në sistemin e prokurimeve elektronike, dhe kualifikon vetëm ofertat të cilat fillimisht plotësojnë të gjitha kërkesat ligjore, administrative, tekniko – profesionale, ekonomikë – financiare (kriteret kualifikuese) dhe që më pas nuk dalin me ofertë anomalisht të ulët pas

përllogaritjeve të kryera në përputhje me formulën përkatëse të përcaktuar në rregullat e prokurimit publik dhe në dokumentat standart të tenderit.

Bazuar në sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, komisioni i vlerësimit të ofertave të një autoriteti kontraktor, në rastin e procedurës së prokurimit për kryerjen e shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike, ka të njëjtin detyrim ligjor gjatë shqyrtimit dhe vlerësimit të ofertave, pra verifikon ofertat që plotësojnë kriteret kualifikuese, e më pas, nuk rezultojnë të jenë anomalisht të ulëta.

III.1.5. Sqarojmë se legjislacioni për prokurimin publik jo më kot ka përcaktuar parashikimin e caktuar në nenin 56 të LPP, pikërisht për të mbrojtur autoritetin kontraktor në rastin e ofertave të papërgjegjshme, duke kryer përllogaritjet përkatëse dhe evidentimin e ofertave anomalisht të ulëta. Edhe në rast se një ofertë rezulton anomalisht e ulët, ligjvënësi ka përcaktuar mënyrën e argumentimit dhe shpjegimit të kësaj oferte nga ana e operatorit ekonomik ankimues duke e dokumentuar, argumentuar me prova shkresore sqarimet për elementin apo elementët e veçantë të ofertës në përputhje me kërkesat e nenit 56 të LPP.

Në rast se një ofertë ekonomike, autoritetit kontraktor do t'i rezultojë anomalisht e ulët, atëherë, legjislacioni për prokurimin publik ka përcaktuar mënyrën se si ky i fundit mund të mbrohet nga një ofertë e tillë dhe konkretisht duke i kërkuar operatorit ekonomik, përpara se të vazhdojë me procesin e vlerësimit të ofertave, të paraqesë me shkrim dhe brenda 3 ditëve pune shpjegime për elementë të veçantë të ofertës për:

- a) anën ekonomike të metodës së ndërtimit, procesit të prodhimit ose të shërbimeve të ofruara;
- b) zgjidhjet teknike të ofruara dhe/ose ndonjë kusht favorizues të jashtëzakonshëm, që ka ofertuesi për kryerjen e punimeve, për furnizimin e mallrave apo të shërbimeve;
- c) origjinalitetin e punëve, mallrave apo të shërbimeve, të propozuara nga ofertuesi;
- ç) zbatueshmërinë e detyrimeve, që lidhen me mbrojtjen në punë dhe kushtet e punës, në vendin ku do të kryhet puna, shërbimi apo ku do të sigurohet furnizimi.

2. Autoriteti kontraktor i verifikon këto elemente duke u këshilluar me ofertuesin dhe në bazë të informacionit të paraqitur. Autoriteti kontraktor mund ta refuzojë ofertën, kur edhe pas shqyrtimit të infomacionit të paraqitur nga ofertuesi, nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj.

Referuar sa më sipër, një autoritet kontraktor ashtu siç vepron në çdo procedurë prokurimi, edhe në rastin e procedurës për shërbimin e ruajtjes dhe sigurisë fizike, ka të drejtë që gjatë shqyrtimit dhe vlerësimit të ofertave të zbatojë parashikimin ligjor në lidhje me ofertën anomalisht të ulët në rast se një ofertë rezulton e tillë.

III.1.6. Nga ana tjetër, në rastin e procedurave të prokurimit për shërbimin e ruajtjes dhe sigurisë fizike, nëse një autoritet kontraktor, për shkak edhe të vetë specifikës dhe veçantisë së këtij shërbimi, bazuar në të drejtën e tij për të përcaktuar kriteret në përputhje me natyrën dhe përmasat e objektit të prokurimit, ka kërkuar preventive apo analizë kosto, duke përfshirë në të gjithë elementët ligjorë që përbëjnë një kosto mujore duke detajuar zërat apo elementët e veçantë të kësaj kosto, mbi bazën e të cilave autoriteti kontraktor do të gjykojë ofertën e paraqitur, Komisioni i Prokurimit Publik

sqaron se do të qëndrojnë strikt vendimit të autoritetit kontraktor, mbi bazën e të cilit do të gjykojë më pas, si në rastin kur ka kryer vlerësimin e ofertave duke konkluduar mbi ofertën totale, ashtu edhe në rastin kur ka kërkuar një preventiv apo analizë kosto dhe ka bërë vlerësimin e ofertave duke shqyrtuar secilin zë apo element të veçantë të ofertës.

III.1.7. Komisioni i Prokurimit Publik, argumenton se ky qëndrim i tij bazohet në qëllimet e ligjit të prokurimit publik për rritjen e efikasitetit dhe efikasitetit në procedurat e prokurimit publik, të kryera nga autoritetet kontraktore, mirëpërdorimin e fondeve publike dhe ulje të shpenzimeve procedurale; sigurimin e një trajtimi të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit.

Në rast se autoritetet kontraktore do të veprojnë në kundërshtim me sa më sipër, atëherë Komisioni i Prokurimit Publik do t'i rishikojë administrativisht duke i gjykuar ato si të gabuara.

Gjithashtu, Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, përfituesi i drejtëpërdrejtë i shërbimit të kërkuar (në këtë rast shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike), është vetë autoriteti kontraktor dhe si i tillë ai ka një pozitë të veçantë dhe është përgjegjës për ndjekjen dhe monitorimin e zbatimit të kontratës sipas legjislacionit në fuqi, kjo bazuar në nenin 62 të LPP “Detyrimet gjatë zbatimit të kontratës”, ku përcaktohet se: *“1. Autoriteti kontraktor përcakton në dokumentet e tenderit organin ose organet, nga të cilët kandidati ose ofertuesi mund të marrë informacionin e duhur për detyrimet fiskale, për mbrojtjen e mjedisit, për mbrojtjen e punonjësve dhe kushtet e punës, që janë në fuqi në Shqipëri ose në rajonin apo nësinë vendore ku do të zbatohet kontrata.*

2. Ofertuesit ose kandidatit mund t'i kërkohet të dëshmojë se gjatë hartimit të ofertës i ka marrë parasysh detyrimet, që shoqërojnë zbatimin e kontratës, siç është vendosur nga organet kompetente, në përputhje me pikën 1 të këtij neni.

3. Detyrimet e përmendura në pikën 1 të këtij neni, si dhe kushtet e parashikuara në nenin 46 të këtij ligji janë të vlefshme gjatë të gjithë periudhës së zbatimit të kontratës. Çdo shmangie nga këto kushte apo detyrime çon në prishjen e kontratës”.

Pra është autoriteti kontraktor si organi me interes dhe përgjegjësi për realizimin me sukses të kontratës, është pikërisht ai që duhet të monitorojë zbatimin e kontratës për t'u siguruar nëse cilësia e shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike është e njëjtë me cilësinë e premtuar në ofertë dhe të përcaktuar në kontratë.

Nga ana tjetër, Komisioni i Prokurimit Publik, sqaron se, ligji i prokurimit publik nuk ka për qëllim që nëpërmjet tij dhe përcaktimeve të tij të kontrollohen një sërë ligjesh të tjera, ashtu siç edhe në rastin e shërbimit të ruajtjes dhe sigurisë fizike që një element kryesor është paga minimale, e cila në rastet kur autoriteti kontraktor nuk ka kërkuar një preventiv apo analizë kosto apo kur oferta nuk konstatohet të rezultojë anomalisht e ulët, nuk ka pse të jetë objekt kontrolli edhe nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik, pasi ka organe të tjera që merren me kontrollin dhe monitorimin e respektimit të legjislacionit në lidhje me pagën minimale të punonjësve në shkallë vendi.

Në rast se ofertat e kualifikuara nuk rezultojnë anomalisht të ulëta, pas përlllogaritjeve përkatëse, apo në rast se rezultojnë të tilla dhe nga autoriteti kontraktor nuk evidentohen shkelje të atij karakteri që të konsiderohen haptazi në kundërshtim me ligjin, të tilla që të ndikojnë në mirëpërdorimin e fondeve publike, si qëllim parësor të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, por bindet me provat dhe argumentat e paraqitura nga operatori ekonomik, atëherë, autoriteti kontraktor

duhet të lidhë kontratë me ofertuesin i cili ka paraqitur ofertën më të mirë në përputhje me nenin 55 të këtij ligji.

III.1.8. Nga shqyrtimi i dokumentave të tenderit, rezulton se në Njoftimin e Kontratës, autoriteti kontraktor ka parashikuar:

Përshkrim i shkurtër i kontratës/marrëveshjes kuadër

1. *Fondi i Marrëveshjes Kuader per 12 muaj - 4 333 333 (Katermilion e treqind e tridhjetë e tre mije e treqind e tridhjetë e tre) lekë pa TVSH*
2. *Fondi limit per nje vendroje/muaj - 180 555.52 lekë pa TVSH*

Në Shtojcën 1 “Formulari i ofertës”, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

FORMULARI I OFERTËS EKONOMIKE

Emri i Ofertuesit _____

Për: [Emri dhe adresa e autoritetit kontraktor]

Procedura e prokurimit: [lloji i procedurës]

Përshkrim i shkurtër i kontratës: [objekti]

Publikimi (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri]/ Nr.Referencës në faqen e APP-se.

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, ne, të nënshkruarit, deklarojmë se:

1. *Çmimi total i ofertës sonë është [monedha dhe vlera e ofertës]; pa TVSH;*
2. *Çmimi total i ofertës sonë është [monedha dhe vlera e ofertës]; me TVSH*

| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> | |
|-----------|--|-----------------|--------------|--------------------------|--|
| <i>Nr</i> | <i>Përshkrimi i Shërbimeve</i> | <i>Njesia</i> | <i>Sasia</i> | <i>Çmimi Njësi /muaj</i> | <i>Afati i perlllogarituar në muaj</i> |
| <i>1.</i> | <i>Shërbimi i ruajtjes dhe sigurisë fizike me roje privat të Bashkise Sarande dhe Stadiumit “ Butrinti ” -2 vendroje me nga 3.6 roje</i> | <i>punonjes</i> | <i>7.2</i> | | <i>12</i> |
| | Çmimi Neto | | | | |
| | TVSH (%) | | | | |
| | Çmimi Total | | | | |

Sqarime:

1. *Në çmim të jenë të përfshira të gjitha shpenzimet për detyrimet fiskale që parashikon kuadri ligjor në lidhje me pagat, sigurimet shoqerore dhe shëndetësore për shërbimin e ruajtjes në një vend roje me tre turne.*
2. *Bashkëlidhur formularit të çmimit të ofertës të paraqitet preventivi për një roje dhe 1 vend-roje me 16 ore ditet e punes dhe 24 ore ditet e pushimit (3.6 roje per vendroje) në muaj, total vendroje 2 sipas tabelës së mëposhtme. Operatorët Ekonomikë duhet të*

paraqesin ofertat ekonomike bazuar në analizen e kostos mujore të kryerjes së shërbimit.

Analize e kostos

| Nr. | Emërtimi | Vlera (Lek) 1 roje /muaj | Vlera (Lek) 1 vëndroje me 2 turne /muaj |
|-----|---|-----------------------------|---|
| 1 | Shpenzime për pagë bazë | | |
| 2 | Shtesë mbi pagë për turnin II | | |
| 3 | Shtesë mbi pagë për turnin III | | |
| 4 | Shpenzime për sigurime shoqërore dhe shëndetësore 16.7% | | |
| 5 | Shpenzime te pergjithshme | | |
| | Vlera totale pa tvsh për 1 roje në ditë | | |
| | Vlera totale me tvsh për 1 roje në ditë | | |

- Operatorët janë të detyruar të paraqesin preventivin sipas zërave të mësipërm, duke pasqyruar të gjitha koston për të cilat kanë detyrime ligjore në zbatim të VKM Nr. 399, datë 3.5.2017, "Për përcaktimin e pagës minimale në shkallë vendi", Ligji Nr. 7961, datë 12.7.1995, "Kodi i Punës i Republikës së Shqipërisë", të ndryshuar, Ligji 75/2014 "Për Shërbimin Privat të Sigurisë Fizike".
- Numri i punonjësve të nevojshëm të shërbimit për një vëndroje të llogaritet **3.6** punonjes (Orë pune/punonjës/muaj: **174 orë**). Koeficienti i zëvendësimit 1.66 për çdo punonjës shërbimi).
- Çdo ofertë e paraqitur nga operatorët ekonomik ku zërat e koston në plotësimin e preventivit (si psh: paga bazë, shtesat mbi pagë, sigurimet shoqërore e shëndetësore), rezultojnë të jenë nën kufirin minimal ligjor të lejuar, do të skualifikohen.
- Çmimet duhet të shprehen në Monedhë Lek (e kërkuar në dokumentat e tenderit)

III.1.9. Ndërkohë në shtojcën 7, "Kriteret e veçanta të kualifikimit", "Kapaciteti teknik", pika 6 të dokumentave të tenderit, nga autoriteti kontraktor është përcaktuar:

"Operatorët ekonomikë duhet te paraqesin analizën e koston për ofertën e paraqitur. (Shih Shtojca 1 - Sqarime)

III.1.10. Në shtojcën 10 "Shërbimet dhe grafiku i ekzekutimit" të dokumentave të tenderit, autoriteti kontraktor ka përcaktuar:

Shërbimi që kërkohet: Objekti: "Shërbimi i ruajtjes dhe sigurisë fizike me roje privat të Bashkisë Sarande dhe Stadiumit " Butrinti " – Marreveshje Kuader - me nje operator ekonomik ku te gjitha kushtet jane te percaktuara - me afat 12 muaj.

Afatet e ekzekutimit: 12 muaj (i parashikuar)

Vendndodhja e shërbimit: Bashkia Sarande dhe Stadiumi "Butrinti"

| | | | |
|-------------------|-----------------|-----------------------------|------------------|
| Numri i Vëndrojve | Numri i turneve | Numri i rojeve te nevojshme | Afati i levrimit |
|-------------------|-----------------|-----------------------------|------------------|

| | | | |
|---|--|--------------------|---|
| 2 | 16 ore ditet e punes dhe 24 ore dite pushimi | 3.6 roje/ vendroje | 12 muaj Kontratat do të jepen nga momenti i lidhjes së Marrveshjes Kuadër me OE shpallur fitues nga kjo procedurë prokurimi, sipas përcaktimit të AK me afat përfundimtar 12 muaj. |
|---|--|--------------------|---|

III.1.11. Në VKM-në nr. 399, datë 03.05.2017 “Për përcaktimin e pagës minimale në shkallë vendi” ku shprehimisht përcaktohet: “[..] Paga bazë minimale, mujore, për punonjësit, në shkallë vendi, që është e detyrueshme të zbatohet nga çdo person juridik a fizik, vendas ose i huaj, të jetë 24 000 (njëzet e katër mijë) lekë. Paga bazë minimale mujore jepet për 174 orë pune në muaj, të kryera gjatë kohës normale të punës. Paga bazë minimale, orare, të jetë 138 (njëqind e tridhjetë e tetë) lekë.[..]”

III.1.12. Në Ligjin nr. 75/2014 “Për shërbimin privat të sigurisë fizike”, neni 18, gërma “g” është përcaktuar: “Paga e punonjësit të rolit bazë të shërbimit të jetë minimalisht 50 përqind më e madhe se paga minimale e përcaktuar me vendim të Këshillit të Ministrave”.

III.1.13. Referuar “Kodit të Punës” e më konkretisht:

Neni 81 i “Kodit të Punës”, parashikon: “Shtesa mbi pagë”

“Çdo orë pune e kryer nga ora 19.00 deri në 22.00 jep të drejtën e një shtese mbi pagë jo më pak se 20% dhe çdo orë pune e kryer midis intervalit 22.00 dhe 6.00 jep të drejtën e një shtese mbi pagë jo më pak se 50%”,

Neni 82 i “Kodit të Punës”, parashikon: “Koha javore e punës”

Me kohëzgjatje javore të punës kuptohet koha e punës e kryer nga e hëna në mëngjes ora 0 deri të dielën e ardhshme ora 2400. Në nenin 83 të “Kodit të Punës”, është parashikuar: «Kohëzgjatja normale e javës së punës është jo më shumë se 40 orë. Ajo përcaktohet me vendim të Këshillit të Ministrave, në kontratën kolektive ose në kontratën individuale të punës”.

Neni 85 i “Kodit të Punës”, parashikon: “Pushimi javor”

1) Pushimi javor është jo më pak se 36 orë, prej të cilave 24 orë pa ndërprerje.

2) Pushimi javor përfshin ditën e diel.

3) Pushimi javor nuk është i pagueshëm.

4) Përjashtimet rregullohen me vendim të Këshillit të Ministrave.

Neni 86 i “Kodit të Punës”, parashikon: “Ditët e festave zyrtare”

1) Si rregull ndalohet puna në ditët e festave zyrtare.

2) Punëmarrësi gëzon të drejtën e pagës në ditët e festave zyrtare.

Kur dita e festës zyrtare bie në ditët e pushimit javor, pushimi shtyhet ditën e hënë.

3) Përjashtimet për të punuar në ditët e festave zyrtare përcaktohen me vendim të Këshillit të Ministrave ose në kontratën kolektive.

Në nenin 87, po këtu, “puna e kryer ditën e pushimit javor ose në ditët e festave zyrtare kompensohet me një shtesë page jo më pak se 25% ose me një pushim të barabartë me kohëzgjatjen e punës së kryer plus një pushim shtesë jo më pak se 25 përqind të kohëzgjatjes së kësaj pune, që merret një javë para ose pas kryerjes së saj.”;

Neni 92 i “Kodit të Punës”, parashikon: “*Pushimet vjetore/Kohëzgjatja*”

- 1) *Kohëzgjatja e pushimeve vjetore të paguara përcaktohen me kontratën kolektive ose me kontratën individuale të punës.*
- 2) *Kohëzgjatja e pushimeve vjetore është jo më pak se 4 javë kalendarike gjatë vitit të punës në vazhdim.*
- 3) *Kur punëmarrësi nuk ka kryer një vit pune të plotë, kohëzgjatja e pushimeve vjetore të paguara përcaktohet në raport me kohëzgjatjen e marrëdhënieve të punës. Periudhat e paafëtisë së përkohshme në punë, konsiderohen si kohë pune.*

III.1.14. Kontributi i detyrueshëm për sigurimet shoqërore e shëndetësore i të punësuarit, duke filluar nga pjesa e punëdhënësit, është 16,7%, referuar VKM-së nr.77, dt. 28.01.2015 “*Për kontributet e detyrueshme dhe përfitimet nga sistemi i sigurimeve shoqërore dhe sigurimi i kujdesit shëndetësor*”.

III.1.15. Në nenin 59, pika 2 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.914, datë 29.12.2014 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*” i ndryshuar, përcaktohet shprehimisht:

“*Në përlllogaritjen e vlerës limit të kontratës, autoriteti kontraktor duhet t’ireferohet një ose më shumë alternativave të renditura si mëposhtë: çmimet e botuara nga Instituti i Statistikave (INSTAT), ose/dhe çmime të tjera zyrtare, të njohura nga institucionet përkatëse (si për shembull, nga organet tatimore a doganore, dhomat e tregtisë, në manuale etj);ose/dhe*

- *çmimet e tregut;ose/dhe*

- *çmimet e kontratave të mëparshme, të realizuara nga vetë apo nga autoritete të tjera kontraktore;ose/dhe*

- *çmimet ndërkombëtare, të shpallura publikisht.*

Autoriteti kontraktor, përpara nxjerrjes së urdhrit të prokurimit, duhet të argumentojë dhe të dokumentojë përlllogaritjen e vlerës së kontratës, bazuar në specifikimet teknike të objektit që prokurohet.”

III.1.16. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson se autoriteti kontraktor në dokumentat e tenderit, ju ka kërkuar të gjithë ofertuesve që të paraqesin ofertën e tyre ekonomike bazuar në analizën e kostos mujore, si dhe gjatë këtyre përlllogaritjeve të merren parasysh të gjitha parashikimet ligjore në lidhje me pagën bazë minimale ligjore, shtesat mbi pagë për turnin e dytë dhe të tretë; si dhe kontributet shoqërore dhe shëndetësore.

Komisioni gjykon se një ofertë vlerësohet e vlefshme, vetëm në rastin ku ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara nga autoriteti kontraktor në njoftimin e kontratës dhe në dokumentat e tenderit.

Komisioni i Prokurimit Publik pasi shqyrtoi informacionin e paraqitur nga ankimuesi operatori ekonomik “Mandi-2K” shpk, dokumentacionin e dorëzuar nga autoriteti kontraktor, si dhe nga shqyrtimi dhe vlerësimi i ofertës së operatorit ekonomik “Balili Ko” shpk, dhe konkretisht elementëve bazë (pagë bazë dhe sigurime shoqërore dhe shëndetësore në masën 16,7%) – elementë këta të cilat janë përcaktuar shprehimisht dhe në DST-; gjykon se operatori ekonomik i mësipërcituar ka ofertuar nën koston e lejuar ligjore pasi nuk ka përlllogaritur në përputhje me dispozitat ligjore shtesën mbi pagë për shërbimin që do të kryhet në turnin e tretë. Komisioni sqaron se ka qënë detyrë e operatorëve ekonomikë që të garantojnë që oferta e paraqitur nga secili prej tyre të përfshijë të gjithë

elementët e kërkuar nga AK me qëllim garantimin e një kontrate të sukseshme. Në rastin në fjalë, operatori ekonomik “Balili Ko” sh.p.k ka ofertuar nën vlerën e kostos minimale ligjore, pasi oferta e tij ekonomike nuk përmbush detyrimet ligjore për shtesat mbi pagë të turnit të tretë, në masën dhe vlerat e përcaktuara nga aktet ligjore dhe nënligjore në fuqi.

III.1.17. KPP sqaron se Autoriteti Kontraktor, në përputhje me dispozitat e ligjit për prokurimin publik dhe të akteve nënligjore, të nxjerra në zbatim të tij, është organi përgjegjës për prokurimin e fondeve publike, hartimin dhe miratimin e buxhetit, mirëpërdorimin e fondeve dhe menaxhimin e procedurave të prokurimit publik, përgjegjës direkt për përllogaritjen e fondit limit dhe argumentimin e tij. Komisioni i Prokurimit Publik konstaton se nisur nga shërbimi i ruajtjes me 3.6 roje në dy vendroje sic është përshkruar në shtojcën 1 formulari ofertës dhe në shtojcën 10 “Shërbimet dhe grafiku i ekzekutimit” të dokumentave të tenderit si më sipër cituar, vlera limit e kontratës nuk është përllogaritur në përputhje me dispozitat ligjore e nënligjore të sipërpërmendura, duke sjellë pamjaftueshmërinë për kryerjen e shërbimit të kërkuar nga autoriteti kontraktor.

III.1.18. Bazuar në nenin 64 pika 3 të ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, parashikohet se “3. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik, kur gjykon se një vendim apo veprim i autoritetit kontraktor ka shkelur ndonjë nga dispozitat e këtij ligji, ka të drejtë: a) të nxjerrë një interpretim për rregullat ose parimet ligjore, që duhet të zbatohen për objektin e ankesës; b) të anulojë, plotësisht ose pjesërisht, një veprim ose vendim të autoritetit kontraktor, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin. Kjo përfshin edhe të drejtën për të hequr të gjitha ato specifikime teknike ose llojet e tjera të specifikimeve që bien ndesh me këtë ligj; c) të udhëzojë autoritetin kontraktor të korrigjojë shkeljet dhe më pas të vazhdojë me procedurën e prokurimit të kontratës; ç) të urdhërojë anulimin e procedurave për shpalljen e kontratës fituese”. Në nenin 24, pika 1 “Anulimi i një procedure prokurimi” gërma “dh” të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht: “Autoriteti kontraktor anulon procedurën e prokurimit vetëm: dh) Kur Komisioni i Prokurimit Publik vendos anulimin, sipas parashikimit të shkronjave “b” dhe “ç” të pikës 3 të nenit 64 të këtij ligji.”

III.1.19. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se për shkak të shkeljeve të mësipërme të konstatuara procedura e mësipërme e prokurimit duhet anuluar, kjo pasi nga përllogaritjet e kryera rezulton se fondi limit është i pa mjaftueshëm për kryerjen e shërbimit. Në zbatim të nenit 64, pika 2 gërma “ç” dhe nenit 24 gërma “dh” të ligjit nr.9643 dt.20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar, i cili parshikon se “Autoriteti kontraktor anulon procedurën e prokurimit vetëm: dh) kur Komisioni i Prokurimit Publik vendos anulimin, sipas parashikimit të shkronjave “b” dhe “ç” të pikës 3 të nenit 64 të këtij ligji. K.P.P. gjykon se referuar arsytimit të mësipërm, për shkak të problematikës së shfaqur autoriteti kontraktor duhet të anulojë procedurën e mësipërme të prokurimit dhe në rishpalljen e saj të mbajë në konsideratë konstatimet e mësipërme përsa i përket përllogaritjes së fondit limit në varsi të numrit të punonjësve të parashikuar për kryerjen e këtij shërbimi.

Në këto kushte, KPP gjykon që pretendimet e ankimesit nuk do të merren në shqyrtim

Në mbështetje të nenit 19/1 dhe vijues, të ligjit nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar dhe nenit 31 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri

Vendos:

1. Të mos marrë në shqyrtim ankesën e operatorit ekonomik “Mandi 2K” shpk për procedurën e prokurimit “Marrëveshje kuadër” me Nr.Ref-72826-05-31-2018, me objekt: “Shërbimi i ruajtjes dhe sigurisë fizike me roje privat të Bashkisë Sarandë dhe Stadiumit “ Butrinti ””, me fond limit 4 333 333 lekë pa tvsh, zhvilluar në datën 15.06.2018, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Sarandë.
2. Autoriteti kontraktor të anulojë procedurën e mësipërme të prokurimit.
3. Autoriteti kontraktor brenda 10 ditëve të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e vendimit, duke dokumentuar veprimet e kryera.
4. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Shkallës së Parë, Tiranë.
5. Ngarkohet zyra e financës të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatorët ekonomikë “Mandi 2K” sh.p.k.
6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

Nr. 1309 Protokolli;

Datë 24.07.2018



KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nënkryetar
Enkeleda Bega

Anëtar
Vilma Zhupaj

Anëtar
Lindita Skeja

Anëtar
Merita Zeqaj

Kryetar
Evis Shurdha