



BASHKIA
TIRANË

REPUBLIKA E SHQIPËRISË
BASHKIA TIRANË
DREJTORIA E PËRGJITHSHME E PUNËVE PUBLIKE
DREJTORIA E PROKURIMEVE

[12.01.2022]

**FORMULARI I NJOFTIMIT TË OPERATORËVE EKONOMIKË TË
SUKSESSHËM NË MARRËVESHJEN KUADËR**

Drejtuar:

1.Operatorit ekonomik “AN&RA” shpk

**Adresa: Tirane Njesia Bashkiake Nr. 9, Rruga Fortuzi, Godina Nr. 33, Hyrja 1,
Apartamenti 6.**

2. Operatorit ekonomik “W. CENTER” shpk

Adresa: Tirane Kashar Rruga "Butrinti" , Nr. 9, Kati 1 (Magazinë)

* * *

Procedura e prokurimit:Procedurë e hapur (marrëveshje kuadër)

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: “Blerje materiale pastrimi”. Materialet e pastrimit jane te domosdoshme për Autoritetin Kontraktor, Bashkia Tiranë e cila ka per detyre te plotesoje kerkesat/ nevojat e punonjesve per te patur kushte te pershtatshme pune ne menyre qe te permbushin detyrat e tyre funksionale, te tilla si: 1. Venia ne dispozicion te materialeve te punes nga ana e punonjesve te sherbimit/ Sanitare qe si detyre funksionale dhe kryesore kane kujdesin per te ofruar/ mundesuar ambjente te pastra dhe higjenizuara.

Nr e references se procedures: REF: 03160-08-18-2021

Publikimet e mëparshme (nëse aplikohet): Buletini i Njoftimeve Publike NR 125 DT
23.08.2021.

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar ne kosto

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim X

Me anë të kësaj bëjmë me dije se, në këtë procedurë /lot kanë marrë pjesë operatorët ekonomikë të mëposhtëm me vlerat përkatëse si më poshtë:

1.Operatori ekonomik “ Pastrime Silvio” shpk NUIS K91413010N

Vlera e ofruar pa tvsh është 12.121.440 (dymbëdhjetë milion e njëqind e njëzet e një mijë e katërqind e dyzet) lekë pa tvsh.

2.Operatori ekonomik “ATLANTIK 3” shpk NUIS K22218003V

Vlera e ofruar pa tvsh është 3.996.135 (tre milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e gjashtë mijë e njëqind e tridhjetë e pesë) lekë pa tvsh.

3.Operatori ekonomik “AN&RA” shpk NUIS K12205001I

Vlera e ofruar pa tvsh është 11.992.560 (njëmbëdhjetë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e dy mijë e pesëqind e gjashtëdhjetë) lekë pa tvsh.

4. BOE “IDS Detergenti shpk & Malvina Visoka Pf”

NUIS L53602208L & NUIS L61608005C

Vlera e ofruar pa tvsh është 11.384.790 (njëmbëdhjetë milion e treqind e tetëdhjetë e katër mijë e shtatëqind e nëntëdhjetë) lekë pa tvsh.

5..Operatori ekonomik “I&V Company” shpk NUIS M01809026H

Vlera e ofruar pa tvsh është 0 (zero) lekë

6.Opërori ekonomik “ EURO MEGA 2010” shpk NUISK91624505A

Vlera e ofruar pa tvsh është 9.400.950 (nëntë milion e katërqind mijë e nëntëqind e pesëdhjetë) lekë

7. Operatori ekonomik “ANBIM” shpk NUIS L81618008J

Vlera e ofruar pa tvsh është 11.229.144 (njëmbëdhjetë milion e dyqind e njëzet e nëntë mijë e njëqind e dyzet e katër) lekë.

Vlera e ofruar pa tvsh është 12.103.155 (dymbëdhjetë milion e njëqind e tre mijë e njëqind e pesëdhjetë e pesë) lekë.

Janë skualifikuar Operatorët ekonomikë e mëposhtëm:

1. Operatori ekonomik "Pastrime Silvio" shpk NUIS K91413010N

Për arsyet e mëposhtme:

AK ne kriterin e përcaktuar në pikën 2.3/4 ka kërkuar si më poshtë:

"Për produktet/ artikujt (detergjentë, solucione) me nr rendor 1, 2, 5, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 26, 27, 32, 33, 34, 36, Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë Skedat MSDS, SDS (skedat e sigurisë) apo ekuivalente të produkteve, ku ndër të tjera të dallohet qartë se produktet janë konform rregullave dhe direktivave përkatëse.

Në skedat teknike të produktit, duhet të dallohet qartë përputhja e të gjitha karakteristikave të kërkuara me produktet e ofruara".

(Skedat teknike duhet të jenë në gjuhën shqipe, dhe nëse janë në gjuhë te huaj duhet të jenë të përkthyer e të noterizuara).

Komisioni i Vlerësimit të ofertave pas verifikimit të bërë skedave teknike të paraqitura nga operatori ekonomik "Pastrime Silvio" shpk për zërat Nr. 1, 2, 5, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 26, 27, 32, 33, 34, 36 konstaton si më poshtë vijon:

1. Për produktin/ artikullin nr.33 vërehet se në skedën teknike të paraqitur nga OE nuk ka te dhena te ngarkuara në lidhje me skeden e kërkuar nga ana e AK ne sistem ne lidhje me kete produkt.
2. Përsa i përket artikullit Nr.13 nga AK është kërkuar që Vlera e PH të jetë jo me e madhe se 7.5 dhe jo me e vogel se 6, ndërsa ajo e paraqitur nga OE në skedën teknike për këtë artikull është 10.5 +/- 0.5.
3. Përsa i përket artikullit nr.15 në specifikimet teknike është kërkuar se vlera e PH duhet të jetë jo me e madhe se 9 dhe jo me e vogel se 8. ndërkohë në skedën teknike të paraqitur nga OE vlera e PH është 8.5-9.5. Në vijim nuk ka asnjë detaj për sa i përket desitetit të lëngut në mënyrë që të bëhet krahasueshmëria me specifikimet teknike.

Ne nenin 80, pika 1 (a) të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 "Për prokurimin publik", parashikohet: "Kontratat jepen mbi bazën e kriterëve të përcaktuara, pasi autoriteti ose enti kontraktor të ketë verifikuar që janë përmbushur të gjitha kushtet e mëposhtme:

"a) oferta përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës ose në ftesën për ofertë dhe në dokumentet e tenderit, duke marrë në konsideratë, sipas rastit, variantet e paraqitura"; Në nenin 92, pika 3 të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 "Për prokurimin publik", parashikohet: "3. Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji..."

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të Nenit 92 pika 3 e Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin publik” dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, neni 82 pika 2, **e shpall të pavlefshme e operatorit ekonomik** këtë ofertë pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga AK çka bie në kundërshtim me rregullat e prokurimit publik.

2.Operatori ekonomik “ANBIM”

NUIS L81618008J

Për arsyet e mëposhtme:

Autoriteti Kontraktor, Bashkia Tiranë në kriterin e përcaktuar në pikën 2.3/4 ka kërkuar si më poshtë:

“Për produktet/ artikujt (detergjentë, solucione) me nr rendor 1, 2, 5, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 26, 27, 32, 33, 34, 36, Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë Skedat MSDS, SDS (skedat e sigurisë) apo ekuivalente të produkteve, ku ndër të tjera të dallohet qartë se produktet janë konform rregullave dhe direktivave përkatëse.

Në skedat teknike të produktit, duhet të dallohet qartë përputhja e të gjitha karakteristikave të kërkuara me produktet e ofruara”.

(Skedat teknike duhet të jenë në gjuhën shqipe, dhe nëse janë në gjuhë të huaj duhet të jenë të përkthyer e të noterizuara).

Nga verifikimi i kryer nga ana e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave të skedave teknike të paraqitura nga OE “Anbim” shpk rezultoi si më poshtë vijon:

1. Persa i perket Artikullit Nr. 1 “Acid për pastrim ËC, të ketë aftësi vepruese dhe pastruese të larta. Ambalazhimi në shishe plastike 750 ml. Të përmbajë HCL jo më pak se 30%. Gjendja fizike e lëngut të jetë lëng i paster, i bardhë, të ketë aromën e freskisë . Vlera e PH jo më e madhe se 2 dhe jo më e vogël se zero. Viskoziteti në 20°C të jetë jo më i vogël se 300 cp dhe jo më i madh se 800 cp. Densiteti i lëngut në temperaturën 20°C të jetë jo më i madh se 1,040 +/- 0,005 g/ml. Të jetë i tretshëm në ujë. Të jete i shoqëruar me kartat e sigurisë dhe të përbërjes”, vërehet se nuk ka të dhëna apo detaje persa i perket PH dhe viskozitetit në mënyrë që të bëhet krahasueshmëria me specifikimet teknike për këtë artikull.
2. Në lidhje me artikullin Nr 2 – Në skedën teknike të këtij artikulli është përcaktuar se përmbajtja e lëndëve tensioative është më shumë se 5% dhe përmbajtja e acidit klorhidrik është më shumë se 10-13% ndërkohë që tek specifikimet teknike është kërkuar përmbajtja e klorit të jetë 10-12% dhe jo më shumë dhe përmbajtja e alkalitetit të jetë jo më shumë se 5%.
3. Në lidhje me artikullin Nr.13 operatori ekonomik “Anbim” shpk ka paraqitur fletë analizë detergjentë likuid për larje xhami të prodhuar në dt. 12.09.2003 dhe nuk ka asnjë detaj tjetër që të mund të bëhet krahasueshmëria me specifikimet teknike për këtë artikull. Theksojmë se fletë analiza nuk mund të luajë rolin e skedës teknike e cila ka një informacion të hollësishëm mbi produktin ndërkohë që fletë analiza përmban rezultatin e nxjerrë nga testimi për një mostër të artikullit.

4. Artikulli 15 (Solucion për larje parketi) ka paraqitur sërish flet analizë në të cilën nuk ka detaje përsa i përket PH, densitetit etj.
5. Në lidhje me artikullin 20 - Në skedën teknike vërehet se PH është 9 dhe jo 12-14 sikundër kërkohet tek specifikimet teknike për këtë artikull.
6. Për artikullin solucion larje enësh Art nr 32- ka sjelle fletë analizë të prodhimit dt 05.05.2004.
7. Përsa i përket artikujve Nr 34 dhe 36 nuk ka paraqitur asnjë skedë teknike.
8. OE "Anbim" shpk nuk ka paraqitur sigurimin e ofertes sipas shtojces 3 duke rënë ndesh me pikën 2.1 gërma (b) të kriterëve të vecanta për kualifikim.

Në nenin 80, pika 1 (a) të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 "Për prokurimin publik", parashikohet: "Kontratat jepen mbi bazën e kriterëve të përcaktuara, pasi autoriteti ose enti kontraktor të ketë verifikuar që janë përmbushur të gjitha kushtet e mëposhtme:

"a) oferta përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës ose në ftesën për ofertë dhe në dokumentet e tenderit, duke marrë në konsideratë, sipas rastit, variantet e paraqitura"; Në nenin 92, pika 3 të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 "Për prokurimin publik", parashikohet: "**Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...**"

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të Nenit 92 pika 3 e Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020, "Për Prokurimin publik" dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 285, datë 19.05.2021 "Për miratimin e rregullave të prokurimit publik", neni 82 pika 2, **e shpall të pavlefshme e operatorit ekonomik** këtë ofertë pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga AK çka bie në kundërshtim me rregullat e prokurimit publik

3.Operatori ekonomik "EURO MEGA 2010" shpk NUISK91624505A

Për arsyet e mëposhtme:

Autoriteti Kontraktor, Bashkia Tiranë në kriterin e përcaktuar në pikën 2.3/4 ka kërkuar si më poshtë:

"Për produktet/ artikujt (detergjentë, solucione) me nr rendor 1, 2, 5, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 26, 27, 32, 33, 34, 36, Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë Skedat MSDS, SDS (skedat e sigurisë) apo ekuivalente të produkteve, ku ndër të tjera të dallohet qartë se produktet janë konform rregullave dhe direktivave përkatëse.

Në skedat teknike të produktit, duhet të dallohet qartë përputhja e të gjitha karakteristikave të kërkuara me produktet e ofruara".

(Skedat teknike duhet të jenë në gjuhën shqipe, dhe nëse janë në gjuhë të huaj duhet të jenë të përkthyer e të noterizuara).

Nga verifikimi i kryer nga ana e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave të skedave teknike të paraqitura nga OE "Euro Mega 2010" sh.p.k rezultoi si më poshtë vijon:

1. Per artikullin me Nr. 34 nuk ka paraqitur skede teknike.

2. Kompania “Anhel” shpk në cilësinë e prodhuesit të sapunit e cila ka autorizuar shoqërinë “Euro Mega 2010” shpk për tregëtim sapuni në ekstraktin e regjistrit tregëtar të saj në rubrikën “Objekti i aktivitetit” nuk figuron të jetë prodhues por vetëm tregëtuës “*Imp-Eksp, Tregëtim me Shumice e Pakice Artikuj të Ndryshëm Ushqimore, Industriale, Bujqësore dhe paketim*”.

Në nenin 80, pika 1 (a) të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet: “Kontratat jepen mbi bazën e kriterëve të përcaktuara, pasi autoriteti ose enti kontraktor të ketë verifikuar që janë përmbushur të gjitha kushtet e mëposhtme:

“a) oferta përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës ose në ftesën për ofertë dhe në dokumentet e tenderit, duke marrë në konsideratë, sipas rastit, variantet e paraqitura”; Në nenin 92, pika 3 të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet: “Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të Nenit 92 pika 3 e Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin publik” dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, neni 82 pika 2, **e shpall të pavlefshme e operatorit ekonomik** këtë ofertë pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga AK çka bie në kundërshtim me rregullat e prokurimit publik.

4. Operatori ekonomik “I & V Company” shpk NUIS M01809026H

Për arsytet e mëposhtme:

Pas hapjes së ofertave, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstatoi se shoqëria **I & V Company shpk** nuk ka paraqitur në sistemin elektronik oferten ekonomike si edhe ate ligjore edhe teknike të kërkuar tek kriteret e vecanta për kualifikim pjesë përbërëse e dokumenteve të tenderit për këtë procedurë.

Ky fakt i konstatuar nga KVO-ja u regjistrua në procesverbalin e vlerësimit të Ofertave.

Për sa më sipër, Operatori Ekonomik “**I & V Company**”shpk s’kualifikohet pasi nuk ka paraqitur ofertën ekonomike sipas shtojcës 1 kërkesa këto të përcaktuara në Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, e dokumenteve standarte të tenderit për këtë procedurë.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të Nenit 92 pika 3 e Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin publik” dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, neni 82 pika 2, **e shpall të pavlefshme e operatorit ekonomik** këtë ofertë pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga AK çka bie në kundërshtim me rregullat e prokurimit publik.

5. Operatori ekonomik “ Atlantik 3” shpk

NUIS K22218003V

Për arsyet e mëposhtme:

Ak në rubrikën “Kapaciteti teknik” në kriterin e përcaktuar në pikën 2.3/5 ka kërkuar shprehimisht si më poshtë vijon:

”Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë ditën dhe orën e hapjes së ofertave nga një mostër në ambjentet e AK (Drejtoria e prokurimeve) jo më pak se 1 (një) copë në paketim origjinal për secilin prej produkteve objekt i këtij prokurimi.

➤ *Mostrat e kërkuara duhet të kenë një etiketë të ngjitur, e cila do të përmbajë: mostër “emri i artikullit”, datën e zhvillimit të tenderit, emrin e ofertuesit, nënshkrimin dhe vulën e Operatorit Ekonomik.*

➤ *Mostrat duhet të jenë në përputhje me të gjitha specifikimet teknike të kërkuara në DST dhe të njëjta me ato të ofruara nga operatori ekonomik ofertues në dokumentacionin teknik të paraqitur në sistem (SPE). **Mosparaqitja e mostrave, dorazi, në ditën e hapjes së ofertave është kusht s’kualifikues**”.*

Në ditën dhe në orën e hapjes së ofertave dhe konkretisht në dt 14.09.2021 ora 12.00 Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstatoi se operatori ekonomik “Atlantik” shpk nuk i ka paraqitur fizikisht mostrat e kërkuara konform përcaktimit të bërë në pikën 2.3/5 të kriterëve për kualifikim. Duke qënë se mosparaqitja e mostrave dorazi në ditën dhe orën e hapjes së ofertave është kusht s’kualifikues, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave **vendosi në mënyrë unanime që për ekonomi procedure të mos i hyjë shqyrtimit dhe vlerësimit të dokumentacionit teknik ekonomik e ligjor** të paraqitur në platformën elektronike në faqen e Agjensisë së Prokurimit Publik duke **e shpallur të pavlefshme** këtë ofertë pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga AK çka bie në kundërshtim me rregullat e prokurimit publik.

6. BOE “IDS Detergenti shpk & Malvina Visoka Pf”

NUIS L53602208L & NUIS L61608005C

Për arsyet e mëposhtme:

AK në kriterin e përcaktuar në pikën 2.3/4 ka kërkuar si më poshtë:

“Për produktet/ artikujt (detergjentë, solucione) me nr rendor 1, 2, 5, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 26, 27, 32, 33, 34, 36, Operatori ekonomik ofertues duhet të paraqesë Skedat MSDS, SDS (skedat e sigurisë) apo ekuivalente të produkteve, ku ndër të tjera të dallohet qartë se produktet janë konform rregullave dhe direktivave përkatëse. Në skedat teknike të produktit, duhet të dallohet qartë përputhja e të gjitha karakteristikave të kërkuara me produktet e ofruara”.

(Skedat teknike duhet të jenë në gjuhën shqipe, dhe nëse janë në gjuhë të huaj duhet të jenë të përkthyer e të noterizuara).

Komisioni i Vlerësimit të ofertave pas verifikimit të bërë skedave teknike të paraqitura nga bashkimi i operatoreve ekonomik IDS & “MALVINA VISOKA” për zërat Nr. 1, 2, 5, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 26, 27, 32, 33, 34, 36 konstaton si më poshtë vijon:

Për produktin/ artikullin nr. 2: SOLUCION PËR ËC: AK në specifikimet teknike ka vendour që: Hipokloriti i natriumii (Na HCO₃) të jetë 10-12 %, ndërkohë rezulton se në skedë përqindja e Hipokloritit të natriumit shkon nga 10-15%.

2. AK në kriteret për kualifikim dhe konkretisht në pikën 2.3 tek rubrika “Kapaciteti teknik” ka kërkuar si më poshtë vijon:

”Operatori ekonomik duhet të paraqesë dëshmi për furnizimet e mëparshme, të ngjashme me objektin e prokurimit, të kryera gjatë tri viteve të fundit nga data e shpalljes të njoftimit të kontratës, me një vlerë jo më të vogël se 40% e vlerës së përllogaritur të kontratës që prokurohet (vlera e pritshme e kontratave) ose 4.999.958 (katër milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e nëntë mijë e nëntëqind e pesëdhjetë e tetë) lekë pa tvsh.

Operatori ekonomik për përvojën e mëparshme duhet të paraqesë kontrata të shoqëruara me vërtetime të lëshuara nga një ent publik ose/dhe fatura tatimore të shitjes, ku shënohen datat, shumat dhe sasi të mallrave të furnizuara të nënshkruara nga të dyja palët.

Ose

Në rastin e përvojës së mëparshme të realizuar me sektorin privat, si dëshmi pranohen vetëm fatura tatimore të shitjes, të plotësuara sipas kërkesave të legjislacionit në fuqi, dhe të deklaruara në organet tatimore, ku shënohen datat, shumat dhe shërbimet e realizuara”

Operatori ekonomik “Malvina Visoka” pf & operatori ekonomik “IDS Detergenti” shpk kanë lidhur një kontratë bashkëpunimi në dt. 13.09.2021 me Nr 2231 REP dhe 1362 Kol në bazë të së cilës palët kanë rënë dakort që 75.1 % të mallit do të sigurohet nga operatori ekonomik “Malvina Visoka” pf dhe 24.9 % e mallit do të sigurohet nga partneri i tij në këtë bashkëpunim “IDS Detergenti” shpk. Nga verifikimi që i është bërë dokumentacionit të paraqitur nga ky bashkim operatorësh ekonomikë për përmbushjen e kriterit për kontratat e ngjashme rezulton se OE Malvina Visoka në përputhje me përqindjen e partneritetit që ka marrë përsipër për të realizuar e plotëson kriterin për realizimin e kontratave të ngjashme ndërkohë që vërehet se operatori ekonomik “IDS Detergenti” shpk nuk ka paraqitur asnjë kontratë të ngjashme në përputhje me përqindjen e partneritetit që ka marrë përsipër duke mos e krijuar në këtë mënyrë bindjen tek AK se ka përvojën e duhur në mënyrë që të realizojë me sukses kontratën.

Për sa më sipër cituar BOE bie në kundërshtim me përcaktimin e bërë në nenin 88 pika 3 të VKM Nr 285 dt 19.05.2021 për “Miratimin e rregullave të prokurimit public” ku është cituar se:

*“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. **Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje**”.*

Në nenin 80, pika 1 (a) të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet: “Kontratat jepen mbi bazën e kriterëve të përcaktuara, pasi autoriteti ose enti kontraktor të ketë verifikuar që janë përmbushur të gjitha kushtet e mëposhtme:

“a) oferta përmbush kërkesat, kushtet dhe kriteret e përcaktuara në njoftimin e kontratës ose në ftesën për ofertë dhe në dokumentet e tenderit, duke marrë në konsideratë, sipas rastit, variantet e paraqitura”; Në nenin 92, pika 3 të ligjit nr. 162, datë 23.12.2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet: “Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji...”.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje të Nenit 92 pika 3 e Ligjit Nr. 162, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin publik” dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, neni 82 pika 2, **e shpall të pavlefshme e operatorit ekonomik** këtë ofertë pasi nuk plotëson kërkesat e përcaktuara në dokumentet e tenderit nga AK çka bie në kundërshtim me rregullat e prokurimit publik.

* * *

Duke iu referuar procedurës së mësipërme, ju informojmë se operatorët ekonomikë të mëposhtëm janë identifikuar si të suksesshëm:

1. Operatori ekonomik “W. CENTER” shpk NUIS K63029402A

Vlera e ofruar pa tvsh është 12.103.155 (dymbëdhjetë milion e njëqind e tre mijë e njëqind e pesëdhjetë e pesë) lekë.

2.Operatori ekonomik “AN&RA” shpk NUIS K12205001I

Vlera e ofruar pa tvsh është 11.992.560 (njëmbëdhjetë milion e nëntëqind e nëntëdhjetë e dy mijë e pesëqind e gjashtëdhjetë) lekë pa tvsh.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 109 të Ligjit Nr. 162/2020, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin Publik”.