

BASHKIA KURBIN
FORMULARI I NJOFTIMIT TE FITUESIT

Data 15.12.2016.

Për: Operatorin ekonomik: “ULEZA NDERTIMI” Shpk, Adresa: Rruga Zef Jubani, ndertesa 15, hyrja 19, ap 1, kodi postar 1019, Njesia bashkiake nr 5, Tirane.

Procedura e prokurimit: Procedure e hapur (Prokurim me mjete elektronike).

Përshkrim i shkurtër i kontratës: ”Rikualifikim urban i bulevardit dhe sheshit qendror te qytetit Laç, Bashkia Kurbin, Loti 1”.

Fondi limit (nqs ka lote i ndare sipas loteve) : 124 970 670 (njqind e njezet e kater milion e nenteqind e shtatedhjete mije e gjashteqind e shtatedhjete) leke pa TVSH.

Burimi i financimit: Buxheti i Shtetit (Fondi per Zhvillimin e Rajoneve) 2016
Investim X

Data e zhvillimit të tenderit: 21/11/2016

Kohëzgjatja e kontratës: 8 muaj nga data e nenshkrimit te kontrates.

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri]
Kriteret e përzgjedhjes së fituesit: **cmimi më i ulët X** oferta ekonomikisht më e favorshme

Njoftojme se, kane qenë pjesëmarrës në procedurë këta ofertues me vlerat përkatëse të ofruara:

1. Operatori ekonomik “**ALKO IMPEX General Construction**” Shpk, numri i NIPT-it **K91326028I**
Emri i plotë i shoqërisë numri i NIPT-it
Vlera: **119 669 991** (njëqind e nëntëmbëdhjetë milion e gjashtëqind e gjashtëdhjetë e nëntë mijë e nëntëqind e nëntëdhjetë e një) lekë pa TVSH.
(me numra dhe fjalë)
2. **Bashkimi i operatorëve ekonomikë ”KACDEDJA” Shpk, numri i NIPT-it K51712017A & “AGRI-CONSTRUCTION” Shpk, numri i NIPT-it K01725001F**
Emri i plotë i shoqërisë numri i NIPT-it
Vlera: **106 263 318** (njëqind e gjashtë milion e dyqind e gjashtëdhjetë e tre mijë e treqind e tetëmbëdhjetë) lekë pa TVSH.
(me numra dhe fjalë)
3. Operatori ekonomik “**CAUSHI**”, numri i NIPT-it _____
Emri i plotë i shoqërisë numri i NIPT-it
Vlera: nuk ka paraqitur ofertë.
(me numra dhe fjalë)
4. Operatori ekonomik “**SENKA/L**” Shpk, numri i NIPT-it **J94808405Q**
Emri i plotë i shoqërisë numri i NIPT-it
Vlera: nuk ka paraqitur ofertë
5. Operatori ekonomik “**ULEZA NDERTIMI**” Shpk, numri i NIPT-it **J67902928O**
Emri i plotë i shoqërisë numri i NIPT-it
Vlera: **124 111 141** (njëqind e njëzet e katër milion e njëqind e njëmbëdhjetë mijë e njëqind e dyzet e një) lekë pa TVSH.
(me numra dhe fjalë)

Janë skualifikuar ofertuesit e mëposhtëm:

1. Operatori ekonomik “**ALKO IMPEX General Construction**” Shpk, numri i NIPT-it **K91326028I**
Emri i plotë i shoqërisë _____ numri i NIPT-it _____
2. **Bashkimi i operatorëve ekonomikë ”KACDEDJA” Shpk, numri i NIPT-it K51712017A & “AGRI-CONSTRUCTION” Shpk, numri i NIPT-it K01725001F**
Emri i plotë i shoqërisë _____ numri i NIPT-it _____
3. Operatori ekonomik “**CAUSHI**”, numri i NIPT-it _____
Emri i plotë i shoqërisë _____ numri i NIPT-it _____
4. Operatori ekonomik “**SENKA/L**” Shpk, numri i NIPT-it **J94808405Q**
Emri i plotë i shoqërisë _____ numri i NIPT-it _____

Përkatësisht për arsyet e mëposhtme:➤ **Operatori ekonomik “ALKO IMPEX General Construction” Shpk:**

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, **vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit** ..., nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: “**Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar**”, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: **Pas mbylljes së seancës publike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,** oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

1. Nuk plotesonte Kriteret e pergjithshme te kualifikimit per shoqerine ne Kosove. Dokumenti i paraqitur ishte i pasakte. Ne shkresen e noteres thuhej dokument ne formatin A4 me 6 flete ndersa dokumenti ishte paraqitur me 8 flete??
2. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.1.Dokumenti i paraqitur per kontrate te ngjashme ishte i pasakte. Ne shkresen e noteres thuhej dokument ne formatin A4 me 1 flete ndersa dokumenti ishte paraqitur me 50 flete. Po keshtu ky objekt nuk ka punime te ngjashme me objektin e prokurimit, ai eshte rruge dhe nuk ka punime sheshi ,fasada ,punime guri natyror, konstruksione, rrjete metalike te perforuar etj.
3. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.3 per shoqerine ne Kosove.Dokumenti i paraqitur per numrin e punetoreve ne Kosove ishte i pasakte. Ne shkresen e noteres thuhej dokument ne formatin A4 me 1 flete ndersa dokumenti ishte paraqitur me 4flete??
4. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.3 . Nuk kishte paraqitur Teknik Ndertimi te shoqeruar me diplome dhe license.

5. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.3 . Disa nga dokumentat e paraqitura per stafin si kontratat e punes etj, nuk ishin te legalizuara sipas legjislacionit shqiptar.
6. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.5.Nuk kishte paraqitur 2 specialiste ndertimi me certifikaten perkatese te leshuar nga organet perkatese shqiptare. Deklarata e leshuar per njevleshmeri me IQT nuk ishte e vlefshme. Diplomat ose Certifikata e kerkuara nuk kishin te beje me IQT qe eshte Certifikate sigurime teknik per punime elektrike.
7. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.5.Nuk kishte paraqitur 2 hidraulike me certifikaten perkatese te leshuar nga organet perkatese shqiptare.
8. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.5.Nuk kishte paraqitur 2 mekanik me certifikaten perkatese te leshuar nga organet perkatese shqiptare.
9. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.5.Nuk kishte paraqitur 2 elektriciste me certifikaten (Diplomen) perkatese te leshuar nga organet perkatese shqiptare. Po keshtu per elektricistet nuk kishte paraqitur edhe çertifikata e sigurimit teknik per punime elektrike nga IQT .
10. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.7. Certifikata ISO 9001-2008, nuk kishte ne objekt punime restaurimi dhe punime guri natyror.
11. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.7. Certifikata PAS 99: 2012, nuk kishte ne objekt punime restaurimi dhe punime guri natyror.
12. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.7. Certifikata ISO 39001 – 2012, nuk kishte ne objekt punime restaurimi dhe punime guri natyror.
13. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.8.Kishte paraqitur kontrate furnizimi per gure natyror por nuk kishte paraqitur Certifikatat e cilesise ISO 14001-2004 dhe ISO 39001-2012 etj per per shoqerine furnizuese.
14. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.8.Kishte paraqitur kontrate furnizimi per Llace te ndryshme por nuk kishte paraqitur Certifikaten e cilesie ISO 39001-2012 etj per per shoqerine furnizuese, si dhe certifikatat e tjera ishin te paperkthyer ne gjuhen shqipe.
15. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.8.Kishte paraqitur kontrate furnizimi me betone por nuk kishte paraqitur Certifikatat e cilesise ISO 9001-2008, ISO 14001-2004 dhe ISO 39001-2012 etj per per shoqerine furnizuese.
16. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.9. Nuk kishte paraqitur ISO 39001-2012 per shoqerine furnizuese te pemeve dekorative. Certifikata ISO 14001-2004 nuk ishte e perkthyer ne gjuhen shqipe.
17. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.10 . Nje pjese e dokumentacionit ishte e paperkthyer ne gjuhen shqipe.
18. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.11. Nuk kishte paraqitur Autorizimin e prodhuesit dhe certifikaten ISO 9001-2008 per prodhuesin e profileve dhe rrjetes metalike sipas proektit.
19. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Eskavatori 3XC nuk ishte minieskavator edhe nga te dhenat teknike edhe nga shenimi ne fature qe thote Eskavator.
20. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Per mjetet Fadrome me goma dhe eskavator me goma nuk kishte paraqitur Leje Qarkullimi dhe dokumentet e tjera shoqeruese.
21. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Nuk kishte paraqitur elektromotor. Ne shtojce i referohet fatures nr 03/10 ndersa ne kete fature nuk kishte te shenuar elektromotor.

22. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Ne shtojcen nr 9 thuhet Motosaldatrice 2 cope , nderkohe qe kerkohen 3 cope.
23. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Kishte deklaruar ne shtojcen 9 Autobetoniere me qira KJ9418A, e cila shoqerohej me dokumentacion jo te rregull, i kishte skaduar Certifikata e kontrollit teknik me date 30 Dhjetor 2015 etj.
24. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Nuk kishte paraqitur 2 (dy) Kamion veteshkarkues me peshembajtje 35 ton. Kamioni me peshembajtjen maksimale I paraqitur ishte 31 ton .
25. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Nuk kishte paraqitur Inventarin e Mjeteve te konfirmuar nga administrata tatimore per te verifikuar te gjithë disponueshmerine e mjeteve , per mjetet ne Shqiperi dhe per ato ne Kosove.

➤ **Bashkimi i operatorëve ekonomikë ”KACDEDJA” Shpk & “AGRI-CONSTRUCTION” Shpk:**

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, *vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit*,nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: “*Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar*”, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: *Pas mbylljes së seancës publike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,* oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

1. Prokura e posacme e paraqitur ne tender ishte e pavlevshme dhe e pasakte. Autorizohet perfaqesuesi ku i jepet te drejte“.... per te tek Autoriteti Kontraktor Bashkia Mirdite ...“, nderkohe qe Autoriteti Kontraktor eshte Bashkia Kurbin.
2. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.4. Shoqeria „Kacdedja“ shpk nuk kishte paraqitur vertetim per pagesen e taksave vendore per vitin 2016 per adresen dytesore qe ka patur ne Kamez , sipas QKR-se.
3. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.4. Shoqeria “Agri Construction” nuk kishte paraqitur vertetim per pagesen e taksave vendore per vitin 2015 ne adresat Dajt Linze-Komuna Dajt si dhe Bashkia Durres.
4. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.5. Nuk kishin paraqitur pune te ngjashme ne raport me perqindjen e pjesemarrjes. Punet e paraqitura nuk ishin te ngjashme me objektin e prokurimit.
5. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.5. Nga 2 hidraulike te kerkuar me diplome (certifikate) leshuar nga organet perkatese shqiptare kishte paraqitur vetem 1 (nje). Certifikata e sigurimit teknik per punime elektrike nuk ishte dokument qe verteton aftesine profesionale per punime hidraulike.
6. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.9. Nuk kishte paraqitur ISO 39001-2012 per shoqerine furnizuese te pemeve dekorative. Certifikata ISO 9001-2008 dhe ISO 14001-2004 nuk ishin te perkthyer ne gjuhen shqipe.

7. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.4. Specialistet e kerkuar nuk kishin nje eksperience minimuni 1 (nje) vjecare te certifikuar.
8. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.7. Shoqeria „Kacdedja“ shpk nuk kishte certifikatat e cilesise ISO 9001-2008, ISO 14001-2004 dhe ISO 39001-2012 per punime restaurimi dhe punime guri natyror.
9. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.7. Shoqeria „Agri Construction“ shpk nuk kishte certifikatat e cilesise ISO 9001-2008, ISO 14001-2004 dhe ISO 39001-2012 per punime guri natyror.
10. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.8. Te dyja shoqerite e BOE, „Kacdedja“ shpk dhe „Agri Construction“ shpk nuk ishin te certifikuar as nuk kishin kontrate furnizimi me subjekt te certifikuar me certifikata cilesie ISO 9001-2008, PAS 99:2012 dhe ISO 39001-2012 per prodhime llaqesh dhe gure natyror.
11. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.10. Nuk kishte paraqitur Certifikaten e cilesise dhe origjines se materialeve elektrike .
12. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Nuk kishte paraqitur Minieskavator. Ka deklaruar nje minieskavator ne shtojcen 9 por nuk ka paraqitur asnje dokument sipas DST.
13. Nuk ploteson tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Nuk kishte paraqitur 2 Kamione me peshembajtje mbi 35 ton.
14. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Nga 3 Kamione te kerkuar me peshembajtje mbi 20 ton, ka paraqitur vetem 2 .
15. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Nuk ka paraqitur Mjet per hidrombjellje .
16. Nuk plotesonte tek Kriteret e Vecanta te Kualifikimin piken 2.3.13. Te dyja shoqerite e BOE nuk kishin paraqitur Inventarim e Mjeteve te konfirmuar nga organet tatimore.

➤ Operatori ekonomik **“CAUSHI”**

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, *vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit*,nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: “*Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar*”, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: *Pas mbylljes së seancës publike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,* oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

Nuk ishte bashkengjitur asnje dokument i percaktuar ne Dokumentet Standarte te Tenderit.

➤ Operatori ekonomik **“SENKA/L” Shpk**

Në mbështetje të nenit 53, pika 3 të ligjit Nr. 9643, datë 20.11.2006 “Për Prokurimin Publik” të ndryshuar ku parashikohet se: "Autoriteti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, *vlerëson një ofertë të vlefshme, vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha*

kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit,nenit 53, pika 5, shkronja “a” të këtij ligji ku parashikohet se: “Autoriteti kontraktor nuk e pranon një ofertë:a) kur ofertuesi nuk është i kualifikuar”, si dhe të nenit 66, pika 3, Kreu VII, të Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.914, datë 29.12.2014 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik, ku parashikohet se: *Pas mbylljes së seancës publike, komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kriteret për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit,* oferta e këtij operatori ekonomik është refuzuar pasi:

Nuk ishte paraqitur asnjë dokument tjetër përveç ekstraktit të regjistrit tregtar dhe historik.

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë: **Operatorin ekonomik “ULEZA NDERTIMI” Shpk, Adresa: Rruga Zef Jubani, ndertesa 15, hyrja 19, ap 1, kodi postar 1019, Njesia bashkiake nr 5, Tirane, se oferta e paraqitur, me një vlerë të përgjithshme prej: 124 111 141 (njëqind e njëzet e katër milion e njëqind e njëmbëdhjetë mijë e njëqind e dyzet e një) lekë pa TVSH, është identifikuar si oferta e suksesshme.**

Rrjedhimisht, jeni të lutur të paraqisni pranë Bashkisë Kurbin, Lagjia Nr.3, Tel/Fax 00355/536/22 70, 22 39 sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 5 (pesë) ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do të veprohet, siç parashikohet në Ligjin nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Njoftimi i Klasifikimit është bërë në date **06.12.2016**.

Ankesa: ka ose jo

Nuk ka patur

(nëse ka) ka marrë përgjigje në datë _____