



REPUBLIKA E SHQIPËRISË

BASHKIA MALLAKASTËR
TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Nr. _____ Prot.

Ballsh, më ____ . ____ . 2022

Lënda: **Formulari i Njoftimit të Fituesit**

AGJENCISË SË PROKURIMIT PUBLIK - TIRANË
(për publikim në SPE dhe buletin e njoftimeve publike)

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT
BASHKIA MALLAKASTËR

Data 02.09.2022

Drejtuar: **“SALILLARI” shpk**, me NIPT J62903125G, me adresë Lagjja “Vorë”, Rruga e Vjetër, Vorë-Marikaj, Km 1, Godina katër katëshe, Kati i tretë, Nr.5, VORË

* * *

Procedura e prokurimit: **“E hapur”**

Numri i referencës së procedurës: **REF-35560-07-06-2022**

Përshkrim i shkurtër i kontratës: **“Rikonstruksion i rrugëve në fshatrat Dukas, Visokë, Greshicë, Mollaj”**, me fond limit **116,565,167** (njëqind e gjashtëmbëdhjetëmilion e pesëqind e gjashtëdhjetë e pesëmijë e njëqind e gjashtëdhjetë e shtatë) **Lekë pa TVSH**

Publikime të mëparshme: Buletini i Njoftimeve Publike nr.94, datë 12 Korrik 2022

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit:

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar ne kosto

oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim

Me anë të këtij Njoftimi ju informojmë se, në këtë procedurë kanë marrë pjesë Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

- 1. Operatori Ekonomik (OE) “SHKELQIMI 07” shpk**, me NIPT K68121808W, me ofertë ekonomike në shumën prej **82,562,400** (tetëdhjetë e dymilion e pesëqind e gjashtëdhjetë e dymijë e katërqind) **lekë pa TVSH.**
- 2. Operatori Ekonomik (OE) “2T” shpk**, me NIPT K01731001M, me ofertë ekonomike në shumën prej **114,419,500** (njëqind e katërmëdhjetëmilion e katërqind e nëntëmbëdhjetëmijë e pesëqind) **lekë pa TVSH.**
- 3. Operatori Ekonomik (OE) “ALB-STAR” shpk**, me NIPT J62903512W, me ofertë ekonomike në shumën prej **114,383,510.08** (njëqind e katërmëdhjetëmilion e treqind e tetëdhjetë e tremijë e pesëqind e dhjetë pikë zero tetë) **lekë pa TVSH.**

4. **Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “ARDMIR” shpk**, me NIPT K82509006P & **“ULZA” shpk**, me NIPT J67902928O, me ofertë ekonomike në shumën prej **84,801,500** (tetëdhjetë e katërmilion e tetëqind e njëmijë e pesëqind) **lekë pa TVSH**.
5. **Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “ASI-2A CO” shpk**, me NIPT K53002402C & **“VARAKU E.” shpk**, me NIPT J61902509S, me ofertë ekonomike në shumën prej **102,106,500** (njëqind e dymilion e njëqind e gjashtëmijë e pesëqind) **lekë pa TVSH**.
6. **Operatori Ekonomik (OE) “COBIAL” shpk**, me NIPT K02715414M, me ofertë ekonomike në shumën prej **108,433,878** (njëqind e tetëmilion e katërqind e tridhjetë e tremijë e tetëqind e shtatëdhjetë e tetë) **lekë pa TVSH**.
7. **Operatori Ekonomik (OE) “COMPANY RIVIERA 2008” shpk**, me NIPT K81716011V, me ofertë ekonomike në shumën prej **116,530,833** (njëqind e gjashtëmbëdhjetëmilion e pesëqind e tridhjetëmijë e tetëqind e tridhjetë e tre) **lekë pa TVSH**.
8. **Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “K.M.K” shpk**, me NIPT L78223801E & **“CAUSHI M” shpk**, me NIPT L88419801O & **“SINDER AB” shpk**, me NIPT K01531003W, me ofertë ekonomike në shumën prej **97,745,100** (nëntëdhjetë e shtatëmilion e shtatëqind e dyzetë e pesëmijë e njëqind) **lekë pa TVSH**.
9. **Operatori Ekonomik (OE) “SALILLARI” shpk**, me NIPT J62903125G, me ofertë ekonomike në shumën prej **107,668,350** (njëqind e shtatëmilion e gjashtëqind e gjashtëdhjetë e tetëmijë e treqind e pesëdhjetë) **lekë pa TVSH**.
10. **Bashkimi i Operatorëve Ekonomikë (BOE) “SHENDELLI” shpk**, me NIPT K07924803N & **“METEO” shpk**, me NIPT L26310801C, me ofertë ekonomike në shumën prej **108,963,400** (njëqind e tetëmilion e nëntëqind e gjashtëdhjetë e tremijë e katërqind) **lekë pa TVSH**.

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm përkatësisht për arsyet:

1. **OE “SHKELQIMI 07” shpk**, me NIPT K68121808W, me ofertë ekonomike në shumën prej **82,562,400** (tetëdhjetë e dymilion e pesëqind e gjashtëdhjetë e dymijë e katërqind) **lekë pa TVSH**, **nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim** të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe **Oferta e tij nuk është e vlefshme** për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, **pasi oferta e paraqitur ka rezultuar anomalisht e ulët** dhe pas korespondencës së zhvilluar dhe pas shqyrtimit të provave dhe argumentimeve të dhëna nga ofertuesi, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave nuk bindet se ajo është e rregullt në të gjitha elementet e saj, duke marrë në konsideratë elementet e përmendura në pikën 2, të nenit 93 të LPP. Konkretisht, ka rezultuar se:
 - Gjatë procesit të shqyrtimit të ofertave, KVO në zbatim të pikës 4, të nenit 82, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar, ka konstatuar se nga përllogaritja sipas formulës së përcaktuar, rezultoi se oferta e paraqitur nga **OE “SHKELQIMI 07” shpk**, në shumën **82,562,400** (tetëdhjetë e dymilion e pesëqind e gjashtëdhjetë e dymijë e katërqind) **lekë pa TVSH**, **është anomalisht të ulët**, pasi vlera e saj është më e vogël se 85% e mesatares së ofertave të vlefshme (Reflektuar në Procesverbalin e datës 03.08.2022 “Mbi konstatimin e ofertës së paraqitur nga operatori ekonomik (OE) “SHKELQIMI 07” shpk, si ofertë anomalisht e ulët”).
 - Në zbatim të përcaktimeve vijuese të pikës 4, të nenit 82, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, të ndryshuar, KVO përpara se të marrë

vendimin për kualifikim ose jo, i kërkoi OE “SHKELQIMI 07” shpk të argumentojë dhe të dokumentojë me prova shkresore, sqarimet për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të Ligjit nr.162, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, të cilat duhet të paraqiten me shkrim brenda 3 (tre) ditëve pune. Në vijim, KVO përgatiti shkresën me nr.3486/4 prot, datë 03.08.2022, me lëndë “Kërkesë për argumentim dhe dokumentim me prova shkresore dhe dhënien e sqarimeve për elementin/elementet e veçanta të ofertës, në përputhje me kërkesat e nenit 93, të Ligjit nr.162, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, dërguar OE “SHKELQIMI 07” shpk nëpërmjet sistemit të prokurimit elektronik (SPE) dhe me shërbim postar.

- Brenda afatit kohor të përcaktuar (3 ditë pune), me shkresën Nr.129/1 Prot, Datë 05.08.2022 “Argumentim oferte” ardhur përmes SPE, regjistruar gjithashtu edhe në protokollin hyrës të AK me nr.3486/5 regj, datë 08.08.2022, OE “SHKELQIMI 07” shpk ka paraqitur analizën teknike të çmimeve, fatura tatimore blerje për gjendjen e materialeve/mallrave komponent të ofertës ekonomike, si dhe ka dhënë sqarimet dhe argumentimet e veta, ku ndër të tjera, në pikën 5 të argumentimit ka deklaruar se: “... disponon gjendje bitumi për përgatitjen e asfaltit dhe të binderit...”.
- Referuar faturës elektronike nr.1855/2021, datë 24.12.2021 (bashkëlidhur argumentimit të dhënë nga “SHKELQIMI 07” shpk), me shitës “AL.GLOBAL OIL” sha, me NIPT L62214509P, rezulton “SHKELQIMI 07” shpk ka blerë artikullin bitum me çmim 60.83 lekë/kg.
- Referuar analizës teknike të çmimeve të ofruara në argumentimin e dhënë nga “SHKELQIMI 07” shpk, rezulton se në zërin “Shtresë binderi me granil gur kave, 6 cm, me makineri”, ndër komponentët e tjerë, e ka përllogaritur artikullin komponent bitum me çmimin 6.5 lekë/kg, ndërkohë që referuar faturës elektronike nr.1855/2021, datë 24.12.2021, me shitës “AL.GLOBAL OIL” sha, me NIPT L62214509P, rezulton se “SHKELQIMI 07” shpk e ka blerë artikullin bitum me çmim 60.83 lekë/kg, çka faktin mospërputhje të çmimit të blerjes dhe atij të deklaruar në analizë. Në bazë të llogaritjeve të bëra nga KVO, duke marrë në konsideratë çmimin e blerjes së artikullit bitum nga vet OE “SHKELQIMI 07” shpk, del që 1 m^2 “Shtresë binderi me granil gur kave, 6 cm, me makineri”, nga 700 lekë/m^2 shkon në 727 lekë/m^2 , pra 27 lekë/m^2 më shumë se çmimi i dhënë në ofertë.

Gjithashtu, rezulton se edhe në zërin “Shtresë asfaltobetoni me granil gur kave, 4 cm, me makineri”, ndër komponentët e tjerë, e ka përllogaritur sërish artikullin bitum me çmimin 6.5 lekë/kg, ndërkohë që referuar faturës elektronike nr.1855/2021, datë 24.12.2021, me shitës “AL.GLOBAL OIL” sha, me NIPT L62214509P, rezulton se “SHKELQIMI 07” shpk e ka blerë artikullin bitum me çmim 60.83 lekë/kg, çka faktin mospërputhje të çmimit të blerjes dhe atij të deklaruar në analizë. Në bazë të llogaritjeve të bëra nga KVO, duke marrë në konsideratë çmimin e blerjes së artikullit bitum nga vet OE “SHKELQIMI 07” shpk, del që 1 m^2 “Shtresë asfaltobetoni me granil gur kave, 4 cm, me makineri”, nga 610 lekë/m^2 shkon në 645 lekë/m^2 , pra 35 lekë/m^2 më shumë se çmimi i dhënë në ofertë.

Duke u fokusuar në diferencat/çmim për zërat e mësipërm dhe duke i llogaritur për sasinë e preventivuar rezulton:

“Shtresë binderi me granil gur kave, 6 cm, me makineri” $35413 \text{ m}^2 * 27 \text{ lekë} = 956,151$

“Shtresë asfaltobetoni me granil gur kave, 6 cm, me makineri” $35414 \text{ m}^2 * 35 \text{ lekë} = 1,239,490$

Nga sa shihet, rezulton se totali i ndryshimit/diferencës është 2,195,641 lekë, pra më shumë se 2% e vlerës së ofertës së dhënë nga OE “SHKELQIMI 07” shpk.

Duke parë pasaktësinë në argumentimin dhe analizën e dhënë nga OE “SHKELQIMI 07” shpk, KVO nuk krijon bindjen e duhur për realizimin e punimeve sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

- Sa i përket analizës së transportit, KVO, referuar dokumentacionit të paraqitur nga OE “SHKELQIMI 07” shpk, sërish nuk krijon bindjen e duhur për kalkulimin korrekt të kësaj analize, pasi përlllogaritja është bërë me karburantin (naftë) e blerë sipas faturës elektronike nr.2953/2021, datë 22.11.2021 (bashkëlidhur argumentimit të dhënë nga “SHKELQIMI 07” shpk), me shitës “BOLV OIL” sha, me NIPT K32528408H, me çmim 133.33 lekë/litër, ndërkohë që referuar çmimit të tregtuar në tregun vendas rezulton se artikulli karburant (naftë) tregëtohet afërsisht 200 lekë/litër. Ky fakt ndikon në mënyrë të drejtëpërdrejtë në rritjen e kostos së transportit dhe rrjedhimisht krijon edhe diferencë në çmimin real të ofertës së dhënë. Në vëzhgim të argumentimit të dhënë, rezulton se shoqëria nuk është shprehur se disponon gjendje karburanti (naftë) për mjetet, pasi në fakt, edhe sasia e karburantit të furnizuar sipas faturës elektronike nr.2953/2021, datë 22.11.2021 është realtivisht e vogël dhe me distancë kohore të konsiderueshme nga data e zhvillimit të procedurës. Pra, me sa kuptohet, aplikimi i çmimeve koherente të karburantit (naftë) do të sjellë rritje të kostos së transportit, çka passjell rritjen e të gjitha çmimeve të dhëna në preventiv-ofertë dhe duke marrë në analizë këtë fakt, KVO nuk krijon bindjen e duhur për realizimin e punimeve sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.
- Gjithashtu, referuar analizës së paraqitur, rezulton se disa prej zërave të punimeve kanë pasaktësi në rubrikën e shpenzimeve plotësuese (Sh pl 8%), pasi vlerat e dala nuk janë korrekte në bazë të përqindjes (Sh pl 8%), gjë e cila ndryshon edhe çmimin e dhënë në preventiv-ofertë dhe duke marrë në analizë këtë fakt, KVO nuk krijon bindjen e duhur për realizimin e punimeve sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.
- Në interpretim të nenit 93 të LPP, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave thekson se barra e provës mbi argumentimin e ofertës anomalisht të ulët dhe paraqitja e provave mbështetëse, i përket operatorit ekonomik, oferta e të cilit është konstatuar si e tillë. Argumentimi i ofertës anomalisht të ulët duhet të plotësojë kushtet e përcaktuara në nenin 93 të LPP, për ti dhënë garanci dhe bindje autoritetit kontraktor.

Lidhur me sa më sipër, KVO pasi shqyrtoi informacionin, dokumentacionin dhe argumentimet e dhëna, e refuzon dhe skualifikon ofertën dhënë nga OE “SHKELQIMI 07” shpk si një ofertë anomalisht e ulët, pasi nuk krijoi bindjen e nevojshme për rregullsinë në të gjitha elementet e saj dhe nuk merr garancinë e duhur për realizimin e punimeve objekt prokurimi sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

2. BOE “ARDMIR” shpk, me NIPT K82509006P & “ULZA” shpk, me NIPT J67902928O, me ofertë ekonomike në shumën prej **84,801,500** (tetëdhjetë e katërmilion e tetëqind e njëmijë e pesëqind) **lekë pa TVSH, nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim** të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe **Oferta e tij nuk është e vlefshme** për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, pasi ka këto mangësi në dokumentacionin e paraqitur:

- Anëtari lider i BOE “ARDMIR” shpk, (pjesëmarrës në raportin 60%), nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.1. të Kapacitetit teknik, të Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, lidhur me punët e ngjashme të mëparshme, pasi kontratat e paraqitura me objekt: 1. “Mbrojtja nga lumi i Kalasës”, me vlerë 7,535,778 lekë pa TVSH, në të cilën “ARDMIR” shpk merr pjesë në

raportin 80 %, me vlerë takuese 6,028,622 lekë pa TVSH; 2. “Mbingritje emergjente Argjinatura e lumit Shkumbin”, me vlerë 4,956,634 lekë pa TVSH, në të cilën “ARDMIR” shpk merr pjesë në raportin 80 %, me vlerë takuese 3,965,307 lekë pa TVSH; 3. “Mbrojtja nga lumi Seman, Suk Agacaj Fier”, me vlerë 23,955,956 lekë pa TVSH, në të cilën “ARDMIR” shpk merr pjesë në raportin 50 %, me vlerë takuese 11,977,978 lekë pa TVSH, nuk konsiderohen kontrata të ngjashme me kontratën objekt prokurimi. Gjithashtu, edhe në rastin sikur do të konsideroheshin të ngjashme, të treja kontratat e paraqitura nga lideri i BOE “ARDMIR” shpk, nuk përmbushin asnjë prej kushteve të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës “2.3.1.”, sa i përket vlerës së kontratave të ngjashme të mëparshme, pasi kushti sipas shkronjës “a” *kërkon punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50 % e vlerës së përlogaritur të kontratës që prokurohet, me vlerë të barazvlefshme prej 58,282,583 lekë pa TVSH*, ndërsa kushti sipas shkronjës “b” *kërkon “punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë pesë viteve të fundit, është jo më e vogël se dyfishi i vlerës limit e kontratës që prokurohet, me vlerë të barazvlefshme në raport me përqindjen e pjesëmarrjes prej 139,878,200 lekë pa TVSH (116,565,167 * 2 * 60%)*.

Në nenin 83, pika 3, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje. [...]”*.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër nga BOE “ARDMIR” shpk & “ULZA” shpk nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.1. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

- Anëtari lider i BOE “ARDMIR” shpk, (pjesëmarrës në raportin 60%), nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.6. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, lidhur me stafin mbështetës të kualifikuar, pasi referuar Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, rezulton se nuk ka deklaruar asnjë murator dhe asnjë punonjës për shtrim asfalti, nderkohë që ka marrë përsipër të kryejë punimet për 60% të zërave të gjithë preventivit.

Në nenin 83, pika 3, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje. [...]”*.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër nga BOE “ARDMIR” shpk & “ULZA” shpk nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.6. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

3. BOE “ASI-2A CO” shpk, me NIPT K53002402C & “VARAKU E.” shpk, me NIPT J61902509S, me ofertë ekonomike në shumën prej **102,106,500** (njëqind e dymilion e njëqind e gjashtëmijë e pesëqind) lekë pa TVSH, **nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim** të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe **Oferta e tij nuk është e vlefshme** për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, pasi ka këto mangësi në dokumentacionin e paraqitur:

- Anëtari lider i BOE “VARAKU E.” shpk, (pjesëmarrës në raportin 65.9%), nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.1. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, lidhur me punët e ngjashme të mëparshme, pasi kontratat e paraqitura me objekt: 1. “Rik rruga Adem Jashari”, me vlerë 21,881,633 lekë pa TVSH, në të cilën “VARAKU E.” shpk merr pjesë në raportin 94%, me vlerë takuese 20,568,735 lekë pa TVSH; 2. “Ndërtim rruga Drini”, me vlerë 29,095,000 lekë pa TVSH, nuk përmbushin asnjë prej kushteve të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës “2.3.1.”, sa i përket vlerës së kontratave të ngjashme të mëparshme, pasi kushti sipas shkronjës “a” *kërkon punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50 % e vlerës së përlllogaritur të kontratës që prokurohet, me vlerë të barazvlefshme prej 58,282,583 lekë pa TVSH*, ndërsa kushti sipas shkronjës “b” *kërkon “punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë pesë viteve të fundit, është jo më e vogël se dyfishi i vlerës limit të kontratës që prokurohet, me vlerë të barazvlefshme në raport me përqindjen e pjesëmarrjes prej 153,632,890 lekë pa TVSH (116,565,167 * 2 * 65.9%)*.

Në nenin 83, pika 3, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje. [...]”*.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër nga BOE “ASI-2A CO” shpk & “VARAKU E.” shpk nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.1. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

- Anëtari lider i BOE “VARAKU E.” shpk, (pjesëmarrës në raportin 65.9%), nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.6. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, lidhur me stafin mbështetës të kualifikuar, pasi referuar Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit, rezulton se nuk ka deklaruar asnjë punonjës për shtrim asfalti, nderkohë që ka marrë përsipër të kryejë të gjitha punimet që i përkasin zërave të preventivit për shtresat e binderit dhe asfaltit.

Në nenin 83, pika 3, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje. [...]”*.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër nga BOE “ASI-2A CO” shpk & “VARAKU E.” shpk nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.1. të Kapacitetit teknik, të Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

4. BOE “K.M.K” shpk, me NIPT L78223801E & “CAUSHI M” shpk, me NIPT L88419801O & “SINDER AB” shpk, me NIPT K01531003W, me ofertë ekonomike në shumën prej 97,745,100 (nëntëdhjetë e shtatëmilion e shtatëqind e dyzetë e pesë mijë e njëqind) lekë pa TVSH, nuk është në përputhje me të gjitha kërkesat për kualifikim të përcaktuara në dokumentat e tenderit dhe Oferta e tij nuk është e vlefshme për të kaluar në fazën e krahasimit dhe vlerësimit të ofertave, për të përcaktuar ofertën më të mirë, sipas kriterit “oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim”, pasi ka këto mangësi në dokumentacionin e paraqitur:

- Anëtari lider i BOE “K.M.K” shpk, (pjesëmarrës në raportin 71.15%), nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.1. të Kapacitetit teknik, të Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, lidhur me punët e ngjashme të mëparshme, pasi nuk ka paraqitur punë të ngjashme për një objekt të vetëm në një vlerë jo më të vogël se 50 % e vlerës së përlogaritur të kontratës që prokurohet, me vlerë të barazvlefshme prej 58,282,583 lekë pa TVSH, sipas kushtit të përcaktuar në shkronjën “a”, të pikës 2.3.1. Gjithashtu, lidhur me punët e ngjashme të mëparshme, BOE nuk përmbush as kushtin sipas shkronjës “b”, të pikës 2.3.1, pasi nuk ka paraqitur punë të ngjashme deri në një kufi, ku vlera monetare totale e punëve të kryera, e marrë së bashku gjatë pesë viteve të fundit, është jo më e vogël se dyfishi i vlerës limit e kontratës që prokurohet, e që llogaritet në raport me përqindjen e pjesëmarrjes në bashkim. Konkretisht, referuar raportit (përqindjes) të pjesëmarrjes në bashkim, anëtarët e BOE duhet të plotësonin punët e ngjashme, në vlerat si më poshtë:

“K.M.K” shpk $71.15\% * 116,565,167 * 2 = 165,872,232$ lekë pa TVSH

“CAUSHI M” shpk $17.42\% * 116,565,167 * 2 = 40,611,304$ lekë pa TVSH

“SINDER AB” shpk $11.43\% * 116,565,167 * 2 = 26,646,797$ lekë pa TVSH

Anëtari lider i BOE “K.M.K” shpk, ka paraqitur kontrata të mëparshme që konsiderohen punë të ngjashme, si më poshtë:

- “Rikonstrukcion i disa rrugëve në territorin e NjA Novoselë, Bashkia Vlorë”, me vlerë 7,006,650 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Taulantia...”, me vlerë 12,072,290 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 71.89%, me vlerë takuese 8,678,769 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Pjetër Bogdani”, me vlerë 9,142,898 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 84.36%, me vlerë takuese 7,712,949 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Shqipja Arbnore”, me vlerë 7,273,757 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 50%, me vlerë takuese 3,636,879 lekë pa TVSH;
- “Parkim për biçikletat në qytet”, me vlerë 1,710,512 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Bisht Kamza”, me vlerë 25,194,727 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 34.65%, me vlerë takuese 8,729,973 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Bllaka”, me vlerë 3,026,140 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Dituria”, me vlerë 3,285,649 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rrugët “Gjeneral Tetini” “Tahir Beshiri” “Vëllezërit Frashëri”, me vlerë 12,197,445 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 34.24%, me vlerë takuese 4,176,405 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Kodra Arapaj”, me vlerë 3,500,507 lekë pa TVSH;

- “Rikonstrukcion rruga Kont Urani”, me vlerë 2,719,365 lekë pa TVSH;
- “Rivitaizim i qendrës administrative Luz i Vogël...”, me vlerë 14,442,540 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 31.02%, me vlerë takuese 4,480,076 lekë pa TVSH;
- “Ndërtim rruga “Konferenca e Mukjes”, me vlerë 11,671,982 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 49%, me vlerë takuese 5,719,271 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion i rrugës Principata e Arbërit”, me vlerë 23,301,978 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 34.27%, me vlerë takuese 7,985,588 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Prishtina, Shkozë”, me vlerë 4,673,728 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 60%, me vlerë takuese 2,804,237 lekë pa TVSH;
- “Rikualifikim i rrugës kryesore të fshatit Qerret, Kavajë”, me vlerë 11,235,926 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 82.56%, me vlerë takuese 9,276,381 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Sirius...”, me vlerë 3,916,300 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 50%, me vlerë takuese 1,958,150 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion i rrugëve Rrakull, Synej”, me vlerë 1,252,700 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga Vesa”, me vlerë 4,688,045 lekë pa TVSH, në të cilën merr pjesë në raportin 59%, me vlerë takuese 2,765,947 lekë pa TVSH;
- “Rikonstrukcion rruga “Tropoja” dhe “Vojsava”, me vlerë 3,688,020 lekë pa TVSH;

Ndërsa kontratat e paraqitura me objekt “Vendosje impiante gazi në kuzhinat e kopshteve, çerdheve e shkollave”, “Rikonstrukcion dhe mirëmbajtje e kanaleve ujitëse Bashkia Dibër 2019”, “Ndërtimi i kabinës së re Box i ri SHIM linja e furnizimit 20 kv nga Fideri A 11 N/Stacioni Rajonal dhe rrjeti TU me kabëll ABC si dhe rrjeti TU me kabëll ABC i kabinës Kenedi”, “Eliminimi i rrjetit dhe kabinave 6 kv Nenstacioni Kinostudio dhe kalimi i tyre në parametra 20 kv”, “Rehabilitim i kanalit ujitës Çorrush”, “Ndriçim publik në hyrje të qytetit Memaliaj dhe në qendrat e fshatrave Lulzim, Qesarat, Iliras dhe Izvor”, “Ndërtim i nryjeve sanitare përgjatë plazhit”, “Rehabilitimi kanalit KUL F.I”, “Ndërtim i linjave shpërndarëse dhe riparime rrjeti”, “Vënie në punë e rrjetit të ri të ujësjellësit në zonën e vilave Selitë dhe rikonstrukcion rrjet ujësjellësi në rrugët V.Hobdari, F.Bodinaku dhe në zonën e kufizuar nga Rr.S.Delvina dhe J.Vrioni”, “Ndërtim impianti klorinimi në ujësjellësat rajonal dhe vendosje matësash në depo”, nuk janë kontrata të ngjashme me kontratën objekt prokurimi.

Nga përlllogaritja e kontratave të ngjashme të mëparshme, të paraqitura nga lideri i BOE “K.M.K.” shpk rezulton se vlera e përgjithshme e këtyre kontratave është 94,114,168 lekë pa TVSH, ndërkohë që referuar pjesëmarrjes në BOE në raportin 71.15% , vlera e këtyre kontratave duhet të ishte 165,872,232 lekë pa TVSH, gjë e cila passjell mospërmbushjen e kërkesës së përcaktuar në DST.

Gjithashtu, edhe anëtarët e tjerë të BOE “CAUSHI M” shpk (pjesëmarrës në raportin 17.42%) dhe “SINDER AB” shpk (pjesëmarrës në raportin 11.43%), nuk plotësojnë kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.1. të Kapacitetit teknik, të Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, lidhur me punët e ngjashme të mëparshme, pasi vlerat e përgjithshme të kontratave të ngjashme të paraqitura nga secili prej tyre nuk kap vlerën e kërkuar në raport me pjesëmarrjen në BOE.

Në nenin 83, pika 3, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe*

ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje. [...]”.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër nga BOE “K.M.K” shpk & “CAUSHI M” shpk & “SINDER AB” shpk, nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.1. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

- Anëtari i BOE “CAUSHI M” shpk, (pjesëmarrës në raportin 17.42%), nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.2. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi në licencën e shoqërisë nuk ka të përfshirë kategorinë N.S-18A, ndërkohë që kjo kategori e licencës është e domosdoshme për realizimin e punimeve që ka marrë përsipër të kryejë sipas kontratës së bashkëpunimit.
- Anëtari i BOE “SINDER AB” shpk, (pjesëmarrës në raportin 11.43%), nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.7. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, lidhur me mjetet e kërkuara, pasi referuar Formularit Përmbledhës të Vetëdeklarimit nuk ka deklaruar se disponon në njërën prej formave të kërkuara asnjë kamion vetëshkarkues me kapacitet mbajtës minimumi 18 ton ose me kapacitet mbajtës minimumi 10 ton, e që në ndërkohë ka marrë përsipër të kryejë punimet “Mbushje me cakëll e gur gurore 10800 m³ të sasisë së preventivuar” dhe “FV hekur betoni periodik ... 3.7 ton të sasisë së preventivuar”, punime të cilat janë të lidhura ngushtësisht me mjetet e kërkuara të transportit.

Në nenin 83, pika 3, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje. [...]*”.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër nga BOE “K.M.K” shpk & “CAUSHI M” shpk & “SINDER AB” shpk, nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.7. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

- Nga BOE “K.M.K” shpk & “CAUSHI M” shpk & “SINDER AB” shpk, nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.8. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi asnjë prej pjesëtarëve të BOE nuk ka paraqitur dokument që të vërtetojë se është i pajisur me leje/licencë të lëshuar nga QKL/QKB, Kodi III.2.B, lidhur me transportimin e mbetjeve që kanë ndikim në mjedis.

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër nga BOE “K.M.K” shpk & “CAUSHI M” shpk & “SINDER AB” shpk, nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.8. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

- Anëtari i BOE “SINDER AB” shpk, (pjesëmarrës në raportin 11.43%), nuk plotëson kërkesën e përcaktuar sipas pikës 2.3.9. të Kapacitetit teknik, te Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit, pasi nuk ka paraqitur

“Certifikatë për sistemin e menaxhimit të shëndetit dhe sigurisë në punë OHSAS 18001:2007 ose ISO 45001:2018 ose ekuivalente”, certifikatë e cila përfshin natyrën e punimeve të marra përsipër në kontratën e bashkëpunimit.

Në nenin 83, pika 3, të VKM nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, përcaktohet se: *“Secili prej anëtarëve të këtij bashkimi duhet të përmbushë kërkesat e parashikuara në nenin 76, të LPP-së, dhe ato të përcaktuara në dokumentet e tenderit. Kërkesat për kualifikim: ekonomike, financiare, profesionale dhe ato teknike, duhet të përmbushen nga i gjithë bashkimi, në përputhje me përqindjen dhe/ose natyrën e pjesëmarrjes në punë, shërbim apo furnizim, të përcaktuara në aktmarrëveshje. [...]”*

Rrjedhimisht, referuar sa më sipër nga BOE “K.M.K” shpk & “CAUSHI M” shpk & “SINDER AB” shpk, nuk plotësohet kërkesa e përcaktuar sipas pikës 2.3.9. të Kapacitetit teknik, të Kriteret e Veçanta për Kualifikim, të Shtojcës 7, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë Operatorin Ekonomik: **“SALILLARI” shpk**, me NIPT J62903125G, me adresë Lagjja “Vorë”, Rruga e Vjetër, Vorë-Marikaj, Km 1, Godina katër katëshe, Kati i tretë, Nr.5, VORË, se oferta e paraqitur, me vlerë totale prej **107,668,350** (njëqind e shtatëmilion e gjashtëqind e gjashtëdhjetë e tetëmijë e treqind e pesëdhjetë) **lekë pa TVSH**, është identifikuar si oferta e suksesshme.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 109, të Ligjit Nr.162/2020, datë 23.12.2020, “Për Prokurimin Publik”.

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR
PERSONI I AUTORIZUAR PREJ TIJ
(Me Urdhër Nr.153, Datë 08.06.2022 “Për delegimin e kompetencave...”)

Zamir Malasi