

**BASHKIA TIRANË**

**FORMULARI I NJOFTIMIT TE FITUESIT, PAS PUBLIKIMIT TË TË CILIT FILLOJNË  
AFATET E ANKIMIMIT**

**1. Drejtuar: Operatori Ekonomik “INERTI” shpk**  
**Adresa: Tiranë, Rruga “Dervish Luzha”, Njësia Administrative Nr.8.**  
**NIPT: J66926804L**

**- OE/BOE me nënkontraktor**

**PO**  **JO**

**-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:**

**PO**  **JO**

2. Tipi i Kontratës: Punime ndërtimi
3. Lloji i Procedurës së prokurimit: “Procedurë e Hapur”
4. Numri i Procedurës / referenca: **REF- 76125-02-13-2026**
5. Objekti i kontratës: **“Rikualifikimi i bllokut të banimit në rrugët Nexhat Agolli, Nikolla Dushniku, Ndoc Nikaj”.**
6. Fondi limit: **141,720,264.94** (njëqind e dyzet e një milion e shtatëqind e njëzet mijë e dyqind e gjashtëdhjetë e katër pikë nëntëdhjetë e katër) lekë pa TVSH.
7. **Burimi i financimit:** *me burim financimi të ardhurat e Bashkisë Tiranë për vitin 2026, miratuar me VKB Nr.100, datë 18.12.2025 “Për miratimin e programit buxhetor afatmesëm 2026-2028 dhe detajimin e buxhetit të Bashkisë së Tiranës për vitin 2026”.*
8. Kohëzgjatja e kontratës: 12 (dymbëdhjetë) muaj.
9. Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në SPE: 16.02.2026
10. Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në Buletinin e Njoftimeve Publike, Buletini Nr.16 datë 23 Shkurt 2026

**11. KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:**

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto
- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë, Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

**1. Operatori Ekonomik “SHPRESA - AL” shpk**

*NIPT: K31321021N*

Vlera: **79,328,227.60** (shtatëdhjetë e nëntë milion e treqind e njëzet e tetë mijë e dyqind e njëzet e shtatë pikë gjashtëdhjetë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**2. Operatori Ekonomik “ALBAVIA” shpk**

*NIPT: J81527001Q*

Vlera: **80,884,283.16** (tetëdhjetë milion e tetëqind e tetëdhjetë e katër mijë e dyqind e tetëdhjetë e tre pikë gjashtëmbëdhjetë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

### 3. Operatori Ekonomik “INERTI” shpk

Vlera: **81,194,080.64** (tetëdhjetë e një milion e njëqind e nëntëdhjetë e katër mijë e tetëdhjetë pikë gjashtëdhjetë e katër) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

### 4. Operatori Ekonomik “NDERTIMI shpk”

*NIPT: K11325002C*

Vlera: **83,541,185.00** (tetëdhjetë e tre milion e pesëqind e dyzet e një mijë e njëqind e tetëdhjetë e pesë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

### 5. Bashkimi Operatorëve ekonomik “AGI KONS” shpk & “C O L O M B O” shpk

*NIPT:K21622001M & J82916489E*

Vlera: **84,194,811.00** ( tetëdhjetë e katër milion e njëqind e nëntëdhjetë e katër mijë e tetëqind e njëmbëdhjetë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

### 6. Operatori Ekonomik “MELA.” shpk

*NIPT:K62320011G*

Vlera: **86,156,680.38** (tetëdhjetë e gjashtë milion e njëqind e pesëdhjetë e gjashtë mijë e gjashtëqind e tetëdhjetë pikë tridhjetë e tetë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

### 7. Operatori ekonomik “NIKA” shpk

*NIPT: J76705047U*

Vlera: **86,443,883.21** (tetëdhjetë e gjashtë milion e katërqind e dyzet e tre mijë e tetëqind e tetëdhjetë e tre) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

### 8. Bashkimi Operatorëve Ekonomik “2 N” shpk & “SELAMI” shpk

*NIPT: L31615017L & J77304706L*

Vlera: **87,000,000.00** (tetëdhjetë e shtatë milion) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**9. Bashkimi Operatorëve ekonomik “MF INVEST GROUP” shpk & “ALKO IMPEX CONSTRUCTION” shpk**

*NIPT: L71830010R & K91628013D*

Vlera: **87,496,894.20** (tetëdhjetë e shtatë milion e katërqind e nëntëdhjetë e gjashtë mijë e tetëqind e nëntëdhjetë e katër pikë njëzet) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**10. Operatori Ekonomik “K A C D E D J A” shpk**

*NIPT: K51712017A*

Vlera: **87,808,394.04** (tetëdhjetë e shtatë milion e tetëqind e tetë mijë e treqind e nëntëdhjetë e katër pikë zero katër) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**11. Operatori Ekonomik “VELLEZERIT HYSA” shpk**

*NIPT: K12911201C*

Vlera: **88,595,901.14** (tetëdhjetë e tetë milion e pesëqind e nëntëdhjetë e pesë mijë e nëntëqind e një pikë katërmbëdhjetë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**12. Bashkimi Operatorëve ekonomik “DRINI-1” shpk & “RAFIN COMPANY” shpk**

*NIPT: J78716317H & L52125110A*

Vlera: **89,289,839.95** (tetëdhjetë e nëntë milion e dyqind e tetëdhjetë e nëntë mijë e tetëqind e tridhjetë e nëntë pikë nëntëdhjetë e pesë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**13. Bashkimi Operatorëve ekonomik “DAJTI PARK 2007” shpk & “Colombo LTD” shpk**

*NIPT: K11507003S & M31420052T*

Vlera: **89,855,866.70** (tetëdhjetë e nëntë milion e tetëqind e pesëdhjetë e pesë mijë e tetëqind e gjashtëdhjetë e gjashtë pikë shtatëdhjetë e shtatë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**14. Operatori ekonomik “LIS KONSTRUKSION” shpk**

*NIPT: K66613407H*

Vlera: **89,940,376.93** (tetëdhjetë e nëntë milion e nëntëqind e dyzet mijë e treqind e shtatëdhjetë e gjashtë pikë nëntëdhjetë e tre) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**15. Bashkimi Operatorëve ekonomik “BIBA-X” shpk & “ALGES KONSTRUKSION” shpk**

*NIPT: K32618815N & L92621601H*

Vlera: **90,232,353.81** (nëntëdhjetë milion e dyqind e tridhjetë e dy mijë e treqind e pesëdhjetë e tre mijë pikë tetëdhjetë e një) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**16. Operatori ekonomik “G.P.G. COMPANY” shpk**

*NIPT: J64324443V*

Vlera: **90,588,411.00** (nëntëdhjetë milion e pesëqind e tetëdhjetë e tetë mijë e katërqind e njëmbëdhjetë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**17. Operatori Ekonomik “EUROTEOREMA PEQIN” shpk**

*NIPT: J61905050M*

Vlera: **93,888,516.09** (nëntëdhjetë e tre milion e tetëqind e tetëdhjetë e tetë mijë e pesëqind e gjashtëmbëdhjetë pikë zero nëntë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**18. Bashkimi Operatorëve Ekonomik “Caushi M” shpk & “NGRACAN 1934” shpk**

*NIPT: L88419801O & J87602809S*

Vlera: **94,670,846.00** (nëntëdhjetë e katër milion e gjashtëqind e shtatëdhjetë mijë e tetëqind e dyzet e gjashtë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**19. Bashkimi Operatorëve ekonomik “ERGI” shpk & “BE - IS” shpk**

*NIPT: K02727229P & K71412003A*

Vlera: **94,912,094.00** (nëntëdhjetë e katër milion e nëntëqind e dymbëdhjetë mijë e nëntëdhjetë e katër) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**20. Operatori ekonomik “CURRI” shpk**

*NIPT: J67902718S*

Vlera: **95,684,851.11** (nëntëdhjetë e pesë milion e gjashtëqind e tetëdhjetë e katër mijë e tetëqind e pesëdhjetë e një pikë njëmbëdhjetë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**21. Operatori Ekonomik “BESTA” shpk***NIPT: J62903182B*

Vlera: **96,617,319.00** (nëntëdhjetë e gjashtë milion e gjashtëqind e shtatëmbëdhjetë mijë e treqind e nëntëmbëdhjetë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**22. Operatori Ekonomik “LIQENI VII” shpk***NIPT: K01730502W*

Vlera: **97,602,719.35** (nëntëdhjetë e shtatë milion e gjashtëqind e dy mijë e shtatëqind e nëntëmbëdhjetë pikë tridhjetë e pesë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**23. Operatori Ekonomik “SENKA” shpk***NIPT: J94808405Q*

Vlera: **99,202,918.39** (nëntëdhjetë e nëntë milion e dyqind e dy mijë e nëntëqind e tetëmbëdhjetë pikë tridhjetë e nëntë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**24. Operatori Ekonomik “UDHA” shpk***NIPT: K77524909Q*

Vlera: **102,424,152.24** (njëqind e dy milion e katërqind e njëzet e katër mijë e njëqind e pesëdhjetë e dy pikë njëzet e katër) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**25. Operatori Ekonomik “BAJRAMI N.” shpk***NIPT:K02727202O*

Vlera: **104,484,513.25** (njëqind e katër milion e katërqind e tetëdhjetë e katër mijë e pesëqind e trembëdhjetë pikë njëzet e pesë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**26. Operatori Ekonomik “L.T.E CONSTRUCTION” shpk***NIPT: L78006801F*

Vlera: **109,544,672.99** (njëqind e nëntë milion e pesëqind e dyzet e katër mijë e gjashtëqind e shtatëdhjetë e dy pikë nëntëdhjetë e nëntë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

**27. Operatori Ekonomik “BAMI HOLDING” shpk***NIPT: J94416206R*

Vlera: **118,936,756.47** (njëqind e tetëmbëdhjetë milion e nëntëqind e tridhjetë e gjashtë mijë e shtatëqind e pesëdhjetë e gjashtë pikë dyzet e shtatë) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

## **28. Operatori Ekonomik “DESARET COMPANY” shpk**

NIPT:K01816001J

Vlera: **123,458,868.43** (njëqind e njëzet e tre milion e katërqind e pesëdhjetë e tetë mijë e tetëqind e gjashtëdhjetë e tetë pikë dyzet e tre) lekë pa TVSH

OE/BOE me nënkontraktor

PO  JO

\* \* \*

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar operatorët e mëposhtëm:

### **1. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “ALBAVIA” shpk**

Operatori ekonomik “ALBAVIA” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti ekonomik dhe financiar, pika 4, ku përcaktohet se: *“Vërtetim i lëshuar nga shoqëria “Ujësjeselles Kanalizime Tiranë” sha, i cili konfirmon pagesën e të gjitha detyrimeve që rrjedhin nga kontratat e furnizimit me ujë”*. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “ALBAVIA” shpk nuk ka deklaruar përmbushjen e detyrimeve për detyrimet ndaj shoqërisë “Ujësjeselles Kanalizime Tiranë” sha.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” *“Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....”*

### **2. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “MELA.” shpk**

Operatori ekonomik “MELA.” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 12/e, ku përcaktohet se: *“Operatori ekonomik duhet të paraqesë certifikatat si më poshtë: Çertifikatën e Sistemi i Menaxhimit Të Trafikut Rrugor ISO 39001:2012 (e vlefshme) ose ekuivalente, e akredituar nga DPA ose nga Organizma Ndërkombëtare Akreditues, të njohur nga Republika e Shqipërisë. Në rastet e Bashkimit të Operatorëve ekonomik, çdo anëtar i grupit duhet të paraqesë Çertifikatën ISO 39001:2012 ose ekuivalente...”*. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “MELA.” shpk ka deklaruar certifikatën ISO 39001:2012 me afat vlefshmërie të skaduar dhe për pasojë nuk përmbush kërkesën për Çertifikatën e Sistemi i Menaxhimit Të Trafikut Rrugor ISO 39001:2012.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “*Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji*”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “*Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....*”

### **3. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “NIKA” shpk**

Operatori ekonomik “NIKA” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 9/a, ku përcaktohet se: “*Operatori ekonomik duhet të ketë të punësuar staf teknik për kryerjen e punimeve si më poshtë: Punonjës Staf Teknik -1 (një) Teknik Elektrik..*”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “NIKA” shpk ka deklaruar teknik elektrik me inicialet G.B i cili rezultoi i pajisur me certifikatë nga QTA për pasojë nuk përmbush kërkesën për 1 (një) teknik elektrik.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “*Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji*”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “*Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....*”

### **4. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatoreve ekonomik “MF INVEST GROUP” shpk & “ALKO IMPEX CONSTRUCTION” shpk**

Bashkimi i Operatorëve ekonomik “MF INVEST GROUP” & “ALKO IMPEX CONSTRUCTION” shpk nuk përmbushin Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 3, ku përcaktohet se: “*Operatori ekonomik duhet të përcaktojë me anë të një deklaratë Drejtuesin Teknik (Inxhinier Ndertimi) të punimeve në objekt, i cili duhet të jetë i përfshirë në licencën e shoqërisë dhe të deklarojë se nuk është i angazhuar në kontrata të tjera dhe do të jetë i pranishëm gjatë gjithë kohës që do të kryhen punimet në objekt; .... Në rastin e Bashkimit të Operatorëve Ekonomik secili Operator duhet të përcaktojë me anë të një deklaratë Drejtuesin Teknik të punimeve në objekt, i cili duhet të jetë i përfshirë në licencën e shoqërisë dhe të deklarojë se nuk është i angazhuar në kontrata të tjera dhe të jetë i pranishëm gjatë gjithë kohës që do të kryhen punimet në objekt në varësi të vlerës së preventivit të punimeve që ka marrë përsipër sipas përqindjes së bashkëpunimit..*”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se bashkimi i operatorëve ekonomik “MF INVEST GROUP” shpk & “ALKO IMPEX CONSTRUCTION” shpk kanë deklaruar të njëjtin Inxhinier ndertimi me inicialet E.M, Drejtues Teknik të punimeve në objekt.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “*Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji*”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “*Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....*”

## **5. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “K A C D E D J A” shpk**

Operatori ekonomik “K A C D E D J A” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 9/a, ku përcaktohet se: “*Operatori ekonomik duhet të ketë të punësuar staf teknik për kryerjen e punimeve si më poshtë: Punonjës Staf Teknik -1 (një) Teknik Elektrik*”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “K A C D E D J A” shpk ka deklaruar teknik elektrik me inicialet E.S i cili rezultoi i pajisur me certifikatë nga QTA për pasojë nuk përmbush kërkesën për 1 (një) teknik elektrik.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “*Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji*”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “*Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....*”

## **6. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatoreve ekonomik “DRINI-1” shpk & “RAFIN COMPANY” shpk**

Operatori ekonomik “DRINI-1” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 3, ku përcaktohet se: “*Operatori ekonomik duhet të përcaktojë me anë të një deklaratë Drejtuesin Teknik (inxhinier Ndertimi) të punimeve në objekt, i cili duhet të jetë i përfshirë në liçencën e shoqërisë dhe të deklarojë se nuk është i angazhuar në kontrata të tjera dhe do të jetë i pranishëm gjatë gjithë kohës që do të kryhen punimet në objekt...*”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik rezultoi se operatori ekonomik “DRINI-1” shpk për përmbushjen e kriterit të mësipërm, ka deklaruar punonjësin me inicialet F.Xh i cili nga deklarimi përkatës në Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit, rezultoi me profesion Inxhinier Hidroteknik, çka bie në kundërshtim me Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.448, datë 31.07.2025 “Për miratimin e rregullores së zbatimit të punimeve të ndërtimit dhe të rregullave të kantierit”, ku në nenin 8, pika 2, përcaktohet se: “*... Për vepra me vlerë të plotë, të preventuar mbi 30 000 000 (tridhjetë milionë) lekë, përgjegjësi teknik i kantierit është rezident, me kohë pune të plotë në objekt dhe i diplomuar në inxhinieri ndërtimi*”.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....”

## **7. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “LIS KONSTRUKSION” shpk**

Operatori ekonomik “LIS KONSTRUKSION” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 3, ku përcaktohet se: “Operatori ekonomik duhet të përcaktojë me anë të një deklaratë Drejtuesin Teknik (inxhinier Ndertimi) të punimeve në objekt, i cili duhet të jetë i përfshirë në liçencën e shoqërisë dhe të deklarojë se nuk është i angazhuar në kontrata të tjera dhe do të jetë i pranishëm gjatë gjithë kohës që do të kryhen punimet në objekt...”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik rezultoi se operatori ekonomik “LIS KONSTRUKSION” shpk për përmbushjen e kriterit të mësipërm, ka deklaruar punonjësën me iniciale D.C i cili nga deklarimi perkatës në Formularin Përmbledhës të Vetdeklarimit në procedurën me objekt: “Ndërtim i rrugës Zall-Bastar/Vilëz”, rezulton me profesion Arkitekt, çka bie në kundërshtim me Vendimin e Këshillit të Ministrave Nr.448, datë 31.07.2025 “Për miratimin e rregullores së zbatimit të punimeve të ndërtimit dhe të rregullave të kantierit”, ku në nenin 8, pika 2, përcaktohet se: “... Për vepra me vlerë të plotë, të preventuar mbi 30 000 000 (tridhjetë milionë) lekë, përgjegjësi teknik i kantierit është rezident, me kohë pune të plotë në objekt dhe i diplomuar në inxhinieri ndërtimi”.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....”

## **8. Dokumentacioni i paraqitur nga bashkimi i operatoreve ekonomik “BIBA-X” shpk & “ALGES KKONSTRUKSION” shpk**

Operatori ekonomik “BIBA-X” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 3, ku përcaktohet se: “Operatori ekonomik duhet të përcaktojë me anë të një deklaratë Drejtuesin Teknik (Inxhinier Ndertimi) të punimeve në objekt, i cili duhet të jetë i përfshirë në liçencën e shoqërisë dhe të deklarojë se nuk është i angazhuar në kontrata të tjera dhe do të jetë i pranishëm gjatë gjithë kohës që do të kryhen punimet në objekt...”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “BIBA-X” shpk ka deklaruar drejtuesin teknik me inicialet B.Th i cili rezulton i angazhuar me kohë të plotë në kontratën me objekt: “Rehabilitimi i Infrastruktures rrugore në Njësinë Administrative Nr.11 + Zall Herr” lidhur me Autoritetin Kontraktor, Bashkia Tiranë, e cila i vazhdon efektet ligjore-teknike dhe financiare.

Operatori ekonomik “ALGES KONSTRUKSION” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 1.2, ku përcaktohet se: *“Për kontrata të realizuara me ente publike, Operatori ekonomik duhet të paraqesë dokumentacionin e mëposhtëm: - Formular vlerësimi për realizimin e punimeve sipas shtojcës Nr.9 (ku të përcaktohet qartazi vlera, afati i perfundimit të kontrates si dhe natyra e punës së kryer);...”*. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “ALGES KONSTRUKSION” shpk nuk ka paraqitur aktin e kolaudimit në kontratën me objekt: *“Plani i mobilitetit dhe Hartimi i hollësishëm i projektit të investimeve për azhornimin e integruar urban të Gjyrokastër- Paketa 2”* dhe në kontratën me objekt: *“Rikonstruksion objekti civil 2 dhe 3 kate mbi toke”* nuk plotëson dokumentat e kërkuara si formularin e vlerësimit për realizimin e punimeve sipas shtojcës Nr.9, Aktin e kolaudimit dhe Çertifikatën e marrjes në dorëzim për pasojë nuk përmbushë kërkesën për punimet e ngjashme sipas pikes 2.3 të kapacitetit teknik, pika 1, të Dokumentave Standarte të Tenderit.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” *“Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....”*

## **9. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “UDHA” shpk**

Operatori ekonomik “UDHA” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 3, ku përcaktohet se: *“Operatori ekonomik duhet të përcaktojë me anë të një deklaratë Drejtuesin Teknik (Inxhinier Ndertimi) të punimeve në objekt, i cili duhet të jetë i përfshirë në licencën e shoqërisë dhe të deklarojë se nuk është i angazhuar në kontrata të tjera dhe do të jetë i pranishëm gjatë gjithë kohës që do të kryhen punimet në objekt...”*. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “UDHA” shpk ka deklaruar drejtuesin teknik me inicialet H.Xh i cili rezultoi i angazhuar me kohë të plotë në kontratën me objekt: *“Rehabilitimi i rrugës kryesore të fshatit Kasallë”* lidhur me Autoritetin Kontraktor, Bashkia Tiranë, e cila i vazhdon efektet ligjore-teknike dhe financiare.

Operatori ekonomik “UDHA” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 1 ku përcaktohet se: *b) Sigurimin e Ofertës, sipas Shtojcës 3...”*. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “UDHA” shpk nuk ka paraqitur Sigurimin e Ofertës sipas Shtojcës 3.

Operatori ekonomik “UDHA” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 5, ku përcaktohet se: *Operatorët ekonomik pjesëmarrës duhet të kenë të punësuar staf inxhinierik për kryerjen e të gjitha punimeve në objekt, të përfshirë në licencën e shoqërisë, të vërtetuar me kontratë pune të vlefshme, librezë pune, diplomë përkatëse si dhe të figurojnë në listpagesat e shoqërisë minimumi për 3 (tre) muajt e fundit të deklaruar nga data e hapjes së ofertave, konkretisht: 1 (një) Inxhinier Hidroteknike; 1 (një) Inxhinier Topograf/Gjeodet/Markshajder...”*. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “UDHA” shpk nuk ka deklaruar 1 (një) Inxhinier Hidroteknik dhe 1 (një) Inxhinier Topograf / Gjeodet /Markshajder dhe për pasojë nuk përmbush kërkesat e veçanta për kualifikim lidhur me stafin inxhinierik të kërkuar në Dokumentet Standarde të Tenderit.

Gjithashtu operatori ekonomik “UDHA” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 11, ku përcaktohet se: *Operatori ekonomik duhet të paraqesë grafikun e punimeve të detajuar sipas zërave të preventivit (Bashkëlidhur DST) të shprehur në afatin kohor të përcaktuar në dokumentat e tenderit për 12 (dymbëdhjetë) muaj..*”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “UDHA” shpk nuk ka paraqitur grafikun e punimeve për objektin e prokurimit dhe për pasojë nuk përmbush kërkesat e veçanta për kualifikim lidhur me grafikun e punimeve të kërkuar në Dokumentet Standarde të Tenderit.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “*Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji*”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “*Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....*”

## **10. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “BAJRAMI N.” shpk**

Operatori ekonomik “BAJRAMI N.” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 9/a, ku përcaktohet se: “*Operatori ekonomik duhet të ketë të punësuar staf teknik për kryerjen e punimeve si më poshtë: Punonjës Staf Teknik -1 (një) Teknik Elektrik..*”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik, rezultoi se operatori ekonomik “BAJRAMI N.” shpk ka deklaruar teknik elektrik me inicialet A.P i cili rezultoi i pajisur me Dëshmi Kualifikimi nga Drejtoria Rajonale e Formimit Profesional Publik Durrës dhe për pasojë nuk përmbush kërkesën për 1 (një) teknik elektrik.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenin 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “*Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji*”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “*Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....*”

## **11. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “L.T.E CONSTRUCTION” shpk**

Operatori ekonomik “L.T.E CONSTRUCTION” shpk nuk përmbush Kriteret e Vecanta të Kualifikimit, Kapaciteti Teknik, pika 3, ku përcaktohet se: “*Operatori ekonomik duhet të përcaktojë me anë të një deklarate Drejtuesin Teknik (Inxhinier Ndertimi) të punimeve në objekt, i cili duhet të jetë i përfshirë në licencën e shoqërisë dhe të deklarojë se nuk është i angazhuar në kontrata të tjera dhe do të jetë i pranishëm gjatë gjithë kohës që do të kryhen punimet në objekt..*”. Nga verifikimi i dokumentacionit të paraqitur në sistemin e prokurimit elektronik rezultoi se operatori ekonomik “L.T.E CONSTRUCTION” shpk ka deklaruar

drejtuesin teknik me inicialet E.D i cili rezulton i angazhuar me kohë të plotë në kontratën me objekt:“ *Rehabilitimi i Infrastruktues rrugore ne Njësinë Administrative Vaqarr - Pezë - Ndroq*” lidhur me Autoritetin Kontraktor, Bashkia Tiranë, e cila i vazhdon efektet ligjore-teknike dhe financiare.

Mangësitë e sipërcituara u konfirmuan nga të gjithë anëtarët e Komisionit të Vlerësimit të Ofertave.

Mbështetur në Nenit 92, pika 3, të Ligjit Nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” “*Autoriteti ose enti kontraktor, në zbatim të pikës 4 të këtij neni, vlerëson një ofertë të vlefshme vetëm nëse ajo është në përputhje me të gjitha kërkesat dhe specifikimet e përcaktuara në njoftimin e kontratës dhe në dokumentet e tenderit, pa rënë ndesh me përcaktimet e nenit 38 të këtij ligji*”, si dhe Vendimit të Këshillit të Ministrave Nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, Kreu X, Neni 82, pika 2 “*Komisioni i vlerësimit të ofertave verifikon dhe vlerëson ofertat e dorëzuara, duke kualifikuar vetëm ato oferta, që përmbushin kërkesat për kualifikim, të përcaktuara në dokumentet e tenderit dhe janë të përgjegjshme/vlefshme....*”

## **12. Dokumentacioni i paraqitur nga operatori ekonomik “SHPRESA - AL” shpk**

Pas kontrollit rezultoi se oferta e kualifikuar e operatorit ekonomik “SHPRESA-AL” shpk shpk është me çmim Anomalisht të Ulët, për rrjedhojë bazuar në ligjin 16/2024 “Për disa shtesa dhe ndryshime në ligjin 162/2020 “Për prokurimin publik”, neni 27, përcakton se: “*Në procedurat e prokurimit me vlerë nën kufijtë e lartë monetarë, autoritetet ose entet kontraktore refuzojnë pa kërkuar shpjegime një ofertë, e cila është konstatuar anomalisht e ulët*”, Komisioni i Vlerësimit të Ofertave, vendos të shpall **të pavlefshme** ofertën ekonomike të operatorit ekonomik “SHPRESA-AL” shpk.

---

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë se **Operatori Ekonomik “INERTI” shpk** me NIPT: **J66926804L**, adresë: **Tiranë, Rruga “Dervish Luzha”, Njësia Administrative Nr.8** dhe ofertë të paraqitur me vlerë totale prej: **81,194,080.64** (tetëdhjetë e një milion e njëqind e nëntëdhjetë e katër mijë e tetëdhjetë pikë gjashtëdhjetë e katër) lekë pa TVSH, është identifikuar si ofertues i suksesshëm.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 110 të Ligjit Nr. 162/2020, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar.