



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
BASHKIA POGRADEC

NDËRMARRJA E MIREMBAJTJES SE INFRASTRUKTURAVE DHE PUNEVE PUBLIKE

Nr. _____ Prot.

Pogradec, më _____.____.2026

[Shtojcë për tu plotësuar nga Autoriteti Kontraktor]

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT, PAS PUBLIKIMIT TË TË CILIT FILLOJNË
AFATET E ANKIMIMIT

Data 21.05.2026

Drejtuar:

Operatorit Ekonomik (OE) x ose

[“R. S. & M” shpk me NIPT K32203002I me adresë Tirane Tirane TIRANE AUTOSTRADE
KM 2 me administrator Z. Nikolla Çaçi]

Bashkimit të Operatorëve Ekonomikë (BOE)

[Emrat, Nipt-et, % përkatëse dhe adresat e anëtarëve të BOE]

- OE/BOE me nënkontraktor

PO JO

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO JO

Nëse po, të jepen dhënat: _____

[Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat]

Tipi i Kontratës: “Mallra”

Lloji i Procedurës së prokurimit: “Procedurë e hapur e thjeshtuar”.

Numri i Procedurës/referenca e Lotit: “Sinjalistika horizontale dhe vertikale” REF-83791-04-29-2026.

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: ”Sinjalistika horizontale dhe vertikale” me kohëzgjatje : 30 ditë nga nënshkrimi i kontratës.

Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në SPE: Date 30/04/2026

Data e Publikimit të Njoftimit të Kontratës në Buletin e Njoftimeve Publike: Buletini Nr.30 datë 4 Maj 2026.

KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në kosto

- oferta ekonomikisht më e favorshme bazuar në çmim X

Me anë të këtij Formulari ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë, Ofertuesit e mëposhtëm me këto vlera përkatëse të ofruara:

1. “ERVIN LUZI”

NIPT K71707007Q

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-t

Vlera: **2,640,000** (dy milion e gjashtëqind e dyzetë) lekë pa TVSH (e shprehur në shifra dhe fjalë)

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO x

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

2. “G.D.A” shpk

NIPT M42008005I

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-t

Vlera: **2,872,130** (dy milion e tetëqind e shtatëdhjetë e dy mijë e njëqind e tridhjetë) lekë pa TVSH (e shprehur në shifra dhe fjalë)

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO x

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

3. “R. S. & M” shpk

NIPT K32203002I

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-t

Vlera: **2,529,770** (dy milion e pesëqind e njëzet e nëntë mijë e shtatëqind e shtatëdhjetë) lekë pa TVSH. (e shprehur në shifra dhe fjalë)

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO x

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

4. “SARK” shpk

NIPT K52531415H

Emri i plotë i shoqërisë

Numri i NIPT-t

Vlera: **2,906,940** (dy milion e nëntëqind e gjashtë mijë e nëntëqind e dyzetë) lekë pa TVSH (e shprehur në shifra dhe fjalë)

OE/BOE me nënkontraktor

PO JO x

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve , Nipt-et, % e nënkontraktimit)

Nga pjesëmarrësit janë skualifikuar, Ofertuesit e mëposhtëm:

1.“ERVIN LUZI” PF

NIPT K71707007Q

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.

- I plotëson kriteret e vecanta të Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.

- Nuk i plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

1. Nëse përmbushje në pikën 2.3.5 të kriterëve të kapacitetit teknik, operatori ekonomik ka paraqitur Autorizim nga prodhuesi për bojera për lyerje muresh, druri dhe metali e jo për vije zime. Autorizimi nuk përputhet me objektin e tenderit, për rrjedhojë dokumentacioni i paraqitur nuk provon autorizimin për furnizimin e produktit objekt prokurimi. Mungon gjithashtu autorizimi për një nga zerrat kryesore të preventivit, tabelat rrugore.

2. Ne permbushje te pikes 2.3.6 te kriterëve te kapacitetit teknik, ka paraqitur nje dokument ne gjuhe te huaj, te paperkthyer ne gjuhen shqipe ne kundershtim me kriteret e DST ku te gjitha dokumentat duhet te jene ne gjuhen shqipe (originale ose te perkthyer), si dhe AK nuk verteton dot permbushjen ose jo te specifikimeve teknike te materialeve objekt prokurimi. Gjithashtu Operatori ekonomik ka ngarkuar ne SPE nje katalog ne gjuhen shqipe, identik me specifikimet e publikuara ne sistem nga AK, pa dhene specifikime konkrete te secilit prej materialeve, duke mos permbushur kriterin nr.2.3.6 te DST, pasi nuk arrin te provoje permbushjen e specifikimeve teknike te mallrave objekt prokurimi.

3. Operatori ekonomik nuk ka paraqitur deklarate transporti te kerkuar ne piken 2.3.2 te kriterëve te kapacitetit teknik.

4. Operatori ekonomik ka paraqitur disa fatura si furnizime te ngjashme, por rezulton se ne te gjitha faturat pjesa dermuese e fatures nuk lidhet me objektin e prokurimit, duke mos provuar qe operatori ekonomik mundet realisht te furnizoje me mallrat objekt prokurimi.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se **oferta nuk përmban** dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të pikës 2 të nenit 82 të VKM-së Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” e ndryshuar.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 92 të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e **“ERVIN LUZI” PF** nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar **si ofertë të pavlefshme**

2. “G.D.A” shpk

NIPT M42008005I

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.
- I plotëson kriteret e vecanta të Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.
- Nuk plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

1.KVO vlerëson se nga verifikimi i dokumentacionit në përmbushjen e këtij kriteri operatori ekonomik **“G.D.A” shpk**, nuk ka depozituar në sistem vërtetim xhiron per vitin 2023 sikurse është kërkuar në përmbushje të kriterit në pikën 2.2.1 të shtojcës 8, të dokumentave standarde të tenderit, ku kërkohet: “2.2.1 Për të provuar kapacitetet financiare dhe ekonomike, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin vërtetim për xhiron vjetore për vitet financiare 2023-2024-2025, ku vlera e xhiros për të paktën një nga vitet e periudhës së kërkuar duhet të jetë jo më e vogël se 30% të vlerës së fondit të limit”.

Për sa më sipër operatori ekonomik **“G.D.A” shpk** nuk i përmbush kriteret e sipërcituar. Nga sa më sipër, KVO vlerëson se në mënyrë eksplicite ligji për prokurimin publik parashikon, se vlerësimi i ofertave duhet bërë vetëm në përputhje me kriteret e kualifikimit të parashikuara në dokumentet e procedurës përkatëse. Është detyrim ligjor i subjektit ofertues të provojë me dokumentacion të plotë dhe në përputhje me kërkesat e autoritetit kontraktor plotësimin e kriterëve të kërkuara në dokumentet e tenderit, pasi ofertat që nuk përgatiten në përputhje me këto dokumente duhet të refuzohen si të papranueshme. KVO gjykon se ky kriter do të konsiderohet i papërmbushur nga ofruesi **“G.D.A” shpk**.

Bazuar dhe ne vendimin e KPP-se nr.100/2026 prot date 19.01.2026, operatori ekonomik “G.D.A” **shpk** nuk i ploteson kriterin e DST.

2. Ne permbushje ne pikes 2.3.5 te kriterëve te kapacitetit teknik, operatori ekonomik ka paraqitur Autorizim nga prodhuesi per bojera dhe per rruhin . Mungon autorizimi per zerat e tjere te preventivit qe perbejne nje pjese te konsiderueshme te preventivit sidomos tabelat rrugore.

3. Operatori ekonomik nuk ka paraqitur deklarate transporti te kerkuar ne piken 2.3.2 te kriterëve te kapacitetit teknik.

4. Nuk ka paraqitur katalog ose skede teknike me te gjitha specifikimet teknike per zerat tabela rrugore dhe konet, por ka paraqitur vetem foto te tyre pa specifikime teknike dhe skeda bashkengjitur me qellim qe te vertetohet perputhshmeria e specifikimeve te mallrave te ofertuara me specifikimet e kerkuara nga AK.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se **oferta nuk përmban** të gjithë dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të pikës 2 të nenit 82 te VKM-së Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik”.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 92 të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik” i ndryshuar, si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e OE “G.D.A” **shpk nuk** është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar **si ofertë të pavlefshme.**

3. “SARK” shpk

NIPT K52531415H

Nga shqyrtimi i dokumentacionit u konstatua se:

- I plotëson kërkesat e përgjithshme për kualifikim.
- I plotëson kriteret e vecanta te Kapacitetit Ekonomik dhe Financiar për kualifikim, të përcaktuara në DT.
- Nuk plotëson kapacitetet teknike për kualifikim.

1. Ne permbushje te pikes 2.3.5 te kriterëve te kapacitetit teknik, operatori ekonomik ka paraqitur Autorizim prodhuesi vetem per bojerat dhe jo per mallrat e tjere. Dhe nga keto dy autorizime te paraqitura per bojerat vetem autorizimi i prodhuesit ALTEKMA eshte i vlefshem sepse autorizimi tjetër nga prodhuesi ROADCHEM eshte paraqitur ne gjuhe te huaj. Mungon gjithashtu autorizimi per nje nga zerat kryesore te preventivit, tabelat rrugore.

2. Ne permbushje te pikes 2.3.6 te kriterëve te kapacitetit teknik, operatori ekonomik ka paraqitur dokumente per specifikimet teknike te mallrave ne gjuhe te huaj, te paperkthyer ne gjuhen shqipe ne kundershtim me kriteret e DST ku te gjitha dokumentat duhet te jene ne gjuhen shqipe (origjinale ose te perkthyer), si dhe AK nuk verteton dot permbushjen ose jo te specifikimeve teknike te materialeve objekt prokurimi. Gjithashtu Operatori ekonomik ka ngarkuar ne SPE nje katalog ne gjuhen shqipe, identik me specifikimet e publikuara ne sistem nga AK, pa dhene specifikime konkrete te secilit prej materialeve, duke mos permbushur kriterin nr.2.3.6 te DST, pasi nuk arrin te provoje permbushjen e specifikimeve teknike te mallrave objekt prokurimi.

Komisioni i Vlerësimit të Ofertave konstaton se **oferta nuk përmban** dokumentacionin e kërkuar në dokumentet e tenderit, referuar listës së kërkesave të tenderit, në mbështetje të pikës 2 të nenit 82 të VKM-së Nr.285, datë 19.05.2021 “Për Miratimin e Rregullave të Prokurimit Publik” e ndryshuar.

Nga shqyrtimi i kësaj oferte në mbështetje me Nenin 92 të Ligjit nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i ndryshuar si dhe Dokumentave Standarde të tenderit të miratuara, u konstatua se oferta e **“SARK” shpk** nuk është në përputhje me kërkesat e tenderit, duke e cilesuar **si ofertë të pavlefshme**.

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë **“R. S. & M” shpk** me NIPT **K32203002I** me adresë Tirane Tirane TIRANE AUTOSTRADE KM 2 me administrator **Z. Nikolla Çaçi** me oferte ekonomike: **2,529,770** (dy milion e pesëqind e njëzet e nëntë mijë e shtatëqind e shtatëdhjetë) lekë pa TVSH /totali i pikëve të marra [] është identifikuar si ofertues i sukseshëm.

Me publikimin e këtij njoftimi, fillojnë afatet e ankimit sipas përcaktimeve në nenin 110 të Ligjit Nr. 162/2020, datë 23.12.2020 “Për Prokurimin Publik”, të ndryshuar.

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Enton BERBERI