



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
BASHKIA HIMARË
NDËRMARRJA E SHËRBIMEVE PUBLIKE
SEKTORI JURIDIK

Nr. _____ Prot.

Himarë më, ____ / ____ / 2026

Shtojca 12

FORMULARI I NJOFTIMIT TË FITUESIT, NË PËRFUNDIM TË AFATEVE TË ANKIMIT

Data: **26/06/2026**

Drejtuar: **“LAVIVA TECHNOLOGIES” shpk**, NIPT M01323012A, Adresa: Rruga “At Zef Valentini”, Kompleks Magazina, Kati 1, Njësia Bashkiake 11, Tiranë.

- OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat _____

(Emrat e nënkontraktorëve, Nipt-et, % e nënkontraktimit)

-OE/BOE me Subjekt Mbështetës:

PO ☐ JO ☒

Nëse po, të jepen dhënat: _____

[Emrat, Nipt-et, përkatëse dhe adresat]

* * *

Tipi i Kontratës: **Mallra.**

Lloji i Procedurës së prokurimit: **E Hapur e Thjeshtuar.**

Numri i Procedurës/referenca e Lotit: **REF-85934-05-18-2026**

Përshkrimi i shkurtër i kontratës: **Blerje kondicionerë për godinat arsimore dhe institucionet.**

Kohëzgjatja: **20 (njëzetë) ditë kalendarike nga lidhja e kontratës.**

Data e Publikimit në SPE të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit/Njoftimit të anulimit nga i cili nisin afatet e ankimit: **18/06/2026**

Data e Publikimit në Buletin e Njoftimeve Publike të Njoftimit të Fituesit nga i cili nisin afatet e ankimit /Njoftimit të Anulimit nga i cili nisin afatet e ankimit: **Nr. 40 datë 22/06/2026**

KRITERET E PËRZGJEDHJES SË FITUESIT:

-oferta ekonomike më e favorshme bazuar në kosto ☐

-oferta ekonomike më e favorshme bazuar në çmim X

Me anë të këtij Formulari, ju informojmë se, në këtë procedurë/lot kanë marrë pjesë Ofertuesit e mëposhtëm me vlerat përkatëse të ofruara:

1. “ALTEC” shpk K57923807W

Vlera e ofruar/Totali i çmimeve për njësi dhe vlera e pritshme e kontratave: 3 025 000 (tremilion e njëzetepesëmijë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

2. “Bajro Bros” shpk M11313029O

Vlera e ofruar/Totali i çmimeve për njësi dhe vlera e pritshme e kontratave: 0 (zero) Lekë;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

3. “COMFORT” shpk J61901194M

Vlera e ofruar/Totali i çmimeve për njësi dhe vlera e pritshme e kontratave: 2 864 350 (dymilion e tetëqindëgjashtëdhjetekatërmijë e treqindëpesëdhjetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

4. “Ervin Luzi” pf K71707007Q

Vlera e ofruar/Totali i çmimeve për njësi dhe vlera e pritshme e kontratave: 2 879 550 (dymilion e tetëqindëshekdhjetenëntëmijë e pesëqindëpesëdhjetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

5. “Express Air Conditioning” shpk M32407021T

Vlera e ofruar/Totali i çmimeve për njësi dhe vlera e pritshme e kontratave: 3 091 740 (tremilion e nëntëdhjetenjëmijë e shtatëqindëdyzetë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

6. “LAVIVA TECHNOLOGIES” shpk M01323012A

Vlera e ofruar/Totali i çmimeve për njësi dhe vlera e pritshme e kontratave: 3 190 000 (tremilion e njëqindëdhjetëmijë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

7. “Ralkont” shpk L77824701T

Vlera e ofruar/Totali i çmimeve për njësi dhe vlera e pritshme e kontratave: 3 185 865 (tremilion e njëqindetëdhjetepesëmijë e tetëqindëgjashtëdhjetepesë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

8. “SULULLARI-KLIMA” shpk K01529003M

Vlera e ofruar/Totali i çmimeve për njësi dhe vlera e pritshme e kontratave: 3 289 000 (tremilion e dyqindetëdhjetenëntëmijë) Lekë pa TVSH;

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Janë skualifikuar Ofertuesit e mëposhtëm:

1. “ALTEC” shpk K57923807W

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Arsyet: Operatori ekonomik nuk ka paraqitur katalogë, broshura ose dokumentacion teknik për mallrat e ofertuar, ku të identifikoheshin në mënyrë të qartë dhe të dallueshme secili artikull, modeli përkatës dhe specifikimet teknike të deklaruara sipas kërkesave të përcaktuara në Dokumentet Standarde të Tenderit (DST).

Dokumentacioni teknik i paraqitur duhet të përmbante karakteristikat teknike për secilin artikull objekt prokurimi, me qëllim që të verifikohej përputhshmëria e mallrave të ofertuar me specifikimet teknike të kërkuara në DST.

Në përfundim, nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.4 të kriterëve të kualifikimit

2. “Bajro Bros” shpk M11313029O

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Arsyet: Nuk ka paraqitur formularin e vleresimit, sigurimin e ofertes, oferten ekonomike dhe si dokumentacionin kualifikues.

3. “COMFORT” shpk J61901194M

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO X

Arsyet: Certifikata ISO 9001 nuk ka lidhje me objektin e prokurimit (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.3).

Certifikata ISO 50001 nuk ka lidhje me objektin e prokurimit (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.3)
Kontrata midis prodhuesit dhe distributorit është e pavlefshme pasi nuk është përkthyer nga përthyes zyrtar dhe nuk ka vërtetim noterial për përkthimin dhe njësinë me origjinalin.

Katalogu (skeda teknike) nuk është e përkthyer në gjuhën shqipe (gjuha e ofertës është gjuha shqipe).

4. “Ervin Luzi” pf K71707007Q

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Arsyet: ISO 9001 nuk ka lidhje me objektin e prokurimit (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.3). ISO 50001 nuk ka lidhje me objektin e prokurimit (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.3.) Autorizimi i distributorin nuk është i përkthyer në gjuhën shqipe (gjuha e ofertës është gjuha shqip). Për më tepër mungon lidhja e prodhuesit me distributorin e autorizuar (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.2).

Nuk ka paraqitur produkte konkrete por janë paraqitur specifikimet teknike të dokumentave të tenderit duke e bërë të pamundur krahasimin e parametrave teknike të kerkuara me ato të ofruara (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.4).

5. “Express Air Conditioning” shpk M324070217

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Arsyet: Autorizimi i prodhuesit nuk paraqet të dhëna të plota identifikuese të prodhuesit ose distributorit të autorizuar, si: adresë, numër telefoni dhe e-mail të nevojshme për Autoritetin Kontraktor në rast verifikimi të dokumentacionit të paraqitur (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.3). Certifikata ISO 50001 është e pavlefshme pasi nuk është e përkthyer në gjuhën shqipe (gjuha e ofertës është gjuha shqipe). (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.2).

Katalogët/skeda teknike nuk janë përkthyer në gjuhën shqipe (gjuha e ofertës është gjuha shqipe). (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.4).

6. “Ralkont” shpk L77824701T

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Arsyet: Nuk ka paraqitur dokumentacion për të provuar furnizime të mëparshme të ngjashme (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.1).

Nuk ka paraqitur dokument që provon lidhjen e prodhuesit me distributorin e autorizuar (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.2).

Nuk ka paraqitur dokumentacion teknik për secilin artikull (nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.4).

7. “SULULLARI-KLIMA” shpk K01529003M

OE/BOE me nënkontraktor

PO ☐ JO ☒

Arsyet: Operatori ekonomik duhet të paraqiste katalogë, broshura ose dokumentacion teknik për mallrat e ofertuar, ku të identifikoheshin në mënyrë të qartë dhe të dallueshme secili artikull, modeli përkatës dhe specifikimet teknike të deklaruara sipas kërkesave të përcaktuara në Dokumentet Standarde të Tenderit (DST).

Dokumentacioni teknik i paraqitur duhet të përmbante karakteristikat teknike për secilin artikull objekt prokurimi, me qëllim që të verifikohet përputhshmëria e mallrave të ofertuar me

specifikimet teknike të kërkuara në DST. Në përfundim nuk plotëson kriterin e pikës 2.3.4 të kriterëve të kualifikimit

* * *

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë **“LAVIVA TECHNOLOGIES” shpk**, Adresa: Rruga “At Zef Valentini”, Kompleks Magazina, Kati 1, Njësia Bashkiake 11, Tiranë se, oferta e paraqitur, me një vlerë të përgjithshme prej 3 190 000 (tremilion e njëqind e nëntëdhjetë mijë) Lekë pa TVSH është identifikuar si oferta fituese.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë **Ndërmarrjes së Shërbimeve Publike Himarë**, sektori juridik, adresa: ish stadiumi - Himarë, sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda **5 (pesë) ditëve** nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Nese nuk dorëzoni sigurimin e kontratës brenda afatit përfundimtar të parashikuar në dokumentet e tenderit, apo tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, do t’ju konfiskohet siguri i ofertës suaj dhe kontrata do t’i akordohet ofertuesit vijues në klasifikimin përfundimtar, oferta e të cilit është dorëzuar me një vlerë të përgjithshme prej *[vlera përkatëse e shprehur në fjalë dhe shifra]*, siç parashikohet në nenin 83 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, të ndryshuar.

Ankesa pas Njoftimit të Fituesit, nga i cili nisin afatet e ankimit /Njoftimit të Anulimit, nga i cili nisin afatet e ankimit

PO ☐

JO X

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR

Themistokli FOTO