

## Shtojca 14

### FORMULARI I NJOFTIMIT TE FITUESIT

Permet me 10.11.2016

Për: O.E EUROSTIL me NIPT J990162030 Gjirokaster Permet PERMET Lagja e re pallati 5 katesh prane salles kongresit

Procedura e prokurimit: Kerkese per propozim

1. Përshkrim i shkurtër i kontratës: *Rikonstrukcion i konviktit Permetme fondlimit 3 208 256(tre milion e dyqind e tete mije e dyqind e pesedhjete e gjashte)leke pa TVSH dhe kohezgjatje te kontrates 28 dite.*

Publikime të mëparshme (nëse zbatohet): Buletini i Njoftimeve Publike [Data] [Numri]

Kriteret e përzgjedhjes së fituesit: çmimi më i ulët  oferta ekonomikisht më e favorshme

Njoftojme se, kane qenë pjesëmarrës në procedurë këta ofertues me vlerat përkatëse të ofruara:

1.SARK sh.p.k

me NIPT K52331415H

*Vlera 2 243 470 (dy milion e dyqind e dyzete e tre mije e katerqind e shtatedhjete)leke pa TVSH dhe 2 692 164 (dy milion e gjashteqind e nentedhjete e dy mije e njeqind e gjashtedhjete e kater)leke me TVSH.*

2.HITO 94 sh.p.k

me NIPT J69102206O

*Vlera 2 936 480(dy milion e nenteqind e tridhjete e gjashte mije e katerqind e tetedhjete)leke pa TVSH dhe 3 523 776(tre milion e peseqind e njezete e tre mije e shtateqind e shtatedhjete e gjashte)leke me TVSH.*

3.BOSHNJAKU sh.p.k me NIPT K72627402H

*Vlera 3 040 571(tre milion e dyzete mije e peseqind e shtatedhjete e nje)leke pa TVSH dhe 3 648 685(tre milion e gjashteqind e dyzete e tete mije e gjashteqind e tetedhjete e pese)leke me TVSH.*

4.MURATI sh.p.k

me NIPT J66702413V

*Vlera 2 326 940 (dy milion e treqind e njezete e gjashte mije e nenteqind e dyzete)leke pa TVSH dhe 2 792 328 (dy milion e shtateqind e nentedhjete e dy mije e treqind e njezete e tete)leke me TVSH*

5.DELIA IMPEKS sh.p.k nuk ka paraqitur vlere te ofertes.

6.EUROSTIL sh.p.k

me NIPT J99016203O

Vlera 2 421 230(dy milion e katerqind e njezete e nje mije e dyqind e tridhjte)leke pa TVSH dhe 2 905 476(dy milion netedhjete e pese mije e katerqind e shtatedhjete e gjashte)leke me TVSH.

7.FILUPI sh.p.k nuk ka paraqitur vlere te ofertes.

8.FLED sh.p.k nuk ka paraqitur vlere te ofertes.

9.MENI sh.p.k

me NIPT J6190918W

Vlere 2 666 830(dy milion e gjashteqind e gjashtedhjete e gjashte mije e teteqind e tridhjte)leke pa TVSH 3 200 196 (tre milion e dyqin mije e njeqind e netedhjete e gjashte)leke me TVSH.

10.SAVRIKAL sh.p.k

me NIPT J76705511E

Vlere 2 938 664 (dy milion e neteqind e tridhjte e tetemije e gjashteqind e gjashtedhjete e kater)leke pa TVSH dhe 3 526 397 (tre milion e peseqind e njezete e gjashte mije e treqind e netedhjete e shtate)leke me TVSH.

11.SHAMO KONTRUKSION

me NIPT L01326020F

Vlere 2 137 570(dy milion e njeqind e tridhjte e shtate mije e peseqind e shtatedhjete)leke pa TVSH dhe 2 565 084(dy milion e peseqind e gjashtedhjete e pese mije e tetedhjete e kater)leke me TVSH.

Janë skualifikuar ofertuesit e mëposhtëm:

**1.Per oferten e operatorit ekonomik, Murati shpk:**

1-Vertetimet e DR Tatimeve me nr. 3153 dhe 3154 qe mbajne daten 19.05.2016,paraqitur ne sistem nga ky operator,jane jashte afateve tremujore te percaktuara ne LPP dhe RRPP dhe kerkesat e AK ne kriteret e pergjitheshme te kualifikimit ,pika 2,a,b ku eshte kerkuar qe ; *keto kriteret ,pikat 1,2 duhet te vertetohen permes dokumentave te leshuara jo me pare se tre muaj nga data e hapjes se ofertes.* Theksojme se oferta u hap me daten 19.09.2016 , minimalisht keto vertetime duhet te mbanin afatin pas dates 19/06/2016.Sipas LPP e RRPP,ne rast te mos paraqitjes se dokumentave te rregullta,sipas afateve te percaktuara ne kushtet e pergjitheshme te kontates kerkuar nga AK ,perben shkak per skualifikim.

2-Operatori “Murati” drejtuesit teknike ,per muajt: Mars, Prill,Maj,Qershor,Korrik 2016, nuk i ka paguar me pagen e percaktuar ne kontraten e punes te lidhur midis punedhenesit e punemarresit,por me pak se paga e percaktuar,veprim ky kjo qe perben shkelje ligjore per

pagesen e detyrimeve te sig. Shoq. Shendetesore per keta punemarres, (shih lispagesat ne sistem te kesaj shoqerie ketyre muajve ).

3- per drejtuesen teknike Otjela Lubonja nuk ka paraqitur kontraten e punes si per gjithë drejtuesit e tjere.

Ne nenin 46, pika 1 te LPP ,parashikohet se: “Operatoret ekonomike ,per te marre pjese ne procedurat e prokurimit ,duhet te kualifikohen , pasi te kene permbushur te gjitha kriteret e meposhteme, qe AK i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato jane ne perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohet dhe jodiskriminuese”.

Sipas LPP, neni 53,pika 3 , parashikohet se:”*Autoriteti Kontrator , ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefeshme, vetem neseajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimete percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit, pa rene ndesh me percaktimet e nenit 54 te ketij ligji*”.Per kete arsye:**skualifikohet oferten e Murati shpk,**

## **2.Per oferten e operatorit Delia Impeks shpk**

Duke qene se ky operator nuk ka paraqitur dokumenta te ofertes se tij, pervec ekstraktit te QKR, per kete procedure. Ne keto kushte **skualifikohet operatorin Delia Impeks shpk.**

## **3.Per oferten e operatorit Filipi shpk.**

Ky operator nuk ka paraqitur ne sistem dokumentacion per te gjykuar per oferten e tij.Ky operator ka paraqitur vetem ,licencen e shoqerise, certifikatet ISO,dhe vertetim te OSHE,nje kontrate pune dhe asnje dokumentacion tjetër per proceduren e sipersheuar te ketij prokurimi..

Ne keto kushte **skualifikohet oferten e Filipi shpk**

## **4.Per oferten e operatorit FLED shpk.**

Ky operator ka paraqitur vetem nje bilanc si dokument ne sistemin e kesaj procedure dhe asnje dokument tjetër.Ne keto kushte **skualifikohet oferten e FLED shpk.**

## **5.Per oferten e operatorit Hito94**

Nga shqyrtimi dhe vleresimi i dokumentacionit te ofertes se operatorit Hito 94 shpk ne SEP te kesaj kontrate rezulton se;

1.Nuk ka paraqitur dokumentin bankar qe verteton se ka paguar sig. Shoq. shendetesore per muajin Korrik dhe Gusht 2016, kerkese kjo eksplicite e AK ne kushtet e kontrates,gje qe perben shkak per skualifikim.

2.Nuk ka paraqitur vertetim te rregullt per shlyerjen e energjise elektrike, ku eshte kerkuar per shlyerje te detyrimeve te maturuara te energjise elektrike qe sipas kerkeses se AK ne piken2.2.3 duhet te perfshihej muaji gusht 2016 ,pasi eshte detyrim i maturuar para mbylljes se afatit te dorezimit te ofertave nga pjesemarresit ne tender.Vertetimi i dorezuar nga ky operator eshte per detyrimet e muajit korrik 2016, konsiderohet jo i rregullt, pasi eshte ne kundertshtim me VKM nr.379 dt.11.06.2014,”Per disa shtesa ne VKM nr.1,dt.10.01.2007, “per miratimin e rregullave te Prokurimit Publik”, i ndryshuar Mos permbushja e kerkeses sipas VKM se sipershenuar perben arsye per skualifikim.

Ne nenin 46, pika 1 te LPP ,parashikohet se: “Operatoret ekonomike ,per te marre pjese ne procedurat e prokurimit ,duhet te kualifikohen , pasi te kene permbushur te gjitha kriteret e meposhteme, qe AK i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato jane ne perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohet dhe jodiskriminuese”.Sipas LPP, neni 53,pika 3 , parashikohet se:”Autoriteti Kontrator , ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefeshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit, pa rene ndesh me percaktimet e nenit 54 te ketij ligji”.

Ne keto kushte **skualifikohet oferten e operatorit Hito 94 shpk.**

### **6.Per oferten e operatorit ekonomik Sark shpk.**

Nga shqyrtimi dhe vleresimi i dokumentacionit te kriterëve te pergjitheshme, te kriterëve teknike dhe ato ekonomike ketij operatori rezultoi se: Operatori ekonomik Sark shpk,

1.Nuk ka perfshire ne listpagesen e muajit Prill, Maj 2016, drejtuesin teknik Sotiraq Janora.

2. Ne listpagesen e muajit Qershor, Korrik, Gusht 2016 e ka perfshire drejtuesin teknik S. Janora me nje dit/pune mesatare ne muaj,ne kundershtrim me cdo kerkesa ligjore qe rregullon mardheniet e punes se

-4-

drejtuesve teknike te shoqerise te cilet jane pjese e stafit kryesor drejtues,me te cilet plotesohen kriteret per te perfutur kategorite perkatese te licencese kompanise.

3.Nuk ka te perfshire ne listpagesen e muajve: Prill, Maj, Qershor, Korrik, Gusht 2016 ,drejtuesin tjeter teknik Taip Doga.

4. Ne gjithë list/pagesat e vitit 2015 dhe 2016, pervec tre-kater personave, te gjithë puntorine dhe stafin drejtues, per efekt te pageses se detyrimeve per sigurimet shoqerore e shendetesore i ka regjistruar me nga nje dit/ pune masatarish ne cdo muaj ,per te fshehur qellimisht detyrimin per pagesen e sigurimeve. Per sa siper KVO vlereson se operatori Sark shpk - ***Nuk i ka permbushur detyrimet per derdhjen e kontributeve te sigurimeve shoqerore, ne perputhje me legjislacionin shqiptar ose me dispozitat e zbatueshme te shtetit te origjines***”.Sqarojme se kjo shkelje, sipas nenit 45 te LPP pika 2,d) perben kriter per perjashtim te kandidateve ose ofertuesve nga pjesemarrja ne procedurat e prokurimit,nga ana e AK.

Ne nenin 46, pika 1 te LPP ,parashikohet se: “Operatoret ekonomike ,per te marre pjese ne procedurat e prokurimit ,duhet te kualifikohen , pasi te kene permbushur te gjitha kriteret e meposhteme, qe AK i vlereson te nevojshme, per sa kohe qe ato jane ne perpjestim me natyren dhe permasat e kontrates qe do te prokurohet dhe jodiskriminuese”.Sipas LPP, neni 53,pika 3 , parashikohet se:”Autoriteti Kontrator , ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefeshme, vetem nese ajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimet e percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit, pa rene ndesh me percaktimet e nenit 54 te ketij ligji”.

Ne keto kushte **oferten e operatorit ekonomik Sark shpk,Fier skualifikohet,** si nje oferte qe nuk permbush kerkesat e A K sipas LPP dhe RRPP, dhe kriteret e shpalluar nga AK ne njoftimin e kontrates dhe DT te kesaj procedure .

## **7. Per oferten e operatorit SAVRIKAL shpk.**

Nga shqyrtimi dhe vleresimi i dokumentacionit te kesaj oferte rezultoi se ky operator 1-***Nuk ka paraqitur vertetimin per mos pasje detyrimes me AK bashkia Permet***, sipas kerkeses se AK ne njoftimin e kontrates dhe DT te kesaj procedure prokurimi, pika 2.2 Kapaciteti ekonomik e financiar, 2.2.5,ku eshte kerkuar vertetim nga Administrata e bashkise per mespasje detyrimesh ndaj kesaj bashkie dhe Njesive administrative ne juridiksion te saj(ish komunat), dokument qe operatori Savrikal nuk e ka paraqitur.*Autoriteti Kontrator , ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefeshme, vetem neseajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimete percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit, pa rene ndesh me percaktimet e nenit 54 te ketij ligji*” **Ne keto kushte oferta e operatorit Savikal sh.p.k skualifikohet** ,per mosparaqitja e plote e dokumentacionit te kerkuar nga AK ne permbushje te kriterëve per kualifikim perben shkak per skualifikim te operatoritekonomik.

## **8. Per oferten e operatorit Shamo Constuction**

Nga shqyrtimi dhe vleresimi ne sistem i dokumentacionit te pergjithshem, atij teknik dhe ekonomik te ketij operatori KVO konstatoi se:

1-Shoqeria Shamo Construction nuk ka arritur te paraqese dokument qe verteton se nuk ka detyrime te pashlyera ndaj AK bashkia permet ose Nj. Administrative ne juridiksion te saj(ish Komunat) ,sipas kerkeses ne kushtet e vecanta te AK pika 2.2 kapaciteti ek- financiar ,2.2.5, ku eshte kerkuar qe operatori ekonomik duhet te dorezoje “2.2.5 Vertetim te leshuar nga Adminsitrata e bashkise....., per mos pasje detyrimesh ndaj kesaj bashkie dhe ish komunave aktualisht njesi administrative te bashkise Permet...”

2- Operatori nuk verteton qe ka shlyer detyrimet vendore ne vendet ku ka ushtruar veprimtari biznesi ,per kontratat qe ka paraqitur si deshmi per pune te ngjashme dhe konkretisht, ne bashkine Tepelene per punimet ne Rik kopeshti , si dhe ne ish komunen Vertop, Berat per Rik shkollë ne fshatin Lybeshe, sipas kerkeses se Ak .pika 2.2.4, ku eshte kerkuar qe operatori te paraqese:”2.2.4.Vertetim per pagesen e detyrimeve vendore per vitet 2014,2015, deri ne periudhen qershor 2016, per sejcilen njesi vendore ku ka ushtruar apo ushtron aktivitet operatori ne secilin nga vitet e mesiperme”.

\ Pagesa e taksave vendore per cdo vend biznes percaktohet ne ligjin Nr.9632, datë 30.10.2006 “Për Sistemin e Taksave Vendore”, konkretisht ; Sipas neni 12 pika 6, shprehimisht thuhet: “ 6. Kur taksapaguesi kryen një biznes në më shumë se një vendndodhje, ... taksat vendore llogariten më vete për çdo vendndodhje .

Sipas LPP, neni 53, pika 3 , percaktohet ;“*Autoriteti Kontrator , ne zbatim te pikes 4 te ketij neni, vlereson nje oferte te vlefeshme, vetem neseajo eshte ne perputhje me te gjitha kerkesat dhe specifikimete percaktuara ne njoftimin e kontrates dhe ne dokumentat e tenderit, pa rene ndesh me percaktimet e nenit 54 te ketij ligji*” **Ne keto kushte ofertene operatorit Shamo Construction shpk** ,pasi mosparaqitja e plote e dokumentacionit te kerkuar nga AK ne permbushje te kriterëve per kualifikim perben shkak per skualifikim te operatorit ekonomik.



**Jane kualifikoje ofertat e operatoreve ekonomike si me poshte:**

**1.Operatori Boshnjaku ,shpk mr NIPT K72627402H me vlere:3.040.571Leke pa tvsh dhe 3.648.685Leke me tvsh**

**2.Operatori EUROSTIL shpk,Permet me NIPT J99016203O,me vlere te ofertes;2.421.230Leke pa tvsh dhe 2.905.476Leke me tvsh.**

**3.Operatori MENI,shpk Tirane,me NIPT,J6190918W,me vlere te ofertes;2.666.830Leke pa tvsh dhe 3.200.196 leke me tvsh.**

Duke iu referuar procedurës së lartpërmendur, informojmë *Operatorin EUROSTIL sh.p.k me adrese Gjirokaster Permet PERMET Lagja e re pallati 5 katesh prane salles kongresit* se oferta e paraqitur, me një vlerë të përgjithshme prej 2 421 230(dy milion e katerqind e njezete e nje mije e dyqind e tridhjet)leke pa TVSH dhe 2 905 476(dy milion e nenteqind e pese mije e katerqind e shtatedhjet e gjashte)leke me TVSH është identifikuar si oferta e suksesshme.

Rrjedhimisht, jeni i lutur të paraqisni pranë Bashkise Permet ne adresen sheshi “Abdyl Frasheri” per sigurimin e kontratës, siç parashikohet në dokumentat e tenderit, brenda 30 ditëve nga dita e marrjes/publikimit të këtij njoftimi.

Në rast se nuk pajtoheni me këtë kërkesë, ose tërhiqeni nga nënshkrimi i kontratës, AK do te veproje siç parashikohet në nenin 58 të Ligjit nr.9643 datë 20.11.2006 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar.

Njoftimi i Klasifikimit është bërë në datë 10.10.2016

Ankesa nuk ka.

TITULLARI I AUTORITETIT KONTRAKTOR  
NIKO SHUPULI