FORMULARI I ANKESËS PRANË AUTORITETIT/ENTIT KONTRAKTOR DHE KOMISIONIT TË PROKURIMIT PUBLIK

Ankesë drejtuar: Autoriteti/Entit Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik ◻

Seksioni I. Identifikimi i ankimuesit

Ankimuesi mund të jetë një ofertues ose ofertues i mundshëm (p.sh. individ, operator ekonomik, shoqatë, bashkim operatorësh ekonomikë)

MARKETING & DISTRIBUTION

Emri i plotë i ankimuesit (ju lutem shtypeni)

J72124001N

NUIS/NIPT

Autostrada Tirane - Durres, Km.10

Adresa

Tiranë	Albania	1001
Qyteti	Shteti	Kodi Postar/Posta

0696048824	
Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)	Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

hr@markdist.com

E-mail

Administrator i deleguar Klaudia Llaha

Emri dhe titulli i zyrtarit të autorizuar për lëshimin e ankesës (ju lutemi shkruani)

	2023/01/11
Nënshkrimi i zyrtarit të autorizuar	Data (viti/muaji/dita)

+355693624393	
Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)	Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

Seksioni II: Informacion mbi procedurën

Numri i referencës së procedurës/Lotit

Plotësoni numrin e referencës së kontratës në njoftimin e kontratës ose në dokumentin e tenderit.

REF-50815-11-22-2022

Tipi i proçedurës për ankesën	Tipi i ankesës
Procedure Prokurimi Publik	Dokumenta Tenderi

Plotësoni llojin e procedurës së përdorur

Open Simple

Autoriteti/Enti Kontraktor

Emri i autoritetit/entit kontraktor qe administron procesin e prokurimit.

Sh.A Ujesjelles Kanalizime Durres

Vlera e përllogaritur e prokurimit

Vlera e përllogaritur e kontratës/Marrëveshjes Kuadër (shuma në shifra dhe fjalë)

6000000

Objekti i kontratës/Marrëveshjes Kuadër

Përshkrimi i shkurtër i punëve/mallrave/shërbimeve objekt kontrate/marreveshje kuadër.

Blerje materiale kancelarie dhe te ngjashme

Afati i fundit për paraqitjen e ofertës

Data (viti/muaji/dita)

2023/01/18

Data e publikimit të Njoftimit të Fituesit

(Data (viti/muaji/dita) nëse është e zbatueshme)

Data e nënshkrimit të kontratës

(Data (viti/muaji/dita) në rastet e kërkesave për pavlefshmërinë e kontratës)

Tipi i kontratës

Mallra

Data e zhvillimit të procedurës

2023/01/18

Numri i njoftimit

REF-50815-11-22-2022

Kodi CPV

30191000-4

Ankese mbi argument në KPP

Seksioni III: Përshkrimi i ankesës

1. Baza ligjore

(Shkelje/arsyetime ligjore, bazuar në vendime, akte, dokumente, etj.)

1. Ligji nr. 162/2021 "Për prokurimin publik", i ndryshuar
2. Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285 date 19.05.2021 "Pe?r miratimin e Rregullave të prokurimin publik" i ndryshuar,
3. Praktika e KPP (vendimi nr. 572/2021 datë 03.09.2021, vendimi nr. 53/2021 datë 29.01.2021 si dhe vendimi nr. 128/2020, datë 09.04.2020)
4. Vendimi nr. 00-2015(42) datë 23.01.2015 i Gjykatës së Lartë,
5. Rekomandimit të Agjencisë së Prokurimit Publik datë 21.10.2020 me numër prot. 6732, me lëndë "Mbi problematikat e konstatuara gjatë monitorimit të Dokumenteve Standarte të Tenderit dhe verifikimit të procedurave të prokurimit për mallra, punë, sherbime",
6. Shkresa e Agjencisë së Prokurimit Publik nr. 4521/2 prot datë 23.07.2021

---

2. Objekti i ankesës

- Modifikim i dokumentave të tenderit ☑

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me skualifikimin e ofertës tuaj. ☐

(Citoni këtu arsyet e skualifikimit)

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ☐

ofertës të një/disa operatori/ëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

(Citoni operatorin/ët ekonomik për të cilin keni pretendime)

- Pavlefshmëri kontrate ☐

(Citoni kontratën për të cilën kërkoni pavlefshmërinë)

- Tjetër ☐

(Citoni këtu objektin e ankesës që nuk përfshihet më sipër)

3. Rrethanat dhe faktet

Përshkruani rrethanat e faktit.

"2.4.2 Operatori ekonomik duhet të paraqesë vertetim/deklarate/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit te autorizuar për /artikullin: Leter 79.5~80.5g/m2, Toner Hp OfficeJet Pro 7720 Black Cartridge, NR.953, Toner Hp Office Jet Pro 7720 Cyan Cartridge, NR.953, Toner Printeri HP Pro LaserJet MFP M225dw, PN CF283X/ CF283XC, Flash driver 32 GB me skanim te shenjes se gishtit, Type C3.2, Flash driver 64 GB me skanim te shenjes se gishtit, Type C3.2"

4. Argumentime mbi shkeljet e pretenduara

Përshkruani në mënyrë koncize shkeljet e pretenduara, duke argumentuar qartë dhe saktë se përse pretendoni për paligjshmëri në veprimet e autoritetit/entit kontraktor.

Të nderuar zotërinj
Shoqëria "Marketing & Distribution" Sh.p.k me Nipt J72124001N, përfaqësuar nga Administratori i Përgjithshëm Z. Besnik NUSHI, në vijim të procedurës së prokurimit publik "Procedure e hapur e thjeshtuar", shpallur nga Autoriteti Kontraktor, Ujësjellës Kanalizime Durrës sh.a, me objekt: "Blerje materiale kancelarie dhe të ngjashme", me numer REF-50815-11-22-2022, me fond limit 6,000,000 (Gjashtë milion) Lekë pa TVSH, publikuar më datë 23.11.2022, referuar në afatin 7 (shtatë) ditor (nga momenti i publikimit të ndryshimit të DST-ve) të parashikuar nga Ligji nr.162/2020 "Për Prokurimin Publik" konkretisht Neni 110 pika 1 i cili citon "Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë", lidhur me të drejtën e ankimit pas publikimit të ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit, paraqet ankesë pranë institucionit Tuaj konkretisht si më poshtë:
Nga analizimi i kriterit të përcaktuar në dokumentin "Shtojcë" i datës 10.01.2023, ku sanksionohet se: "2.4.2 Operatori ekonomik duhet të paraqesë vertetim/deklarate/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit te autorizuar për /artikullin: Leter 79.5~80.5g/m2, Toner Hp OfficeJet Pro 7720 Black Cartridge, NR.953, Toner Hp Office Jet Pro 7720 Cyan Cartridge, NR.953, Toner Printeri HP Pro LaserJet MFP M225dw, PN CF283X/ CF283XC, Flash driver 32 GB me skanim te shenjes se gishtit, Type C3.2, Flash driver 64 GB me skanim te shenjes se gishtit, Type C3.2", pretendojmë që vendosja e këtij kriteri në lidhje me paraqitjen nga e ofertuesit të vertetim/deklarate/autorizim nga prodhuesi ose te distributorit te autorizuar: Toner Hp OfficeJet Pro 7720 Black Cartridge, NR.953, Toner Hp Office Jet Pro 7720 Cyan Cartridge, NR.953, Toner Printeri HP Pro LaserJet MFP M225dw, PN CF283X/ CF283XC, Flash driver 32 GB me skanim te shenjes se gishtit, Type C3.2,

Flash driver 64 GB me skanim te shenjes se gishtit, Type C3.2 është në kundershtim me ligjin e prokurimeve dhe akteve nënligjore në fuqi.
Ky kriter kualifikues ku operatori Ekonomik duhet të vertetoje që është i autorizuar nga prodhuesi ose nga distributoret e autorizuar për tregtimin e brandeve që janë pjesë e këtij prokurimi, është një kriter që në bazë te vendimit të formës së prerë si mëposhtë është i ndaluar:
Duke ju referuar vendimit nr. 00-2015(42) datë 23.01.2015, Gjykata e Lartë në çeshtjen administrative me pale paditëse shoqeria Marketing & Distribution sh.p.k, palë te paditur Komisionin e Prokurimit Publik dhe me palë të tretë Ministrinë e Brendshme me objekt shfuqizimin e vendimit te Komisionit të Prokurimit Publik dhe të procedurave të prokurimit publik Blerje toner për Kryeministrinë, Ministritë dhe institucionet në varësi të tyre , ka vendosur shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik që kishte rrëzuar ankimin e operatorit ekonomik Marketing & Distribution Sh.p.k i cili kundershtonte kriterin kualifikues të Formës së Autorizimit nga Prodhuesi .
Në paragrafin 33 të vendimit të Gjykatës së Lartë për një rast precedent, bashkengjitur kësaj kërkëse, Gjykata e Larte thekson që sipas neneve 20, 23 dhe 46 të ligjit nr 9643/2006, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se autoritetet kontraktore gjatë percaktimit të kritereve të veçanta duhet të shmangin cdo kerkese apo procedurë që lidhet me kualifikimin e operatoreve ekonomike, e cila përbën diskrimin ndaj ose midis furnizuesve apo kontraktoreve ose ndaj kategorive të tyre. [....] Në këtë mënyrë, dispozitat e sipërpermendura, urdhërojnë se percaktimi i këtyre kritereve duhet të jetë: (i) në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe (ii) jodiskriminuese, duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet te gjithë kandidateve e ofertuesve . Gjykata vijon në paragrafin 37 duke u shprehur se Duke u kthyer në rastin konkret evidentohet se kriteri objekt kundershtimi nga pala paditese "paraqitja e formes së autorizimit nga prodhuesi nuk plotëson kushtet për të qënë një kriter specifik kualifikues në përputhje me ligjin.
Sipas Gjykatës së Lartë origjinaliteti i bojerave mund të vërtetohet me dokumenta ekuivalente: vërtetimi i origjinalitetit të bojërave [...] mund të garantohej me pajisjen e tyre me vulen e origjinalitetit të pahapur dhe jo të rimbushura" duke vijuar në paragrafin 38 të vendimit që kërkesa për paraqitjen e formës së autorizimit nga prodhuesi si kriter kualifikues, nuk mund të jetë i vetmi mjet që të mundësojë garantimin e origjinalitetit të mallit , kjo duke e mbeshtetur argumentimin e saj edhe në jurisprudencen e Gjykatës së Drejtësisë së Bashkimit Europian në çeshtjen Procureur du Roi v. Dassonville 1974.
Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka vlerësuar se mospërzgjedhja - e kriterit të veçantë Forma e Autorizimit nga Prodhuesit në përputhje me të gjithë elementet që e detyron ligji në çeshtjen objekt gjykimi ka bërë që autoriteti kontraktor të duket sikur e ka parazgjedhur paraprakisht kandidatin fitues, ç'ka bie ndesh me parimet dhe dispozitat urdhëruese të kuadrit ligjor që rregullon prokurimin publik në Republiken e Shqipërisë".
Duke iu referuar Vendimit të Gjykatës dhe arsyetimit të tyre ligjorë, kërkojmë nga ana e Autoritetit Kontraktor të ndryshojë Dokumentat Standarte të Tenderit duke revokuar kriterin kualifikues ku operatori ekonomik duhet të vertetoje që është i autorizuar nga prodhuesi dhe nga distributori i autorizuar.
Gjithashtu duke ju referuar ligjit të prokurimit i cili ne thelb ka për qellim te nxisë pjesëmarrjen dhe ti trajtoje të gjithë OE në mënyre të barabartë, ky kriter shihet më shumë si favorizues për ndonjë OE sesa vertetues i produkteve të kërkuara. Ky kriter e pamundëson pjesemarrjen në tender të shumë ofertuesve. Autoriteti Kontraktor ka mënyra të tjera për të vertetuar origjinalitetin e produkteve si:
1. Vertetohet me anë të pullës së sigurisë së markës që është unike.
2. Kodi OEM i cili është unik dhe i stampuar në kuti
3. Duke kërkuar deklaratë origjinaliteti për produktin (nga ku rrjedh dhe detyrimi i OE, që produktet në raste të fitimit të tenderit të jenë konform, dhe nga ku lind dhe siguria e juaj për produktet që do të merrni në dorezim)

4. Duke kërkuar katalog teknik për produktet që kërkohen
5. Duke marrë eksperte të jashtëm të liçensuar për këtë qëllim

Në funksion të heqjes së kriterit të sipërcituar kemi edhe praktikën e KPP-së konkretisht referuar Vendimit KPP-së, nr. 222/2017, (bashëkangjitur formatit të ankesës) ku ky i fundit i referohet Vendimit të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, ka vendosur që kritere të tilla si: autorizim prodhuesi i distributori të autorizuar janë diskriminuese, jo në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës dhe si të tilla, duhet të hiqen.
Gjithashtu referuar dhe Vendimit KPP-së nr. 128/2020, vendim i cili shprehimisht e sheh këtë kriter si një kriter që është në kundërshtim me legjislacionin në fuqi dhe vendos heqjen e këtij kriteri nga procedura e prokurimit.
Agjencia e Prokurimit publik, në funksion të heqjes së autorizimit të prodhuesit ose distributorit të autorizuar, me shkresën nr. 4521/2 prot datë 23.07.2021, drejtuar operatorit ekonomik "Marketing & Distribution" shpk është shprehur konkretisht: "APP ka rekomanduar autoritetet kontraktore që, autorizimi i prodhuesit/distributorit të autorizuar nga prodhuesi është një prej mundësive që dëshmon origjinalitetin e mallrave, por në çdo rast ky autorizim nuk duhet të lidhet me një marke/prodhues të caktuar, me qellim që të mos kufizohet pjesëmarrja e operatorëve ekonomikë që ofrojnë mallrat ë prodhuesve të ndryshëm nga prodhuesi i pajisjes, por që janë të përshtatshme në pajisjet që disponon autoriteti kontraktor"

Se fundmi duke iu referuar dhe Rekomandimit të Agjencisë së Prokurimit Publik datë 21.10.2020 me numër prot. 6732, me lëndë "Mbi problematikat e konstatuara gjatë monitorimit të Dokumenteve Standarte të Tenderit dhe verifikimit të procedurave të prokurimit për mallra, punë, sherbime" rekomandim i cili shprehimisht ndalon kërkimin e dokumentacionit të paleve të treta që nuk janë pjesë e konkurimit në procedurën që po aplikohet.
Për më teper ju kërkoni që formati i autorizimit të jetë sipas specifikimeve Tuaja pa marrë në konsideratë që çdo shoqëri përdor formatet e saja dhe ju nuk mund të influenconi mbi këtë fakt.
Nga sa më sipër kërkojmë nga ana e juaj që të bëni ndryshimet e nevojshme në DST tuaj, sipas ligjit në fuqi dhe sipas vendimeve të KPP-së.
Gjithashtu vendosja e një kriteri të tillë bie në kundershtim;

? Me nenin 2 te? ligjit nr. 162/2020 'Pe?r prokurimin Publik" parashikohet shprehimisht se:
"Qëllim i këtij ligji është:
a) të rrisë efiçencën dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;
dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik."

? Me nenin 3 "Parime të përgjithshme" të ligjit 162/2020 "Për Prokurimin Publik", parashikohet shprehimisht se:
"1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në

legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën."

? Me Nenin 21 pika 1 "Autoriteti ose enti kontraktor" i ligjit 162/2020 "Për Prokurimin Publik", parashikon shprehimisht se: Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.
Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoje që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.
Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

? Me nenin 77 "Kërkesat për kualifikim", të ligjit nr.162/2020 "Për prokurimin publik", parashikohet shprehimisht se: Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:
a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Nga interpretimi i bazës ligjore të sipercituar, kriteret për kualifikim vendosen për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Bazuar në ligjin dhe rregullat e prokurimit publik, është në të drejtën e autoritetit kontraktor të përcaktojë kriteret për kualifikim, gjithnjë kur ato janë të nevojshme dhe të lidhura ngushtë me objektin e prokurimit, bazuar në legjislacionin për prokurimin publik duke mos i tejkaluar kufijtë maksimalë të përcaktuar në këtë të fundit, në funksion të qëllimit dhe parimeve të ligjit për prokurimin publik. Autoriteti kontraktues është organi përgjegjës për prokurimin e fondeve publike, në përputhje me dispozitat ligjore e nënligjore në fuqi ndaj dhe përcaktimi i kritereve të veçanta për kualifikim është lënë nën përgjegjësinë e autoritetit kontraktues, gjithnjë në përputhje e përpjesëtim me objektin e natyrën e kontratës së prokurimit.

Gjithashtu në mungesë të procesverbalit për argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kritereve për kualifikim sipas shtojcës për ndryshim, gjykojmë se autoriteti kontraktor në asnjë rast nuk ka argumentuar teknikisht se si ndikojnë kriteret për kualifikim të atakuara nga ana jonë, në funksionalitetin e artikujve dhe çfarë pasojash sjell në përdorimin e këtyre artikujve modifikimi i

këtyre kritereve.
Në këtë kuadër, pasi evidentuam gjithë bazën ligjore që është shkelur nga ana e Autoritetit Kontraktor në hartimin e këtyre specifikimeve lidhur me artikullin e lartpërmendur, pretendojmë, se autoriteti kontraktor duhet të pranojë pretendimet e sipërcekura në mënyrë që të rrisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë.

***

Për të gjitha sa u parashtruan më sipër, në zbatim dhe përputhje me Ligjin nr. 162/2021 "Për prokurimin publik", i ndryshuar, Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 285 date 19.05.2021 "Pe?r miratimin e Rregullave të prokurimin publik" i ndryshuar, Praktiken e KPP-së (vendimi nr. 572/2021 datë 03.09.2021, vendimi nr. 53/2021 datë 29.01.2021 si dhe vendimi nr. 128/2020, datë 09.04.2020), Vendimin nr. 00-2015(42) datë 23.01.2015 i Gjykatës së Lartë, Rekomandimin e Agjencisë së Prokurimit Publik datë 21.10.2020 me numër prot. 6732, me lëndë "Mbi problematikat e konstatuara gjatë monitorimit të Dokumenteve Standarte të Tenderit dhe verifikimit të procedurave të prokurimit për mallra, punë, sherbime" si dhe shkresen e Agjencisë së Prokurimit Publik nr. 4521/2 prot datë 23.07.2021, kërkojmë që Autoriteti Kontraktor, Ujësjellës Kanalizime Durrës sh.a dhe Komisioni i Prokurimit Publik, të ndryshojë kriterin e mësipërm si të pabazuara në ligj dhe në prova në mënyrë që të rrisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë.

Duke Ju falënderuar për bashkëpunimin,
Tiranë me 11.01.2023

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po Jo
? X
(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkoni)
____

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

______________JO____
____

7. Lista e informacionit konfidencial:
___________________NA____

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes.

Nr. i faksit:

E-mail:

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po ☐ Jo ☑

(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkoni)

---

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

JO

---

7. Lista e informacionit konfidencial:

NA

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes.

Kujdes: Ankimuesi duhet t'i bashkëlidhë ankimit, që do të paraqesë në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik

---

Dërgojeni formularin e plotësuar të ankesës së prokurimit, të gjitha shtojcat e nevojshme dhe kopjet shtesë, pranë **Autoritetit/Enti Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.**

Shënim: Ankimuesi duhet ta dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit publik

Nr. i faksit:

E-mail: hr@markdist.com

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar Besnik Nushi

Klaudia Llaha

Digitally signed by Klaudia Llaha
Date: 2023.01.11 12:49:53 +02'00'