



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1227/3 Prot.,

Datë 29.06.2023

V E N D I M

Nr. 538 /2023

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Anila Malaj	Anëtar
Kreshnik Ternova	Anëtar

Në mbledhjen e datës 29.06.2023 me

Objekt: Vendim për mbylljen e çështjes për pjesën e pranuar të ankesës së paraqitur nga operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK për procedurën e prokurimit “*Procedurë e Hapur e Thjeshtuar*”, me objekt “*Blerje kanceleri dhe tonera me Nr. REF-70640-05-25-2023 me fond limit: 6.661.640 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datën 05.06.2023 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.*”

Modifikimi i dokumenteve të procedurës së prokurimit sipërcituar.

Ankimues: Operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK
Adresa: Autostrada Tiranë-Durrës, Km. 9, Kashar, Tiranë.

Autoriteti Kontraktor: Bashkia Durrës.
Adresa: Sheshi “Liria”, Qyteti Durrës.

Baza Ligjore: Nenet 30, 115, 118 të ligjit nr. 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “*Për miratimin e rregullave të prokurimit publik*” i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “*Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik” Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë*

5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID-19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi informacionin e paraqitur,

Vëren:

I

Vlerësimi Paraprak

I.1. Vlëra limit e përllogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës, nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 26.05.2023 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “Procedurë e Hapur e Thjeshtuar”, me objekt “Blerje kanceleri dhe tonera me Nr. REF-70640-05-25-2023 me fond limit: 6.661.640 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datën 05.06.2023 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.

II.2. Në datën 30.05.2023 nëpërmjet Sistemit të Ankesave Elektronike pranë Komisionit të Prokurimit Publik si edhe pranë autoritetit kontraktor, është administruar ankesa e operatorit ekonomik “Interlogistic” SHPK me nr. 1227/2023 prot., datë 30.05.2023 dhe me numër ankimi elektronik A/2023/3141, datë 30.05.2023, duke kërkuar modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-ankimi.

II.3. Bazuar në nenin 112, pika 3 të ligjit 162/2020, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b)

të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës) si dhe ankesën e plotë të ankimesit.

II.4. Nëpërmjet shkresës nr. 3542/6 prot., datë 07.06.2023, protokolluar me tonën me nr. 1227/2 prot., datë 09.06.2023, është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik “Informacion” nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.

Referuar informacionit të autoritetit kontraktor rezulton, se ky i fundit ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK me Vendimin Nr.3542/4 prot., datë 05.06.2023, të Komisionit të Shqyrtimit të Ankesës ka vendosur pranimin pjesërisht të saj në lidhje me ndryshime në dokumentet e tenderit.

Komisioni i Prokurimit Publik, pas shqyrtimit të ankesës, dokumentacionit bashkëngjitur saj si dhe informacionit të autoritetit kontraktor,

Arsyeton:

III.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK mbi modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt-shqyrtimi, Komisioni i Prokurimit Publik vëren se,

Operatori ekonomik ka kërkuar ndryshime në “Në shtojcën 6 “Formulari i sasisë dhe grafikut të lëvrimit” është kërkuar **Afatet e lëvrimit:** Brenda **20** diteve. Me peretendimet se “ *Kërkojmë që afati i lëvrimit të jetë minimalisht 30 ditë nga data e lidhjes së kontratës. Pretendojmë se ky afat është tepër i shkurtër, kjo pasi bëhet fjalë për furnizimin me sasi të konsiderueshme të artikujve të cilët importohen nga furnitorë të ndryshëm ndërkombëtare, si edhe për shkak të krizës botërore...*”

III.1.1. Autoriteti Kontraktor me Vendim të Komisionit të Shqyrtimit të Ankesës ka vendosur pranimin e kësaj pike të ankesës saj në lidhje me ndryshimin e afatit të lëvrimit

[...nisur nga vështirësitë që hasin bizneset Komisioni vendos të pranojë që afati i lëvrimit të shtyhet në 30 ditë.]

III.2.Operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK kërkon modifikim të specifikimeve teknike në lidhje me artikullin 1, ku AK ka kërkuar,
Axhende ditore 2023 14.2x20.5 320 faqe, të vendoset një marzh përta i përket përmasave.

III.2.1. Autoriteti Kontraktor me Vendim të Komisionit të Shqyrtimit të Ankesës ka vendosur pranimin e kësaj pike të ankesës: “ *Komisioni vlerëson se përkufizimi i saktë përta i përket përmasave duhet të jetë: **jo më e vogël se 14.2x20.5***”

III.3.Operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK kërkon modifikim të specifikimeve teknike në lidhje me artikullin nr. 7 “*Dosje Kartoni me unazë 8cm , në kuti*”, *kërkojmë nga*

ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të përcaktohet nëse duhet dosje me unaza apo me mekanizem pasi në treg janë dy modele të ndryshme.

III.3.1. Për sa më sipër autoriteti kontraktor ka pranuar pretendimet e ankimuesit në lidhje me sqarime për art. 7, *Komisioni vlerëson se dosjet duhet të jenë me unaza.*

III.4. Operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK kërkon modifikim të specifikimeve teknike në lidhje me artikullin nr. 31 “Makine kapese 24/6 (Metalike)” dhe artikullin nr. 32 “Makine qepje dokumentash (23/20) tavoline (Metalike)” *kërkojmë të hiqet përcaktimi (metalike) pasi makinat kapëse janë të përbëra nga pjesa metalike dhe nga pjesa lart plastike që të jenë sa më lehta për tu përdorur, nuk mund të jetë vetëm metalike për arsye jo rehatie në përdorim.*

III.4.1 Për sa më sipër autoriteti kontraktor ka pranuar pretendimet e ankimuesit në lidhje me ndryshimet për këtë artikull, *Komisioni vlerëson që fjala “metalike” të zëvendësohet me “strukturë metalike”*

III.5. Operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK kërkon modifikim të specifikimeve teknike në lidhje me artikullin nr. 33 “Makinë Llogaritese Tavoline 12 Shifra (15cm x 21cm)” *kërkojmë nga autoriteti kontraktor që të vendoset një marzh përsa i përket përmasave.*

III.5.1. Për sa më sipër autoriteti kontraktor ka pranuar pretendimet e ankimuesit në lidhje me ndryshimet për artikullin 33, *Komisioni vlerëson se përkufizimi i saktë përsa i takon përmasës së Makinës Llogaritese Tavoline duhet të jetë jo më e vogël se 15 cm x21 cm.*

III.6. Operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK kërkon modifikim të specifikimeve teknike në lidhje me artikullin nr. 46 “Stilolapsa cilesor (Me trup metalik) 0.5 mm”, *kërkojmë ndryshimin/modifikimin e specifikimit (Me trup metalik) duke e zëvendësuar me pjesë përbërëse të trupit metalike pasi dhe nëse ka pjesë ndihmuese si për shembull gomine nuk ndikon në funksionalitetin e artikullit në fjalë.*

III.6.1. Për sa më sipër autoriteti kontraktor ka pranuar pretendimet e ankimuesit në lidhje me ndryshimet për artikullin 46, *Komisioni vlerëson se specifikimi “me trup metalik” të zëvendësohet me “strukturë metalike”. Ky vlerësim duke marrë parasysh që stilolapsat me strukturë metalike janë më rezistente në përdorim.*

Për sa më sipër Komisioni vlerëson se struktura përgjegjëse duhet të zgjerohet formularët e termave. KSHA vendos të pranohet pjesërisht ankesë OE “Interlogistic”.

Personi përgjegjës të njoftojë ankimuesin , KPP-në duke e shoqëruar me ndryshimet përkatës.

Për sa referuar më sipër Komisioni i Prokurimit Publik vendos të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK, dhe do të vijojë me shqyrtimin e pikave të tjera të ankesës

III.7. Në lidhje me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK me anë të të cilave ka kërkuar ndryshime në specifikimet teknike si vijon: “*në shtojcën 5, Referuar DST-së në lidhje është kërkuar*

27	<i>Leter A0 90GSM e paveshur 914mm 90MT diametri 2inch/5.08 cm</i>	<i>Rrul</i>	<i>5</i>
----	--	-------------	----------

kërkojmë të vendoset një marzh përsa i përket përmasave.

III.7.1. Autoriteti kontraktor me vendimin e KSHA-së refuzon të pranojë kërkesën me argumenta se “*Pajisja që AK disponon kërkon këto përmasa.*”

III.7.2. Në nenin 2 “*Qëllimi*” të ligjit 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;*
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;*
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;*
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”*

Në nenin 36 “*Specifikimet teknike*” i ligjit 162/2020 “*Për Prokurimin Publik*”, parashikon shprehimisht se:

1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.

Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.

Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës "a", referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës "b" të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat "a" dhe "b" të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët "ose ekuivalenti i tij/saj".

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët "ose ekuivalente".

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "b" të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "a" të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor.

Gjithashtu, në nenin 4 paragrafi 38 të ligjit nr.162/2020 "Për prokurimin publik" përcaktohet "Specifikime teknike" janë: a) në rast të prokurimit publik të punëve, përmbledhje e të dhënave teknike të përfshira në dokumentacionin e tenderit, me të cilat janë përkufizuar karakteristikat e nevojshme të materialeve, prodhimeve ose mallrave për t'u përshtatur me përdorimin që i duhet autoritetit ose entit kontraktor. Këto karakteristika përfshijnë ndikimin mbi mjedisin jetësor dhe ndikime klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe procedurat për sigurim të cilësisë, terminologjinë, simbolet, metodat e testimit, paketimit, shënimit dhe etiketimit, si dhe udhëzime për shfrytëzim, proceset dhe metodat e prodhimit të objektit. Gjithashtu, këto karakteristika, përfshijnë rregulla nga projekti dhe rregulla për vlerësim të shpenzimeve, kushte për testim, për inspektim dhe për pranim të

punëve të realizuara, metoda ose teknika ndërtimore, si dhe të gjitha kushtet e tjera teknike, të cilat autoriteti ose enti kontraktor ka të drejtë t'i përcaktojë në pajtim me rregullat e përgjithshme dhe të veçanta në lidhje me objektin dhe materialet ose pjesët e përfshira; b) në rast të prokurimit publik të mallrave ose shërbimeve, specifikimi me të cilin përkufizohen karakteristikat e prodhimit ose shërbimit, siç janë niveli i cilësisë, ndikimi mbi mjedisin jetësor dhe ndikimet klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe arritshmëri për persona me aftësi të kufizuar dhe vlerësim të përputhshmërisë, niveli i realizimit, shfrytëzim i prodhimit, siguri ose dimensione, duke i përfshirë edhe kërkesat relevante për produktin në raport me emërtimin me të cilin shitet, terminologjinë, simbolet, testimet dhe metodat për testim, paketimin, shënimin dhe etiketimin, si dhe udhëzime për përdorim, proceset dhe metodat e prodhimit në secilën fazë të jetëgjatësisë së mallrave dhe shërbimeve, si dhe procedura për vlerësim të përputhshmërisë.”

Në pikën 2 të nenit 40 të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, parashikon shprehimisht se:

“Për mallrat që do të prokurohen, autoritetet/entet kontraktore parashikojnë specifikimet teknike, të cilat duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36, të LPP-së, dhe që i vlerëson mallrat si të pranueshme për funksionet e kërkuara”.

III.7.3. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin se, hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës. Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar, se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 2 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, 2 Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik. Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përfshijë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt. Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm.

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon se, parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në

përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu referuar nenit 42 të Direktivës 24/2014 “*Për prokurimin publik*” KE, parashikohet se: “*Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojcës VII do të përcaktohet në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat, që kërkohen për një punë, shërbim ose furnizim*” Në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: “*specifikim teknik*” nënkupton njëërën nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modelimi për të gjithë kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdorues-udhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit;

Në vendimin e GJED Cëshjta C-368/10 “Komisioni Europian vs. Mbretëria e Hollandës” inter allia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: “*Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.*”

Gjithashtu KPP gjykon se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 gërma “dh” të Ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjitha palët në proces. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon se, autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit dhe është përgjegjësi e tij të përcaktojë specifikime teknike që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës.

III.7.4. Referuar informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor pranë Komisionit të Prokurimit Publik, konstatohet se ky i fundit, në trajtimin e ankesës së OE “Interlogistic” SHPK, në lidhje me ndryshime në shtojcën 5, formulari i specifikimeve teknike të art. **Letër format A0**, me vendimin e KSHA-së nuk ka dhënë argumenta bindës që të kundërshtojë pretendimet e ankimuesit.

Autoriteti kontraktor, duke qenë se është përfituesi direkt i kontratës objekt-prokurimi, është në të drejtën e tij të garantohet, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës i plotësojnë specifikimet teknike për artikujt e kërkuara por ato duhet të jenë të sakta duke dhënë informacion të plotë për çdo artikull për të lehtësuar operatorët ekonomikë në përgatitjen e ofertave.

Autoriteti kontraktor dhe njësia përgjegjëse e hartimit të dokumentacionit të procedurës së prokurimit, në lidhje me artikullin Letër A0 duhet të përcaktojë përmasat e sakta për artikullin duke dhëna informacion të plotë me qëllim që të garantojnë cilësinë e kërkuar për artikullin e kërkuar, por në asnjë rast nuk duhet të vendosin të dhëna që sjellin konfuzion dhe vështirësi në përgatitjen e ofertave.

Për sa referuar më lart, Komisionit të Prokurimit Publik gjykon se, autoriteti kontraktor duhet të modifikojë specifikimet teknike për artikullin Letër A0 duke dhënë parametra të sakta, referuar skedës teknike dhe standarteve në lidhje me artikullin 27. Letër A0 të tabelës në shtojcën 5, Specifikimet Teknike.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK qëndrojnë.

III.8.Operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK kërkon modifikim të specifikimeve teknike në lidhje me artikullin nr. 42 “Kuti Arkive me ngjitese”, kërkojmë të na jepen më tepër specifikime *përsa i përket artikullit në fjalë pasi në përgjithësi kutitë e arkives janë modele standarte.*

III.8.1. Për sa më sipër autoriteti kontraktor nuk ka pranuar pretendimet e ankimuesit në lidhje me ndryshimet për artikullin 42, *Komisioni vlerëson se Kutitë e arkivave janë standarte dhe për këtë arsye nuk janë specifikuar në dokumentet e tenderi.*

III.8.2. Referuar informacionit dhe dokumentacionit të dorëzuar nga autoriteti kontraktor pranë Komisionit të Prokurimit Publik, konstatohet se ky i fundit, në trajtimin e ankesës së OE “Interlogistic” SHPK, në lidhje me ndryshime në shtojcën 5, formulari i specifikimeve teknike të art. 42, “Kuti Arkive me ngjitese” me vendimin e KSHA-së nuk ka dhënë argumenta bindës që të kundërshtojë pretendimet e ankimuesit.

Autoriteti kontraktor, duke qenë se është përfituesi direkt i kontratës objekt-prokurimi, është në të drejtën e tij të garantohet, se operatorët ekonomikë pjesëmarrës i plotësojnë specifikimet teknike për artikujt e kërkuara por ato duhet të jenë të sakta duke dhënë informacion të plotë për cdo artikull për të lehtësuar operatorët ekonomikë në përgatitjen e ofertave.

Autoriteti kontraktor dhe njësia përgjegjëse e hartimit të dokumentacionit të procedurës së prokurimit, në lidhje me artikullin 42 duhet të përcaktojë përmasat e sakta për artikullin objekt ankimi me qëllim që të garantojë cilësi dhe të sigurojë mallin për qëllimin e kërkuar.

Për sa referuar më lart, Komisionit të Prokurimit Publik gjykon se, autoriteti kontraktor duhet të modifikojë specifikimet teknike për artikullin 42 Kuti Arkive duke dhënë parametra të sakta për modelin e kutive, referuar standarteve të kutive për ruajtje të dokumentacionit për arkivat, përcaktuar në vendimin përkatës.

Pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK qëndrojnë.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, 115 pika 1 dhe 3 dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023 “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në

një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik” Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID-19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendosi

1. Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e Hapur e Thjeshtuar”, me objekt “Blerje kanceleri dhe tonera me Nr. REF-70640-05-25-2023 me fond limit: 6.661.640 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar në datën 05.06.2023 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Durrës.
2. Të pranojë ankesën e operatorit ekonomik “Interlogistic” SHPK për modifikim të dokumenteve të procedurës së prokurimit sipërcituar.
3. Autoriteti kontraktor të kryejë modifikimet përkatëse në dokumentet e tenderit sipas konstatimeve të mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik.
4. Autoriteti kontraktor brenda 5 ditëve të vërë në dijëni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.
5. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK.
6. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
7. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.

Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Anila Malaj

Anëtar
Kreshnik Ternova

Kryetar
Jonaid Myzyri

