



REPUBLIKA E SHQIPËRISË
KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Nr. 1822/6 prot

Datë 04.09.2023

V E N D I M
Nr. 848/2023

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Fiorent Zguro	Nënkryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 04.09.2023 shqyrtoi ankesën me:

Objekt: Modifikimi i dokumenteve të procedurës së prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-75702-07-21-2023, me objekt: “Blerje materiale kancelari dhe bojëra për Bashkinë Kurbin”, me fond limit 3,639,935 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar me datë 08.08.2023 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kurbin.

Autoriteti Kontraktor: Bashkia Kurbin
Lagjja Nr.3, Laç

Ankimues: Operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK NIPT K21605003M dhe adresë: *Autostada Tiranë – Durrës, km 09, Kashar, Tiranë*

Baza Ligjore: Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”. Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi parashtrimet me shkrim të ankimuesit, dokumentacionin e paraqitur nga autoriteti dhe pasi diskutoi çështjen në tërësi,

Vëren:

I

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga 3 anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues ka paraqitur ankesë pranë autoritetit kontraktor dhe njëherazi pranë Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “*Për prokurimin publik*”.

I.4. Ankimuesi ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.

II

Rrethanat e çështjes

II.1. Në datën 24.07.2023 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “*Procedurë e hapur e thjeshtuar*”, me Nr. REF-75702-07-21-2023, me objekt: “*Blerje materiale kancelari dhe bojëra për Bashkinë Kurbin*” me fond limit 3,639,935 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar me datë 08.08.2023 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kurbin.

II.2. Në datën 26.07.2023, pranë Komisionit të Prokurimit Publik, është administruar ankesa me nr. 1822 protokoli dhe me numër ankimi elektronik A/2023/3309, e operatorit ekonomik “*Interlogistic*” SHPK, me anë të së cilës kërkohet modifikimi i dokumenteve të procedurës së mësipërme të prokurimit.

II.3. Bazuar në nenin 112 pika 3, të ligjit 162/2020 “*Për prokurimin Publik*”, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës), si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.4. Me shkresën nr. 1822/2 prot., datë 04.08.2023, me objekt: “*Mbi detyrimin e autoritetit kontraktor për dhënie informacioni KPP-së lidhur me ankesën e operatorit ekonomik “Interlogistic” SHPK*”, Komisioni i Prokurimit Publik i kërkoi autoritetit kontraktor të dërgojë pranë Komisionit të Prokurimit Publik, brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e kësaj shkrese, informacion të hollësishëm mbi procedurën e mësipërme të prokurimit, ku të pasqyrohet procesi i hartimit dhe miratimit të dokumenteve të tenderit, procesi i hartimit dhe miratimit të

kritereve të veçanta për kualifikim e specifikimeve teknike, si dhe vendimin e autoritetit tuaj lidhur me trajtimin e ankesës së operatorit ekonomik ankimues.

II.5. Në datën 14.08.2023, në Komisionin e Prokurimit Publik, është protokolluar shkresa me nr. 1822/3 prot., e autoritetit kontraktor me nr. 3652/1 prot., datë 10.08.2023 me objekt: *“Dërgohet informacion si dhe vendimi i KSHA-së për procedurën me Nr.Ref-75702-07-21-2023, lidhur me ankesën e OE ‘Interlogistic’ SHPK”*, drejtuar operatorit ekonomik ankimues dhe KPP-së, bashkëngjitur Vendimi nr.01, datë 10.08.2023, i Komisionit të Shqyrtimit të Ankesës.

II.6. Referuar Vendimit nr.01, datë 10.08.2023, të Komisionit të Shqyrtimit të Ankesës rezulton, se ky i fundit ka trajtuar ankesën e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK dhe e ka njoftuar atë, se ka vendosur pranimin pjesërisht të ankesës. Konkretisht, në vendimin e KSH-së rezulton, se ky i fundit ka pranuar pretendimet si vijon:

“Lidhur me argumentat që ka paraqitur operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK, me pretendimin se: “Në lidhje me artikullin nr. 10 “USB 32 GB”, kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të përcaktohet nëse shpejtësia e tyre është 2.0 apo 3.0.”, KSHA vëren se:

Referuar dokumentacionit që ndodhet në dosjen e prokurimit sqarojmë se autoriteti kontraktor nuk e ka prcaktuar për këtë artikull shpejtësinë e USB dhe komisioni mendon që shpejtësia e USB – së duhet të jetë 3.0.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK lidhur me artikullin 10 qëndron dhe komisioni vendos se artikulli nr.10 do të jetë USB 32 GB me shpejtësi 3.0”

“Lidhur me argumentat që ka paraqitur operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK, me pretendimin se: “Për artikullin nr. 27 “Mandat arketimi”, artikullin nr. 28 “Mandat pagese”, artikullin nr. 30 “Bllok hyrje magazine” si dhe artikullin nr. 31 “Bllok dalje magazine” kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të përcaktohet nëse janë me numer serial apo pa numer serial.”, KSHA vëren se:

Referuar dokumentacionit që ndodhet në dosjen e prokurimit sqarojmë se autoriteti kontraktor nuk e ka prcaktuar për këtë artikull nëse do të jetë me numër serial apo jo por komisioni mendon se referuar ligjeve të financës të gjitha mandat pagesat janë me numër serial..

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK lidhur me artikullin 27, artikullin 28, artikullin 30, artikullin 31 qëndron dhe komisioni vendos se këta artikuj do të jenë me numër serial.”

Lidhur me argumentat që ka paraqitur operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK, me pretendimin se: “Për artikullin nr. 27 “Mandat arketimi”, artikullin nr. 29 “Liber arke” si dhe artikullin nr. 31 “Liber magazine” kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të përcaktohen përmasat e librit”, KSHA vëren se:

Referuar dokumentacionit që ndodhet në dosjen e prokurimit sqarojmë se autoriteti kontraktor nuk i ka përcaktuar për këtë artikull përmasat dhe komisioni vendos se artikujt do të kenë përmasat si më poshtë:

- Artikulli nr.27 “Mandat arkëtimi” me përmasa 10cmx20.5cm
- Artikulli nr.29 “Libër arke”, me përmasa format A4.
- Artikulli nr.31 “Libër magazine” me përmasa format A4.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK lidhur me artikullin 27, artikullin 29, artikullin 31 qëndron dhe komisioni vendos se këta artikuj do të kenë përmasat e përcaktuara më sipër.”

Lidhur me argumentat që ka paraqitur operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK, me pretendimin se: “Përcaktimi nga autoriteti kontraktor i specifikimeve për artikullin nr. 45 “Regjister protokoli sekretarie” na detyron që të kërkojmë nga autoriteti kontraktor që për këtë artikull të përcaktohet përmasa e regjistrit dhe numri i fletëve”, KSHA vëren se:

Referuar dokumentacionit që ndodhet në dosjen e prokurimit sqarojmë se autoriteti kontraktor nuk ka përcaktuar për këtë artikull përmasat dhe numrin e fletëve, por komisioni vendos se ky artikull do të ketë përmasat format A3 me 100 fletë.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK lidhur me artikullin 45, qëndron dhe komisioni vendos se artikulli 45 do të jetë “Regjister protokoli sekretarie” me përmasa format A3 me 100 fletë”.

II.7. Sa më sipër Komisioni i Prokurimit Publik, mori vendimin nr. 776/2023, datë 17.08.2023, ku vendosi:

- 1. Të mbyllë çështjen për pjesën e pranuar të ankesës së operatorit ekonomik “Interlogistic” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-75702-07-21-2023, me objekt: “Blerje materiale kancelari dhe bojëra për Bashkinë Kurbin” me fond limit 3,639,935 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar me datë 08.08.2023, nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kurbin.*
 - 2. Të vazhdojë procedurën e shqyrtimit në themel për pjesën tjetër të ankesës.*
 - 3. Kopje e këtij vendimi t’i dërgohet Agjencisë së Prokurimit Publik.*
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.*

III

Komisioni i Prokurimit Publik

pas shqyrtimit të ankesës dhe dokumenteve të dërguara nga autoriteti kontraktor,

Arsyeton

III.1. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK

Sa më sipër, përcaktimi nga autoriteti kontraktor i specifikimeve për artikullin nr. 9 hapëse vrimash na detyron që të kërkojmë nga autoriteti kontraktor që për këtë artikull të merren masa për ndryshimin e specifikimit hapëse vrimash për 4 vrima njëherësh, e cila duhet të shpojë minimumi 150 flete A4 80grë, pasi hapëset e vrimave standarde janë me 150 flete si dhe zakonisht janë me 2 vrima.

Ndërsa për artikullin nr. 18 bllok shënimesh, kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të vendoset marzh përmasash dhe minimum fletësh.

Për artikullin nr. 23 makina llogaritëse, kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të vendoset një minimum/marzh për përmasat. Komisioni i Prokurimit Publik vëren se:

III.1.1. Në dokumentet e tenderit, Shtojca 5 dhe 6 autoriteti kontraktor ka parashikuar:
Shtojca 5.

SPECIFIKIMET TEKNIKE:

Specifikimet teknike për kancelaritë.

- Te jene ne perputhje me cilesimet e dhena ne preventiv.

Specifikimet teknike per tonerat per printerat dhe fotokopjet.

- Tonerat duhet te jene origjinale ose kompatibel, te mos jene te rimbushura, te mos jene te ricikluara dhe duhet te kene pullen e sigurise se prodhuesit (ne rastet kur aplikohet nga prodhuesi). Cdo boje duhet te kete te pasqyruar mbi ambalazh prodhuesin ose marken e produktit.
- Tonerat te jene te reja dhe te paketuara ne kuti kartoni nga prodhuesi.

Afatet e lëvrimit: Brenda 30 ditëve nga nënshkrimi i kontratë

Shtojca 6

(Shtojcë për t'u plotësuar nga Autoriteti Kontraktor)

(Kjo Shtojcë në rastin e Marrëveshjes Kuadër do të plotësohet nga autoriteti kontraktor vetëm gjatë rihapjes së procesit të mini-konkursit)

FORMULARI I SASISË DHE GRAFIKUT TË LËVRIMIT

Sasia e mallit që kërkohet:

PREVENTIV

OBJEKTI: “Blerje materiale kancelari dhe bojra për Bashkinë Kurbin”.

NR	Emertimi i artikullit	Specifikime teknike	Njësia	Sasia	Çmimi	vlera
----	-----------------------	---------------------	--------	-------	-------	-------

1	Leter A4 80 gr/m2	a - CIE Bardhësi: 152-170% dhe pa llustër b - Pesha e një fije 80 gr/m ² dhe një rizme (500 fije x A4) c - Përmasat të jenë 210 x 297 cm d - Multifunksionale – për fotokopje, printer e - Lagështira: 3-5 % f - Trashësia: 103-115µm g- Drita: ≥93% h-Shkelqimi 101-115 %	risme/500 fl	5000		
2	Leter A3	Leter A3, 80gr/m2	risme	30		
3	Stilolaps rapidograf me majë 0.6 mm, me kapak. Duhet te jete rezistent ndaj ujit, drites dhe kohes.	Stilolaps rapidograf me majë 0.6 mm, me kapak. Duhet te jete rezistent ndaj ujit, drites dhe kohes. Maja te jete e shenuar ne trup, ose te paraqitet katalogu i prodhuesit	cope	250		
4	Stilolaps rapidograf me majë 0.3 mm, ngjyrë blu, me kapak. Duhet te jete rezistent ndaj ujit, drites dhe kohes.	Stilolaps rapidograf me majë 0.3 mm, ngjyrë blu, me kapak. Duhet te jete rezistent ndaj ujit, drites dhe kohes. Maja te jete e shenuar ne trup, ose te paraqitet katalogu i prodhuesit	cope	2000		
5	Goma	Goma per laps dhe boje, qe nuk le shenje	cope	50		
6	Dosje me llastik A4 me ngjyre, me karton te forte, me	Dosja të jetë me material kartoni te forte, të jetë me llastik të trashë afersisht 1.2cm. Pesha e kartonit duhet te jete minimumi 1500 gr/m2.	cope	2500		

	Ilastik te gjere.	Gjeresia e dosjes minimumi 10 cm.				
7	Makine kapse aktesh 24/6	Makine kapse aktesh 24/6, pince. Te kape deri ne 30 flete.	cope	30		
8	Makine kapse aktesh	Makine kapse aktesh e madhe 23/23. Te kape 240 flete.	cope	40		
9	Hapse vrimash	Hapse vrimash per 4 vrima njeheresh, e cila duhet te shpoje minimumi 150 flete A4 80gr.	cope	30		
10	USB 32 GB	USB 32GB	cope	30		
11	Lapsa	Lapsa HB me gome	cope	500		
12	Bllok shenimesh me ngjitje kub.	Permasa ~ 76x76mm, me minimumi 5 ngjyra dhe minimumi 500 flete	cope	500		
13	Vinovil	Vinovil 250 ml	cope	20		
14	Mbajtese kancelarie	Mbajtese kancelarie me rrotullim dhe me 12 aksesore.	cope	30		
15	Evidencjator me ngjyra te ndryshme	Evidenciator maja minimumi 4.5mm.	cope	100		
16	Mbajtese dokumentash me 3 kate dhe me celes	Mbajtese dokumentash me 3 kate dhe me celes	cope	50		
17	Letra me ngjyre A4	Letra me ngjyre A4, 80 gr/m2, risme 500 flete	risme	2		
18	Bllok shenimesh	Bllok imitacion lekure me ~168 flete, me permase ~ 20cmx28cm.	cope	200		
19	Korrektor	Korrektor stilo 8ml	cope	100		
20	Boje vule	Bojë për vulë ngjyre blu 30	cope	20		

		ml.				
21	Qese per letra A4 minimumi 80 mic	Qese per letra A4 minimumi 80 mic, pako me 100 cope	pako	100		
22	Zarfa A4	Zarfa A4 ngjyre e bardhe	cope	3000		
23	Makina llogaritese	Makina llogaritese me permase ~ 165x23x202 dhe me ekran te levizshem	cope	10		
24	Ulluk per lidhje	Ulluk plastik per lidhje, ~18mm	cope	200		
25	Dosje me buton me gjeresi 20cm (+-2%), me doreze	Dosje me buton me gjeresi 20cm (+-2%), me doreze. Materiali plastike ose ekuivalent rezistent ndaj lageshitres. Me xhep ne faqen e ngushte (ballore) dhe etikete per per shenime.	cope	500		
26	Dosje te thjeshta kartoni	Dosje te thjeshta kartoni per ruajtje te perhershme me permase ~ 26cm x 37cm	cope	3000		
27	Mandat arketimi	Mandat arketimi me 3 kopje	cope	100		
28	Mandat pagese	Mandat pagese me 3 kopje	cope	100		
29	Liber arke	Liber arke me 3 kopje	cope	10		
30	Bllok hyrje magazine	Bllok hyrje magazine format A5, me 3 kopje	cope	100		
31	Bllok dalje magazine	Bllok dalje magazine format A5, me 3 kopje	cope	100		
32	Liber magazine	Liber magazine me 400 flete	cope	10		
33	Zarfa 11cm x 23cm (+-	Zarfa 11cm x 23cm (+-2%) te bardhe	cope	3000		

	2%)					
34	Kuti arkivi me permasa ~ 18x28x40 cm	Kuti arkivi me permase ~ 18cm x 28cm x 40 cm	cope	700		
35	Stilolapsa te kuq	Stilolapsa te kuq me rrotullim.	cope	100		
36	Kapese aktesh me veshe min.51mm	Kuti me 12 cope.	kuti	50		
37	Kapese aktesh me veshe min.67mm	Kuti me 12 cope.	kuti	200		
38	Tela kapse aktesh 24/6		pako	20		
39	Tela kapse aktesh 23/10		pako	25		
40	Tela kapse aktesh 23/13		pako	10		
41	Tela kapse aktesh 23/17		pako	10		
42	Tela kapse aktesh 23/20		pako	10		
43	Tela kapse aktesh 23/24		pako	10		
44	Zarfa A3	Zarfa A3 te bardhe	cope	1000		
45	Regjister protokolli sekretarie		cope	5		
46	HP Laserjet P3015 CE255X		cope	15		
47	HP Laserjet		cope	20		

	M3035 MFP Q7551X					
48	HP Laserjet P2055dn CE505X		cope	25		
49	Ricoh Aficio MP171		cope	5		
50	Sharp DX - 2500 black		cope	10		
51	Oki ES 4180		cope	5		
52	Samsung ML-1665 MLT- D1042S		cope	10		
53	Xerox Eorcentre 7120		SET	2		
54	Konica Minolta Bizhub 211		cope	4		
55	HP Laserjet P2035 CE505X		cope	15		
56	Xerox Eorcentre 5021		cope	4		
57	Sharp DX - 2500 set me 4 ngjyra		SET	5		
58	Xerox eorcentre 3025 106R02773		cope	30		
59	Xerox phaser 3140 108R0909		cope	20		

60	Samsung Xpress M2022		cope	5		
61	Oki B432 45807106		cope	5		
62	Lexmark MS 312dn 50F2H00		cope	20		
63	Xerox Phaser 3121		cope	10		
64	Ricoh aficio MP 201 SPF		cope	5		
65	Ecosys FS- 6525 MFP Kyocera TK- 475		cope	5		
66	HP Laserjet 1018 Q2612A		cope	10		
67	Samsung ML-1640 MLT- D1082S		cope	10		
68	Ricoh MPC 2503 me 4 ngjyra		set	10		
69	Ricoh MPC 2503 black		cope	10		
70	Ricoh MPC 401 me 4 ngjyra		set	10		
71	Toshiba e- studio 3040CSE SET me 3 ngjyra YMC		set	10		

72	Toshiba e-studio 3040CSE black		cope	10		
73	Xerox ëorcenter 5330 black		cope	3		
74	Brother L2552		cope	20		
75	Samsung M2070		cope	10		
76	Dosje me kater unaza me zinxhir, imitim lekure, me doreza.	Dosje me kater unaza me zinxhir, imitim lekure, me doreza. Ne pjesen e jashteme te kete minimumi dy xhepa te medhenj ~ A4. Ne pjesen e brendshme te jete e pajisur me bllok A4, vend per mbajtese stilolapsi, nje xhep per format A4 dhe disa xhepa te vegjel per kartevizita.	cope	200		
	SHUMA PA TVSH					
	TVSH 20%					
	SHUMA ME TVSH					

Afatet e lëvrimit: Brenda 30 ditëve nga nënshkrimi i kontratës.

III.1.2 Në nenin 36 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik” parashikohet shprehimisht se:

“Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.

Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.

Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës “a”, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”.

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët “ose ekuivalente”.

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “b” të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “a” të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor.”

III.1.3. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se është e nevojshme të ndalet në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së *lex specialis*, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve

teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin, se hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës. Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 1 paragrafi 4 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, se duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtarë apo ndërkombëtarë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt.

Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi, që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm. KPP gjykon, se parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin, se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, KPP-ja gjykon, se ligjvënësi ka parashikuar katër metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike. Metoda e parë lidhet me kërkesat funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t’u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën. Metoda e dytë mbështetet në standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve. Metoda e tretë përfshin kërkesat në termat funksionale sipas metodës së parë, por referuar specifikimeve teknike të hartuara sipas metodës së dytë, si një mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale, si edhe të të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”. Në hartimin e specifikimeve teknike dhe kjo duhet pasqyruar edhe në dokumentet e tenderit. Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, të hapur, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të

mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë. Gjithashtu, referuar nenit 42 të Direktivës 24/2014 “Për prokurimin publik” KE, parashikohet se: *“Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojcës VII do të përcaktohen në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat, që kërkojnë për një punë, shërbim ose furnizim”*

Gjithashtu, në nenin 4 paragrafi 38 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik” përcaktohet *“Specifikime teknike” janë: a) në rast të prokurimit publik të punëve, përmbledhje e të dhënave teknike të përfshira në dokumentacionin e tenderit, me të cilat janë përkufizuar karakteristikat e nevojshme të materialeve, prodhimeve ose mallrave për t’u përshtatur me përdorimin që i duhet autoritetit ose entit kontraktor. Këto karakteristika përfshijnë ndikimin mbi mjedisin jetësor dhe ndikime klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe procedurat për siguri të cilësisë, terminologjinë, simbolet, metodat e testimit, paketimit, shënimit dhe etiketimit, si dhe udhëzime për shfrytëzim, proceset dhe metodat e prodhimit të objektit. Gjithashtu, këto karakteristika, përfshijnë rregulla nga projekti dhe rregulla për vlerësim të shpenzimeve, kushte për testim, për inspektim dhe për pranim të punëve të realizuara, metoda ose teknika ndërtimore, si dhe të gjitha kushtet e tjera teknike, të cilat autoriteti ose enti kontraktor ka të drejtë t’i përcaktojë në pajtim me rregullat e përgjithshme dhe të veçanta në lidhje me objektin dhe materialet ose pjesët e përfshira; b) në rast të prokurimit publik të mallrave ose shërbimeve, specifikimi me të cilin përkufizohen karakteristikat e prodhimit ose shërbimit, siç janë niveli i cilësisë, ndikimi mbi mjedisin jetësor dhe ndikimet klimatike, përshkrim i të gjitha kushteve, duke përfshirë edhe arritshmëri për persona me aftësi të kufizuara dhe vlerësim të përputhshmërisë, niveli i realizimit, shfrytëzim i prodhimit, siguri ose dimensione, duke i përfshirë edhe kërkesat relevante për produktin në raport me emërtimin me të cilin shitet, terminologjinë, simbolet, testimet dhe metodat për testim, paketimin, shënimin dhe etiketimin, si dhe udhëzime për përdorim, proceset dhe metodat e prodhimit në secilën fazë të jetëgjatësisë së mallrave dhe shërbimeve, si dhe procedura për vlerësim të përputhshmërisë.”*

Në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: *“specifikim teknik”* nënkupton njërën nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modelimi për të gjithë kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdorues-udhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit; Në vendimin e GJED Çështja C-368/10 “Komisioni Europian vs. Mbretëria e Holandës” inter allia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: *“Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.”*

Gjithashtu, nga ana tjetër Komisioni i Prokurimit Publik gjen me vend të sqarojë, se është në të drejtë të operatorëve ekonomikë, që në respekt të nenit 109 e vijues të ligjit nr.162/2020 “Për

prokurimin publik”, të parashtrajnë pretendime mbi modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit përfshirë edhe specifikimet teknike të procedurës, brenda afatit të përcaktuar në nenin 110 pika 1 të ligjit. Komisioni i Prokurimit Publik vlerëson, se ligji 162/2020 ”Për prokurimin publik” është përtrafruar pjesërisht edhe me *Direktivën e Këshillit 89/665/KEE, datë 21 dhjetor 1989 “Mbi koordinimin e ligjeve, rregulloreve dhe dispozitave administrative në lidhje me zbatimin e procedurave të rishikimit për dhënien e kontratave të furnizimit publik dhe punëve publike”, e ndryshuar*. Numri CELEX 31989L0665, Fletorja Zyrtare e Bashkimit European, Seria L, nr.395, datë 30.12.1989, fq. 33. Në dritën e direktivës, ekzistojnë dy kushte të përmendura në lidhje me qasjen në procedurat e rishikimit (neni 1 (3): "Procedurat e rishikimit duhet të jenë në dispozicion (...) të paktën për çdo person që ka ose ka pasur interes për të marrë një kontratë të veçantë dhe që ka qenë ose rrezikon të dëmtohet nga një shkelje e pretenduar". Në interpretim literal, sistematik dhe teologjik me synim vendosjen në pah të *ratio legis*, mbështetur edhe në parimin e së drejtës se *ratio legis est anima legis*, (qëllimi i ligjit është edhe shpirti i ligjit), interesi i ligjshëm i operatorëve për të paraqitur ankim pranë autoritetit kontraktor si edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik duhet të jetë dëmtuar ose rrezikohet të dëmtohet nga një vendim i marrë nga autoriteti kontraktor në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik. KPP thekson, se fakti se një ose disa produkte të një ose disa prodhuesve vendas ose ndërkombëtarë nuk përmbushin minimumin e specifikimeve teknike të përcaktuara nga ana e autoritetit kontraktor, nuk përbën një kusht *sine qua non*, se specifikimet teknike janë hartuar në kundërshtim me ligjin për prokurimin publik. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se në rastin konkret ndodhemi në kuptimin klasik të barrës së provës referuar parimit juridik *onus probandi incubit actor* (barra e provës i bie kërkuesit), si edhe në përputhje me nenin 82 pika 1 të ligjit nr.44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i Republikës së Shqipërisë”, në të cilin parashikohet se: “*në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj*”. Pra, operatorët ekonomikë duhet të argumentojnë/dëshmojnë, se specifikimet teknike të hartuara nga autoriteti kontraktor janë në kundërshtim me ligjin e prokurimit publik dhe jo mbi faktin, se këto të fundit nuk plotësohen nga një ose disa prodhues kombëtarë/ndërkombëtarë me reputacion. Nga ana tjetër, Komisioni i Prokurimit Publik, nënvizon se autoriteti kontraktor në hartimin e specifikimeve teknike të procedurës së prokurimit duhet t’i përmbahet *stricto-sensu* vetëm metodave të parashikuara në nenin 36 të ligjit për prokurimin publik.

III.1.4. Nga shqyrtimi i specifikimeve teknike Komisioni i Prokurimit Publik, konstaton se autoriteti kontraktor, gjatë hartimit të specifikimeve teknike, ka përshkruar në mënyrë tepër të detajuar produktet që kërkon të blejë me anë të kësaj procedure prokurimi. Komisioni vëren, se në shumicën e rasteve, specifikimet teknike janë hartuar me përcaktime fikse, duke kufizuar ndjeshëm konkurrencën, si dhe duke privuar nga e drejta e ofertimit operatorë ekonomikë të interesuar, të cilët mund të ofrojnë produkte me kapacitete edhe më të mira. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin, se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson mallrat si të pranueshme për funksionet e kërkuara. Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se autoriteti kontraktor në cilësinë e organit përgjegjës të mirëmenaxhimit të fondeve publike është njëherazi përgjegjës për ndjekjen e të

gjithë hapave të procedurës së prokurimit, duke përfshirë edhe hartimin e specifikimeve teknike. Përcaktimi në mënyrë të detajuar i specifikave që nuk ndikojnë në funksionalitetin apo nuk vërtetojnë cilësinë e artikujve objekt-prokurimi, si dhe përcaktimi i parametrave fikse, duke i kufizuar në mënyrë eksplicite ato, kufizon pjesëmarrjen në këtë procedurë prokurimi e për pasojë kufizon konkurrencën. Gjithashtu, konstatohet, se janë përcaktuar specifikime teknike që nuk ndikojnë aspak në funksionalitetin e artikujve.

III.1.5. Me konkretisht, në rastet e artikujve të tjerë të sipërpërmendur, autoriteti kontraktor ka përcaktuar parametra fikse për artikujt objekt ankimi perkatësisht artikujt nr (9; 18; 23) dhe vendosja e ketyre specifikimeve teknike, nuk ndikojnë aspak në funksionalitetin e artikujve të mësipërme, duke kufizuar ndjeshëm konkurrencën. Referuar specifikimeve teknike, Komisioni gjykon, se për artikujt që do të prokurohen, specifikimet teknike mund të hartohen më lehtësisht për ofertimin nga ana e operatorëve ekonomikë. Për këtë arsye, specifikimet teknike lidhur me këto të fundit, duhet të modifikohen duke caktuar një parametër minimal/maksimal ose diapazon të pranueshëm me qëllim hapjen e konkurrencës. Përcaktime fikse të tilla, kufizojnë në mënyrë të panevojshme konkurrencën, pasi përjashton ata operatorë ekonomikë që ofertojnë artikujt e mësipërm me parametrat dhe cilësitë funksionale të kërkuara. Për këtë arsye, Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor duhet të modifikojë specifikimet teknike duke hequr të gjitha ato specifikime teknike që nuk lidhen drejtpërdrejtë me funksionalitetin e pajisjeve të mësipërme, si dhe të vendosë diapazon të arsyeshëm për parametrat funksional të tyre, me qëllim hapjen e konkurrencës.

Për sa me sipër pretendimet e operatorit ekonomik qendrojnë.

III.2 Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimes “Interlogistic” SHPK:

Në lidhje me artikullin nr. 8 letër tavoline multicolor, për shenime me ngjyra me paketim 500 fletë copë kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të specifikohen përmasat, të vendoset marzh për permasat.

Në lidhje me artikullin nr. 10 iusb 32 gb, kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që Të përcaktohet nëse shpejtësia e tyre është 2.0 apo 3.0.

Në lidhje me artikullin nr. 76 dosje me kater unaza me zinxhir, imitim lekure, me dorezë, kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të ndryshojnë specifikimet teknike pasi gjithë të dhënat së bashku të cojne tek një markë e caktuar. Në treg ka artikuj të tjerë të ngjashëm që mund të mos kene dy xhepa të mëdhenj nga jashtë por kryejnë të njëjtin funksion përsa i perket bllokut A4 mbajtëses së stilolapsit etj. Nëse kerkohet identik ky model të vendoset në dispozicion si moster që të mund ta shohim dhe porosisim.

II.2.1 Lidhur me pretendimet e mesiperme të operatorit ekonomik “Interlogistic” SHPK, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se në rastin konkret ndodhemi para kërimit për sqarime mbi specifikimet teknike të artikujve të procedurës së prokurimit. Në rastin konkret, Komisioni gjykon, se objekti i ankesës së operatorit ekonomik ankimes nuk lidhet me kundërshtimin e një vendimi të shprehur nga ana e autoritetit kontraktor (verifikim ligjor apo specifikim teknik në përputhje me legjislacionin në fuqi për prokurimin publik), por në thelb janë paqartësi mbi

specifikimet teknike te artikujve të sipërcituara. Gjithashtu, KPP-ja konstaton, se autoriteti kontraktor, ka dhënë një përgjigje në lidhje me ankesën e operatorit ekonomik ankimues, në kundërshtim me nenin 75 të LPP-së, i cili parashikon shprehimisht se: *“Ofertuesi i mundshëm mund të kërkojë sqarime për dokumentet e tenderit nga autoriteti ose enti kontraktor, i cili duhet t’i përgjigjet çdo kërkesë për sqarim të dokumenteve të tenderit, të bërë nga çdo operator ekonomik, me kusht që kërkesa të jetë marrë jo më vonë se 6 ditë para afatit përfundimtar të dorëzimit të ofertave.*

Autoriteti kontraktor ose enti duhet të përgjigjet brenda 3 ditëve nga depozitimi i kërkesës, në mënyrë që të bëjë të mundur dorëzimin e ofertës në kohë nga operatori ekonomik dhe, pa identifikuar burimin e kërkesës, duhet t’ua komunikojë sqarimin përkatës të gjithë operatorëve ekonomikë, që kanë tërhequr dokumentet e tenderit. Në çdo rast, sqarimi i dokumenteve të tenderit nuk do të konsiderohet shtim, pakësim ose ndryshim i kërkesave të përcaktuara nga autoriteti ose enti kontraktor në dokumentet e tenderit.”. Pra AK ka dhënë sqarime për operatorit ekonomik ankimues, lidhur me kërkesat e tij për sqarim. Gjithashtu, Komisioni sjell në vëmendje, se këto sqarime duhet të publikohen në përputhje me përcaktimet e nenit 75 të LPP-së.

Sa më sipër, pretendimet e operatorit ekonomik ankimues qëndrojnë.

III.3. Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues, se *“Artikulli nr. 25 dosje me buton me gjerësi 20cm (+-2%), me dorezë, ka në përbërjen e tij elementin plastikë (i kërkuar nga ana juaj si pjesë e specifikimeve teknike), element shumë i rrezikshëm për ambientin dhe mjedisin. Sqarojmë ak se artikujt e lartpërmendur me elementin plastikë, janë shumë të vështirë që të gjenden në treg për shkak të politikave botërore në ndalimin e këtij elementi për prodhimin e artikujve të ndryshëm. Elementi plastikë përveçse është rrezikshëm për njeriun dhe mjedisin nuk është lehtësisht i përdorshëm, konkretisht dosjet nuk janë të përthyeshme, ndërsa në artikullin dosje me mekanizëm prezenca e elementit të plastikës nuk lejon funksionalitetin e mekanizimit.”*

III.3.1 Në dokumentet e tenderit, Shtojca dhe 6 autoriteti kontraktor ka parashikuar: Shtojca 6.

25	Dosje me buton me gjerësi 20cm (+-2%), me doreze	Dosje me buton me gjerësi 20cm (+-2%), me doreze. Materiali plastike ose ekuivalent rezistent ndaj lageshitres. Me xhep në faqen e ngushtë (ballore) dhe etikete për shenime.	cope	500		
----	--	---	------	-----	--	--

III.3.2. Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;*
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;*
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;*
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”*

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.*
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.*
- 3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”*

III.3.3. Neni 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: *Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.*

III.3.4. Në nenin 36 “Specifikimet teknike” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.

Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.

Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuara ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës “a”, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”.

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët “ose ekuivalente”.

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “b” të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “a” të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor.”.

III.3.5. Nga shqyrtimi i “Procesverbalit për argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterëve për kualifikim”, të publikuar nga autoriteti kontraktor, në lidhje me specifikimet e mësipërme, ky i fundit ka argumentuar:

Specifikimet teknike janë hartuar në përputhje me nenin 36, të LPP, si dhe të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, sipas shkresës Nr.3291 Prot, datë 12.07.2023 (e cila është bashkëlidhur dosjes).

Në specifikimet teknike që janë hedhur në dokumentet teknike të tenderit nuk është përmendur asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve.

III 3.6. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se është e nevojshme të ndalet në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së *lex specialis*, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin, se hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës. Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor, edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore, nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 1 paragrafi 4 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, se duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik

Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përfshijnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtar apo ndërkombëtarë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt.

Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm. KPP gjykon, se parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin, se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, KPP-ja gjykon, se ligjvënësi ka parashikuar katër metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike. Metoda e parë lidhet me kërkesat funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t’u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën. Metoda e dytë mbështet në standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve. Metoda e tretë përfshin kërkesat në termat funksionale sipas metodës së parë, por referuar specifikimeve teknike të hartuara sipas metodës së dytë, si një mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale, si edhe të të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt-kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj” në hartimin e

specifikimeve teknike dhe kjo duhet pasqyruar edhe në dokumentet e tenderit. Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, të hapur, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë. Gjithashtu, referuar nenit 42 të Direktivës 24/2014 “Për prokurimin publik” KE, parashikohet se: *“Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojcës VII do të përcaktohen në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat që kërkohet për një punë, shërbim ose furnizim”*. Në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: “specifikim teknik” nënkupton njërën nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modeli për të gjitha kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdorues-udhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit; Në vendimin e GJED Çështja C-368/10 “Komisioni Europian vs. Mbretëria e Holandës” inter allia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: *“Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larinë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe, kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.”*

III.3.7. KPP gjykon, se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 gërma “dh”, se qëllimi i ligjit të prokurimit publik nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjitha palët në proces.

III.3.8. Për sa i përket pretendimit të ankimuesit lidhur me heqjen e termit “plastik” nga specifikimet teknike të artikujve me numër rendor 25, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit, si dhe ka detyrë të përcaktojë kriteret dhe specifikime teknike që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. KPP gjykon, se autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kriteret dhe specifikime teknike në lidhje me shërbimin e kërkuar.

Në rastin konkret, referuar pretendimeve të ankimuesit lidhur me heqjen e termit “plastik” për specifikimet teknike me numër rendor 25, si dhe kthimit të përgjigjes të autoritetit kontraktor, ky i fundit nuk e ka pranuar këtë pretendim. Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor në specifikimin e vendosur për artikullin nr “25 Dosje me buton me gjerësi 20cm (+2%), me

doreze Dosje me buton me gjerësi 20cm (+/-2%), me doreze. Materiali plastike ose ekuivalent rezistent ndaj lageshitres. Me xhep ne faqen e ngushte (ballore) dhe etikete per shenime” e ka vendosur togfjalshin “Ekuivalencë”, ku sipas nenit 36 të Ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”, çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues nuk qëndron.

III.4 Lidhur me pretendimet e operatorit ekonomik ankimues “Interlogistic” SHPK:

Përcaktimi nga autoriteti kontraktor i specifikimeve për artikullin nr. 35 stilolapsa te kuqë na detyron që të kërkojmë nga autoriteti kontraktor që për këtë artikull të hiqet termi rrotullim pasi nuk ndikon në funksionalitetin e produktit, të njëjtin funksion ka dhe stilolapsi me kapak ose me sustë.

III.4.1 Në dokumentet e tenderit, Shtojca dhe 6 autoriteti kontraktor ka parashikuar:

Shtojca 6.

35	Stilolapsa te kuq	Stilolapsa te kuq me rrotullim.	cope	100		
----	-------------------	---------------------------------	------	-----	--	--

III.4.2 Në nenin 2 “Qëllimi” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

“Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë efikasitetin dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;*
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;*
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;*
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;*
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;*
- dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”*

Ndërkohë në nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.*
- 2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.*

3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

III.4.3. Neni 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: *Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.*

III.4.4. Në nenin 36 “Specifikimet teknike” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

1. *Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.*

Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.

Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. *Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.*

3. *Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:*

a) *kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t’u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;*

b) *standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;*

c) *kërkesave në terma funksionalë sipas shkronjës “a”, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale;*

ç) *të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”.*

4. *Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi*

ose origjinë apo prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjalët “ose ekuivalente”.

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “b” të pikës 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me çdo mjet të përshtatshëm që zgjidhjet e propozuara përmbushin kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës “a” të pikës 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor.”.

III.4..5. Nga shqyrtimi i “Procesverbalit për argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe kriterëve për kualifikim”, të publikuar nga autoriteti kontraktor, në lidhje me specifikimet e mësipërme, ky i fundit argumentuar:

I. “Argumentim për hartimin e specifikimeve teknike:

Specifikimet teknike janë hartuar në përputhje me nenin 36, të LPP, si dhe të VKM nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, sipas shkresës Nr.3291 Prot, date 12.07.2023 (e cila është bashkëlidhur dosjes).

III.4.6. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se është e nevojshme të ndalet në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së *lex specialis*, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike. Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin, se hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës. Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore, nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj. Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 1 paragrafi 4 të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, se duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik

Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit qofshin këta kombëtar apo ndërkombëtarë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet

kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt.

Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm. KPP gjykon, se parashikimet e mësipërme duhet të zbatohen në të gjithë procedurat e prokurimit, me përjashtim të rasteve ku vetë ligji i prokurimit publik, parashikon një përjashtim të tillë. Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin, se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, KPP-ja gjykon, se ligjvënësi ka parashikuar katër metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike. Metoda e parë lidhet me kërkesat funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën. Metoda e dytë mbështet në standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve. Metoda e tretë përfshin kërkesat në termat funksionale sipas metodës së parë, por referuar specifikimeve teknike të hartuara sipas metodës së dytë, si një mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale, si edhe të të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt-kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj” në hartimin e specifikimeve teknike dhe kjo duhet pasqyruar edhe në dokumentet e tenderit. Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrim të drejtë, të hapur, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë. Gjithashtu, referuar nenit 42 të Direktivës 24/2014 “Për prokurimin publik” KE, parashikohet se: *“Specifikimet teknike siç përcaktohen në pikën 1 të Shtojcës VII do të përcaktohen në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat që kërkohet për një punë, shërbim ose furnizim”*. Në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: “specifikim teknik” nënkupton njërin nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modelimi për të gjitha kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdorues-udhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit; Në vendimin e GJED Çështja C-368/10 “Komisioni European vs. Mbretëria e Holandës” inter allia

dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: *“Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe, kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.”*

III.4.7 . KPP gjykon, se vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 gërma “dh”, se qëllimi i ligjit të prokurimit publik nr. 162/2020 *“Për prokurimin publik”*, si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik. Ashtu si edhe GJED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjitha palët në proces.

III.4.8 Për sa i përket pretendimit të ankimuesit lidhur me heqjen e termit “rrotullim” nga specifikimet teknike të artikullit me numër rendor 35 Stilolapsa te kuq; Stilolapsa te kuq me rrotullim, Komisioni i Prokurimit Publik, gjykon, se autoriteti kontraktor është organi përgjegjës për procedurën e prokurimit, si dhe ka detyrë të përcaktojë kritere dhe specifikime teknike që janë në funksion të realizimit me sukses të kontratës. KPP gjykon, se autoriteti kontraktor është në të drejtën e tij për të përcaktuar kritere dhe specifikime teknike në lidhje me shërbimin e kërkuar.

Në rastin konkret, referuar pretendimeve të ankimuesit lidhur me heqjen e termit “rrotullim” për specifikimin teknik me numër rendor 35, si dhe kthimit të përgjigjes së autoritetit kontraktor, ky i fundit nuk e ka pranuar këtë pretendim.

Në këtë kuadër Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor duhet të heqë termin rrotullim, pasi ky specifikim nuk ndikon në funksionalitetin e artikullit, duke rritur kështu konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë. Përcaktimi në mënyrë të detajuar i specifikave që nuk ndikojnë në funksionalitetin apo nuk vërtetojnë cilësinë e artikujve objekt-prokurimi, si dhe përcaktimi i parametrave fikse, duke i kufizuar në mënyrë eksplicite ato, kufizon pjesëmarrjen në këtë procedurë prokurimi e për pasojë kufizon konkurrencën. Gjithashtu konstatohet, se janë përcaktuar specifikime teknike që nuk ndikojnë aspak në funksionalitetin e artikujve.

Komisioni gjykon, se autoriteti kontraktor duhet të modifikojë specifikimet teknike, duke hequr të gjitha ato specifikime teknike që nuk lidhen drejtpërdrejtë me funksionalitetin e artikujve të mësipërme, me qëllim hapjen e konkurrencës.

Sa më sipër pretendimi i operatorit ekonomik ankimues qëndron.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 *“Për Prokurimin Publik”*, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 *“Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”*, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 261, datë 17.03.2010 *“Për përcaktimin e tarifës dhe të rregullave për pagimin e saj, në një procedurë ankimimi, pranë Komisionit të Prokurimit Publik”*, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik

Nr. 766, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave për organizimin dhe funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

Vendos:

1. Të pranojë pjesërisht ankesën e paraqitur nga operatori ekonomik “Interlogistic” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-75702-07-21-2023, me objekt: “Blerje materiale kancelari dhe bojra për Bashkinë Kurbin” me fond limit 3,639,935 lekë pa TVSH, parashikuar për t’u zhvilluar me datë 08.08.2023 nga autoriteti kontraktor, Bashkia Kurbin.
 2. Autoriteti kontraktor të modifikojë dokumentet e tenderit në përputhje me konstatimet e mësipërme të Komisionit të Prokurimit Publik.
 3. Autoriteti kontraktor, brenda 5 ditëve, të vërë në dijeni Komisionin e Prokurimit Publik për zbatimin e këtij vendimi.
 4. Ngarkohet zyra e financës që të bëjë kthimin e tarifës financiare të paguar nga operatorët ekonomikë ankimues “Interlogistic” SHPK.
 5. Kundër këtij vendimi, mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit, Tiranë.
 6. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK

Anëtar
Kreshnik Ternova

Anëtar
Anila Malaj

Nënkryetar
Fiovent Zguro

