

**FORMULARI I ANKESËS PRANË AUTORITETIT/ENTIT KONTRAKTOR DHE
KOMISIONIT TË PROKURIMIT PUBLIK**

Ankesë drejtuar: Autoriteti/Entit Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik

Seksioni I. Identifikimi i ankimuesit

Ankimuesi mund të jetë një ofertues ose ofertues i mundshëm (p.sh. individ, operator ekonomik, shoqatë, bashkim operatorësh ekonomikë)§

INTERLOGISTIC

Emri i plotë i ankimuesit (ju lutem shtypeni)

K21605003M

NUIS/NIPT

Autostrada Tirane-Durres, Rruga Dytesore Km 9, Godine 3 kateshe

Adresa

Tiranë

Albania

1001

Qyteti

Shteti

Kodi Postar/Posta

0692085141

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

info@ilog.al

E-mail

Administrator i deleguar Lorina Lako

Emri dhe titulli i zyrtarit të autorizuar për lëshimin e ankesës (ju lutemi shkruani)

Nënshkrimi i zyrtarit të autorizuar

2023/07/26

Data (viti/muaji/dita)

+355696062914

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

Seksioni II: Informacion mbi procedurën

Numri i referencës së procedurës/Lotit

Plotësoni numrin e referencës së kontratës në njoftimin e kontratës ose në dokumentin e tenderit.

REF-75854-07-24-2023

Tipi i procedurës për ankesën

Procedure Prokurimi Publik

Tipi i ankesës

Dokumenta Tenderi

Plotësoni llojin e procedurës së përdorur

Open Simple

Autoriteti/Enti Kontraktor

Emri i autoritetit/entit kontraktor që administron procesin e prokurimit.

Ujesjelles-Kanalizime Kamez Sh.a

Vlera e përlogaritur e prokurimit

Vlera e përlogaritur e kontratës/Marrëveshjes Kuadër (shuma në shifra dhe fjalë)

2000000

Objekti i kontratës/Marrëveshjes Kuadër

Përshkrimi i shkurtër i punëve/mallrave/shërbimeve objekt kontrate/marrëveshje kuadër.

Blerje Kancelari

Afati i fundit për paraqitjen e ofertës

Data (viti/muaji/dita)

2023/08/04

Data e publikimit të Njoftimit të Fituesit

(Data (viti/muaji/dita) nëse është e zbatueshme)\$

Data e nënshkrimit të kontratës

(Data (viti/muaji/dita) në rastet e kërkesave për pavlefshmërinë e kontratës)\$

Tipi i kontratës

Data e zhvillimit të procedurës

Mallra

2023/08/04

Numri i njoftimit

Kodi CPV

REF-75854-07-24-2023

30125110-530192124-630192130-130197220-

Ankese mbi argument në KPP

Seksioni III: Përshkrimi i ankesës

1. Baza ligjore

(Shkelje/arsyetime ligjore, bazuar në vendime, akte, dokumente, etj.)\$

1. Ligji nr. 162/2021 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar
 2. Vendimi i Këshillit të Ministrave nr. 285 date 19.05.2021 “Për miratimin e Rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar,
 3. Praktika e KPP (vendimi nr. 128/2020, datë 09.04.2020, vendimi i KPP-së, nr.222/2017,
 4. Vendimi nr. 00-2015(42) datë 23.01.2015 i Gjykatës së Lartë,
 5. Rekomandimit të Agjencisë së Prokurimit Publik datë 21.10.2020 me numër prot. 6732, me lëndë “Mbi problematikat e konstatuara gjatë monitorimit të Dokumenteve Standarte të Tenderit dhe verifikimit të procedurave të prokurimit për mallra, punë, shërbime”,
 6. Shkresa e Agjencisë së Prokurimit Publik nr. 4521/2 prot datë 23.07.2021
-

2. Objekti i ankesës

- Modifikim i dokumentave të tenderit
- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me skualifikimin e ofertës tuaj.

(Citoni këtu arsyet e skualifikimit)

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ofertës të një/disa operatori/ëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

(Citoni operatorin/ët ekonomik për të cilin keni pretendime)

- Pavlefshmëri kontrate

(Citoni kontratën për të cilën kërkonti pavlefshmërinë)

- Tjetër

(Citoni këtu objektin e ankesës që nuk përfshihet më sipër)

3. Rrethanat dhe faktet

Përshkruani rrethanat e faktit.

“2.3.4 Per tonerat Operatori ekonomik ofertues (nese nuk eshte prodhues) duhet te paraqes autorizim nga prodhuesi ose nga distributori zyrtar i autorizuar nga prodhuesi (ku të provohet/dokumentohet lidhja e tyre me prodhuesin), nëpërmjet te cilit konfirmohet se ofertuesi autorizohet të tregtoje artikujt objekt prokurimi. Autorizimi duhet te jete original ose kopje e perkthyer dhe noterizuar si dhe i vlefshem ne momentin e hapjes se ofertave”

NR

Emërtimi

Specifikime teknike

Njesia

Sasia

1	Makine kapse deri 80 flete metalike	mak kapesse 23/6-23/13(80 fl)	Copë	2
2	Makine kapse deri 25 flete metalike	mak. kapesse 24/6-26/6(25 fl)	Copë	20
3	Stilolaps rapidograf	Stilolaps rapidograf me majë fine 0.3 mm, ngjyrë blu dhe rezistente ndaj ujit, drites dhe kohes, nuk zbehet dhe nuk lë njolla.	Copë	1,000
4	Gershere 14 cm	Gershere 14 cm doreze gomine	Copë	20
5	Qese Celefoni	Zarfa Plastik A4, minimumi 90 micron, 100 cope/pako	Pako	120
6	Dosje kartoni te thjeshta te bardha	Dosje te thjeshta , karton jo me pak se 300gr/m2, te bardha .	Copë	800
7	Dosje me llastik ngjyra te ndryshme	Dosje me llastik (karton jo me pak se 450gr/m2).Ngjyrate ndryshme te kuqe, portokalli, lejla	Copë	200
8	Zarfa te vegjel A5 .Te jene me shirit ngjites	Zarfa 19x26	Copë	500
9	Zarfa 11x23 .Te jene me shirit ngjites	Zarfa 11x23	Copë	300
10	Zarfa A4.Te jene me shirit ngjites	Zarfa 23x33 (A4)	Copë	300
11	Zarfa te medhenj A3 .Te jene me shirit ngjites	Zarfa 30x40	Copë	300
12	Heqse telash pince metalike	Heqse telash pince metalike	Copë	10
13	Kapse aktesh te mesme	Kapse aktesh Nr.4(33mm), kuti me 100cp.	Kuti	40
14	Makina Llogaritse me 12 numra e madhe	Copë	10	

15	Stilo cilesore me majë fine blu (rapid)	Maja duhet te jete 0.5mm-0.6mm	Copë
200			
16	Kuti Arkive	Kuti arkive 500gr/m?	Copë 100
17	Dosje Arshive me lidhese	Dosje me lidhese 15 cm .	Copë 50
18	Dosje me mekanizem .	Dosje me mekanizem minimumi 7cm. Ne brendesi te dosjes duhet te kete dy xhepa per format A4 dhe nje xhep per mbajte CD-je. Materiali plastik ose ekuivalent, rezistent ndaj lageshtires.	Copë 250
19	Bisturi te mesme	Thike prerese	Copë 50
20	Telakapse staples 24/6	Tela24/6, pako 1000cp.	Pako 20
21	Vizore 50cm me mbajttese	Vizore 50cm me mbajttese	Copë 10
22	Kapse me vesha mesem	Kap.Akt.Veshe41mm	Pako/12cpPako 30
23	Kapse me vesha te vogel	Kap.Akt.Veshe25mm	Pako/12cpPako 30
24	Dosje me qese telefoni	Dosje A4 me 40 zarfa plastike	Copë 30
25	Leter A4 80gr/m2.	Leter A4 80gr/m?. Bardhesi CIE 148-170	
	Trashesi ?m	103-115	
	Lemueshmeri ml/min	80-130	
	Lageshti %	3.5-4.5	
	Shkelqimi	100-115%	
	Drite %	=95	
	Ashpersia (aftesia) ne perkulje MD, mN	>95	Ashpersia (aftesia) ne perkulje CD, MN >30
	Rizma/500fl	700	
26	Leter A3 80gr/m2.	Rizma/50	
0fl	10		
27	Ditar Shpenzimesh	Ditari duhet te jete format A3 dhe minimumi 100 flete	Copë
2			
28	Libra protokolli te medhenj me 200 flete		Copë 5
29	Bllloqe me ngjitje	Bllloqe me ngjitje 76x76 mm. Bllloqet duhet te jene minimumi me 500 flete, pa kufizuar maksimumin	Copë 150
30	Bllloqe Axhende 2023, permasa ~17x24		Copë 30
31	Regjister korrenspondence	Regjister korespondence 200fl. Madhesia A4	Copë
5			
32	Liber sherbimi (depo) me 100 fl	Madhesia A4	Copë 8
33	Flamuj shqipetar i madh per ambjent. Jashte	90x148cm	Copë 5
34	Flamur i madh me logo UKKsha per ambjentet jashte	90x148cm	Copë 5
35	Kalendar	Kalendar Tavoline2023	Copë 10
36	Mandate pagese Ky artikull duhet te jete me 3 kopje, pa numer serial		Copë 50
37	Liber Arke	Liber arke 100 flete	Copë 250
38	Bllloqe mandat arketimi me tre kopje me numer serial	Mandat arketimi 3C madh me nr. serial	Copë 200
39	Bllloqe flet hyrje me tre kopje me numer serial	Blllok Flete Hyrje me 3C (Nr serial)	Copë 20
40	Bllloqe flet dalje me tre kopje me numer serial	Blllok Flete Dalje me 3C (Nr serial)	Copë 100
41	Liber magazine me 500 flete	Liber Magazine 500 flete	Copë 1
42	Liber laborator	Madhesia format A4	Copë 8
43	Liber per proces verbal depo	Madhesia format A4	Copë 8
44	Boje vule	Boje Vule~30ml Blu	Copë 5
45	Tampon vule	Tampon Vule~ 12x8 cm	Copë 3
46	Tela Aktesh (paper clips)	Kapese Aktesh Nr. 3, 28mm	Kuti 15
47	USB 32 giga 3.0	Usb 32GB 3.0	Copë 20

48	USB 64 giga 3.0 Usb 64GB 3.0	Copë	15	
49	Dosje me buton Dosje me buton 16 cm , me doreze. Materiali plastik ose ekuivalent, rezistent ndaj lageshtires.	Copë	100	
50	Flamuj zyre me mbajtese (shqiptar)	Gjatesia 15 cm dhe gjërësia 25 cm		Copë
51	Flamuj zyre me mbajtese (logo UKK sha)	Gjatesia 15 cm dhe gjërësia 25 cm		Copë
52	Mbajtese kancelarie	Copë	30	
53	Paste per CPU	Copë	1	
54	Lapsa te zinj me majë të përforcuar	Lapsa grafiti, me fortësi të vijës 2B, prej materiali druri,	Copë	150
55	Goma	Copë	50	
56	Korektor	Korrektor stilo 8ml	Copë	40
57	CD (Pako 100 copë)	Te mbajnë deri në 700 Mb ose 80 minuta regjistrim		Pako
58	Bllaqe shenimesh	Bllaq shenimesh A5 (minimumi 98 fl,imitim lekure)		Copë
59	Prerese lapsash	Prehese metalike	Copë	50
60	Ngjites letrë rulo	Skoc 19x33	Copë	50
61	Color hije brush (evidencjator me ngjyra te ndryshme)		Copë	100
62	Vinovil	Vinovil 80 ml	Copë	50
63	Ngjites stik	21gr21 Gr	Copë	100
64	Dosje me kater unaza me zinxhir, imitim lekure, me doreza.	Dosje me kater unaza me zinxhir, imitim lekure, me doreza. Ne pjesen e jashteme te kete minimumi dy xhepa te medhenj ~ A4. Ne pjesen e brendshme te jete e pajisur me bllok A4, vend per mbajtese stilolapsi, nje xhep per format A4 dhe disa xhepa te vegjel per kartvizita.	Copë	600
65	Toner per Canon	Canon 6065 I	Copë	10
66	Toner per Aficio	Aficio MP-C300Set		2
67	Toner per Aficio	Aficio MP-171	Copë	15
68	Toner per Canon	Canon IR-1024	Copë	1
69	Toner per Lexmark	Lexmark MS317 DN	Copë	12
70	Toner per Brother	Brother DCP-L8410	Set	5
71	Toner per Xerox	Xerox B1025	Copë	10
72	Toner per Ricoh	Ricoh SP-311 DN	Copë	4
73	Toner per Brother	Brother HL-L8260 CDW	Set	15
74	Toner per Brother	Brother HL-L6250 DN	Copë	10

4. Argumentime mbi shkeljet e pretenduara

Përshkruani në mënyrë koncize shkeljet e pretenduara, duke argumentuar qartë dhe saktë se përse pretendoni për paligjshmëri në veprimet e autoritetit/entit kontraktor.

Shoqëria “Interlogistic” Sh.p.k me Nipt K21605003M, përfaqësuar nga Administratori i Përgjithshëm Z. Edmond Hido, në vijim të procedurës së prokurimit publik “Procedure e hapur e thjeshtuar”, shpallur nga Autoriteti Kontraktor, Ujësjetllës Kanalizime Kamëz sh.a, me objekt: “Blerje kancelari”, me numer REF-75854-07-24-2023, me fond limit 2,000,000 (dy milion) Lekë pa TVSH, publikuar më datë 25.07.2023, referuar në afatin 7 (shtatë) ditor të parashikuar nga Ligji nr.162/2020 “Për Prokurimin Publik“ konkretisht Neni 110 pika 2 i cili citon “Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për vendimin e vlerësimit/klasifikimit

përfundimtar, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të fituesit ose publikimi i njoftimi të anulimit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë”, lidhur me të drejtën e ankimit pas publikimit të dokumenteve standarte të tenderit, ka paraqitur ankesë pranë institucionit Tuaj ku është ankimuar konkretisht: Në shtojcën 7 “Formular i Kritereve të Përzgjedhjes/Kualifikimit” është kërkuar si mëposhtë:

“2.3.4 Per tonerat Operatori ekonomik ofertues (nese nuk eshte prodhues) duhet te paraqes autorizim nga prodhuesi ose nga distributori zyrtar i autorizuar nga prodhuesi (ku të provohet/dokumentohet lidhja e tyre me prodhuesin), nëpërmjet te cilit konfirmohet se ofertuesi autorizohet të tregtoje artikujt objekt prokurimi. Autorizimi duhet te jete original ose kopje e perkthyer dhe noterizuar si dhe i vlefshem ne momentin e hapjes se ofertave”

Nga analizimi i kriterit të përcaktuar në DT, pretendojmë që vendosja e këtij kriteri në lidhje me paraqitjen nga e ofertuesit të autorizim nga prodhuesi ose nga distributori zyrtar i autorizuar nga prodhuesi është në kundërshtim me ligjin e prokurimeve dhe akteve nënligjore në fuqi.

Ky kriter kualifikues ku operatori Ekonomik duhet të vertetoje që është i autorizuar nga prodhuesi ose nga distributorët e autorizuar për tregtimin e brandeve që janë pjesë e këtij prokurimi, është një kriter që në bazë të vendimit të formës së prerë si mëposhtë është i ndaluar:

Duke ju referuar vendimit nr. 00-2015(42) datë 23.01.2015, Gjykata e Lartë në çështjen administrative me palë paditëse shoqëria Marketing & Distribution sh.p.k., palë të paditur Komisionin e Prokurimit Publik dhe me palë të tretë Ministrinë e Brendshme me objekt shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik dhe të procedurave të prokurimit publik Blerje toner për Kryeministrinë, Ministrinë dhe institucionet në varësi të tyre, ka vendosur shfuqizimin e vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik që kishte rrëzuar ankimin e operatorit ekonomik Marketing & Distribution Sh.p.k i cili kundërshtonte kriterin kualifikues të Formës së Autorizimit nga Prodhuesi.

Në paragrafin 33 të vendimit të Gjykatës së Lartë për një rast precedent, bashkëngjitur kësaj kërkesë, Gjykata e Lartë thekson që sipas neneve 20, 23 dhe 46 të ligjit nr. 9643/2006, i ndryshuar, parashikohet shprehimisht se autoritetet kontraktore gjatë përcaktimit të kritereve të veçanta duhet të shmangin cdo kërkesë apo procedurë që lidhet me kualifikimin e operatoreve ekonomike, e cila përbën diskriminim ndaj ose midis furnizuesve apo kontraktoreve ose ndaj kategorive të tyre. [...] Në këtë mënyrë, dispozitat e sipërpermendura, urdhërojnë se përcaktimi i këtyre kritereve duhet të jetë: (i) në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës që do të prokurohet dhe (ii) jodiskriminuese, duke krijuar kushte për konkurrim të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve. Gjykata vijon në paragrafin 37 duke u shprehur se Duke u kthyer në rastin konkret evidentohet se kriteri objekt kundërshtimi nga pala paditëse "paraqitja e formës së autorizimit nga prodhuesi nuk plotëson kushtet për të qënë një kriter specifik kualifikues në përputhje me ligjin.

Sipas Gjykatës së Lartë origjinaliteti i bojerave mund të vërtetohet me dokumenta ekuivalente: vërtetimi i origjinalitetit të bojerave [...] mund të garantohej me pajisjen e tyre me vulen e origjinalitetit të pahapur dhe jo të rimbushura" duke vijuar në paragrafin 38 të vendimit që kërkesa për paraqitjen e formës së autorizimit nga prodhuesi si kriter kualifikues, nuk mund të jetë i vetmi mjet që të mundësojë garantimin e origjinalitetit të mallit, kjo duke e mbështetur argumentimin e saj edhe në jurisprudencën e Gjykatës së Drejtësisë së Bashkimit Europian në çështjen Procureur du Roi v. Dassonville 1974.

Kolegji Administrativ i Gjykatës së Lartë ka vlerësuar se mospërzgjedhja - e kriterit të veçantë Forma e Autorizimit nga Prodhuesit në përputhje me të gjithë elementet që e detyron ligji në çështjen objekt gjykimi ka bërë që autoriteti kontraktor të duket sikur e ka parazgjedhur paraprakisht kandidatin fitues, ç'ka bie ndesh me parimet dhe dispozitat urdhëruese të kuadrit ligjor që rregullon prokurimin publik në Republikën e Shqipërisë”.

Duke iu referuar Vendimit të Gjykatës dhe arsytimit të tyre ligjorë, kërkojmë nga ana e Autoritetit Kontraktor të ndryshojë Dokumentat Standarte të Tenderit duke revokuar kriterin kualifikues ku operatori ekonomik duhet të vertetoje që është i autorizuar nga prodhuesi dhe nga distributori i

autorizuar.

Gjithashtu duke ju referuar ligjit të prokurimit i cili në thelb ka për qëllim të nxisë pjesëmarrjen dhe të trajtojë të gjithë OE në mënyrë të barabartë, ky kriter shihet më shumë si favorizues për ndonjë OE sesa vertetues i produkteve të kërkuara. Ky kriter e pamundëson pjesëmarrjen në tender të shumë ofertuesve. Autoriteti Kontraktor ka mënyra të tjera për të vertetuar origjinalitetin e produkteve si:

1. Vertetohet me anë të pullës së sigurisë së markës që është unike.
2. Kodi OEM i cili është unik dhe i stampuar në kuti
3. Duke kërkuar deklaratë origjinaliteti për produktin (nga ku rrjedh dhe detyrimi i OE, që produktet në raste të fitimit të tenderit të jenë konform, dhe nga ku lind dhe siguria e juaj për produktet që do të merrni në dorezim)
4. Duke kërkuar katalog teknik për produktet që kërkohen
5. Duke marrë eksperte të jashtëm të licencuar për këtë qëllim

Në funksion të heqjes së kriterit të sipërcituar kemi edhe praktikën e KPP-së konkretisht referuar Vendimit KPP-së, nr. 222/2017, (bashëkangjitur formatit të ankesës) ku ky i fundit i referohet Vendimit të Kolegjit Administrativ të Gjykatës së Lartë, ka vendosur që kriteret të tilla si: autorizim prodhuesi i distributori të autorizuar janë diskriminuese, jo në përpjestim me natyrën dhe përmasat e kontratës dhe si të tilla, duhet të hiqen.

Gjithashtu referuar dhe Vendimit KPP-së nr. 128/2020, vendim i cili shprehimisht e sheh këtë kriter si një kriter që është në kundërshtim me legjislacionin në fuqi dhe vendos heqjen e këtij kriteri nga procedura e prokurimit.

Agjencia e Prokurimit publik, në funksion të heqjes së autorizimit të prodhuesit ose distributorit të autorizuar, me shkresën nr. 4521/2 prot datë 23.07.2021, drejtuar operatorit ekonomik “Marketing & Distribution” shpk është shprehur konkretisht: “APP ka rekomanduar autoritetet kontraktore që, autorizimi i prodhuesit/distributorit të autorizuar nga prodhuesi është një prej mundësive që dëshmon origjinalitetin e mallrave, por në çdo rast ky autorizim nuk duhet të lidhet me një marke/prodhues të caktuar, me qëllim që të mos kufizohet pjesëmarrja e operatorëve ekonomikë që ofrojnë mallrat e prodhuesve të ndryshëm nga prodhuesi i pajisjes, por që janë të përshtatshme në pajisjet që disponon autoriteti kontraktor”

Se fundmi duke iu referuar dhe Rekomandimit të Agjencisë së Prokurimit Publik datë 21.10.2020 me numër prot. 6732, me lëndë “Mbi problematikat e konstatuara gjatë monitorimit të Dokumenteve Standarte të Tenderit dhe verifikimit të procedurave të prokurimit për mallra, punë, shërbime” rekomandim i cili shprehimisht ndalon kërkimin e dokumentacionit të paleve të treta që nuk janë pjesë e konkurimit në procedurën që po aplikohet.

Për më tepër ju kërkoni që formati i autorizimit të jetë sipas specifikimeve Tuaja pa marrë në konsideratë që çdo shoqëri përdor formatet e saja dhe ju nuk mund të influenconi mbi këtë fakt. Nga sa më sipër kërkohet nga ana e juaj që të bëni ndryshimet e nevojshme në DST tuaj, sipas ligjit në fuqi dhe sipas vendimeve të KPP-së.

Gjithashtu vendosja e një kriteri të tillë bie në kundërshtim;

? Me nenin 2 të ligjit nr. 162/2020 ‘Për prokurimin Publik’ parashikohet shprehimisht se: “Qëllim i këtij ligji është:

- a) të rrisë eficientësinë dhe efikasitetin në procedurat e prokurimit publik;
- b) të sigurojë mirëpërdorim të fondeve publike dhe të ulë shpenzimet procedurale;
- c) të nxisë pjesëmarrjen e operatorëve ekonomikë në procedurat e prokurimit publik;
- ç) të nxisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë;
- d) të sigurojë një trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, pjesëmarrës në procedurat e prokurimit publik;

dh) të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.”

? Me nenin 3 “Parime të përgjithshme” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se:

- “1. Autoritetet dhe entet kontraktore garantojnë trajtim të barabartë dhe jodiskriminues për operatorët ekonomikë, si dhe veprojnë me transparencë e në mënyrë proporcionale.
2. Autoritetet dhe entet kontraktore nuk duhet të shmangin fushën e zbatimit të këtij ligji ose të ngushtojnë në mënyrë artificiale konkurrencën. Konkurrenca konsiderohet se është ngushtuar artificialisht kur prokurimi përgatitet me qëllimin për të favorizuar ose dëmtuar në mënyrë të padrejtë operatorë ekonomikë të caktuar.
3. Autoritetet dhe entet kontraktore janë të detyruara të zbatojnë detyrimet e përcaktuara në legjislacionin mjedisor, social e të punës dhe në dispozitat e marrëveshjeve dhe konventat ndërkombëtare, të ratifikuara në përputhje me Kushtetutën.”

? Me Nenin 21 pika 1 “Autoriteti ose enti kontraktor” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: Autoriteti ose enti kontraktor është përgjegjës për prokurimin në përputhje me dispozitat e këtij ligji dhe të akteve nënligjore të nxjerra në zbatim të tij, duke garantuar respektimin e parimeve të trajtimit të barabartë, transparencës, konkurrencës dhe mosdiskriminimit, të parashikuara në këtë ligj.

4. Në lidhje me aftësitë teknike dhe profesionale, autoritetet ose entet kontraktore mund të vendosin kërkesa që garantojnë se operatorët ekonomikë zotërojnë burimet e nevojshme njerëzore e teknike, si dhe përvojën e nevojshme për të zbatuar kontratën sipas një standardi të përshtatshëm cilësie.

Autoritetet ose entet kontraktore, në veçanti, mund të kërkojnë që operatorët ekonomikë të kenë një nivel të mjaftueshëm përvoja që vërtetohet nga referenca të përshtatshme nga kontratat e zbatuara në të shkuarën.

Aftësia profesionale e operatorëve ekonomikë për të ofruar shërbimin, punën, mallin vlerësohet në lidhje me aftësitë organizative, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm për të zbatuar kontratën, siç është përshkruar nga autoriteti ose enti kontraktor në njoftimin e objektit të kontratës.

? Me nenin 77 “Kërkesat për kualifikim”, të ligjit nr.162/2020 “Për prokurimin publik”, parashikohet shprehimisht se: Autoritetet ose entet kontraktore përcaktojnë kërkesat për kualifikim për operatorët ekonomikë bazuar në:

- a) përshtatshmërinë për të kryer veprimtarinë profesionale;
- b) gjendjen ekonomike dhe financiare;
- c) aftësinë teknike dhe profesionale.

Kërkesat kufizohen vetëm në ato që janë të përshtatshme për të garantuar që një kandidat ose ofertues të ketë kapacitetet juridike, financiare dhe aftësitë teknike e profesionale për të zbatuar kontratën që do të jepet. Të gjitha kërkesat duhet të kenë lidhje dhe të jenë proporcionale me objektin e kontratës.

Nga interpretimi i bazës ligjore të sipercituar, kriteret për kualifikim vendosen për njohjen e gjendjes dhe kapaciteteve të operatorëve ekonomikë, të cilët, nëpërmjet dokumentacionit të paraqitur duhet të vërtetojnë se zotërojnë kualifikimet e nevojshme teknike, profesionale, kapacitetet ekonomike, financiare dhe organizative, makineritë, pajisjet e asete të tjera fizike, reputacionin dhe besueshmërinë, përvojën e duhur, si dhe personelin e nevojshëm, gjithçka në funksion të realizimit me sukses të kontratës. Bazuar në ligjin dhe rregullat e prokurimit publik, është në të drejtën e autoritetit kontraktor të përcaktojë kriteret për kualifikim, gjithnjë kur ato janë

të nevojshme dhe të lidhura ngushtë me objektin e prokurimit, bazuar në legjislacionin për prokurimin publik duke mos i tejkaluar kufijtë maksimalë të përcaktuar në këtë të fundit, në funksion të qëllimit dhe parimeve të ligjit për prokurimin publik. Autoriteti kontraktues është organi përgjegjës për prokurimin e fondeve publike, në përputhje me dispozitat ligjore e nënligjore në fuqi ndaj dhe përcaktimi i kritereve të veçanta për kualifikim është lënë nën përgjegjësinë e autoritetit kontraktues, gjithnjë në përputhje e përpjesëtim me objektin e natyrën e kontratës së prokurimit.

Gjithashtu në shtojcën 5 “Specifikimet teknike” është kërkuar nga ana Juaj si më poshtë:

NR

Emërtimi

Specifikime teknike

Njesia

Sasia

1	Makine kapse deri 80 flete metalike	mak kapse 23/6-23/13(80 fl)	Copë	2
2	Makine kapse deri 25 flete metalike	mak. kapse 24/6-26/6(25 fl)	Copë	20
3	Stilolaps rapidograf	Stilolaps rapidograf me majë fine 0.3 mm, ngjyrë blu dhe rezistente ndaj ujit, drites dhe kohes, nuk zbehet dhe nuk lë njolla.	Copë	1,000
4	Gershere 14 cm	Gershere 14 cm doreze gomine	Copë	20
5	Qese Telefoni	Zarfa Plastik A4, minimumi 90 micron, 100 cope/pako	Pako	120
6	Dosje kartoni te thjeshta te bardha	Dosje te thjeshta , karton jo me pak se 300gr/m2, te bardha .	Copë	800
7	Dosje me llastik ngjyra te ndryshme	Dosje me llastik (karton jo me pak se 450gr/m2).Ngjyrate ndryshme te kuqe, portokalli, lejla	Copë	200
8	Zarfa te vegjel A5 .Te jene me shirit			
	ngjites Zarfa 19x26		Copë	500
9	Zarfa 11x23 .Te jene me shirit			
	ngjites Zarfa 11x23		Copë	300
10	Zarfa A4.Te jene me shirit			
	ngjites Zarfa 23x33 (A4)		Copë	300
11	Zarfa te medhenj A3 .Te jene me shirit			
	ngjites Zarfa 30x40		Copë	300
12	Heqse telash pince metalike	Heqse telash pince metalike	Copë	10
13	Kapse aktesh te mesme	Kapse aktesh Nr.4(33mm), kuti me 100cp.	Kuti	40
14	Makina Llogaritse me 12 numra e madhe		Copë	10
15	Stilo cilesore me majë fine blu (rapid)	Maja duhet te jete 0.5mm-0.6mm	Copë	200
16	Kuti Arkive	Kuti arkive 500gr/m?	Copë	100
17	Dosje Arshive me lidhese	Dosje me lidhese 15 cm .	Copë	50
18	Dosje me mekanizem .	Dosje me mekanizem minimumi 7cm. Ne brendesi te dosjes duhet te kete dy xhepa per format A4 dhe nje xhep per mbajte CD-je. Materiali plastik ose ekuivalent, rezistent ndaj lageshtires.	Copë	250
19	Bisturi te mesme	Thike prerese	Copë	50
20	Telakapse staples 24/6	Tela24/6, pako 1000cp.	Pako	20
21	Vizore 50cm me mbajtese	Vizore 50cm me mbajtese	Copë	10

22	Kapse me vesha mesem Kap.Akt.Veshe41mm	Pako/12cpPako	30
23	Kapse me vesha te vogelKap.Akt.Veshe25mm	Pako/12cpPako	30
24	Dosje me qese celefoni Dosje A4 me 40 zarfa plastike	Copë	30
25	Leter A4 80gr/m2.	Leter A4 80gr/m?. Bardhesi CIE 148-170	
	Trashesi ?m	103-115	
	Lemueshmeri ml/min	80-130	
	Lageshti %	3.5-4.5	
	Shkelqimi	100-115%	
	Drite %	=95	
	Ashpersia (aftesia) ne perkulje MD, mN	>95 Ashpersia (aftesia) ne perkulje CD, MN	>30
	Rizma/500fl	700	
26	Leter A3 80gr/m2.	Rizma/50	
	0fl	10	
27	Ditar Shpenzimesh	Ditari duhet te jete format A3 dhe minimumi 100 flete	Copë
	2		
28	Libra protokolli te medhenj me 200 flete	Copë	5
29	Bllloqe me ngjitje	Bllloqe me ngjitje 76x76 mm. Bllloqet duhet te jene minimumi me 500 flete, pa kufizuar maksimumin	Copë 150
30	Bllloqe Axhende 2023, permasa ~17x24	Copë	30
31	Regjister korrenspondence	Regjister korespondence 200fl. Madhesia A4	Copë
	5		
32	Liber sherbimi (depo) me 100 fl	Madhesia A4	Copë 8
33	Flamuj shqipetar i madh per ambjent. Jashte	90x148cm	Copë 5
34	Flamur i madh me logo UKKsha per ambjentet jashte	90x148cm	Copë 5
35	Kalendar	Kalendar Tavoline2023	Copë 10
36	Mandate pagese Ky artikull duhet te jete me 3 kopje, pa numer serial		Copë 50
37	Liber Arke	Liber arke 100 flete	Copë 250
38	Bllloqe mandat arketimi me tre kopje me numer serial	Mandat arketimi 3C madh me nr. serial	Copë 200
39	Bllloqe flet hyrje me tre kopje me numer serial	Blllok Flete Hyrje me 3C (Nr serial)	Copë 20
40	Bllloqe flet dalje me tre kopje me numer serial	Blllok Flete Dalje me 3C (Nr serial)	Copë 100
41	Liber magazine me 500 flete	Liber Magazine 500 flete	Copë 1
42	Liber laborator	Madhesia format A4	Copë 8
43	Liber per proces verbal depo	Madhesia format A4	Copë 8
44	Boje vule	Boje Vule~30ml Blu	Copë 5
45	Tampon vule	Tampon Vule~ 12x8 cm	Copë 3
46	Tela Aktesh (paper clips)	Kapese Aktesh Nr. 3, 28mm	Kuti 15
47	USB 32 giga 3.0	Usb 32GB 3.0	Copë 20
48	USB 64 giga 3.0	Usb 64GB 3.0	Copë 15
49	Dosje me buton Dosje me buton 16 cm , me doreze. Materiali plastik ose ekuivalent, rezistent ndaj lageshtires.		Copë 100
50	Flamuj zyre me mbajtese (shqiptar)	Gjatesia 15 cm dhe gjërësia 25 cm	Copë
	10		
51	Flamuj zyre me mbajtese (logo UKK sha)	Gjatesia 15 cm dhe gjërësia 25 cm	Copë 10
52	Mbajtese kancelarie		Copë 30
53	Paste per CPU		Copë 1
54	Lapsa te zinj	Lapsa grafiti, me fortësi të vijës 2B, prej materiali druri,	

me majë të përforcuar	Copë	150		
55	Goma	Copë	50	
56	Korektor	Korrektor stilo 8ml	Copë	40
57	CD (Pako 100 copë)	Te mbajnë deri në 700 Mb ose 80 minuta regjistrim		Pako
2				
58	Bllloqe shenimesh	Bllok shenimesh A5 (minimumi 98 fl,imitim lekure)		Copë
30				
59	Prerese lapsash	Prehese metalike	Copë	50
60	Ngjitese letre rulo	Skoc 19x33	Copë	50
61	Color hije brush (evidencjator me ngjyra te ndryshme)		Copë	100
62	Vinovil	Vinovil 80 ml	Copë	50
63	Ngjites stik	21gr 21 Gr	Copë	100
64	Dosje me kater unaza me zinxhir, imitim lekure, me doreza.		Dosje me kater unaza me zinxhir, imitim lekure, me doreza. Ne pjesen e jashteme te kete minimumi dy xhepa te medhenj ~ A4. Ne pjesen e brendshme te jete e pajisur me bllok A4, vend per mbajttese stilolapsi, nje xhep per format A4 dhe disa xhepa te vegjel per kartvizita.	
			Copë	600
65	Toner per Canon	Canon 6065 I	Copë	10
66	Toner per Aficio	Aficio MP-C300Set	2	
67	Toner per Aficio	Aficio MP-171	Copë	15
68	Toner per Canon	Canon IR-1024	Copë	1
69	Toner per Lexmark	Lexmark MS317 DN	Copë	12
70	Toner per Brother	Brother DCP-L8410	Set	5
71	Toner per Xerox	Xerox B1025	Copë	10
72	Toner per Ricoh	Ricoh SP-311 DN	Copë	4
73	Toner per Brother	Brother HL-L8260 CDW	Set	15
74	Toner per Brother	Brother HL-L6250 DN	Copë	10

Këto specifitime në lidhje me artikujt e lartpërmendur nuk e justifikojnë qëllimin për të cilin janë vendosur, pasi specifitime teknike të tilla nuk garantojnë cilësinë ose standartin e lartë për këtë produkt. Ndër të tjera konstatojmë se specifikimet teknike të artikujve të sipërpërmendur, të përcaktuara nga ana AK janë kufizuese, diskriminuese dhe nuk garantojnë të drejtën e operatorëve ekonomike të interesuar për të marrë pjesë në këtë procedurë prokurimi.

Theksojmë se për të shmangur një situatë të tillë e cila të bën të mendosh se AK mund të adresojë në një markë të caktuar apo po kufizon konkurrencën, duhet të parashikoni specifitime për artikujt e mësipërm me një rang më të madh të parametrave duke përcaktuar një marzh me të gjerë specifikimesh e cila krijon mundësinë e ofertimit të artikujve të ndryshem por gjithmonë cilësore nga operatorë ekonomikë të interesuar për të marrë pjesë në këtë procedurë prokurimi.

Sa më sipër, përcaktimi nga autoriteti kontraktor i specifitimeve për artikullin nr. 18 “Dosje me mekanizem” na detyron që të kërkojmë nga autoriteti kontraktor që për këtë artikull të specifikoni modelet që dëshironi duke qënë se ne treg dosjet me mekanizem janë standarte të thjeshta me mekanizem që mban dokumenta, format A4 brenda ndërsa dosja që kerkoni ju me xhep dhe mbajtës CD është dosje me unaza të cilat janë me dy ose më shumë unaza dhe kanë xhep plastik të njëtrajtshëm në gjithë pjesën e dosjes.

Në lidhje me artikullin nr. 28 “Libra protokolli te medhenj me 200 flete” kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të përcaktohet madhësia.

Në lidhje me artikullin nr. 42 “Liber laborator” dhe artikullin nr. 43 “Liber per proces verbal depo” kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të përcaktohet përcaktohet numri i fleteve dhe të vendoset në dispozicion një model me foto për të përcaktuar koston e prodhimit.

Ndërsa për artikullin nr. 49 “Dosje me buton”, kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të ndryshojnë specifikimet teknike duke qënë se dosjet me buton standart shteteror janë 15 cm.

Kurse në lidhje me artikullin nr. 64 “Dosje me kater unaza me zinxhir, imitim lekure, me doreza”, kërkojmë nga ana e grupit të shqyrtimit të ankesës që të ndryshojnë specifikimet teknike pasi gjithë të dhënat së bashku të çojne tek një markë e caktuar. Në treg ka artikuj të tjerë të ngjashëm që mund të mos kenë dy xhepa të mëdhenj nga jashtë por kryejnë të njëjtin funksion përsa i perket bllokut A4 mbajtëses së stilolapsit etj. Gjithashtu sasia e kërkuar për një dosje të tipit të tillë aq me teper imitim lekure ka nje kosto shume te larte gje qe nuk le shume hapësire per koston e artikujve te tjere dhe e kalon fondin limit.

Duke analizuar zë më zë artikujt e lartpërmendur, ne pretendojmë se vendosja e këtyre specifikimeve teknike bie në kundërshtim siç vijon:

? Në nenin 36 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin Publik” përcaktohet se:

“1. Specifikimet teknike, siç përcaktohen në nenin 4 të këtij ligji, duhet të përshkruhen në dokumentet e tenderit. Në specifikimet teknike përcaktohen qartë karakteristikat e punëve, shërbimit ose furnizimit që do të prokurohet.

Këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Në specifikimet teknike mund të specifikohet edhe nëse do të jetë i nevojshëm transferimi i të drejtave të pronësisë intelektuale.

Specifikimet teknike, me përjashtim të rasteve të justifikuara plotësisht, hartohen në mënyrë të tillë që të marrin në konsideratë kriteret e aksesueshmërisë për personat me aftësi të kufizuar ose projektimit për të gjithë përdoruesit, sipas kërkesave në legjislacionin në fuqi.

2. Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

3. Specifikimet teknike duhet të përshkruajnë qartë kërkesat e autoritetit ose entit kontraktor, duke iu referuar:

a) kërkesave funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë, të njohur dhe të përcaktuar në ofertuesve të

përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën;

b) standardeve kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlllogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve;

c) kërkesave në terma funksionale të sipas shkronjës “a”, referuar specifikimeve teknike sipas shkronjës “b” të kësaj pike, si mënyrë që të njohet paktueshmëri me kërkesat funksionale;

ç) të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të kësaj pike të 3 të këtij neni, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të

shprehë referencën nga fjala “ose ekuivalenti i tij/saj”.

4. Në specifikimet teknike, nëse nuk e justifikon objekti i kontratës, nuk duhet të përmendet asnjë markë prodhimi ose burim specifik apo proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një operator ekonomik specifik apo asnjë markë tregtare, patentë, tipi ose origjinë apo

prodhim specifik, me qëllim favorizimin ose eliminimin e disa sipërmarrjeve ose produkteve. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste përjashtimore kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë apo e kuptueshme e përshkrimit të objektit të kontratës, sipas pikës 3 të këtij neni. Referime të tilla duhet të shoqërohen nga fjale të "ose ekuivalente".

5. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "b" të pikeve 3 të këtij neni, nuk mund të refuzojë një ofertë me argumentin se punët, furnizimet apo shërbimet për të cilat është dorëzuar oferta nuk plotësojnë specifikimet teknike, të cilave u referohen, për sa kohë që ofertuesi provon në ofertën e tij me të gjitha mjetet të përshkruara në kërkesat e përcaktuara në specifikimet teknike në mënyrë ekuivalente.

6. Në rast se autoriteti ose enti kontraktor përcakton specifikimet teknike në bazë të shkronjës "a" të pikeve 3 të këtij neni, ai nuk mund të refuzojë një ofertë për punë, mallra apo shërbime, e cila është në përputhje me standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimet teknike ndërkombëtare, specifikimet teknike të përgjithshme, standardet ndërkombëtare apo sistemet e tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit kur këto specifikime teknike përmbushin kriteret funksionale, të përcaktuara nga autoriteti/enti kontraktor."

Gjykojmë se, është e nevojshme të ndalemi në një interpretim të zgjeruar të dispozitës së lex specialis, mbi mënyrën e hartimit të specifikimeve teknike.

Nga interpretimi i zgjeruar i dispozitës së mësipërme sipas metodës Lex specialis, autoritetet kontraktore në hartimin e specifikimeve teknike, krahas përshkrimit të saktë të nevojave të këtij të fundit, duhet të kenë në vëmendje faktin se, hartimi i specifikimeve teknike duhet bërë në një mënyrë gjithëpërfshirëse duke krijuar kushte për konkurrin të paanshëm e të hapur ndërmjet të gjithë kandidatëve e ofertuesve, duke përshkruar sa më saktë dhe në mënyrë të plotë karakteristikat e mallrave/shërbimeve/punëve dhe në përputhshmëri me objektin e kontratës.

Për këtë qëllim ligjvënësi ka parashikuar, se këto karakteristika mund të lidhen edhe me procesin specifik ose metodën e prodhimit ose ofrimit të punëve, furnizimeve ose shërbimeve të kërkuara ose me një proces specifik për një fazë tjetër të ciklit jetësor edhe kur këta faktorë nuk përbëjnë përmbajtjen e saj thelbësore, nëse ato janë të lidhura me objektin e kontratës dhe proporcionale me vlerën dhe objektivat e saj.

Ligjvënësi ka parashikuar qartësisht në nenin 36 pika 2 të ligjit nr.162/2020 "Për prokurimin Publik", 2 Specifikimet teknike duhet të mundësojnë trajtim të barabartë për të gjithë kandidatët dhe ofertuesit dhe të mos shërbejnë si pengesa për konkurrencën e hapur në prokurimin publik.

Në respekt të parimit të mësipërm, specifikimet teknike, në asnjë rast nuk duhet të diskriminojnë/përjashtojnë nga konkurrimi operatorët ekonomikë ofertues dhe/ose prodhuesit.

Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të shmangin çdo formë diskriminimi, qoftë ato të dukshme, qoftë ato të fshehta, të cilat kanë të njëjtin efekt. Në asnjë rast, specifikimet teknike nuk duhet të hartohen në mënyrë që të drejtojnë drejt një produkti/malli/shërbimi që ofrohen nga një operator i vetëm ekonomik ose nga një prodhues i vetëm.

Në hartimin e specifikimeve teknike autoritetet kontraktore duhet të mbajnë në vëmendje faktin se specifikimet teknike duhet të përshkruajnë minimumin ose tërësinë e elementeve më të rëndësishme përbërëse, që garantojnë cilësinë e kërkuar, në përputhje me nenin 36 të LPP dhe që i vlerëson punët/mallrat/shërbimet si të pranueshme për funksionet e kërkuara.

Gjithashtu, duke u ndalur në pikën 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, gjykojmë se, ligjvënësi ka parashikuar katër metoda kryesore në hartimin e specifikimeve teknike.

Metoda e parë lidhet me kërkesat funksionale ose të performancës, përfshirë karakteristikat mjedisore, me kusht që parametrat të jenë të saktë në mënyrë që t'u japin mundësi ofertuesve të përcaktojnë objektin e kontratës dhe autoriteteve ose enteve kontraktore të japin kontratën.

Metoda e dytë mbështet në standardet kombëtare, që mbështeten në ato ndërkombëtare, miratimeve teknike ndërkombëtare, specifikimeve teknike të përgjithshme, standardeve ndërkombëtare apo sistemeve të tjera teknike të referimit, të përcaktuara nga organet ndërkombëtare të standardizimit. Kur këto nuk ekzistojnë, ato u referohen standardeve kombëtare, miratimeve teknike kombëtare ose specifikimeve teknike kombëtare, që lidhen me projektimin, përlogaritjen dhe ekzekutimin e punëve ose përdorimin e produkteve.

Metoda e tretë përfshin kërkesat në termat funksionale sipas metodës së parë, por referuar specifikimeve teknike të hartuara sipas metodës së dytë, si një mënyrë që nënkupton pajtueshmëri me kërkesat funksionale, si edhe të të dyja metodave të përcaktuara në shkronjat “a” dhe “b” të pikës 3 të nenit 36 të ligjit për prokurimin publik, për mallra, shërbime ose punë të ndryshme, të përfshira në të njëjtin objekt kontrate. Çdo referencë duhet të shoqërohet nga fjalët “ose ekuivalenti i tij/saj”. Në hartimin e specifikimeve teknike dhe kjo duhet pasqyruar edhe në dokumentet e tenderit.

Nga interpretimi teleologjik (qëllimi i normës juridike), arrijmë në përfundim, se e rëndësishme është që përmes specifikimeve teknike, autoriteti kontraktor të mundësojë një konkurrencë të drejtë, të hapur, e gjithëpërfshirës, të barabartë dhe jo diskriminues për të gjithë operatorët ekonomikë, si edhe të mos drejtohen drejt një produkti të vetëm të ofruar nga një operator i vetëm ose nga një numër i kufizuar operatorësh ekonomikë.

? Gjithashtu vendosja e specifikimeve të tilla bie në kundërshtim me nenin 42 të Direktivës 24/2014 “Për prokurimin publik” Këshillit të Europës, ku parashikohet se: “Specifikimet teknike siç reagojnë në pikën 1 të Shtojcës VII do të përcaktohen në dokumentet e prokurimit. Specifikimi teknik përcakton karakteristikat, që kërkohen për një punë, shërbim ose furnizim”.

Në pikën 1 të Shtojcës VII të Direktivës parashikohet se: specifikim teknik nënkupton njërin nga sa vijon: b) në rastin e kontratave të furnizimit publik ose shërbimeve, një specifikim në një dokument që përcakton karakteristikat e kërkuara të një produkti ose një shërbimi, siç janë nivelet e cilësisë, nivelet e performancës mjedisore dhe klimatike, modelimi për të gjithë kërkesat (përfshirë aksesin e personave me aftësi të kufizuara) dhe vlerësimin e konformitetit, performancën, përdorimin e tyre produkti, siguria ose dimensionet, përfshirë kërkesat që lidhen me produktin në lidhje me emrin nën të cilin produkti shitet, terminologji, simbole, metodat e provës dhe provës, paketimin, markimin dhe etiketimin, përdoruesdhëzimet, proceset e prodhimit dhe metodat në çdo fazë të ciklit jetësor të furnizimit ose shërbimit dhe procedurat e vlerësimit të konformitetit;

Në vendimin e GjED çështja C-368/10 “Komisioni Europian vs. Mbretëria e Hollandës” inter alia dhe mutatis mutandis është arsyetuar se: Specifikimet teknike të hartuara nga blerësit publik duhet të lejojnë që prokurimet publike të hapen në konkurrencë. Për këtë qëllim, duhet të jetë e mundur të dorëzohen tenderë që pasqyrojnë larminë e zgjidhjeve teknike. Prandaj, duhet të jetë e mundur të hartohen specifikimet teknike për sa i përket performancës funksionale dhe kushteve, dhe kur referimi bëhet në standardin Evropian ose, në mungesë të tij, ndaj standardit kombëtar, ofertuesit bazuar në marrëveshje ekuivalente duhet të merren në konsideratë nga autoritetet kontraktuese.”

Në gjykimin e vetë ligjvënësi ka parashikuar në nenin 2 të ligjit nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” se qëllimi i ligjit të prokurimit publik si ligj material i zbatueshëm për shqyrtimin administrativ të ankesave të operatorëve ekonomikë, është ndër të tjera të sigurojë integritet, besim publik dhe transparencë në procedurat e prokurimit publik.

Ashtu si edhe GjED ka nënvizuar ndër vite, parimi i transparencës dhe barazisë janë të lidhura ngushtë me njëra-tjetrën, por detyra thelbësore e transparencës në një procedurë prokurimi është që të krijohen kushte dhe rregulla të hollësishme për të gjithë palët në proces.

Gjithashtu referuar procesverbalit për argumentimin dhe miratimin e specifikimeve teknike dhe

kritereve për kualifikim, gjykojmë se autoriteti kontraktor në asnjë rast nuk ka argumentuar teknikisht se si ndikojnë specifikimet teknike të atakuara nga ana jonë, në funksionalitetin e artikujve dhe çfarë pasojash sjell në përdorimin e këtij artikujve modifikimi i këtyre specifikimeve. Në këtë kuadër, pasi evidentuam gjithë bazën ligjore që është shkelur nga ana e Autoritetit Kontraktor në hartimin e këtyre specifikimeve lidhur me artikullin e lartpërmendur, pretendojmë, se autoriteti kontraktor duhet të pranojë pretendimet e sipërcëkura në mënyrë që të rrisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë.

Në këtë kuadër, pasi evidentuam gjithë bazën ligjore që është shkelur nga ana e Autoritetit Kontraktor në hartimin e këtyre specifikimeve lidhur me artikullin e lartpërmendur, pretendojmë, se autoriteti kontraktor duhet të pranojë pretendimet e sipërcëkura në mënyrë që të rrisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë.

Për të gjitha sa u parashtruan më sipër, në zbatim dhe përputhje me Ligjin nr. 162/2021 “Për prokurimin publik”, i ndryshuar, Vendimin e Këshillit të Ministrave nr. 285 date 19.05.2021 “Për miratimin e Rregullave të prokurimit publik” i ndryshuar, Praktika e KPP (vendimi nr. 128/2020, datë 09.04.2020, vendimi i KPP-së, nr.222/2017), Vendimin nr. 00-2015(42) datë 23.01.2015 i Gjykatës së Lartë, Rekomandimin e Agjencisë së Prokurimit Publik datë 21.10.2020 me numër prot. 6732, me lëndë “Mbi problematikat e konstatuara gjatë monitorimit të Dokumenteve Standarte të Tenderit dhe verifikimit të procedurave të prokurimit për mallra, punë, shërbime” si dhe shkresën e Agjencisë së Prokurimit Publik nr. 4521/2 prot datë 23.07.2021, kërkojmë që Autoriteti Kontraktor, Ujësjetës Kanalizime Kamëz sh.a dhe Komisioni i Prokurimit Publik, të ndryshojë kriterin e mësipërm si të pabazuara në ligj dhe në prova në mënyrë që të rrisë konkurrencën ndërmjet operatorëve ekonomikë.

Duke Ju falënderuar për bashkëpunimin,
Tiranë me 26.07.2023

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po Jo
? X

(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkoni)

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

JO

7. Lista e informacionit konfidencial:

NA

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes.

Nr. i faksit:

E-mail:

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar

5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po

Jo

(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkoni)

6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

jo

7. Lista e informacionit konfidencial:

na

Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes.

Kujdes: Ankimuesi duhet t'i bashkëlidhë ankimit, që do të paraqesë në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik

Dërgojeni formularin e plotësuar të ankesës së prokurimit, të gjitha shtojcat e nevojshme dhe kopjet shtesë, pranë **Autoritetit/Enti Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik**.

Shënim: Ankimuesi duhet ta dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit publik

Nr. i faksit:

E-mail:

info@ilog.al

Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit

Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar

Edmond Hido