



**REPUBLIKA E SHQIPËRISË**  
**KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

**Nr. 3244/8 prot**

**Datë 26.01.2024**

**V E N D I M**  
**N. 102/2024**

Komisioni i Prokurimit Publik, i përbërë nga:

Jonaid Myzyri	Kryetar
Kreshnik Ternova	Anëtar
Anila Malaj	Anëtar

Në mbledhjen e datës 26.01.2024 shqyrtoi ankesën përkatësisht me:

**Objekt:** Modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-92085-12-26-2023, me objekt: “Shërbim internet për nevoja të SHRUKD”, me fond limit 2,900,000 lekë pa TVSH, parashikuar për tu zhvilluar me datë 08.01.2024 nga autoriteti kontraktor, Shoqërisë Rajonale Ujësjetllës Kanalizime Durrës sh.a.

**Autoriteti Kontraktor:** Shoqërisë Rajonale Ujësjetllës Kanalizime Durrës sh.a  
*Adresa: L.17 Rr. Dalip Peza, Durrës*

**Ankimues:** Operatori ekonomik: “NISATEL” SHPK, me NIPT: K26330201T  
*Adresa: Lagjia “Pavarësia”, Rruga “Pelivan Leskaj”, Rrethi Skelë, Kulla e I, Kati i II, Vlorë*

**Baza Ligjore:** Nenet 30, 115 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimi i Komisionit të Prokurimit Publik nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik” Neni 4, i Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për

Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”.

Komisioni i Prokurimit Publik, pasi shqyrtoi informacionin e paraqitur,

## **Vëren:**

### **I**

#### *Vlerësimi paraprak*

I.1. Vlera limit e përlogaritur për procedurën e prokurimit objekt-ankimi është nën kufirin e ulët monetar, ndaj shqyrtimi dhe vendimmarrja do të bëhet nga tre anëtarë, në përputhje me pikën 1, të nenit 30 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” dhe Rregullat e Prokurimit Publik.

I.2. Operatori ekonomik ka *prima facie* interes në këtë procedurë prokurimi dhe për këtë arsye legjitimohet për të paraqitur ankesë në lidhje me të.

I.3. Operatori ekonomik ankimues nuk ka paraqitur ankesë njëherazi pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik, në përputhje me kërkesat e përcaktuara në ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik”.

I.4. Ankimuesi nuk ka respektuar afatet ligjore të paraqitjes së ankesës pranë autoritetit kontraktor.

### **II**

#### *Rrethanat e çështjes*

II.1. Në datën 27.12.2023 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-92085-12-26-2023, me objekt: “Shërbim internet për nevoja të SHRUKD”, me fond limit 2,900,000 lekë pa TVSH, parashikuar për tu zhvilluar me datë 08.01.2024 nga autoriteti kontraktor, Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Durrës sh.a.

II.2. Në datën 29.12.2023 operatori ekonomik “NISATEL” SHPK ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik duke kërkuar modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt ankimi.

II.3. Bazuar në nenin 112 pika 3 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën

dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës) si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

II.4. Nëpërmjet shkresës me nr.10/2 prot., datë 05.01.2024 protokolluar me tonën me nr. 3244/2 prot., datë 10.01.2024 është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni i hollësishëm i autoritetit kontraktor në lidhje me procedurën e prokurimit objekt ankimi ku ndër të tjera citohet: “[...] Në lidhje me këtë procedurë prokurimi Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në faqen zyrtare ankesë të operatorit ekonomik “NISATEL” shpk të protokolluar me datë 29.12.2023.

*Referuar nenit 96 të VKM-së nr. 285 datë 19.05.2021 Autoriteti Kontraktor me datë 03.01.2023 ka pezulluar vazhdimësinë e procedurës.*

*Në lidhje me ankimimin e operatorit ekonomik “Nisatel” shpk Ju informojmë se pranë protokollit të Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Durrës sha nuk është paraqitur ankesë me shkrim nga ankimuesi sipas përcaktimeve të nenit 94 të VKM-së nr. 285 datë 19.05.2021 dhe nenit 111 të LPP 162/2020.*

*Operatori ekonomik ka paraqitur një ankesë në Sistemin e Prokurimit Publik në seksionin e kërkesave, ku është është informuar më parë se ankesat duhet të paraqiten sipas parashikimeve ligjore.*

*Ankesa e paraqitur në SPE nuk është marr në shqyrtim nga Autoriteti Kontraktor pasi nuk është paraqitur sipas përcaktimeve të nenit 94 të VKM-së nr. 285 datë 19.05.2021 dhe nenit 111 të LPP 162/2020.”, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor nuk e ka marrë në shqyrtim ankesën e operatorit ekonomik “NISATEL” SHPK.*

II.5. Me shkresën nr. 272 prot., datë 11.01.2024, protokolluar me tonën me nr. 3244/3 prot., datë 15.01.2024 është depozituar pranë Komisionit të Prokurimit Publik nga ana e operatorit ekonomik ankimues shkresa me objekt “Mbi ankesën e operatorit ekonomik “Nisatel sh.p.k”.

II.6. Për një shqyrtim të drejtë dhe objektiv të çështjes KPP me shkresën nr. 3244/4 prot., datë 19.01.2024 ju drejtua me kërkesën për paraqitje provash operatorit ekonomik “NISATEL” SHPK me përmbajtje si vijon: “[...] Autoriteti kontraktor në informacionin e dorëzuar pranë KPP-së me shkresën nr. 10/2 prot., datë 05.01.2024, protokolluar me tonën me nr. 3244/2 prot., datë 10.01.2024 ka cituar shprehimisht: “Në lidhje me ankimimin e operatorit ekonomik “Nisatel” shpk Ju informojmë se pranë protokollit të Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Durrës sha nuk është paraqitur ankesë me shkrim nga ankimuesi sipas përcaktimeve të nenit 94 të VKM-së nr. 285 datë 19.05.2021 dhe nenit 111 të LPP 162/2020.

*Operatori ekonomik ka paraqitur një ankesë në Sistemin e Prokurimit Publik në sesionin e kërkesave, ku është informuar më parë se ankesat duhet të paraqiten sipas parashikimeve ligjore.....”.*

*Operatori ekonomik ankimues me shkresën nr. 275 prot., datë 11.01.2024, protokolluar me tonën me nr. 3244/3 prot., datë 15.01.2024 ka cituar shprehimisht: “Dorëzimi i ankesës është bërë në rrugë postare....”*

*Sa më sipër, me qëllim gjykimin e ankesës të paraqitur, në zbatim të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative” si dhe nenit 8, pika 6 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon të nevojshëm të kërkojë nga ana e operatorit ekonomik ankimues “NISATEL” SHPK paraqitjen e provave që vërtetojnë datën e dorëzimit të formularit të ankesës pranë autoritetit kontraktor për procedurën e mësipërme të prokurimit.*

*Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSH”, ku përcaktohet se: “Në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj” [...]”*

II.7. Me shkresën nr.272/1 prot, datë 22.01.2024 protokolluar me tonën nr. 3244/5 prot., datë 24.01.2024, operatori ekonomik “NISATEL” SHPK i ka kthyer përgjigje kërkesës së Komisionit të Prokurimit Publik duke cituar se: “[...] 1. Në shkresën Nr.272 Prot të datës 11.01.2024 ju kemi informuar shprehimisht se:

*2. Operatori ekonomik ankimues duhet të dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik.*

*Në datën 28.12.2023 kemi ngarkuar në sistemin e Prokurimit Publik në sesioni e kërkesave ankesën nr 267.Prot drejtuar Autoritetit Kontraktor SHRUKD.*

*Njëkohësisht në datën 28.12.2023 kemi dorëzuar në postë formularin standart të ankesës së bashku me dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës drejtuar KPP[...].”*

### **III**

#### **Komisioni i Prokurimit Publik**

pas shqyrtimit të ankesës së operatorit ekonomik ankimues dhe dokumentacionit provues dorëzuar nga ky i fundit, si dhe informacionit të autoritetit kontraktor

#### **Arsyeton:**

III.1. Në datën 27.12.2023 është publikuar në Sistemin e Prokurimeve Elektronike procedura e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-92085-12-26-2023, me objekt: “Shërbim internet për nevoja të SHRUKD”, me fond limit 2,900,000 lekë pa TVSH, parashikuar për tu zhvilluar me datë 08.01.2024 nga autoriteti kontraktor, Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Durrës sh.a.

III.2. Në datën 29.12.2023 operatori ekonomik “NISATEL” SHPK ka paraqitur ankesë pranë Komisionit të Prokurimit Publik duke kërkuar modifikimin e dokumenteve të procedurës së prokurimit objekt ankimi.

III.3. Bazuar në nenin 112 pika 3 të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në bazën e të dhënave të tij, të dhëna për: a) ankimuesin, adresën dhe NUIS-in; b) të dhëna të plota për procedurën e prokurimit (objekt, numër reference, fond limit, datën e zhvillimit të procedurës) si dhe ankesën e plotë të ankimuesit.

III.4. Nëpërmjet shkresës me nr.10/2 prot., datë 05.01.2024 protokolluar me tonën me nr. 3244/2 prot., datë 10.01.2024 është depozituar në Komisionin e Prokurimit Publik informacioni i hollësishëm i autoritetit kontraktor në lidhje me procedurën e prokurimit objekt ankimi ku ndër të tjera citohet: “[...] Në lidhje me këtë procedurë prokurimi Komisioni i Prokurimit Publik ka publikuar në faqen zyrtare ankesë të operatorit ekonomik “NISATEL” shpk të protokolluar me datë 29.12.2023.

*Referuar nenit 96 të të VKM-së nr. 285 datë 19.05.2021 Autoriteti Kontraktor me datë 03.01.2023 ka pezulluar vazhdimësinë e procedurës.*

*Në lidhje me ankimimin e operatorit ekonomik “Nisatel” shpk Ju informojmë se pranë protokollit të Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Durrës sha nuk është paraqitur ankesë me shkrim nga ankimuesi sipas përcaktimeve të nenit 94 të VKM-së nr. 285 datë 19.05.2021 dhe nenit 111 të LPP 162/2020.*

*Operatori ekonomik ka paraqitur një ankesë në Sistemin e Prokurimit Publik në seksionin e kërkesave, ku është është informuar më parë se ankesat duhet të paraqiten sipas parashikimeve ligjore.*

*Ankesa e paraqitur në SPE nuk është marr në shqyrtim nga Autoriteti Kontraktor pasi nuk është paraqitur sipas përcaktimeve të nenit 94 të VKM-së nr. 285 datë 19.05.2021 dhe nenit 111 të LPP 162/2020.”, nga ku rezulton se autoriteti kontraktor nuk e ka marrë në shqyrtim ankesën e operatorit ekonomik “NISATEL” SHPK.*

III.5. Me shkresën nr. 272 prot., datë 11.01.2024, protokolluar me tonën me nr. 3244/3 prot., datë 15.01.2024 është depozituar pranë Komisionit të Prokurimit Publik nga ana e operatorit ekonomik ankimues shkresa me objekt “Mbi ankesën e operatorit ekonomik “Nisatel sh.p.k”.

III.6. Për një shqyrtim të drejtë dhe objektiv të çështjes KPP me shkresën nr. 3244/4 prot., datë 19.01.2024 ju drejtua me kërkesën për paraqitje provash operatorit ekonomik “NISATEL” SHPK me përmbajtje si vijon: “[...] Autoriteti kontraktor në informacionin e dorëzuar pranë KPP-së me shkresën nr. 10/2 prot., datë 05.01.2024, protokolluar me tonën me nr. 3244/2 prot., datë 10.01.2024 ka cituar shprehimisht: “Në lidhje me ankimimin e operatorit ekonomik “Nisatel” shpk Ju informojmë se pranë protokollit të Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime

Durrës sha nuk është paraqitur ankesë me shkrim nga ankimuesi sipas përcaktimeve të nenit 94 të VKM-së nr. 285 datë 19.05.2021 dhe nenit 111 të LPP 162/2020.

Operatori ekonomik ka paraqitur një ankesë në Sistemin e Prokurimit Publik në sesionin e kërkesave, ku është informuar më parë se ankesat duhet të paraqitn sipas parashikimeve igjore.....”.

Operatori ekonomik ankimues me shkresën nr. 275 prot., datë 11.01.2024, protokolluar me tonën me nr. 3244/3 prot., datë 15.01.2024 ka cituar shprehimisht: “Dorëzimi i ankesës është bërë në rrugë postare....”

Sa më sipër, me qëllim gjykimin e ankesës të paraqitur, në zbatim të ligjit nr. 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative” si dhe nenit 8, pika 6 të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 596/2018, datë 12.09.2018 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon të nevojshëm të kërkojë nga ana e operatorit ekonomik ankimues “NISATEL” SHPK paraqitjen e provave që vërtetojnë datën e dorëzimit të formularit të ankesës pranë autoritetit kontraktor për procedurën e mësipërme të prokurimit.

Sqarojmë se, bazuar në nenin 82 pika 1 të ligjit 44/2015 “Kodi i Procedurave Administrative i RSH”, ku përcaktohet se: “Në procedurat administrative, të filluara me kërkesë të palës që inicion procedurën, barra e provës për faktet e pretenduara bie mbi këtë palë, pavarësisht nga detyrimi i organit publik për të vënë në dispozicion të palëve provat e zotëruara prej saj” [...]”

III.7. Me shkresën nr.272/1 prot, datë 22.01.2024 protokolluar me tonën nr. 3244/5 prot., datë 24.01.2024, operatori ekonomik “NISATEL” SHPK i ka kthyer përgjigje kërkesës së Komisionit të Prokurimit Publik duke cituar se: “[...] 1. Në shkresën Nr.272 Prot të datës 11.01.2024 ju kemi informuar shprehimisht se:

2. Operatori ekonomik ankimues duhet të dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entitn kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik.

Në datën 28.12.2023 kemi ngarkuar në sistemin e Prokurimit Publik në sesiioni e kërkesave ankesën nr 267.Prot drejtuar Autoritetit Kontraktor SHRUKD.

Njëkohësisht në datën 28.12.2023 kemi dorëzuar në postë formularin standart të ankesës së bashku me dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës drejtuar KPP[...].”

III.8. Neni 24, pika 1, “Komisioni i prokurimit Publik” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

“Komisioni i Prokurimit Publik është organi më i lartë administrativ në fushën e prokurimeve, që shqyrton ankesat për procedurat e prokurimit dhe kryen çdo detyrë tjetër që i ngarkohet me këtë ligj dhe akte të tjera ligjore brenda fushës së kompetencave të tij”.

III.8.1. Neni 30, pika 1, “Veprimtaria e Komisionit të Prokurimit Publik” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

*“Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesat e paraqitura para tij kur në mbledhje janë të pranishëm të paktën 3 nga 5 anëtarët e tij, një prej të cilëve kryetari ose nënkryetari. Në përfundim të shqyrtimit të ankesave, Komisioni vendos me shumicë votash. Vendimi deklarativ i dhënë sipas parashikimeve të nenit 115, pikat 2 dhe 3, të këtij ligji, jepet nga 3 anëtarë për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar dhe nga 5 anëtarët për procedurat e tjera. Shqyrtimi i ankesave për procedurat e prokurimit nën kufirin e ulët monetar do të bëhet nga 3 anëtarë të Komisionit të Prokurimit Publik”.*

III.8.2. Në nenin 110, pikat 1, 7 dhe 8 “Afatet për ankimim” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se:

*“1. Në procedurat e prokurimit mbi kufirin e lartë monetar, në rastin e ankesave për dokumentet e tenderit, operatorët ekonomikë kanë të drejtë të ankohen brenda 10 ditëve nga publikimi i njoftimit të kontratës ose publikimi i ndryshimit të kërkesave në dokumentet e tenderit. Në procedurat e prokurimit nën kufirin e lartë monetar ky afat është 7 ditë.*

*7. Në rast se operatori ekonomik nuk paraqet ankesën brenda afateve të parashikuara në këtë nen, atëherë nuk ka mundësi të ushtrojë më të drejtën e ankimit pranë autoritetit ose entit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.*

*8. Të shtunat, të dielat dhe ditët e festave zyrtare nuk pengojnë fillimin dhe kohëzgjatjen e afateve. Kur dita e fundit e një afati bie e shtunë, e diel ose një ditë feste zyrtare, afati mbaron në ditën e punës që vjen pas saj. Ankesa quhet e pranuar në ditën e depozitimit të saj pranë autoritetit kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik”.*

III.8.3. Në nenin 111, pika 1 dhe 4 e ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikohet shprehimisht se: “1. Operatori ekonomik ankimes dërgon njëkohësisht ankesën në autoritetin ose entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik.

*Rregulla të posaçme për mënyrën e paraqitjes së ankesës përcaktohen në rregullat e prokurimit publik.*

*2. Ankesa bëhet sipas formularit përkatës, ku shënohen emri dhe adresa e ankuesit, referimi për procedurën konkrete dhe bazën ligjore, ku ankuesi pretendon për shkeljet, pagesa e tarifës së ankesës, duke e shoqëruar atë me dokumentacionin dhe provat përkatëse, për të cilat mendon se mbështesin ankimin e tij. Elementet e sipërpërmendura janë të domosdoshme për shqyrtimin e ankesës. Ankimesi është i detyruar t'i bashkëlidhë ankimit dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën.”*

Neni 112, pikat 1 dhe 2 të ligjit 162/2020 parashikon shprehimisht se: “1. Me marrjen e ankesës, autoriteti ose enti kontraktor konfirmon në databazën e të dhënave të publikuara nga Komisioni i Prokurimit Publik që ankesa është paraqitur pranë këtij institucioni. Nëse autoriteti ose enti kontraktor konstaton se ankesa nuk është paraqitur në Komisionin e Prokurimit Publik, e refuzon atë si të pavlefshme.

2. Pasi konfirmon se ankesa është paraqitur në Komisionin e Prokurimit Publik, autoriteti ose enti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit deri në shqyrtimin plotësisht të ankesës, përfshirë edhe nxjerrjen e një vendimi nga Komisioni i Prokurimit Publik”.

Në nenin 114, pikat 1 dhe 4, “Trajtimi i ankesës nga autoriteti ose enti kontraktor” të ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: “1. Në rastet e ankesave për dokumentet e tenderit, autoriteti ose enti kontraktor duhet të shprehet në lidhje me ankesën e paraqitur brenda 5 ditëve nga momenti i konfirmimit të regjistrimit të saj nga Komisioni i Prokurimit Publik.

“4. Në çdo rast, autoriteti ose enti kontraktor vë në dijeni për vendimin e marrë Komisionin e Prokurimit Publik, ankuesin, operatorët ekonomikë të interesuar brenda ditës së nesërme të punës nga marrja e këtij vendimi, duke e shoqëruar me shpjegimet dhe dokumentacionin përkatës”.

Neni 115, “Trajtimi i ankesës nga Komisioni i Prokurimit Publik” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: “Komisioni i Prokurimit Publik shqyrton ankesën e paraqitur, si dhe vendimin e autoritetit ose entit kontraktor, së bashku me dokumentet dhe shpjegimet shoqëruese, që mbështesin këtë vendim si më poshtë:

c) në rastet kur autoriteti ose enti kontraktor ka vendosur mos pranimin e ankesës”.

Neni 118, “Vendimet e Komisionit të Prokurimit Publik” i Ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, parashikon shprehimisht se: “1. Komisioni i Prokurimit Publik, në çdo kohë pas marrjes së ankesës dhe para lidhjes së kontratës, kur nuk vendos pezullimin, mund ta lejojë autoritetin ose entin kontraktor, me anë të një vendimi të ndërmjetëm deri në marrjen e një vendimi përfundimtar, të vazhdojë procedurën e prokurimit nëse pezullimi dëmton tërthorazi interesin publik, autoritetin ose entin kontraktor ose ofertuesit.

2. Përpara lidhjes së kontratës, Komisioni i Prokurimit Publik ka të drejtë:

a) të refuzojë ankesën, për shkak të mosplotësisimit të elementeve të domosdoshme për shqyrtimin e saj, sipas parashikimeve të nenit 111 të këtij ligji;

b) të pranojë ankesën dhe të urdhërojë autoritetin ose entin kontraktor të anulojë plotësisht ose pjesërisht një veprim ose vendim, të nxjerrë në kundërshtim me ligjin;

c) të refuzojë ankesën dhe të lejojë autoritetin ose entin kontraktor të vazhdojë procedurën e prokurimit, kur gjykon se nuk ka shkelje të dispozitave ligjore;

ç) të nxjerrë vendim deklarativ për mbylljen e çështjes, sipas parashikimeve të pikave 2 dhe 3 të nenit 115 të këtij ligji;

d) të refuzojë ankesën, e cila ka si objekt kundërshtimin e një vendimi të dhënë nga Komisioni i Prokurimit Publik, në rast të një ankesë tjetër që i përket të njëjtës procedurë, të paraqitur nga i njëjti operator ekonomik”.

Neni 96 pika 1 “Veprimet paraprake të autoritetit/entit kontraktor” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar parashikon se: “1. Me marrjen e ankesës me shkrim nga ankuesi, personi përgjegjës për prokurimin konfirmon në bazën e të dhënave të publikuara nga Komisioni i Prokurimit Publik, nëse ankesa është paraqitur edhe pranë KPP-së.”



Ndërsa në nenin 100 pika 1 “Afatet e shqyrtimit të ankesave nga autoriteti/enti kontraktor” i Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik” parashikon se: “Me marrjen e ankesës me shkrim, autoriteti/enti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit, deri në marrjen e një vendimi përfundimtar ose deklarativ nga Komisioni i Prokurimit Publik”

III.8.4. Në rastin konkret lidhur me ankesën e paraqitur në rrugë elektronike me anë të sistemit të prokurimit elektronik me datë 11.10.2021, Komisioni i Prokurimit Publik sjell në vëmendje nenin 96 pika 1 “Veprimet paraprake të autoritetit/entit kontraktor” të Vendimit të Këshillit të Ministrave nr.285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, i cili parashikon se: “1. Me marrjen e ankesës me shkrim nga ankimuesi, personi përgjegjës për prokurimin konfirmon në bazën e të dhënave të publikuara nga Komisioni i Prokurimit Publik, nëse ankesa është paraqitur edhe pranë KPP-së.” si dhe nenin 100 pika 1 “Afatet e shqyrtimit të ankesave nga autoriteti/enti kontraktor” të aktit nënligjor të mësipërm i cili parashikon se: “Me marrjen e ankesës me shkrim, autoriteti/enti kontraktor pezullon vazhdimin e procedurës së prokurimit, deri në marrjen e një vendimi përfundimtar ose deklarativ nga Komisioni i Prokurimit Publik”.

Gjithashtu edhe nenin 4 pika 28 “Përkufizime” i ligjit 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, i cili parashikon se: “28. Me shkrim” ose “në formë të shkruar” është secila shprehje që përbëhet prej fjalëve ose shifrave, të cilat mund të lexohen, kopjohen dhe komunikohen, përfshirë informacionin, që transmetohet dhe ruhet në mënyrë elektronike.”

III.8.5. Sa më sipër, Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se ligjvënësi megjithëse me akt ligjor ka parashikuar si formë të komunikimit me shkrim, edhe të dhënat e transmetuara në mënyrë elektronike, ka veçuar në mënyrë eksplicite komunikimin me mjete elektronike, duke përfshirë një sërë elementesh të procesit të zhvillimit të procedurës së prokurimit publik si Publikimi i Njoftimit të Kontratës, dorëzimi dhe zhvillimi i procedurës së prokurimit, vlerësimi i ofertave të dorëzuara nga operatorët ekonomikë etj., por nuk ka parashikuar paraqitjen e ankimit administrativ në Sistemin e Prokurimeve Elektronike (SPE) referuar edhe Udhezimit nr. 07, datë 30.07.2021 të Agjencisë së Prokurimit Publik, ku është përcaktuar qartë se seksioni “kërkesa” përdoret në rast se për operatorët ekonomik lind nevoja për kërkesa për sqarim. Në rastin konkret, operatori ekonomik ankimues nuk ka depozituar pranë autoritetit kontraktor një ankesë të hartuar në formën e përcaktuar në ligj– formë shkresore ose në sistemin e ankesave elektronike, duke mos plotësuar në këtë mënyrë njërën nga “elementet e domosdoshme të ankesës”, që referuar nenit 45, pika 1/a, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, përbën shkak për mospranimin e ankesës nga ana e Komisionit të Prokurimit Publik, për shkak të mungesës së kushteve formale të saj.

Komisioni i Prokurimit Publik gjykon, se ligji *stricto sensu* ka parashikuar, se ankesa dorëzohet njëherazi si pranë autoritetit ose entit kontraktor ashtu edhe pranë Komisionit të Prokurimit Publik dhe është përgjegjësi e operatorit ekonomik ankimues, që të dorëzojë këtë të fundit njëherazi në të dyja institucionet, brenda afatit të parashikuar në ligj. Në rastin konkret nga dokumentacioni i paraqitur nga autoriteti kontraktor vërtetohet, se ankesa e operatorit ekonomik ankimues nuk është depozituar pranë autoritetit kontraktor sipas parashikimeve ligjore.

Për sa më sipër, në mbështetje të neneve 30, dhe 118 të ligjit nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik”, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 285, datë 19.05.2021 “Për miratimin e rregullave të prokurimit publik”, i ndryshuar, Vendimit të Këshillit të Ministrave nr. 236, datë 20.04.2023 “Për përcaktimin e rregullave dhe tarifës së pagesës për ankimin në një procedurë prokurimi pranë Komisionit të Prokurimit Publik”, Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik Nr. 766/2021, datë 13.10.2021 “Për miratimin e rregullave “Për Organizimin dhe Funksionimin e Komisionit të Prokurimit Publik”, Nenit 4, të Vendimit të Komisionit të Prokurimit Publik nr. 500/2020 datë 5.11.2020 “Rregullore për Marrjen e Masave Organizative për Ushtrimin e Veprimtarisë së Institucionit të Komisionit të Prokurimit Publik gjatë gjendjes së pandemisë së shkaktuar nga COVID -19”, Komisioni i Prokurimit Publik, njëzëri,

#### **Vendos:**

1. Të mos pranojë ankesën e operatorit ekonomik “NISATEL” SHPK për procedurën e prokurimit “Procedurë e hapur e thjeshtuar”, me Nr. REF-92085-12-26-2023, me objekt: “Shërbim internet për nevoja të SHRUKD”, me fond limit 2,900,000 lekë pa TVSH, parashikuar për tu zhvilluar me datë 08.01.2024 nga autoriteti kontraktor, Shoqërisë Rajonale Ujësjellës Kanalizime Durrës sh.a.
  2. Autoriteti kontraktor lejohet të vijojë me hapat e mëtejshëm të procedurës së prokurimit.
  3. Ngarkohet zyra e financës të kryejë veprimet përkatëse për derdhjen në Buxhetin e Shtetit të tarifës financiare të paguar nga operatori ekonomik “NISATEL” SHPK.
  4. Kundër këtij vendimi mund të bëhet ankim në Gjykatën Administrative të Apelit.
  5. Kopje e këtij vendimi i dërgohet për njoftim Agjencisë së Prokurimit Publik.
- Ky vendim hyn në fuqi menjëherë.

### **KOMISIONI I PROKURIMIT PUBLIK**

**Anëtar**  
**Kreshnik Ternova**

**Anëtar**  
**Anila Malaj**

**Kryetar**  
**Jonaid Myzyri**

