

# FORMULARI I ANKESËS PRANË AUTORITETIT/ENTIT KONTRAKTOR DHE KOMISIONIT TË PROKURIMIT PUBLIK

Ankesë drejtuar: Autoriteti/Entit Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik

## Seksioni I. Identifikimi i ankimuesit

Ankimuesi mund të jetë një ofertues ose ofertues i mundshëm (p.sh. individ, operator ekonomik, shoqatë, bashkim operatorësh ekonomikë)

Nexia AL Consulting

Emri i plotë i ankimuesit (ju lutem shtypeni)

L82210031Q

NUIS/NIPT

Rruga Margarita Tutulani, Pallati Viridario 1, Kati 2.

Adresa

Tiranë

Albania

1017

Qyteti

Shteti

Kodi Postar/Posta

+355699967944

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

billy@nexia.al

E-mail

Administrator Kreshnik Hodaj

Emri dhe titulli i zyrtarit të autorizuar për lëshimin e ankesës (ju lutemi shkruani)

Nënshkrimi i zyrtarit të autorizuar

2024/01/30

Data (viti/muaji/dita)

+355699967944

Numri i telefonit (përfshirë kodin e zonës)

Numri i faksit (përfshirë kodin e zonës)

## Seksioni II: Informacion mbi procedurën

Numri i referencës së procedurës/Lotit

*Plotësoni numrin e referencës së kontratës në njoftimin e kontratës ose në dokumentin e tenderit.*

REF-93673-01-24-2024

---

Tipi i procedurës për ankesën

Procedure Prokurimi Publik

Tipi i ankesës

Dokumenta Tenderi

---

Plotësoni llojin e procedurës së përdorur

Open Simple

---

Autoriteti/Enti Kontraktor

*Emri i autoritetit/entit kontraktor që administrojnë procesin e prokurimit.*

Shoqëria Rajonale Ujësjetillës Kanalizime Durrës Sh.A

---

Vlera e përllogaritur e prokurimit

*Vlera e përllogaritur e kontratës/Marrëveshjes Kuadër (shuma në shifra dhe fjalë)*

3996000

---

Objekti i kontratës/Marrëveshjes Kuadër

*Përshkrimi i shkurtër i punëve/mallrave/shërbimeve objekt kontrate/marrëveshje kuadër.*

“Implementimi i shërbimit të fiskalizimit dhe mirembajtje vjetore”

---

Afati i fundit për paraqitjen e ofertës

*Data (viti/muaji/dita)*

2024/02/12

---

Data e publikimit të Njoftimit të Fituesit

(Data (viti/muaji/dita) nëse është e zbatueshme)

---

Data e nënshkrimit të kontratës

(Data (viti/muaji/dita) në rastet e kërkesave për pavlefshmërinë e kontratës)

---

Tipi i kontratës

Data e zhvillimit të procedurës

Shërbime

2024/02/12

---

Numri i njoftimit

Kodi CPV

CN/28895/01242024

72224100-2

---

Ankese mbi argument në KPP

---

### Seksioni III: Përshkrimi i ankesës

#### 1. Baza ligjore

(Shkelje/arsyetime ligjore, bazuar në vendime, akte, dokumente, etj.)

Ligji nr. 162/2020 “Për Prokurimin Publik” dhe aktet nënligjore në zbatim të tij  
Ligjit Nr. 35/2016 “Për të Drejtat e Autorit dhe të Drejtat e Tjera të Lidhura me to”  
Dokumentet Standarte të Tenderit  
Vendime të Komisionit të Prokurimit Publik

---

#### 2. Objekti i ankesës

- Modifikim i dokumentave të tenderit

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me skualifikimin e ofertës tuaj.

(Citoni këtu arsyet e skualifikimit)

- Kundërshtim i vendimit të Komisionit të Vlerësimit të Ofertave lidhur me kualifikimin e ofertës të një/disa operatori/ëve ekonomikë pjesëmarrës në procedurën e prokurimit.

(Citoni operatorin/ët ekonomik për të cilin keni pretendime)

- Pavlefshmëri kontrate

(Citoni kontratën për të cilën kërkon pavlefshmërinë)

(Citoni këtu objektin e ankesës që nuk përfshihet më sipër)

### 3. Rrethanat dhe faktet □

*Përshkruani rrethanat e faktit. □*

Në datë 25.01.2024 në SEP të APP identifikua publikimin e procedurë së prokurimit nr. REF-93673-01-24-2024 me objekt prokurimi “Implementimi i shërbimit të fiskalizimit dhe mirembajtje vjetore”, me fond limit 3,966,000 Lek publikuar nga Shoqëria Rajonale Ujësjiellës Kanalizime Durrëa Sh. A.

Pasi u njohëm me Dokumentet Standarte të Tenderit, evidentuam parregullsitë e mëposhtëme

### 4. Argumentime mbi shkeljet e pretenduara

*Përshkruani në mënyrë koncize shkeljet e pretenduara, duke argumentuar qartë dhe saktë se përse pretendoni për paligjshmëri në veprimet e autoritetit/entit kontraktor.*

- I. Në shtojcën 2. Lista e Çmimeve të Shërbimeve ashtu edhe ne Shtojca 6 Formulari i Shërbimeve dhe Grafikut të Ekzekutimit nuk është përcaktuar një listë tabelare e shërbimeve që duhet të realizohen, afatet e realizimit me qëllim edhe të ndjekjes të zbatimit të kontratës dhe më pas të likuidimit pjesor pas realizimit të shërbimeve.  
Përsa më sipër kërkojmë plotësimin/shtimin e tabelës me anë të së cilës të përcaktohen: i) lista e shërbimeve/furnizimeve të kërkuara; ii) sasia e shërbimeve/ furnizimeve; iii) kolona e çmimeve; iv) kolona e vlerave dhe v) kolona e afateve të realizimit.
- II. Ne shtojcën 5 “Formulari i Specifikimeve Teknike”, ne seksionin e Funksionaliteve të tjera që duhet të ketë programi keni kërkuar sa vijon:
  1. Bazat e të dhënave, të jenë të pa-aksesueshme jashtë këtij sistemi
  2. Hyrja në program të sigurohet me kredenciale “përdorues” dhe “Fjalëkalim”.
  3. Të ofrojë një mekanizëm për administrimin e privilegjeve në mënyrë të detajuar për funksionalitete të ndryshme. Në këtë mënyrë çdo përdorues ka akses vetëm tek ambientet, modulet apo raportet që i janë përcaktuar më parë nga një përdorues administrator.
  4. Të ofroje mundësinë për të përcaktuar autorizime të detajuara se cili përdorues apo rol të mund të shikojë, administrojë llogari apo element ose ambiente të caktuara.
  5. Të ofroje mundësinë që një përdorues i caktuar të mund të shikojë vetëm veprimet e tij dhe jo veprimet e të tjerëve.
  6. Të mundesojë regjistrimin e çdo krijimi, anulimi apo modifikimi dokumenti nga ana e përdoruesve.
  7. Të mundesoje regjistrimin e datës, orës, përdoruesit dhe të IP-së së atij që ka kryer veprimin gjatë regjistrimit të auditimit.
  8. Të mundesoje historikun e veprimeve, pra të mund të shihen dokumentet si kanë qenë para modifikimit.

Backup. Të dhënat të ruhen çdo ditë nëpërmjet një procesi automatik backup

Konstatojme që pika 6 më sipër, në lidhje me funksionin “anullim apo modifikim dokumenti” është një funksion i kërkuar në kundërshtim me ligjin e fiskalizimit dhe specifikimet teknike të fiskalizimit dhe një software fiskalizimi i certifikuar nga AKSHI/DPT nuk duhet ta lejojë një funksion të tillë. Një dokument (në këtë rast fature) e krijuar nuk duhet të modifikohet apo anulohet, por mund të krijohet një fature tjetër “fature korrigjuese” që mund të korrigjohet pjesërisht apo teresisht të përsëritur.

Përsa më sipër kërkohet heqjen e termit “anullimi apo modifikimi dokumenti” nga pika 6 me siper dhe zevendesimin me termin “krijimin e faturave korrigjuese”.

III. Në shtojcën 8 Formular i Krieteve të Përzgjedhjes/Kualifikimit, kap. I. Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, pika 2.3.2 keni kërkuar si më poshtë:

2.3.2 Operatori Ekonomik duhet të paraqesë:

? ISO 9001 (për Standartin e Menaxhimit të Cilesisë) e perditësuar

? ISO 27001 (për Standartin e Sigurisë së Informacionit) e perditësuar

Këto Certifikime të kërkuara, lëshuar nga organizma certifikues, sipas datës së vlefshmërisë së tyre ose janë të vlefshme ose i ka kaluar afati i vlefshmërisë në datën e përdorimit të tyre për procedurën e prokurimit referencë, ndaj cilësimi i tyre “e përditësuar” është e pakuptimtë dhe mund të krijojë keqinterpretime. Vetë kodi i tyre dhe objekti të cilin ju keni formuluar për çdo certifikatë të listuar jep në mënyrë shteruese dhe paekuivok llojin e certifikatës që ju kërkoni.

Ju sjellim në vëmendje se ky rast është trajtuar dhe vlerësuar nga KPP me vendimin e tij nr. 386/2023

Përsa më sipër kërkohet heqjen e termit “e përditësuar” pas certifikatave të listuara më lart”.

IV. Në shtojcën 8 Formular i Krieteve të Përzgjedhjes/Kualifikimit, kap. I. Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, në pikën 2.3.3 keni kërkuar si më poshtë:

2.3.3 Për të vërtetuar që ka kapacitet njerezore, profesionale të mjaftueshme për realizimin në kohë dhe sipas specifikimeve teknike të projektit, operatori ekonomik duhet të ketë të paktën 5 (pesë) punonjës të diplomuar në fushën e IT (inxhinieri informatike, inxhinieri ekonomike, shkenca kompjuterike etj.) si mëposhtë:

a) Të paktën 1 (një) zhvillues software të certifikuar në nivel eksperti në zgjidhjen e ofruar ose teknologjite nga të cilat përbëhet zgjidhja

b) Të paktën 1 (një) zhvillues software të certifikuar në nivel eksperti në zgjidhjen e ofruar ose teknologjite nga të cilat përbëhet zgjidhja.

c) Të paktën 1 (një) punonjës të certifikuar në nivel profesionist në implementimin e WEB shërbimeve nepermjet protokollit SOAP ose REST ose ekuivalent.

d) Të paktën 1 (një) punonjës të certifikuar për administrimin e bazës së të dhënave të përdorura në zgjidhjen e ofruar

e) Të paktën 1 (një) punonjës menaxher projekti të certifikuar në nivel profesionist i diplomuar në fushën e IT

Për të dëshmuar përmbushjen e këtij kriteri, operatorët ekonomikë duhet të paraqesin:

1. Diplomat,

2. Certifikimet perkatëse dhe

3. Formularët E-SIG për periudhën e 3 muajve të fundit duke iu referuar datës së hapjes së ofertave.

Për secilin prej punonjësve.

IV/1 Ndër të tjera është kërkuar “? të paktën 5 (pesë) punonjës të diplomuar në fushën e IT (inxhinieri informatike, inxhinieri ekonomike, shkenca kompjuterike etj.)”.

Në dijeninë tonë diplomë në inxhinieri ekonomike nuk ka aspak afërsi apo lidhje me fushën dhe objektin e prokurimit.

Përsa më sipër kërkohet korigjimin e kësaj kërkesë, heqjen e kërkesës “inxhinieri ekonomike” dhe plotësimin e kësaj kërkesë me diplomime të tjera që kanë lidhje me fushën e IT.

IV/2 Në Proces-verbalin – Tipi i kontratës – Shërbime “Për Argumentimin dhe Miratimin e Specifikimeve Teknike dhe Krieteve për Kualifikim” për stafin ndër të tjera keni argumentuar si më poshtë:

Argumentim:

... Diplomimi i punonjësve në degët informatike ose teknologji-informacioni ose elektronike, është

kerkuar ne perputhje me objektin e prokurimit dhe termat e references pasi ky objekt prokurimi perfshin implementimin, adaptimin, testimin, migrimin, trajnimin e perdoruesve dhe instalimin e te gjitha informacioneve teknike te sistemit.

Ndërkohë në asnjë paragraf të DST apo të Termave të Referencës (ToRs) nuk gjenden kërkesa teknike për realizimin e shërbimeve të adaptimit, testimit, migrimit dhe trajnimit të përdoruesve. Në objektin e kontratës, DST dhe ToRs ju keni kërkuar “Implementimi i shërbimit të fiskalizimit dhe mirembajtje vjetore” dhe shërbimet që kërkohen:

? Të përfshijë mirëmbajtjen e programit të fiskalizimit për 12 muaj.

? Afati i implementimit bashke me integrimin me Sistemin Flare Billing 5 dite nga lidhja e kontrates.

Pra, kërkohet të implementohet dhe të integrohet me sistemin Flare Billing për 5 (pesë) ditë një produkt i gatshëm që të plotësojë minimalisht kërkesat e ToRs dhe më pas të mirëmbahet ky produkt, programi i fiskalizimit.

Referuar shërbimeve të kërkuara në objektin e kontratës si dhe në ToRs, në proces-verbalin e argumentimit, arrihet në përfundimin se stafi i kërkuar është jo në përpjestim me detyrat/shërbimet e kërkuara në DST dhe ToRs.

Nga përvoja të ngjashme derimë sot kjo lloj kontrate (furnizim-shërbim) mund të realizohet nga një staf prej jo më shumë se 3 specialistë/ekspertë.

Ulja e numrit të specialistëve/ekspertëve do të ulte automatikisht koston e kësaj kontrate.

Përsa më sipër kërkohet modifikimin e kësaj kërkesë dhe përshtatjen e saj me kuptimin tërësor të objektit të prokurimit dhe si rrjedhim përshtatjen e stafit profesional të kërkuar me detyrat reale objekt i kësaj kontrate.

IV/3 Në Proces-verbalin – Tipi i kontratës – Shërbime “Për Argumentimin dhe Miratimin e Specifikimeve Teknike dhe Krieteve për Kualifikim” për stafin e kriterit (b) keni argumentuar si më poshtë:

b) Punonjësi i kërkuar në pikën ”b” vjen si nevojë për kryerjen e integritit dhe mirembajtjes, ku do të nevojitet kryerja e zhvillimeve dhe konfigurimeve në sistemin Flare Billing i cili është sistemi i faturimit që disponon Autoriteti Kontraktor. Ky specialist garanton funksionimin e te gjithë funksionaliteteve të programit përsa i takon integritit dhe komunikimit të sistemeve. Ndërkohë referuar objektit të prokurimit ”Implementimi i shërbimit të fiskalizimit dhe mirembajtje vjetore”, ToRs dhe shtojcës 6 Formulari i Shërbimeve dhe Grafikut të Ekzekutimit, në asnjë paragraf të tyre nuk është parashikuar kryerje e zhvillimeve apo konfigurimeve në sistemin Flare Billing.

Punonjësi i kërkuar në germen (a) është i njëjti në kualifikime me punonjësin e kërkuar në germen (b). Gjithashtu për punonjësit e kërkuar në germen (b) dhe (c) ju keni parashikuar angazhimin njëkohësisht të tyre (brenda 5 ditëve) e tyre në kryerjen e integritit të sistemeve. Vlerësojmë se për dy sisteme të tilla do të mjaftonte vetëm një prej tyre për të siguruar integritimin e sistemeve, pikërisht ai që është edhe më pranë çertifikimit për këtë shërbim, punonjësi i kërkuar sipas gërmës (c).

Përsa më sipër kërkohet modifikimin e kësaj kërkesë, heqjen e kërkesës të punonjësit sipas gërmës (b).

IV/4 Në Proces-verbalin – Tipi i kontratës – Shërbime “Për Argumentimin dhe Miratimin e Specifikimeve Teknike dhe Krieteve për Kualifikim” për stafin e kriterit (e) keni argumentuar si më poshtë:

a) Punonjësi i kërkuar në pikën ”e” garanton ndjekjen e te gjithë ciklit të implementimit të projektit, që prej analizës dizenjimit të kërkesave, parametrizimeve, testimit dhe dokumentimit të projektit ashtu siç është cituar në specifikimet teknike në paragrafin Menaxhimi i projektit. Referuar objektit të prokurimit ”Implementimi i shërbimit të fiskalizimit dhe mirembajtje vjetore”

si dhe shtojcës 6. Formulari i Shërbimeve dhe Grafikut të Ekzekutimit, rezulton që është kërkuar implementimi dhe integrimi i sistemit të fiskalizimit për një afat 5 (pesë) ditë nga data e nënshkrimit të kontratës. Mqs është kërkuar një produkt i gatshëm që të plotësojë minimalisht kërkesat teknike të ToRs, i cili do të implementohet dhe integrohet me sistemin e faturimit brenda afatit 5 ditor, atëherë nuk kuptohet se përse do të duhet një Menaxher Projekti i cili "... garanton ndjekjen e te gjithë ciklit të impelmentimit të projektit, qe prej analizes dizenjimit të kerkesave, parametrizimeve, testimi dhe dokumentimin e projektit ashtu siç është cituar në specifikimet teknike në paragrafin Menaxhimi i projektit..." (për sqarim, paragrafi Menaxhimi i Projektit nuk gjendet në DST/ToRs). Produkti i kërkuar duhet të jetë i gatshëm për implementim dhe ai ose i plotëson e tejkalon ose nuk i plotëson specifikimet teknike të kërkuara dhe Menxheri i Projektit nuk kuptojmë se çfatë angazhimi do duhet të ketë për analizimin e dizenjosit të kërkuar (!?), parametrizimin (!?), testimin (!?) etj, procese të cilat një produkt i gatshëm i ka tejkaluar tashmë.

Pra kërkesa që OE të ketë një Menaxher Projekti është e tepërt dhe në tejkallim të kërkesave që lindin si rezultat i shërbimeve të kërkuara.

Gjithashtu kërkesa që Menaxheri i Projektit të jetë i diplomuar në fushën e IT është në kundërshtim me vendimin e KPP nr. 386/2023.

Përsa më sipër kërkojmë heqjen e kërkesës që OE duhet të ketë të angazhuar një Menaxher Projekti të certifikuar në nivel profesionisti i diplomuar në fushën e IT.

V. Në shtojcën 8 Formulari i Kriteve të Përzgjedhjes/Kualifikimit, Kap. I. Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, në pikën 2.4.1 keni kërkuar si më poshtë:

2.4.1 Operatori ekonomik duhet të ketë Autorizim Prodhuesi ose distributori për Programin e Faturimit – Arketimi Flare Billing që disponon Autoriteti kontraktues. Kjo të vertetohet nepermjet paraqitjes së Autorizimit të leshuar nga një kompani e licensuar nga autoritetet perkatese shtetërore. Kjo kompani të jete vete prodhuesi i sistemit ose të jete e autorizuar nga prodhuesi i sistemit për të leshuar atë lloj Autorizimi.

Në Proces-verbalin – Tipi i kontratës – Shërbime “Për Argumentimin dhe Miratimin e Specifikimeve Teknike dhe Kriteve për Kualifikim”, për pikën 2.4.1 keni argumentuar si më poshtë:

Argumentim: Duke qene se AK perdor sistemin Flare Billing, për të shmangur çdo incident gjatë periudhës së integritimit të dy sistemeve dhe kryerjes së procesit të fiskalizimit, kerkohet që kompania të vertetojë që mund të punoj me systemin Flare Billing.

Së pari kriteri është në kundërshtim me Ligjin nr. 162/2020 “Për prokurimin publik” i ndryshuar, neni 36 Specifikimet Teknike, si dhe me DST, shtojca 5 Formulari i Specifikimeve Teknike, të cilët përcaktojnë qartë se:

Në Specifikimet Teknike, nuk duhet të përshkruhet asnjë markë specifike prodhimi ose burim ose proces i veçantë, që karakterizon produktet ose shërbimet e ofruara nga një Operator specifik Ekonomik ose ndonjë markë tregtare, patentë, tip ose origjinë ose prodhim specifik, për të favorizuar ose eliminuar ndërmarrje ose produkte të caktuara. Një gjë e tillë lejohet vetëm në raste të jashtëzakonshme kur nuk ekziston një mënyrë e mjaftueshme, e saktë ose e kuptueshme për të përshkruar objektin e Kontratës. Referencat e tilla duhet të shoqërohen me fjalët ose ekuivalent”.

Së pari, referenca për markën që ju citoni nuk është shoqëruar me termin “ose ekuivalent”.

Së dyti, në argumentimin tuaj nuk jepet një vlerësim dhe parashikim teknik shterues dhe bindës që kjo kërkesë të jetë e domosdoshme për këto shërbime/furnizime. Në argumentim ju i referoheni rastësisë, “shmangies të çdo incidenti” gjatë periudhës së integritimit të dy sistemeve (që realizohet brenda 5 ditëve) dhe jo domosdoshmërisë në detyrat e parashikuara për realizimin e shërbimeve 12 mujore.

Së treti, referuar objektit të prokurimit “Implementimi i shërbimit të fiskalizimit dhe mirembajtje vjetore”, ToRs dhe shtojcës 6 Formulari i Shërbimeve dhe Grafikut të Ekzekutimit, në asnjë paragraf të tyre nuk është parashikuar ndërhyrje apo kryerje e zhvillimeve/përditësimeve në sistemin Flare Billing. Gjithsesi edhe në një rast të tillë ndërhyrjeje në një sistem/program kompjuterik, autoriteti kontraktor zotëron kodin burim, me anë të të cilit çdo ekspert IT i

kualifikuar mund të ndërhyjë për të kryer ndërhyrjet apo zhvillimet/përditësimet e kërkuara. Pra, kërkesa 2.4.1 është jo në përputhje me detyrat/objektivat e kërkuara dhe njëkohësisht e jashtëligjshme.

Përsa më sipër kërkojmë heqjen e kërkesës 2.4.1.

VI. Në shtojcën 8 Formulari i Kriterëve të Përzgjedhjes/Kualifikimit, kap I. Kriteret e Veçanta të Kualifikimit, keni kërkuar si më poshtë:

2.4.3 Operatori Ekonomik duhet të paraqes propozimin teknik për permbushjen e specifikimeve teknike të kërkuara.

Ndërkohë kjo kërkesë nuk është shoqëruar me kujtesën që ky kriter në këtë fazë ofertimi plotësohet përmes formularit të vetëdeklarimit.

Shtojca 9 Formulari Përmbledhës i Vetëdeklarimit ndër të tjera shprehet si më poshtë:

Pjesa III Kriteret e Përzgjedhjes/Kualifikimit

A: DEKLARAT? Në përputhje me specifikimet teknike dhe grafikun e realizimit të objektit të kontratës.

Deklarata            Përgjigje

Në cilësinë e operatorit ekonomik, ne deklarojmë se plotësojnë të gjitha specifikimet teknike, siç udhëzohet në dokumentet e tenderit, dhe këtë e provojmë përmes certifikatave dhe dokumenteve të paraqitura me këtë deklaratë (nëse kërkohet nga Autoriteti Kontraktor), dhe marrim përsipër të realizojmë objektin në përputhje me Listën e mallrave dhe grafikun e lëvrimit të përcaktuar nga Autoriteti kontraktor.    Po [ ]    Jo [ ]

Pra, me anë të formularit të vetëdeklarimit operatori ekonomik deklaron plotësimin e specifikimeve teknike (nënkupto ofertën teknike) në fazën e ofertimit elektronik të ofertave dhe kjo kërkesë pika 2.4.3 është në tejkalim të kërkesave ligjore në këtë fazë ofertimi.

Duke e konsideruar të paqartë dhe që krijon konfuzion në momentin e dorëzimit të ofertës elektronike, kërkojmë plotësimin e këtij kriteri sipas kërkesave ligjore

## 5. Kërkesë për ekspertizë të posaçme

Po

Jo

*(Nëse po, specifikoni llojin e ekspertizës që kërkoni)*

---

## 6. Kërkesë për përjashtim të zyrtarëve që do të merren me shqyrtimin e ankesës:

JO

---

## 7. Lista e informacionit konfidencial:

Sipas përcaktimeve ligjore

---

*Përcaktoni se cili informacion është konfidencial, nëse ka. Shpjegoni pse informacioni është ose*



*një version i dokumenteve përkatëse me heqjen e pjesëve konfidenciale dhe një përmbledhje të përmbajtjes.* □

***Kujdes: Ankimuesi duhet t'i bashkëlidhë ankimit, që do të paraqesë në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit Publik, dokumentin bankar që vërteton pagesën e tarifës përkatëse për ankesën pranë Komisionit të Prokurimit Publik***

---

Dërgojeni formularin e plotësuar të ankesës së prokurimit, të gjitha shtojcat e nevojshme dhe kopjet shtesë, pranë **Autoritetit/Enti Kontraktor dhe Komisionit të Prokurimit Publik.**

Shënim: Ankimuesi duhet ta dërgojë njëkohësisht ankesën në autoritetin/entin kontraktor dhe Komisionin e Prokurimit publik

**Nr. i faksit:**

**E-mail:**

billy@nexia.al

**Nënshkrimi dhe vula e Ankuesit**

**Administratori/Përfaqësuesi i autorizuar**

Kreshnik Hodaj